



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 7 (1910), p. 155-163

Émile Chassinat

Quelques cônes funéraires inédits.

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724710007	<i>Représentations et symbolique de la guerre et de la paix dans le monde arabe</i>	Sylvie Denoix (éd.), Salam Diab-Duranton (éd.)
9782724710038	<i>Les textes de la pyramide de la reine Ânkhessenpépy II</i>	Bernard Mathieu
9782724710182	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 32</i>	Sylvie Marchand (éd.)
9782724709919	<i>Les « Magasins nord » de Thoutmosis III</i>	Sébastien Biston-Moulin
9782724709902	<i>La porte de Tibère à Médamoud I</i>	Dominique Valbelle
9782724710281	<i>Annales islamologiques 57</i>	Robin Seignobos (éd.)
9782724708738	<i>Guide to the Writing Systems of Ancient Egypt</i>	Stéphane Polis (éd.)
9782724709674	<i>Mammisis of Egypt</i>	Ali Abdelhalim Ali (éd.), Dagmar Budde (éd.)

QUELQUES CÔNES FUNÉRAIRES INÉDITS

PAR

M. ÉMILE CHASSINAT.

Au cours des fouilles que j'ai faites au début de 1906 dans la nécropole de Drah abou'l Neggah, j'ai recueilli un nombre assez considérable de cônes funéraires en terre cuite. La plupart d'entre eux sont déjà connus par des exemplaires publiés par MM. Daressy⁽¹⁾, Mond⁽²⁾ et Gauthier⁽³⁾. Une vingtaine environ sont inédits. Ils ont été ramassés soit dans les tombes que j'ai ouvertes, soit dans les déblais répandus sur le flanc de la montagne, entre l'ouady exploré par M. Gauthier⁽⁴⁾ et le chemin qui conduit, en côtoyant l'Assassif, du temple de Deir el-Bahari vers la plaine.

Aucun d'eux n'a été trouvé *in situ*. La nécropole de Drah abou'l Neggah est comme on le sait, bouleversée de fond en comble, et c'est le plus souvent dans les rejets des fouilles antérieures, maintes fois remaniés, que ces cônes étaient enfouis. J'ai noté néanmoins avec soin le point où ils ont été découverts. Bien que ce détail n'ait qu'une valeur documentaire très relative, étant donné l'état lamentable du terrain, il m'a semblé qu'il serait peut-être utile dans les recherches ultérieures, en aidant à repérer approximativement l'emplacement de certains tombeaux.

Ces cônes sont, à de rares exceptions près, du type ordinaire, ce qui me dispense d'en donner une nouvelle fois la description⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ DARESSY, *Recueil de cônes funéraires*, dans les *Mémoires publiés par les membres de la Mission archéologique française du Caire*, t. VIII, p. 269 et seq.

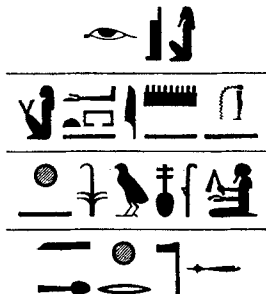
⁽²⁾ R. MOND, *Report of work in the Necropolis of Thebes during the winter of 1903-1904*, dans les *Annales du Service des Antiquités*, t. VI (1905), p. 91 et seq.

⁽³⁾ H. GAUTHIER, *Rapport sur une saison de fouilles à Drah abou'l Neggah en 1906*, dans le *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, t. VI (1908), p. 121 et seq.

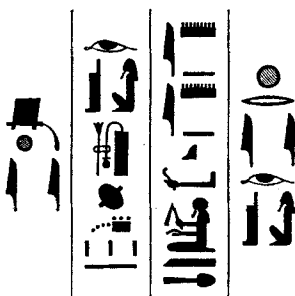
⁽⁴⁾ H. GAUTHIER, *op. cit.*, p. 121.

⁽⁵⁾ Les principaux types de cônes ont été classés et décrits par M. Daressy dans le *Recueil* paru dans les *Mémoires de la Mission*, p. 270 et seq.

I. Cône trouvé dans le puits d'une tombe anonyme située au nord du village moderne.



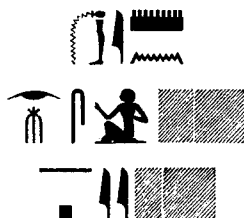
II. Cône trouvé dans le même puits.




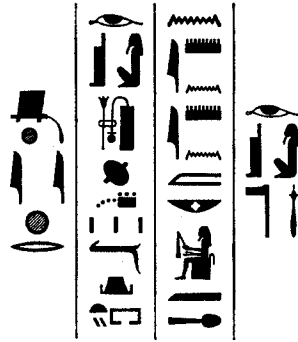
III. Cône trouvé dans un sondage fait à la hauteur de la seconde rangée de tombeaux située au-dessous de la tombe de Pétéménophis, et au nord de celui de —(156)—.



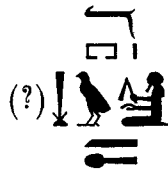
IV. Cône trouvé au même endroit. Variante du précédent.




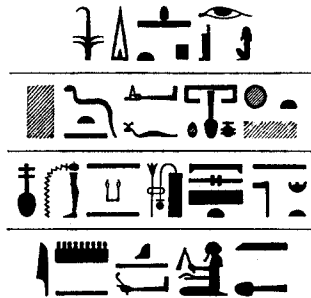
V. Cône trouvé dans les déblais, près du tombeau de .


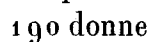





VI. Cône trouvé au même endroit.



VII. Cône trouvé dans la cour du tombeau de .

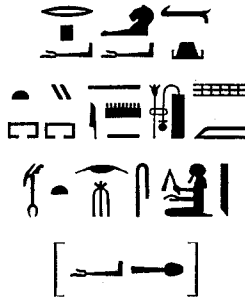


Ce cône rappelle beaucoup le n° 190 de M. Daressy⁽¹⁾. La formule en est identique. Les seules différences qu'on y relève sont le nom du personnage, , et le titre qu'il porte. Pour le premier, le doute n'est pas possible; par contre, une partie du second peut laisser place à la discussion, bien que ma lecture me semble certaine. Le cône n° 190 donne  où le nôtre fournit . La présence de deux  dans  est irrégulière. Je serais

⁽¹⁾ *Recueil de cônes funéraires*, dans les *Mémoires publiés par les membres de la Mission française*, t. VIII, p. 289.

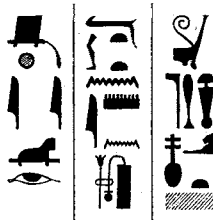
tenté de penser qu'elle est le fait d'une erreur soit de la part de l'ouvrier qui a gravé la matrice destinée à estamper le cône d'argile, soit de la part de l'éditeur moderne, et qu'il faut transcrire $\overline{\text{Ⲁ}}\overline{\text{Ⲁ}}$. Il est cependant bon de noter que le titre $\overline{\text{Ⲁ}}\overline{\text{Ⲁ}}$ se rencontre à deux reprises sur les cônes édités par M. Daressy : $\overline{\text{Ⲁ}}\overline{\text{Ⲁ}}$ (n° 40, *op. cit.*, p. 277), $\overline{\text{Ⲁ}}\overline{\text{Ⲁ}}$ (n° 77, *op. cit.*, p. 279); mais le double $\overline{\text{Ⲁ}}$ manque dans ces exemples, ce qui viendrait en faveur d'une fausse interprétation dans le cône n° 190.

VIII. Cône trouvé dans un puits situé au nord du tombeau de $\overline{\text{Ⲁ}}\overline{\text{Ⲁ}}$.



La dernière ligne est restituée d'après un autre exemplaire du même cône dont le reste du texte est moins lisible.


IX. Cône trouvé dans un sondage pratiqué au sud de la nécropole, près du village.

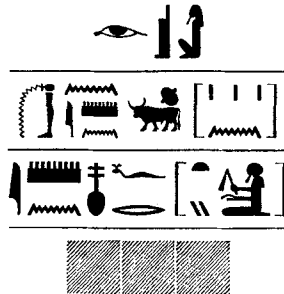


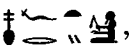

X. Cône trouvé à peu de distance du tombeau de $\overline{\text{Ⲁ}}\overline{\text{Ⲁ}}$, au nord.





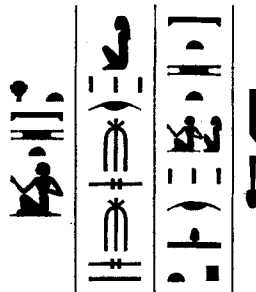
Un autre exemplaire, moins complet, de ce cône, a été recueilli au sud du tombeau de $\overline{\text{Ⲁ}}\overline{\text{Ⲁ}}$.


XI. Cône trouvé dans les déblais de la cour du tombeau de .

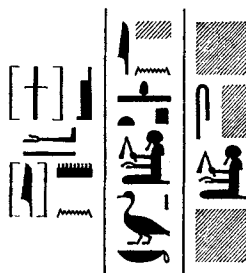


Le nom complet du personnage , est fourni par un second exemplaire du même cône; la lacune de la deuxième ligne, , est comblée par un troisième."/>

XII. Cône trouvé dans les déblais, au-dessus du tombeau de . M. Daressy signale (*Mémoires publiés par les membres de la Mission archéologique française du Caire*, t. VIII, p. 275, n° 20) un cône qui doit être semblable au nôtre, bien que le texte de la seconde ligne diffère : .



XIII. Cône trouvé dans les déblais de la cour du tombeau de .

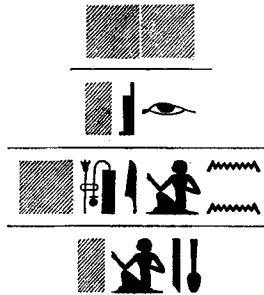


Un second exemplaire permet de rétablir le texte de la première ligne :
† | | | |

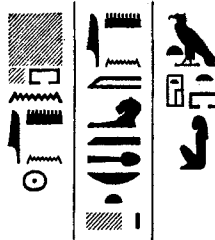
XIV. Cône trouvé dans les déblais à longue distance des tombes.



XV. Cône trouvé près du tombeau de 𓏏𓏏.



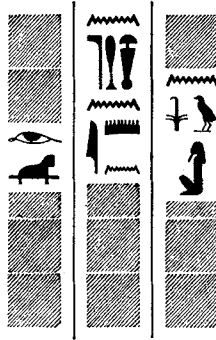
XVI. Cône trouvé à peu de distance du précédent.



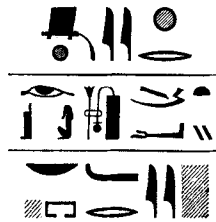
XVII. Cône trouvé dans une tombe située près de la chapelle de Hatshop-sitou, au nord de celle-ci. L'inscription, en caractères minuscules, est enfermée dans un encadrement qui affecte la forme d'une ellipse ◊.



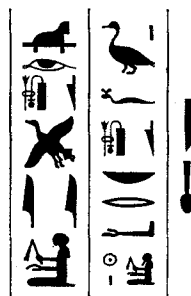
XVIII. Cône trouvé dans les déblais, loin des tombeaux.



XIX. Cône trouvé au nord et à courte distance du tombeau de Pétéménophis. Il est déjà connu par un exemplaire publié par M. Daressy (*Mémoires publiés par les membres de la Mission archéologique française du Caire*, t. VIII, p. 295, n° 241). Je le reproduis ici à nouveau, le nom du personnage devant être lu $\overline{\text{C}}\text{A}$, d'après les trois cônes que j'ai recueillis, et non $\overline{\text{C}}\text{A}$.


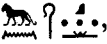

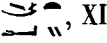
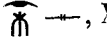
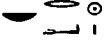


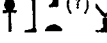

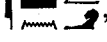
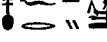


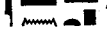

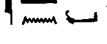

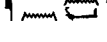




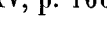




XX. Fragment de cône en *Pierre calcaire* acheté à un paysan, à Drah abou'l Neggah. Les cônes en pierre sont fort rares. Ce spécimen est le seul que j'ai réussi à me procurer pendant un séjour de plusieurs mois dans la nécropole thébaine. L'inscription est gravée en creux.






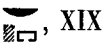


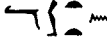





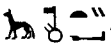
INDEX.

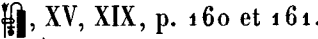
I. NOMS PROPRES.


- | | |
|--|--|
|  III, IV, p. 156. |  X, p. 158. |
|  VIII, p. 158. |  XIX, p. 161. |
|  XII, p. 159. |  XX, p. 161. |
|  XII, p. 159. |  I, p. 156. |
|  XVII, p. 160. |  IX, p. 158. |
|  XVI, p. 160. |  XI, p. 159. |
|  V, p. 157. |  XIV, p. 160. |
|  XIII, p. 159. |  XIX, p. 161. |
|  II, p. 156. |  VI, p. 157. |
|  VII, p. 157. |  XVI, p. 160. |
|  XV, p. 160. |  XVIII, p. 161. |
|  III (var.  IV), p. 156. |  XIII, p. 159. |
|  XX, p. 161. | |

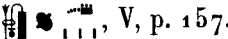
II. TITRES.

- | | |
|--|---|
|  XIII, p. 159. |  V, p. 157. |
|  I, p. 156. |  VIII, p. 158. |
|  III, IV, p. 156. |  XIX, p. 161. |
|  I, p. 156. |  VIII, p. 158. |
|  IX, p. 158. |  XI, p. 159. |
|  VI, p. 157. |  XII, p. 159. |

, XIV, p. 160.


, XV, XIX, p. 160 et 161.

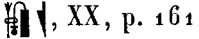
, IX, p. 158.

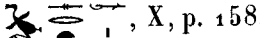
, V, p. 157.

, II, p. 156.

, VII, p. 157.

, VIII, p. 158.

, XX, p. 161.

, X, p. 158.

, XVI, p. 160.

, XVIII, p. 161.

É. CHASSINAT.