



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 69 (1971), p. 1-9

Pierre Lacau

Les verbes [ouben], « poindre » et [pesedj], « culminer ».

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711714	<i>La pensée et la pratique pharmacologiques d'Avicenne</i>	Sylvie Ayari
9782724711899	<i>BCAI 40</i>	
9782724711288	<i>Karnak-Nord XI</i>	Colin Hope
9782724711622	<i>BIFAO 126</i>	
9782724711059	<i>Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines</i>	Chloé Ragazzoli
9782724711455	<i>Les émotions dans l'Égypte Ancienne</i>	Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher
9782724711639	<i>AnIsl 60</i>	
9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)

LES VERBES *WBN*, «POINDRE» ET *PSD*, «CULMINER»

Pierre LACAU










1. Pour étudier le riche vocabulaire égyptien, nous devons grouper les mots, non seulement par catégories d'éléments phonétiques, mais encore et surtout par catégories de signification. Les noms des animaux, des parties du corps, des instruments, des matières, des sensations, des idées morales, etc. devront être examinés par classes. Dans les verbes, tous ceux qui expriment les différentes nuances caractérisant un même ordre d'action devront être étudiés, de même, par groupes. Dans ces groupes, un des éléments de précision particulièrement précieux pour fixer un sens originel et établir une filiation sémantique entre deux sens, c'est l'examen des mots présentant un parallélisme d'opposition ou de comparaison. Dans les qualifications morales, par exemple, des mots comme le *bien*, le *mal*, le *fort*, le *faible*, se précisent mutuellement en s'opposant. Il en est de même dans les verbes : aller, venir ; être debout, être assis ; monter, descendre, etc. Cette opposition peut permettre souvent de remonter au sens premier et de retrouver l'origine de significations devenues courantes, mais souvent très éloignées de leur point de départ, dans une langue qui a beaucoup vécu.


2. Voici deux mots dont le parallélisme, fort incomplet d'ailleurs et très usé, peut cependant nous donner quelques indications sur leur signification première :
𓂏 | 𓂏 « apparaître », « briller », et 𓂏 | 𓂏 « éclairer », « briller », « luire ».


Ce sont là les significations courantes données par nos dictionnaires. Le déterminatif est le même 𓂏, ces deux mots appartenant à la classe des verbes se rapportant à l'éclairage. Mais il y a bien des façons d'éclairer et bien des sources d'éclairage. Notons de suite que, dans nos langues modernes, nous avons la même difficulté pour caractériser précisément les multiples façons d'éclairer et la même difficulté pour retrouver l'origine première de ces différentes nuances de sens. Il est convenu qu'il n'y a pas de synonymes dans une langue. Originellement, cela est

vrai : chaque nuance de sens, chaque concept, comporte théoriquement une représentation phonétique unique. Mais, de même qu'un mot subit phonétiquement une usure qui peut aboutir à lui imposer exactement le même son qu'un mot d'origine entièrement différente (*mur* représente *maturum* et *murum*; *cousin* représente *culicinum* et *consobrinum*⁽¹⁾), de même un sens parfaitement précis à l'origine peut aboutir à une synonymie pratiquement absolue avec un autre mot entièrement différent, à l'origine, comme signification.



3. Sur le sens premier de ce mot, voici ce que disait Maspero dans une note de sa traduction des textes de Pépi II⁽²⁾. «Le mot , *oubnou*, a pour premier déterminatif , un petit rond qui plus tard s'est confondu avec le soleil . C'est une forme en  prothétique de la racine , , *rond*, *boule*⁽³⁾, comme verbe *rouler*, *se mettre en boule*, *marcher en rond*. Le mot s'applique au lever du soleil et dans ce sens s'explique par les phases successives de l'apparition de l'astre. Un point du disque paraît au-dessus de l'horizon, s'accroît, dessine de plus en plus sa rondeur et, quand il s'est détaché de la ligne terrestre, forme la boule complète.  est donc la mise en boule du soleil levant et le mot, si on le rendait étymologiquement, devrait se traduire par s'arrondir.    «tu t'arrondis», «tu te mets en boule», par suite «tu te lèves».


4. Cette étymologie est claire. Le déterminatif  précise que ce radical *wbn* sert à désigner le résultat de cette mise en boule, la lumière du soleil levant.

5. Ce sens étymologique s'est maintenu fort nettement. L'action du *soleil* dite  est *toujours* localisée à l'Est, au levant. Les exemples sont très nombreux ; citons seulement :



⁽¹⁾ NYROP, *Grammaire historique de la langue française*, §§ 403² et 519¹.

⁽²⁾ Ligne 705 de Pépi II, *R.T.*, XII, 153.

⁽³⁾ Cette formation en  préfixe, dont parle ici Maspero en passant, a joué un rôle

en Egyptien qui demandera un nouvel examen. Elle se retrouve, je crois, dans le domaine sémitique et peut remonter à l'ancêtre commun des deux groupes linguistiques.

23. Ce mot *psd* «épine dorsale, dos» a donné encore un autre verbe dénomiatif, de sens entièrement différent de celui-ci. C'est «tourner le dos, se détourner de»⁽¹⁾. Je pense que ces deux dérivés, non seulement devraient différer par leur vocalisme, mais surtout qu'ils résultaient de deux dérivations par deux suffixes différents, que l'orthographe ne nous indique jamais que par hasard. Nous connaissons bien la dérivation en *l*, *y* suffixe qui forme de nombreux verbes quadrilitères 123 + *y*⁽²⁾. Celle en *w*, est plus rare et nous est aussi masquée également par l'orthographe ordinaire. Or, pour le verbe qui signifie «se détourner», nous avons dans les *Textes des Pyramides* une orthographe en *w* final (■ *l* *w* *z*, *Pyr.* 1656 et ■ *l* *w* *z*, *Pyr.* 579) qui est très importante. Pour le sens «illumination», au contraire, on aurait affaire à un dérivé en *y* suffixe : ■ *l* *y* *z*, *Pyr.* 370, seul exemple, et discutable. La différence de sens serait notée par une différence de suffixe. Je rappellerai en passant, car la question demanderait à être étudiée, qu'en éthiopien nous avons la double dérivation verbale en *w* et en *y* final⁽³⁾ formant des quadrilitères. En reste-t-il trace dans les autres langues sémitiques, ce qui montrerait bien qu'il faut faire remonter ce procédé de dérivation à l'ancêtre commun du sémitique et de l'égyptien? Pure hypothèse pour le moment.

24. Il reste qu'un radical de ce même consonantisme *psd* représente le nombre 9. Ce nom de nombre a lui-même formé une série de dérivées⁽⁴⁾. Au point de vue du sens on ne voit pas comment le rattacher au mot «dos», comme les deux verbes précédents. Il faut, je pense, examiner de nouveau le rapprochement possible avec *ṣṣṣ*, *ṣṣ*, nom du nombre 9 en sémitique. On a écarté jusqu'ici prudemment ce rapprochement, parce que nous n'avons en fait pas d'autre exemple d'une correspondance entre un *t*, *ṣ*, sémitique et un ■, *p*, égyptien⁽⁵⁾. Il faut bien cependant,

⁽¹⁾ Le *Wb.* propose cette interprétation avec un point d'interrogation (?) I, p. 556.

⁽²⁾ GARDINER, *Gram.*², § 285. LEFEBVRE, *Gram.*, § 217 b. ERMAN, *Gram.*¹, § 258.

⁽³⁾ DILLMANN, *Ethiopic Grammar*, 2^e édition par Bezold, traduction de J.A. Chricketon, § 73.

⁽⁴⁾ *Psḏt* «la neuvaine divine», *psḏn* «une fête» et le nom du «pélican» = «serviteur de la neuvaine?».

⁽⁵⁾ SETHE, *Von Zahlen und Zahlworten*,

p. 20, fait remarquer que nous avons en indo-européen pareille correspondance entre un *t* et un *p* (*τέσσαρες* et *πίσυρες*) provenant dans deux langues d'une consonne antérieure. Il ajoute avec raison que cela ne prouve rien en ce qui concerne l'égyptien. Il rappelle l'étymologie indo-européenne de 9, rapprochant *novem* de *novus*, nouveau = le nombre le plus récent (*novus*) avant 10. Elle n'a pas de rapport avec *psd* qui ne veut pas dire, nous l'avons vu, la lumière neuve.

qu'une au moins des radicales, le *p*, de ces deux trilitères *psd* le «dos» et «neuf» couvre deux consonnes originellement différentes. Puisque, dans ces deux mots *psd* et *ts'*, *s* et *d* correspondent normalement à $\var�$ et $\var�$, il reste que le \blacksquare , *p*, égyptien puisse figurer un ancien *t* et un ancien *p*, dans des conditions de vocalisme ou d'accentuation à préciser.

*
* * *

25. Pareille recherche des liens sémantiques possibles entre deux mots est toujours difficile ; elle est particulièrement hasardeuse quand on a affaire à l'orthographe hiéroglyphique. Il est pourtant indispensable de courir ce hasard et d'aborder ces questions. Elles sont d'un réel intérêt psychologique. Rappelons-nous seulement qu'en français, par exemple, la chronologie à établir dans l'évolution de la phonétique et de la signification de beaucoup de mots est encore loin d'être claire et complète. Or, en égyptien, il s'agit d'une évolution de plus de trois mille ans.