



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 63 (1965), p. 131-133

Gérard Godron

Un emploi de l'expression adverbiale sahidique [enteihe].

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711899	<i>BCAI 40</i>	
9782724711288	<i>Karnak-Nord XI</i>	Colin Hope
9782724711622	<i>BIFAO 126</i>	
9782724711059	<i>Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines</i>	Chloé Ragazzoli
9782724711455	<i>Les émotions dans l'Égypte Ancienne</i>	Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher
9782724711639	<i>AnIsl 60</i>	
9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)
9782724711615	<i>Le temple de Dendara X. Les chapelles osiriennes</i>	Sylvie Cauville, Oussama Bassiouni, Matjaž Kačičnik, Bernard Lenthéric

UN EMPLOI
DE
L'EXPRESSION ADVERBIALE SAHIDIQUE $\bar{\text{N}}\text{T}\bar{\text{E}}\text{I}\bar{\text{Z}}\bar{\text{E}}$

PAR
GÉRARD GODRON

Dans un article paru il y a déjà quelques années ⁽¹⁾, Gunn établissait que l'expression adverbiale bohairique $\bar{\text{N}}\text{P}\bar{\text{A}}\text{I}\bar{\text{R}}\text{H}\bar{\text{T}}$ avait, dans un certain nombre de cas, le sens de « ensuite » et, en conclusion de cette étude, ajoutait, un peu comme une pierre d'attente : « One might expect that the Sa'idic equivalent of $(\text{M})\text{P}\bar{\text{A}}\text{I}\bar{\text{R}}\text{H}\bar{\text{T}}$, namely $\bar{\text{N}}\text{T}\bar{\text{E}}\text{I}\bar{\text{Z}}\bar{\text{E}}$, developed a similar sense 'then'; but this does not seem to be the case ».

C'était aller un peu vite en besogne, car c'est bien ainsi qu'il faut traduire cette expression adverbiale sahidique dans les exemples suivants :

1° ZOEGA, *Catalogus*, pl. V (transcrit p. 338), d'après PLUMLEY, *An introductory coptic grammar*, § 29 : $\text{P}\bar{\text{E}}\text{X}\bar{\text{E}}\text{-P}\bar{\text{Z}}\bar{\text{A}}\bar{\text{L}}\bar{\text{O}} \text{N}\bar{\text{A}}\text{C}$, $\text{X}\bar{\text{E}} \text{T}\bar{\text{W}}\bar{\text{O}}\bar{\text{Y}}\bar{\text{N}}\bar{\text{I}} \bar{\text{N}}\bar{\text{I}}\text{P}\bar{\text{W}}\text{T} \bar{\text{N}}\bar{\text{I}}\text{T}\bar{\text{A}}\bar{\text{Z}}\bar{\text{O}}\text{C}$. $\text{A}\bar{\text{Y}}\bar{\text{W}} \bar{\text{N}}\text{T}\bar{\text{E}}\bar{\text{Y}}\bar{\text{N}}\bar{\text{O}}\bar{\text{Y}} \text{A}\bar{\text{C}}\bar{\text{O}}\bar{\text{Y}}\text{X}\bar{\text{A}}\bar{\text{I}}$, $\text{A}\bar{\text{C}}\text{T}\bar{\text{W}}\bar{\text{O}}\bar{\text{Y}}\bar{\text{N}}$, $\text{A}\bar{\text{C}}\text{T}\bar{\text{A}}\bar{\text{Z}}\bar{\text{E}}\text{-P}\bar{\text{E}}\bar{\text{C}}\bar{\text{E}}\text{I}\bar{\text{W}}\text{T}$, $\text{A}\bar{\text{Y}}\bar{\text{W}} \bar{\text{N}}\text{T}\bar{\text{E}}\bar{\text{I}}\bar{\text{Z}}\bar{\text{E}} \text{A}\bar{\text{Y}}\bar{\text{W}}\bar{\text{K}} \bar{\text{E}}\text{P}\bar{\text{E}}\bar{\text{Y}}\bar{\text{H}}\bar{\text{I}} \bar{\text{E}}\bar{\text{Y}}\bar{\text{R}}\bar{\text{A}}\bar{\text{W}}\bar{\text{E}}$.

« Le vieillard lui dit : « Lève-toi, cours à sa rencontre ». Et, à l'instant, il guérit, se leva, rencontra son père et ils regagnèrent *ensuite* ($\bar{\text{N}}\text{T}\bar{\text{E}}\bar{\text{I}}\bar{\text{Z}}\bar{\text{E}}$) leur maison tout joyeux ». Il est visible, en effet, que la traduction « de cette manière » pour $\bar{\text{N}}\text{T}\bar{\text{E}}\bar{\text{I}}\bar{\text{Z}}\bar{\text{E}}$ ne convient pas.

2° AMÉLINEAU ⁽²⁾, *MMAFC* 4, 528 (fragments des vies de Pacôme et de Théodore) : $\text{N}\bar{\text{T}}\bar{\text{E}}\bar{\text{R}}\bar{\text{E}} \text{P}\bar{\text{E}}\bar{\text{C}}\bar{\text{E}}\text{I}\bar{\text{W}}\text{T} \bar{\text{A}}\bar{\text{E}} \text{C}\bar{\text{W}}\text{T}\bar{\text{M}} \bar{\text{E}}\bar{\text{N}}\bar{\text{E}}\text{I}\bar{\text{W}}\bar{\text{A}}\bar{\text{X}}\bar{\text{E}} \text{A}\bar{\text{C}}\bar{\text{W}}\text{T}\bar{\text{O}}\bar{\text{R}}\text{T}\bar{\text{P}} \bar{\text{M}}\bar{\text{N}}\bar{\text{N}}\text{C}\bar{\text{W}}\text{C} \text{A}\bar{\text{C}}\bar{\text{W}}$

⁽¹⁾ *A special use of the bohairic adverb PAIRĒTI* (*The Bulletin of the Byzantine Institute* 2 (*Coptic Studies in honor of Walter Ewing Crum*) (1950), 61-63).

⁽²⁾ La traduction d'Amélineau n'étant pas irréprochable (elle est même parfois incom-

préhensible : par exemple la correction de $\text{O}\bar{\text{Y}}\bar{\text{W}}\bar{\text{N}}$ (« ouvrir ») en $\text{O}\bar{\text{Y}}\bar{\text{W}}\bar{\text{M}}$ (« manger »), aboutit à un pur et simple non-sens), j'ai donné une version nouvelle pour ces passages (celui-ci et le suivant).

ΕΦΩΤΩΤ ΜΜΟΣ ΝΤΟΣ ΔΕ ΑΣΟΜΟΛΟΓΕΙ ΜΠΕΝΤΑΛΑΛΥ ΑΥΩ ΑΣΕΡΗΤ
 ΕΣΑΡΕΣ ΕΡΟΣ ΝΣΑ ΘΗ ΕΤΜΡ ΝΟΒΕ ΕΠΧΟΙΣ ΑΥΩ ΝΤΕΙΣΕ ΑΦΩΛΗΛ ΕΧΝ
 ΟΥΝΕΣ ΑΦΧΟΟΥΓ ΝΑΣ ΕΒΟΛ ΑΥΩ ΝΤΕΡΕΣΤΑΣ ΜΜΟΦ ΖΝ ΟΥΠΙΣΤΙΣ
 ΑΣΛΟ ΖΜ ΠΡΑΝ ΜΠΧΘΕΙΣ.

« Lorsque le père (de la jeune fille) eut entendu ces paroles (de Pacôme), il fut ému et resta ensuite (ΜΝΝCΩC) à la questionner ; elle avoua ce qu'elle avait fait et promit de se garder, à l'avenir, de pécher contre le Seigneur. *En suite de quoi* (ΑΥΩ ΝΤΕΙΣΕ) Pacôme pria sur de l'huile, la lui envoya et quand elle s'en fut frottée avec foi, elle cessa (d'être malade) par le nom du Seigneur ».

La traduction « ainsi » pour ΝΤΕΙΣΕ, que donne Amélineau, ne convient pas davantage que dans le texte précédent.

3° *Ibid.*, 529 : Pour guérir un possédé, Pacôme prend un pain et le remet au père de ce possédé: ΜΝΝCΩC ΜΠΝΑΥ ΝΤΑ ΠΕΦΩΗΡΕ ΖΚΟ ΑΦΗ ΟΥΚΟΥΙ ΖΜ ΠΟΕΙΚ ΑΥΤΑΣΦ ΜΝ ΖΕΝ ΚΘΘΕΙΚ ΑΥΚΑΛΥ ΖΑΡΩΦ · ΝΤΕΡΕΦΖΜΟΟΣ ΔΕ ΕΟΥΩΜ ΑΦΟΥΩΜ ΝΝΘΕΙΚ ΠΕΤΜΜΑΥ ΔΕ ΜΠΦΧΩΣ ΕΡΟΦ · ΜΝΝCΩC Α ΠΕΦΕΙΩΤ ΟΥΩΝ ΕΣΕΝΒΝΝΕ ΜΝ ΖΕΝΑΛΩΜ ΑΦΝΕΧ ΖΕΝ ΚΟΥΙ ΝΤΕ ΠΟΕΙΚ ΕΠΕΣΗΤ ΕΡΟΟΥ ΠΕΤΜΜΑΥ ΔΕ ΟΝ ΑΦΟΥΩΝ ΕΡΟΟΥ ΑΦΝΕΧ ΠΕΤΝΖΗΤΟΥ ΕΒΟΛ ΑΦΟΥΩΜ ΝΝΒΝΝΕ ΜΝ ΝΣΑΛΩΜ ΜΜΑΤΕ, ΑΥΩ ΝΤΕΙΣΕ Α ΠΕΦΕΙΩΤ ΚΑΛΥ ΝΣΟΟΥ ΣΝΑΥ ΖΑ ΠΕΦΖΚΟ ΦΑΝΤΦΡ ΑΤΘΟΜ ΑΥΩ ΜΝΝCΩC ΑΦΠΙΣΕ ΝΑΦ...

« Puis (ΜΝΝCΩC), lorsque le fils eut faim, (le père) apporta un peu de (ce) pain, le mit avec d'autres pains (et) les plaça devant lui. (Le fils) s'étant assis pour manger mangea les pains, sans toutefois toucher à celui-là. Le père, ensuite (ΜΝΝCΩC), ouvrit des dattes et des fromages (et) y jeta des parcelles du pain. Mais (le fils), à son tour, les ouvrit (et) en rejeta ce qui était dedans pour manger seulement les dattes et les fromages. *En suite de quoi* (ΑΥΩ ΝΤΕΙΣΕ) le père laissa (son fils) deux jours sur sa faim jusqu'à ce que ce dernier fût devenu sans force. Il lui fit ensuite (ΜΝΝCΩC) cuire ... ».

Voici donc trois exemples indiscutables. C'est peu, j'en conviens, mais suffisant pour démontrer ce que j'avance. Car c'est absolument par hasard que je les ai découverts et je ne doute pas qu'une recherche systématique n'en fournirait une moisson respectable. Cette signification étant acquise, peut-on en préciser le sens et en découvrir l'origine ?

Les deux textes suivants, tirés du codex Morgan relatif à Saint Claude et que j'étudie en ce moment, nous aideront dans cette étude :

4° Fol. 47 Va et b : $\lambda\eta\tau\ \bar{m}\pi\epsilon\chi\omicron\upsilon\gamma\omicron\iota\ \epsilon\chi\bar{n}\ \bar{n}\beta\alpha\rho\beta\alpha\rho\omicron\varsigma\ \zeta\eta\ \omicron\upsilon\gamma\eta\omicron\varsigma\ \bar{n}\delta\omicron\mu\ \bar{\lambda}\chi\omicron\chi\delta\epsilon\chi\ \bar{n}\varsigma\omega\upsilon\ \omega\lambda\ \pi\eta\lambda\upsilon\ \bar{n}\rho\omicron\upsilon\zeta\epsilon\ \cdot\ \lambda\gamma\omega\ \tau\lambda\iota\ \tau\epsilon\ \theta\epsilon\ \bar{n}\tau\alpha\chi\kappa\alpha\tau\alpha\rho\gamma\epsilon\iota\ \bar{m}\pi\omicron\lambda\upsilon\mu\omicron\varsigma\ \zeta\bar{n}\ \omicron\upsilon\gamma\bar{m}\bar{n}\tau\chi\omega\omega\rho\epsilon.$

« Il (Saint Claude) fonça sur les Barbares avec une grande force, les tailla en pièces jusqu'au soir et *c'est ainsi* ($\tau\lambda\iota\ \tau\epsilon\ \theta\epsilon$) qu'il mit fin au combat par une action d'éclat. » On pourrait presque traduire : « et, par voie de conséquence, » ou « et ensuite ».

5° Fol. 71 Va : « (le Diable parle à Saint Claude du possédé qu'il habite) : « Je vais sortir de lui, comme tu me l'as ordonné, et j'irai en Perse ». $\lambda\gamma\omega\ \tau\epsilon\ \theta\epsilon\ \bar{n}\tau\lambda\chi\omicron\upsilon\chi\lambda\iota\ \bar{n}\delta\iota\ \pi\rho\omega\mu\epsilon.$ *Et c'est ainsi* que l'homme fut guéri. » On pourrait, là aussi, traduire : « et ensuite », « et, par voie de conséquence, ».

Ces deux derniers exemples montrent comment est née la signification de « ensuite », et pourquoi $\zeta\epsilon$ entra dans la composition d'expressions indiquant la conséquence. Il en résulte que l'expression $\bar{n}\tau\epsilon\iota\zeta\epsilon$ n'est pas un synonyme de $\bar{m}\bar{n}\bar{n}\varsigma\omega\varsigma$; si besoin était, les textes 2 et 3 seraient là pour le prouver. En bref, $\bar{m}\bar{n}\bar{n}\varsigma\omega\varsigma$ indique une succession sans rapport de cause à effet, alors que $\bar{n}\tau\epsilon\iota\zeta\epsilon$ marque le lien qui unit les deux actes.

Je n'ai fait aucune recherche dans les autres dialectes coptes. Mais il n'y aurait rien de surprenant que les correspondants de ces expressions adverbiales aient eu également cette signification.