



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 58 (1959), p. 21-28

Aksel Volten

L'étymologie de deux mots coptes.

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711714	<i>La pensée et la pratique pharmacologiques d'Avicenne</i>	Sylvie Ayari
9782724711899	<i>BCAI 40</i>	
9782724711288	<i>Karnak-Nord XI</i>	Colin Hope
9782724711622	<i>BIFAO 126</i>	
9782724711059	<i>Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines</i>	Chloé Ragazzoli
9782724711455	<i>Les émotions dans l'Égypte Ancienne</i>	Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher
9782724711639	<i>AnIsl 60</i>	
9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)

L'ÉTYMOLOGIE DE DEUX MOTS COPTES

PAR

AKSEL VOLTEN

Parmi les adverbes coptes les plus souvent employés se trouvent le complément de négation λN (S. B.) / ϵN (F. A.) et le mot $\epsilon \kappa \omicron \lambda$ (S. B.) / $\epsilon \beta \lambda \lambda$ (F.) / $\lambda \beta \lambda \lambda$ (A.). Nous connaissons l'origine de ces deux mots dans la langue néo-égyptienne, mais ils ne sont pas attestés ⁽¹⁾ dans la langue ancienne, bien qu'il soit à priori presque certain que les deux adverbes soient des mots indigènes égyptiens. Sir Alan Gardiner ⁽²⁾ a établi en 1904 l'origine néo-égyptienne d' λN : $\text{𓂏} \text{e} \text{𓂏} \text{𓂏}$. Selon lui le complément de négation $\text{𓂏} \text{e} \text{𓂏} \text{𓂏}$ aurait le sens de l'anglais «indeed». Si l'on passe en revue ses exemples nombreux, on s'aperçoit immédiatement que traduire ainsi est presque faire trop d'honneur à ce mot. Quel que soit le sens qu'il puisse avoir eu originellement, il est bien sûr que déjà dans la langue néo-égyptienne l'adverbe postposé s'est fondu avec la négation précédente à la manière du français «ne — pas», où le sens originel de «pas» est oublié. Mais le français possède deux autres compléments de négation, qui sont plus proches du sens originel de $\text{𓂏} \text{e} \text{𓂏} \text{𓂏}$. Ce sont les mots «plus» et «jamais». Car l'origine de $\text{𓂏} \text{e} \text{𓂏} \text{𓂏}$ est $\text{𓂏} \wedge$ «de nouveau» > «plus, jamais».

$$\lambda N < \text{𓂏} \text{e} \text{𓂏} \text{𓂏} < \text{𓂏} \wedge$$

L'ancien adverbe $\text{𓂏} \wedge$ «de nouveau» a donné en copte $\omicron N$ (S. B.) / λN (F. A.). Il commence à être employé en néo-égyptien ⁽³⁾ et s'écrit en démo-

⁽¹⁾ Brugsch (*Wörterb. Suppl.*, p. 509-510) a donné l'étymologie correcte $\text{𓂏} \text{e} \text{𓂏} \text{𓂏} < \text{𓂏} \wedge$, mais tous ses commentaires sont erronés.

⁽²⁾ *ZÄS* 41 (1904), p. 130 et suiv.

⁽³⁾ *Wb.* I, p. 189.

Sonnenaug 13, 12-13 :

gm-j st r bn ntr iwt-w [. . . .] . w r . e-f mhj r p;e-t h' ;
[gm-j st] r bn ntr . t hn-w 'n (1).

« Je trouvais qu'il n'y avait pas un dieu entre eux [. . . .] . . égal à ta mesure,
 [et je trouvais] qu'il n'y avait pas entre eux une déesse non plus (d'autre part). »

Le sens « d'autre part, au contraire » de 'n est certain dans beaucoup de passages du Pap. Insinger, par exemple :

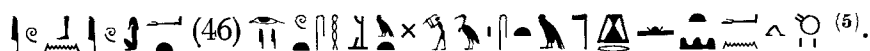
Pap. Insinger 15, 4 : *bn e n rmt hm in 'n p; nt h; p; mjt tb swg (2).*

« D'autre part, celui qui fait fausse route par stupidité,
 n'est pas (nécessairement) un homme de rien. »

L'orthographe différente du complément de négation *in* et de l'adverbe 'n montre, que ces mots ont été vocalisés différemment en démotique comme en copte $\lambda n/\epsilon n$ et $o n/\lambda n$. La même différence existe en néo-égyptien entre 𓆎 et 𓆏 et 𓆑 et 𓆒 , ce qui semblerait réfuter la supposition de leur identité originelle. Il est pourtant possible de démontrer cette identité.

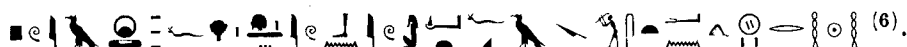
Nous trouvons quelquefois en démotique après une négation les mots 'n *sp-sn*, ce qui doit être lu 'n 'n. Griffith (3) les traduit « jamais de nouveau » (« never again »), Spiegelberg (4) seulement « jamais » (« nie »). On voit déjà une expression identique dans les décrets d'Amon pour *P:j-ndm* et *Ns-Hnsw*.

Pap. *Ns-Hnsw* 45-46 :

 (46)

« Je ne ferai jamais, qu'on anéantisse son âme dans la Nécropole. »

Pap. *P:j-ndm* 59 :

 (6).

« Ses gâteaux d'offrande sur la terre, je les ferai jamais ôter, éternellement. »

(1) Spiegelberg, *op. cit.*, p. 36-37.

(2) Aksel Volten, *Das demotische Weisheitsbuch*, Copenhague 1941, p. 210-211. Cf. Pap. Insinger 2, 17; 7, 16; 11, 19; 13, 3; 22, 4; 25, 12; 27, 19; 29, 8; 30, 14; 33, 2.

(3) *Rylands Pap.* III, p. 210^a.

(4) *Demot. Gramm.*, § 416c.

(5) Golénisheff, *Papyrus Hiératiques I*, Le Caire 1927, p. 178. Cf. Pap. *Ns-Hnsw*, 90 (*ibid.*, p. 187); Décret d'Amon pour *P:j-ndm*, 38-39 (*ibid.*, p. 201).

(6) Golénisheff, *op. cit.*, p. 204.

Sonnenaugé 8, 17-18 :

tw-k ndm-f m-ktj t ndm nt e b-tr-f wj r p:e-f nb n sp-sn ⁽¹⁾.

« Tu le fais doux comme un onguent doux,
qui ne s'éloigne jamais de son possesseur. »

Sonnenaugé 15, 16 : *b tr p:e-w mtnj j m-s:w n sp-sn* ⁽²⁾.

« Leur flétrissure ne s'efface jamais par le blanchissage. »

Sonnenaugé, 15, 25-26 :

tw-j tr-rh-s dd t:j .t n mwt irm t: kt nt e b-tr-s mwt n sp-sn tj ⁽³⁾.

« Je sais qu'elle est le membre de la mort et de plus qu'elle ne meurt jamais. »

Sonnenaugé 16, 30 : *tw-j irm-t bn e-j wj r-hr -t n sp-sn* ⁽⁴⁾.

« Je suis avec toi, et je ne m'éloignerai jamais de toi. »

Sonnenaugé 18, 4 : *r .e-j r rh tr n-k w s:j mtw-k tm mwt n sp-sn* ⁽⁵⁾.

« Je saurai te faire une amulette, afin que tu ne meures jamais. »

On voit que la traduction de Spiegelberg «jamais» des mots *n n* va bien partout, tandis qu'il n'est pas toujours possible d'employer la traduction de Griffith «jamais de nouveau» pas plus qu'une troisième traduction «(ne . . .) pas de nouveau», qu'on pourrait proposer en pensant que seul le premier *n* est le complément de négation. Il est évident que, dans les exemples donnés ci-dessus de *n n*, le sens négatif «jamais» est inhérent aux deux mots à la fois. A vrai dire ils doivent être traduits «jamais, jamais», «absolument jamais». Le parallélisme entre français et égyptien dans l'évolution des constructions «ne . . . jamais» et *bn . . . n* est presque complet. Le mot positif *n* = «en retournant» > «encore, de nouveau» a acquis après la négation le sens négatif des mots français «plus», «jamais», qui sont eux-mêmes originellement des mots positifs ayant pris valeur négative par suite

⁽¹⁾ Id., *op. cit.*, p. 26-27. Cf. Sonnenaugé, 15, 24 (*op. cit.*, p. 40-41).

⁽²⁾ Spiegelberg, *Sonnenaugé*, p. 40-41.

⁽³⁾ Id., *op. cit.*, p. 40-41.

⁽⁴⁾ Id., *op. cit.*, p. 42-43.

⁽⁵⁾ Id., *op. cit.*, p. 44-45.

de leur emploi constant après la négation ⁽¹⁾. Le sens négatif inhérent à 'n se voit clairement, si l'on tente d'insérer le sens originel positif «de nouveau, de nouveau» dans la traduction française des exemples cités ci-dessus. La version avec un seul «encore» ou «de nouveau» est parfois possible, pas toujours, mais la réduplication intensive de ces mots est impossible comme aussi la traduction «plus, plus». Seule la version avec le mot négatif «jamais, jamais» va bien.


Le sens négatif du complément de négation se trouve aussi dans le mot 'n employé seul après une négation.

I Kh. 5, 37 : *bn-p-k stm n3-j š' t3 wnw . t 'n* ⁽²⁾.
«Tu ne m'as pas obéi jusqu'à présent.»

Sonnenaug 5, 7 : *r b . ir-s hpr (n) k3 g3 . w hr p3 t3 bnr-f 'n* ⁽³⁾.
«Ce qui n'arrive pas quant à une autre nourriture au monde sinon à elle.»

I Kh. 5, 10 : *e bn-p-j ir mt nds . t h[. t] p3 hjr 'n* ⁽⁴⁾.
«(Tu vas faire ce que tu désires avec moi, sans que personne me découvre,) et sans que je me comporte publiquement comme une prostituée.»

En ce dernier exemple il y a pourtant possibilité que 'n veuille dire «aussi», «d'autre part».

L'orthographe néo-égyptienne  du complément de négation, qui est développé de l'ancien 'n, présuppose, comme nous l'avons déjà dit, un changement de la voyelle. Ce changement a caché aux Égyptiens l'étymologie du mot, et ils ont fait ce qu'ils ont toujours fait dans ce cas : ils ont écrit le mot en écriture syllabique. Au changement de prononciation, causé selon toute probabilité par une accentuation différente dans une phrase négative,


⁽¹⁾ Le parallélisme entre français et égyptien va si loin, que le complément de négation 'n est parfois employé seul en copte comme négation, comme on peut, en français parlé, employer «pas», «plus» et «jamais» au sens négatif sans négation précédente. Voir F. Brunot et Ch. Bruneau, *Précis de grammaire historique de la langue française*,

Paris 1937, § 889; Kr. Nyrop, *Grammaire historique de la langue française*, tome VI, Copenhague 1930, § 27 et suiv.

⁽²⁾ Griffith, *Stories of the High-Priests of Memphis*, p. 134-135.


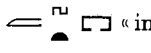
⁽³⁾ Spiegelberg, *Sonnenaug*, p. 18-19.

⁽⁴⁾ Griffith, *Stories of the High-Priests of Memphis*, p. 124-125.

Ainsi le sens originel de $\epsilon\beta\omicron\lambda$ <  a été «à la rue» > «en dehors», cf. l’adverbe italien «via», l’allemand «weg» et l’anglais «away». La langue copte possède un parallèle à $\epsilon\beta\omicron\lambda$ en $\epsilon\pi\tau\iota\rho$, qui correspond au grec $\epsilon\tilde{\xi}\omega$ ⁽¹⁾ et signifie à l’origine «à la rue». Le démotique a l’expression $h^s r hrj$ «mettre en rue» = «publier, divulguer», où $r hrj$ est devenu presque = $\epsilon\beta\omicron\lambda$ «en dehors» ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Crum, *A Copt. Dict.*, p. 697.

⁽²⁾ Voir Volten dans *Studi in memoria di I. Rosellini* II, Pisa 1955, p. 278. Le mot

 «rue» se trouve en néo-égyptien (*Wb.* III, p. 232). Cf. *Wb.* II, p. 110 :  «in der Öffentlichkeit», «en public».