



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 30 (1931), p. 425-447

Jacques Jean Clère

Un passage de la stèle du général Antef (Glyptothèque Ny Carlsberg, Copenhague).

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).



Dernières publications

9782724711622	<i>BIFAO 126</i>	
9782724711059	<i>Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines</i>	Chloé Ragazzoli
9782724711455	<i>Les émotions dans l'Égypte Ancienne</i>	Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher
9782724711639	<i>AnIsl 60</i>	
9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)
9782724711615	<i>Le temple de Dendara X. Les chapelles osiriennes</i>	Sylvie Cauville, Oussama Bassiouni, Matjaž Kačičnik, Bernard Lenthéric
9782724711707	????? ?????????? ??????? ???? ?? ???????	Omar Jamal Mohamed Ali, Ali al-Sayyid Abdelatif
???	????? ?? ??????? ??????? ?? ????????? ?????????????	
????????????	???????????? ??????? ??????? ?? ??? ??????? ??????;	

Avant ces phrases se trouvent des souhaits empruntés au formulaire aby-dénien, en vogue surtout à la XII^e dynastie, et desquels voici une traduction : « Offrande que donne le roi pour l'*im;hw* Antef juste de voix. Que le glorifient (*š;h*) les Grands de Busiris et (?) les Courtisans du Seigneur d'Abydos; que Ceux-qui-sont-dans-l'abondance (*imjw-b^h*) lui tendent leur main dans la nécropole (*w^r.t*)-qui-donne-des-offrandes; qu'il lui soit dit : « Bien-venu! » par les Grands d'Abydos ».

Ensuite viennent les formules que j'ai reproduites ci-dessus en hiéroglyphes. Tout d'abord, on souhaite au défunt « qu'il arrive au tribunal du dieu, à l'endroit où sont les dieux », et où se fera le jugement dont il doit sortir *m;^c hrw* « juste de voix ». Puis, « que son *ka* soit avec lui, que ses offrandes soient devant lui », et enfin « que sa voix soit (reconnue) juste (c'est-à-dire : qu'il soit acquitté) *m hsb-t 'zw* », suivi d'une phrase dont la traduction sera donnée plus loin (p. 447).

Il ne faut pas, comme l'ont fait les précédents traducteurs⁽¹⁾, voir dans *k;f hn^c.f, htp-wt.f m-b;h.f* et *hrw.f m;^c(w) m hsb-t 'zw* trois propositions circonstanciellées dépendant d'une principale *špr.f*., car s'il est encore sensé de traduire « qu'il parvienne au tribunal, son *ka* étant avec lui, ses offrandes étant devant lui », il ne l'est plus guère de traduire « sa voix étant juste . . . », puisque c'est précisément pour faire « justifier sa voix » que le défunt doit venir devant le tribunal divin.

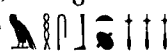


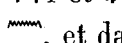
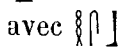
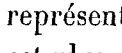
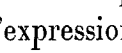
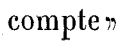

La traduction « son *ka* étant avec lui, ses offrandes étant devant lui (au moment où il arrive au tribunal) » peut être appuyée, d'une part, par les représentations de la psychostasie dans lesquelles le défunt, introduit devant le tribunal qu'il salue en s'inclinant ()⁽²⁾, est suivi d'une autre figure représentant également le défunt portant le même costume, mais ayant cette fois les bras levés dans la position du *ka* ()⁽²⁾, d'autre part, par celles où le défunt a devant lui une table chargée d'offrandes qu'il présente à Osiris⁽³⁾.


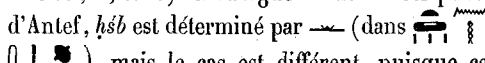


⁽¹⁾ PIERL, *Rec. de trav.*, I, p. 134; SCHMIDT, *Museum Mütterianum*, p. 15, et *Ny Carlsberg Glyptotek*, p. 658.

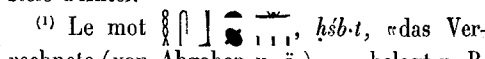
⁽²⁾ Cf. ERMAN U. RANKE, *Aegypten* (1923), pl. 26; BOESER, *Mumienäрге des n. R.* (Leiden. *Beschreib. der aeg. Samml.*, IX), II, pl. VII-VIII; MORET, *Sarcoph. de l'époq. bubast. à l'époq. saïte*


(*Catal. génér. du Musée du Caire*), I, pl. X-XI et p. 64 (n° 41003), pl. XXVII et p. 245 (n° 41025); DARESSY, *Une représent. égypt. du pèsement des actions*, dans *Mém. Piot*, XXV, p. 95, fig. 1.

⁽³⁾ *Passim*. Cf. aussi les textes de certaines vignettes de la psychostasie dans lesquels il est


n'étant pas mentionné dans ERMAN und GRAPOW, *Wörterbuch der ägyptischen Sprache* (cf. t. III, p. 166-168⁽¹⁾); le substantif dérivé du verbe *hšb*, et signifiant « compte » est masculin : *hšbw*⁽²⁾, on pourrait aussi décomposer  en : *m*, conjonction + *hšb-t* = *hšb-tw*, passif + *'w*, sujet; mais, dans une phrase du type de celle de la stèle d'Antef, on s'attend à une préposition suivie d'un substantif ou d'une forme nominale plutôt qu'à une forme conjuguée du verbe, et d'ailleurs un substantif féminin *hšb-t* semble bien exister dès le Moyen Empire. On en a un exemple⁽³⁾ dans l'expression :  « ce jour de l'examen (litt. : compte) du voleur » (cf. ci-dessous, p. 439). Par ailleurs, dans d'autres exemples de l'expression *hšb-t 'w* (cf. ci-dessous, p. 441 et 442), ces deux mots sont suivis, dans un cas, de la particule du génitif , et dans un autre, d'un participe , féminin singulier, qui est accordé avec , ce qui ne pourrait naturellement pas avoir lieu si cette graphie représentait un passif en *tw*. Quant au second terme, , la traduction en est plus difficile. Les précédents traducteurs l'ont rendu par : « le très-grand » = Thot (K. Piehl⁽⁴⁾); « [compte] trois fois grand (?) », « Stores [Prøvelser] » (V. Schmidt⁽⁵⁾); « le trois fois grand », « le très-grand » = Thot (E. Andersson⁽⁶⁾). Mais aucune de ces interprétations n'est possible : celle de Schmidt, — malgré l'existence d'expressions comme , *ip-t 't*, « le grand compte »⁽⁷⁾, — parce que si le mot  était un adjectif, étant orthographié comme un masculin pluriel, il ne pourrait pas, dans une inscription de la XI^e dynastie, d'un travail soigné comme l'est celle d'Antef, se rapporter à un mot  qui est féminin singulier; celles de Piehl et d'Andersson parce que

und SCHÄFER, *Grab- und Denkst. des m. R.* (*Catal. génér. du Musée du Caire*), II, p. 165 (n° 20543, a, l. 4). A la ligne 2 de l'inscription d'Antef, *hšb* est déterminé par  (dans ) , mais le cas est différent, puisque ce mot ne contient pas de . Il est d'ailleurs à remarquer qu'il n'y a,  excepté, aucun déterminatif dans les deux dernières phrases de la stèle d'Antef.

⁽¹⁾ Le mot , *hšb-t*, « das Verrechnete (von Abgaben u. ä.) » — belegt n. R. (*Wörb.*, III, p. 167, 17), ne peut convenir.

⁽²⁾ *Wörb.*, III, p. 167, 18,  et var.

⁽³⁾ Cf. aussi ci-dessous, p. 438, note 4.

⁽⁴⁾ *Rec. de trav.*, I, p. 134; voir aussi note 5 de la même page, dans laquelle Piehl propose de ne rattacher que le premier  à *hšb-t*, et de lire ensuite : « le deux fois grand disant. . . . », ou bien de couper entre *hšb-t* et *'w* : « que tes paroles soient grandes. . . . ».

⁽⁵⁾ *Museum Münterianum*, p. 15 et *Ny Carlsberg Glyptotek*, p. 658.

⁽⁶⁾ *Sphinx*, XV, p. 63.

⁽⁷⁾ BUDGE, *Book of the Dead (Books on Egypt and Chaldaea)*, XXIX, 1910), II, p. 141 = chap. cxxv, address to the gods.

l'épithète \equiv de Thot, — forme d'ailleurs rare, la forme égyptienne habituelle étant « deux fois grand » : \equiv , $\text{'}\text{w}$ (cf. copte $\pi\iota\omicron \pi\iota\omicron$, grec $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\varsigma \kappa\alpha\iota \mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha\varsigma$)⁽¹⁾, — n'apparaît qu'à la Basse Époque⁽²⁾.

Ne pouvant pour des raisons d'accord être considéré comme un adjectif, le mot $\uparrow\uparrow\uparrow$ ne peut être qu'un substantif complément déterminatif de *hšb.t*. Il n'y a pour le groupe $\uparrow\uparrow\uparrow$ que deux lectures possibles : 'w (triple répétition du signe \uparrow pour indiquer le pluriel) et 'w (substantif masculin singulier, cf. $\uparrow\uparrow\uparrow$ = *nfrw*, masculin singulier). La stèle d'Antef est très nettement gravée (voir fac-similé ci-contre), les signes ont environ 6 centimètres 1/2 de hauteur, il ne pourrait donc être question d'une graphie ou d'une copie fautives, — par exemple une erreur pour *hšb.t mdw* (* $\uparrow\uparrow\uparrow$) « le compte des paroles »⁽³⁾, — d'autant plus que l'expression *hšb.t* 'w se retrouve dans d'autres inscriptions (cf. ci-dessous, p. 440-443). Le groupe $\uparrow\uparrow\uparrow$ peut correspondre à plusieurs substantifs connus : ce peut être le pluriel de \equiv 'w , « le grand, l'homme de condition »⁽⁴⁾; de \equiv , « colonne »⁽⁵⁾; de \equiv , « porte »⁽⁶⁾; mais ces termes concrets ont généralement un déterminatif. Le second cependant, étant donné que le signe servant à l'écrire est l'objet même qu'il désigne, s'en passe plus facilement que les autres, et peut s'écrire avec un simple \uparrow , au pluriel $\uparrow\uparrow\uparrow$. Comme substantifs abstraits pouvant correspondre au groupe $\uparrow\uparrow\uparrow$, on connaît : \equiv 'w , « la grandeur »⁽⁷⁾, qui n'admet guère d'être au pluriel; \equiv 'w , signifiant également « la grandeur »⁽⁸⁾, qui ne se trouve qu'à partir de l'époque de Tell el-Amarna (dans *n* 'w *n*, « à cause de la grandeur de »; cf. ci-dessous, p. 437, note 6); enfin \equiv 'w , terme employé dans les textes mathématiques et signifiant « la différence, l'excédent »⁽⁹⁾. Ce dernier mot me paraît être, *a priori*, celui qui convient le mieux comme complément de *hšb.t*, « compte, etc. ». Le pluriel d'un mot tel que \equiv , « colonne »,



⁽¹⁾ *Wörterb.*, I, p. 163.

⁽²⁾ Cf. par ex. : LEPSIUS, *Denkm.*, IV, pl. 89, a (\equiv 'w) = LANZONE, *Dizionario di mitologia*, II, p. 1274. Cf. aussi $\uparrow\uparrow\uparrow$ 'w , IDEM, *ibid.*, et τρισμαγίστος , *ter maximus*.

⁽³⁾ Cf. NAVILLE, *Todt.*, chap. 125, Einleit., l. 5.

⁽⁴⁾ *Wörterb.*, I, p. 162, 18.

⁽⁵⁾ *Id.*, I, p. 164, 10.

⁽⁶⁾ *Id.*, I, p. 164, 12.

⁽⁷⁾ *Id.*, I, p. 163, 9.

⁽⁸⁾ *Id.*, I, p. 163, 11.

⁽⁹⁾ *Id.*, I, p. 164, 6 : «Differenz» als mathem. Fachausdruck (eigtl. wohl : das Grössere als....., der Überschuss über...).

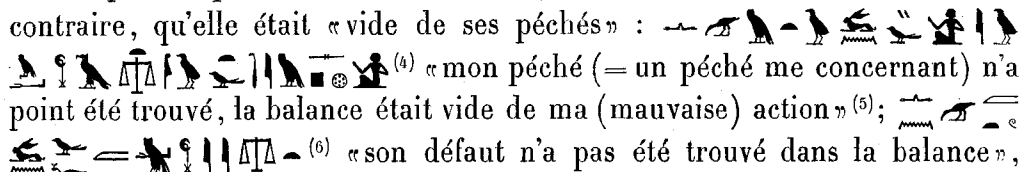
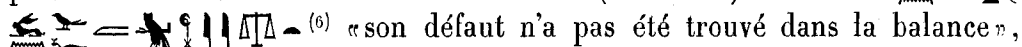
pourrait également convenir, mais, en considérant la phrase tout entière : « que sa voix soit justifiée pendant (ou : par) le compte des colonnes », on ne pourrait expliquer l'expression finale que par une allusion à un fait dont il n'existerait à ma connaissance aucune autre mention. Tandis qu'en comprenant « le compte, le calcul, c'est-à-dire : l'évaluation, de la différence, de l'excédent », on peut, comme j'essaye de le démontrer ci-dessous, voir dans l'expression *hšb-t ʿw* une allusion à la psychostasie.


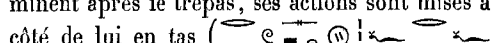
On est malheureusement peu renseigné au sujet du mécanisme de la psychostasie; les textes qui accompagnent les vignettes qui la représentent sont très laconiques ou parlent d'un tout autre sujet. D'après ces vignettes, on voit que le cœur du défunt jugé, représentant sa conscience, était mis dans l'un des plateaux de la balance, tandis que l'autre était occupé par l'emblème de la Vérité, \ddagger ou † , servant de poids d'une valeur constante, — c'est-à-dire qu'il ne s'agissait pas de rechercher le poids du cœur, mais de vérifier s'il avait bien le poids voulu : celui de l'emblème de la Vérité⁽¹⁾. Les Égyptiens ayant pris soin de faire représenter, dans le *Livre des Morts* qu'ils faisaient placer dans leur tombe, les deux plateaux de la balance toujours bien de niveau, on peut en conclure qu'il fallait, pour que la justification fût accordée au défunt, que son cœur eût le même poids que l'emblème de la Vérité. Mais lorsque le défunt était reconnu coupable, — ce cas bien entendu ne se présente pas dans les *Livres des Morts*, — était-ce parce que son cœur était plus lourd ou parce qu'il était moins lourd que l'emblème de la Vérité? Le poids du cœur devait varier selon qu'il contenait plus ou moins d'actions : s'il en contenait plus, il était vraisemblablement plus lourd. Il s'agit donc de savoir si les Égyptiens considéraient les bonnes actions ou les mauvaises. Dans le

⁽¹⁾ La conception primitive du jugement du mort était certainement différente de celle qui est exposée dans le second conte de Setne, texte de très basse époque, où on lit, au passage où la salle du jugement est décrite : « la balance étant dressée au milieu devant eux (= les dieux du conseil), ils pesaient les méfaits contre les bienfaits (*e-w hy n why-w wbe n mnḥ-w*; p. II, l. 5-6) », et plus loin : « celui dont ils trouveront les méfaits plus nombreux que les bienfaits (*e*

ne-f why-w š r ne-f mnḥ-w; l. 6) », « celui dont ils trouveront les bienfaits plus nombreux que les méfaits (l. 7) » et « celui dont ils trouveront les bienfaits équivalents aux méfaits (*e ne-f mnḥ-w ʿn-ʿw wbe ne-f why-w*; l. 8) »; voir encore l. 10-11, etc. Cf. GRIFFITH, *Stories of the high priests of Memphis* (1900), p. 46, note pour la ligne 6; pour les passages cités ci-dessus, cf. p. 46 et seq. et 152 et seq. = MASPERO, *Les contes popul.* (3^e éd.), p. 135 et seq.

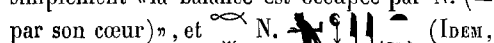
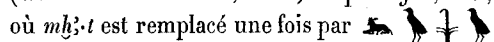
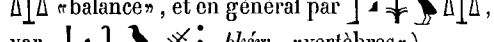
premier cas, le cœur de l'homme vertueux aurait été plus lourd, celui du coupable plus léger. Dans le second, c'est le cœur de l'homme ayant commis de mauvaises actions qui aurait été plus lourd que l'emblème de la Vérité. Les textes semblent plutôt parler en faveur de cette seconde explication, du fait qu'on y mentionne surtout les mauvaises actions dont on constate l'absence, — mais on pourrait aussi, il est vrai, comprendre que, si l'Égyptien insistait tant sur l'absence de péchés le concernant, c'était parce qu'il pensait que, contrairement aux bonnes actions, les mauvaises, lorsqu'elles étaient dans la balance, n'ajoutaient rien qui pût faire atteindre au cœur le poids qu'il devait avoir pour que le défunt fût acquitté.

Les Égyptiens considéraient soit toutes les actions⁽¹⁾ soit, bien plus souvent, les péchés, commis ou non commis, plutôt que les bonnes actions⁽²⁾. La « confession négative » du chapitre 125 du *Livre des Morts* prouve à elle seule que, lors de son jugement, le défunt cherchait, plutôt qu'à montrer ses vertus, à dire tous les péchés qu'il n'avait pas commis. Par ailleurs, en divers passages du *Livre des Morts*, où il est question de la pesée du cœur, il n'est pas dit que la balance était chargée des vertus du défunt⁽³⁾, mais, au contraire, qu'elle était « vide de ses péchés » :  « mon péché (= un péché me concernant) n'a point été trouvé, la balance était vide de ma (mauvaise) action »⁽⁵⁾;  « son défaut n'a pas été trouvé dans la balance »,

⁽¹⁾ Cf.  « le compte des qualités », et (Papyrus Ermitage, 1116 A, recto, l. 55-56 = DRIOTON, *Les confess. négat.*, dans *Recueil Champollion* (1922), p. 552-553 = GARDINER, *New literary works from ancient Egypt*, dans *Journ. of Eg. Archaeol.*, I (1914), p. 27, § 13 = ERMAN, *Die Literatur der Aegypter* (1923), p. 112) « Celui qu'ils (= les juges, *ḏḏ.t*) examinent après le trépas, ses actions sont mises à côté de lui en tas () ».

⁽²⁾ Le mot *kd* dans *ḥsb kd-w* (= le jugement du mort) n'a pas en lui-même le sens de « bonne qualité ».


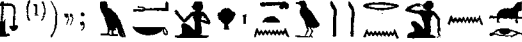
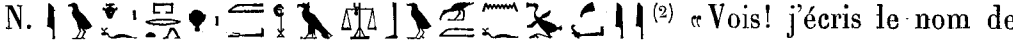


⁽³⁾ On trouve  N. (LEPSIUS, *Todt.*,

pl. L = scène de la psychostasie), ce qui signifie simplement « la balance est occupée par N. (= par son cœur) », et  N. (IDEM, *ibid.*, chap. 149, l. 3) « N. occupe la balance » (cf. d'ailleurs NAVILLE, *Todt.*, chap. 149 a, l. 5, où *mh;t* est remplacé une fois par  « balance », et en général par  *bkšw*, « vertèbres »).

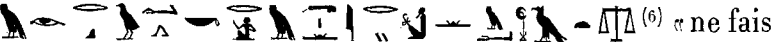
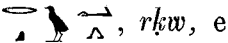
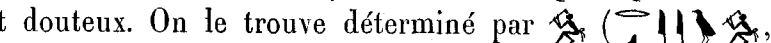
⁽⁴⁾ NAVILLE, *Todt.*, chap. 132, l. 2-3; cf. aussi chap. 1, l. 30.

⁽⁵⁾ Pour *sp* = « mauvaise action, etc. », cf. *Wörlb.*, III, p. 435, 7 et 9. Cf. ci-dessous, p. 436, note 5.


⁽⁶⁾ LEPSIUS, *Todt.*, chap. 1, l. 16. Cf. aussi MORET, *Sarcoph. de l'époq. bubast. à l'époq. saïte*

variante : « sur la balance () » ;  N.  « Vois ! j'écris le nom de l'Osiris N., car son cœur a paru sur la balance sans que fût trouvée de faute le concernant » (paroles de Thot) ;  « (je t'amène N.), son cœur était juste (= sans péchés) en paraissant dans la balance ; il n'a offensé aucun dieu » (paroles d'Horus à Osiris) ;  « le cœur d'Osiris a été jugé, son âme étant présente comme témoin contre lui ; sa conduite a été (reconnue) juste (= sans péchés) sur la grande balance, aucun délit le concernant n'ayant été trouvé » (paroles de Thot).

Il est donc possible que les Égyptiens aient pensé que moins un homme avait commis de fautes, plus son cœur était léger⁽⁵⁾. Le cœur d'un homme d'une pureté morale parfaite avait le même poids que l'emblème de la Vérité : il était l'équivalent de la Vérité, de la Justice, — mais il ne pouvait probablement pas être plus léger, car les Égyptiens, confiants dans la force magique de leurs vignettes, n'auraient pas manqué dans ces conditions de toujours représenter le fléau de la balance fortement incliné de façon à indiquer l'extrême légèreté de leur cœur. D'ailleurs ils pensaient peut-être que le poids de l'emblème de la Vérité était nul, et dans ce cas le cœur le plus pur ne pouvait évidemment pas être plus léger.

Une phrase du chapitre 30 du *Livre des Morts* pourrait encore être donnée à l'appui de cette explication. Le défunt, dans la conjuration qu'il adresse à son cœur afin qu'il ne porte pas témoignage contre lui devant le tribunal, lui dit :  « ne fais pas incliner (la balance) à mon désavantage devant le gardien de la balance » (litt. : ne fais pas ton inclinaison contre moi). Mais le sens du principal terme, , *rkw*, est douteux. On le trouve déterminé par .

(Catal. génér. du Musée du Caire), I, p. 16 et 210 ; et BUDGE, *Book of the Dead (Books on Egypt and Chaldea)*, XXX, 1910), III, p. 252.

⁽¹⁾ Musée du Louvre, sarcophage D 9 de  (extérieur du couvercle) = SHARPE, *Égypt. Inscip.*, II, pl. 4, l. 9.

⁽²⁾ Papyrus de Hunefer, psychostasie = BUDGE, *Facsimiles of the papyri of Hunefer*, etc.,

pap. of Hunefer, pl. 4. Cf. var. dans CHAMPOLLION, *Notices descriptives*, I, p. 851.

⁽³⁾ Papyrus d'Ani, psychostasie = [BUDGE], *Facsimile of the papyrus of Ani*, pl. 4.

⁽⁴⁾ Pap. d'Ani, psychost. = IDEM, *ibid.*, pl. 3.

⁽⁵⁾ Cf. GOLÉNISCHEFF, *Ermitage Impérial. Inventaire de la collect. égypt.* (1891), p. 103.

⁽⁶⁾ NAVILLE, *Todt.*, chap. 30 B, l. 4-5, *Ae.*

cœur serait trop lourd⁽¹⁾. En réalité c'est simplement parce que l'artiste a placé la représentation du défunt contre celle de la balance. D'autres vignettes⁽²⁾, dans lesquelles le défunt en est éloigné, expliquent son attitude : il s'incline, laissant pendre les bras, pour saluer Osiris. Cependant, c'est peut-être intentionnellement que dans certains cas il semble appuyer sur le plateau. Les gestes des gardiens de la balance pourraient également être mal interprétés⁽³⁾. Bien souvent, il semble en effet que l'un d'eux, plein d'indulgence pour le défunt, soutient le fléau du côté du plateau dans lequel est le cœur, comme pour l'empêcher de baisser. Le second semble veiller à ce que le fil à plomb reste bien en face de l'index fixé au fléau, quelle qu'en soit l'inclinaison ; quelquefois il paraît retenir par l'un des fils de suspension le plateau de l'emblème *mꜣ.t* (sans que l'on puisse prétendre que c'est pour l'empêcher de s'élever ou bien de s'abaisser)⁽⁴⁾. En fait, des scènes de pesée représentées sur des monuments civils montrent que ces gestes accompagnaient nécessairement toute pesée même équitablement faite⁽⁵⁾ : ils servaient à faire cesser plus rapidement les oscillations du fléau et le balancement du fil à plomb et des plateaux⁽⁶⁾.

En définitive, il est donc difficile, — à moins peut-être d'une étude plus poussée, — de savoir si, dans l'esprit des Égyptiens, la présence de fautes alourdissait le cœur, mais, quelles que fussent les conditions dans lesquelles se faisait la pesée de l'âme, que le cœur du coupable fût plus lourd ou moins lourd que le poids de contrôle *mꜣ.t*, toujours est-il qu'il y avait une différence de poids entre cet emblème et le cœur du coupable. Ce fait est encore prouvé par certains textes des vignettes de la psychostasie dans lesquels il est fait

⁽¹⁾ Cf. ERMAN u. RANKE, *Aegypten* (1923), pl. 26 ; et MORET, *Sarcoph. de l'époq. bubast. à l'époq. saïte* (*Catal. génér. du Musée du Caire*), I, pl. XI et p. 64.

⁽²⁾ Par ex. : MORET, *op. cit.*, I, pl. XXVII ; cf. aussi DARESSY, *Une représent. égypt. du pèsoement des actions*, dans *Mém. Piot*, XXV, p. 95, fig. 1.

⁽³⁾ Voir l'opinion de E. de Rougé dans *Notice sommaire des monuments égypt. . . . du Musée du Louvre* (1876), p. 102-103, et celle de Maspero dans *Rec. de trav.*, XXXVI (1914), p. 134.

⁽⁴⁾ Cf. ERMAN u. RANKE, *Aegypten* (1923), pl.

26 ; MORET, *op. cit.*, I, pl. XI ; DARESSY, *op. cit.*, p. 95, fig. 1 ; BOESER, *Mumiensärge des n. R.* (*Leiden. Beschreib. der aeg. Samml.*, IX), II, pl. VII-VIII.

⁽⁵⁾ Cf. DAVIES, *The tomb of two Sculptors at Thebes*, pl. XI (ou XIV) ; DAVIES, *The tomb of Puyemré*, I, pl. XXXVI et XL ; WRZESINSKI, *Atlas*, pl. 318 = NEWBERRY, *Rehmarra*, pl. XVII ; WRZESINSKI, *Atlas*, pl. 74 = SCHÄFER u. ANDRAE, *Die Kunst des alten Orients (Propyläen-Kunstgeschichte*, II, 1925), p. 358.

⁽⁶⁾ Cf. DARESSY, *op. cit.*, p. 98.

allusion au fil à plomb de la balance :  N.  (1) « quant à N., elle a été examinée sur la balance par le gardien de la balance, (sa faute n'a pas été trouvée, son cœur est juste, ses mains sont pures, son corps est exempt d'impuretés,) le fil à plomb était juste (c'est-à-dire : en face de l'index), sans déviation (? litt. : sans son côté(2)) » (paroles de Thot à Osiris);   N.  « Vois! je te présente l'Osiris N.; il a été examiné au moyen de la balance et le fil à plomb pendait ($e^{\text{ra}} = h^{\text{zj}}(4)$) à sa place (exacte) » (paroles d'Horus à Osiris);  N. (5) « le fil à plomb est exactement à sa place, la balance étant occupée par l'Osiris N. (c'est-à-dire : par son cœur) » (paroles d'Anubis effectuant la pesée). La même idée est peut-être exprimée par la phrase :  « la balance était juste en ce qui concerne ton cas ». Dans cette phrase, *m^s-ti* ne doit pas en effet désigner une qualité de la balance, « une balance juste », — comme, par exemple, dans une représentation du temple de Deir el-Bahari où une balance servant à peser des matières précieuses offertes à Amon-Râ est appelée :

 « la balance exacte et juste de Thot qu'a faite « le roi de la Haute et de la Basse-Égypte » [Maâtka]râ pour son père Amon-Râ maître des trônes du Double Pays, pour peser l'argent, l'or, le lapis-lazuli, la turquoise(6) », — la balance du tribunal divin était toujours juste et juste pour tout le monde, et il faut plutôt comprendre : « la balance était en équilibre, horizontale, en ce qui concerne ton cas », c'est-à-dire que le fléau était

(1) Papyrus de la reine Maâtkarâ, XXI^e dyn., psychostasie = MASPERO, *Égypte (Ars una)*, pl. III, p. 274 = NAVILLE, *Pap. funéraires de la XXI^e dyn.*, I, *Le pap. hiérog. de Kamara...* (1912), p. 18 et pl. IX. Voir aussi PETRIE, *Gizeh and Rifeh*, pl. XXXVI G; QUIBELL, *Excavations at Saqqara*, [IV] (1908-1910), pl. LXXII, 2.

(2) NAVILLE, *op. cit.*, p. 18 : « l'aiguille est au milieu, il n'y a point d'écart ».

(3) Papyrus de Hunefer, psychostasie = BUDGE, *Facsimiles of the papyri of Hunefer, etc.*,

pap. of Hunefer, pl. 4. Cf. var. dans CHAMPOLLION, *Notices descriptives*, I, p. 851.

(4) Cf. *Wörth.*, II, p. 472, 22.

(5) LEPSIUS, *Todt.*, pl. L = psychostasie.

(6) NAVILLE, *Todt.*, I, pl. CGH = chap. 178, l. 28-29.

(7) NAVILLE, *Deir el-Bahari* (XVIII^e dyn.), III, pl. LXXXI = *Urkunden*, IV, p. 337, l. 13-15.

(8) Cf. V. LORET, *La turquoise chez les anciens Égyptiens*, dans *Kémi*, I (1928), p. 99-114.

bien horizontal, le fil à plomb juste en face de l'aiguille, donc que le cœur du défunt et l'emblème de la Vérité pesaient pareillement⁽¹⁾.

Cette différence de poids constatée à l'aide de la balance, les Égyptiens la désignaient volontiers par le mot $\text{d}^{\cdot}t$ ($w\text{d}^{\cdot}t$), « reste », comme l'atteste la phrase suivante du « Conte du paysan » : « la balance des hommes, c'est leur langue. C'est la balance qui cherche le reste », c'est-à-dire : « c'est la balance qui constate la différence de poids, qui établit ce qui manque au poids exact⁽³⁾ ». Le mot $\text{d}^{\cdot}t$ doit donc désigner l'excès de poids de l'objet pesé sur le poids, ou du poids sur l'objet pesé. On le trouve mis en relation avec le jugement dans une biographie de la XVIII^e dynastie : « j'en suis sorti acquitté, car on n'avait pas trouvé mon reste »⁽⁵⁾.

Le mot $\text{d}^{\cdot}t$ est également employé pour désigner, dans les textes mathématiques, le résultat d'une soustraction. Il correspond alors aux termes techniques français « reste, excès, différence ». Par exemple : « soustrais le $\frac{1}{9}$ de 9, à savoir 1, (de 9); reste : 8 » ; « soustrais 1 de 10 ; le reste est 9 ». Dans ce cas, comme le montrent les exemples suivants, le mot $\text{d}^{\cdot}t$, bien qu'il ait un emploi différent, a un sens assez voisin de celui du mot w , « différence, excédent », cité précédemment. Ce dernier s'emploie, comme régime du verbe *irj*, pour désigner l'excès d'un nombre sur un autre, la différence entre deux quantités : « établis la différence de 45 à 10 ;

⁽¹⁾ Cf. encore : « donne ton cœur (?) », le fil à plomb de la balance jugera (?) » (paroles d'Anubis. Papyrus de la chanteuse d'Amon Inhaï, scène de psychostasie = BUDGE, *Facsimiles of the papyri of Hunefer, Anhai, etc.*, pap. of Anhai, pl. 4).

⁽²⁾ Paysan, B2, l. 92-94 = SETHE, *Lesestücke (m. R.)*, p. 24, l. 11-12.

⁽³⁾ Cf. VOGELSANG, *Kommentar zu den Klagen des Bauern*, p. 219-220. Cf. aussi GARDINER, *The eloquent Peasant*, dans *Journ. of Eg. Archæol.*, IX (1923), p. 20.


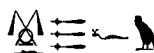
⁽⁴⁾ *Urkunden*, IV, p. 77, l. 6-7.

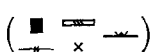

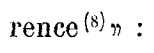
⁽⁵⁾ Dans la phrase *irj mh3-t šw-ti m sp-i* (cf. ci-dessus, p. 431), le mot traduit « mauvaise action » (cf. *Wörterb.*, III, p. 435, 7) pourrait aussi être rendu par « reste » (cf. *Wörterb.*, III, p. 439-440) : « la balance étant vide de mon reste (= différence de poids) ».

⁽⁶⁾ Papyrus mathématique Rhind, problème n° 41, l. 1 = PEET, *The Rhind math. pap.* (1923), p. 80 et pl. M, et SETHE, *Lesestücke (m. R.)*, p. 60, l. 22-23.

⁽⁷⁾ Pap. Rhind, n° 64, l. 2 = PEET, *op. cit.*, p. 107 et pl. S.

⁽⁸⁾ Pap. Rhind, n° 72, l. 2 = PEET, *op. cit.*, p. 118 et pl. V.

le résultat est 35 »;  « établis la différence de 100 à 45; le résultat est 55 ». On trouve également, dans les textes mathématiques, $\text{'}w$ employé comme complément du mot *dmḏ* :  « le total de sa différence est 9 ». Mais, tandis que $\text{'}w$, $\text{'}j$, est un terme abstrait désignant seulement une différence entre deux quantités, *d;t* peut s'employer pour désigner des choses dont l'existence est réelle⁽³⁾. Le mot *d;t*, tout en ayant dans certains cas un sens abstrait⁽⁴⁾, désigne ce qu'il reste lorsque d'une quantité on a ôté une autre (le nombre le plus faible est cité le premier); $\text{'}w$ désigne la différence relative entre deux nombres, et, avec plus de précision, étant donné son étymologie (littéralement : « la grandeur de . . . par rapport à . . . »⁽⁵⁾), la différence considérée comme l'excès d'un nombre sur un autre (le nombre le plus fort est cité le premier) : la différence $\text{'}w$ de 45 et de 10, c'est l'excès de 45 sur 10, littéralement « la grandeur⁽⁶⁾ de 45 par rapport à 10 ».

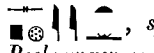
Au problème n° 64 du papyrus mathématique Rhind⁽⁷⁾, où il est question de « répartir () des différences », comme il s'agit non plus d'une abstraction, d'une différence constatée entre deux nombres au cours d'une opération, mais d'une différence matérielle entre plusieurs quantités d'orge, le scribe n'a pas employé $\text{'}w$, mais le mot , *prw*, de la langue courante, littéralement « ce qui sort, ce qui dépasse » = « surplus, excès, différence⁽⁸⁾ » :  « 10 *hekat* d'orge pour 10 hommes, la différence de chaque homme par rapport à son second étant de $\frac{1}{8}$ de *hekat* d'orge ».

C'est peut-être à cause de son caractère abstrait que le mot $\text{'}w$ n'a guère été employé que dans les textes mathématiques, — où il est d'ailleurs rare⁽⁹⁾,

⁽¹⁾ GRIFFITH, *Hierat. Pap. from Kahun and Gurob* (1898), p. 18 et pl. VIII, 4, l. 51-52, cf. aussi l. 61.

⁽²⁾ Pap. Rhind, n° 22, l. 3 = PEET, *op. cit.*, p. 59 et pl. H.

⁽³⁾ Cf. par ex. : *Urkunden*, I, p. 14; *Wörlb.*, I, p. 219, 10.

⁽⁴⁾ Pour la différence entre *d;t*, «reste», et , *sp;t*, «reste», cf. SPIEGELBERG, *Rechnungen aus der Zeit Setis I.* (1896), p. 49.

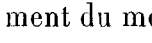
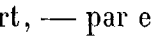
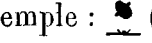
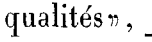
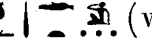
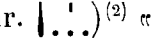
⁽⁵⁾ Communication de Ch. Kuentz. Cf. *Wörlb.*, I, p. 164, 6 : « das Grössere als . . . ».

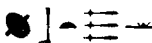


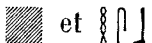



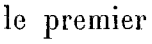


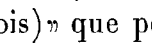
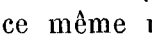
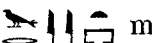






⁽⁶⁾ $\text{'}w$ «excès» doit être le même mot que $\text{'}w$ «grandeur» cité ci-dessus, p. 429, note 8.

⁽⁷⁾ PEET, *op. cit.*, p. 107-108 et pl. S.

⁽⁸⁾ *Wörlb.*, I, p. 526-527.

⁽⁹⁾ On n'en connaît que 4 exemples : 2 au pap. Rhind et 2 au pap. Kahun LV, 4 (cf. ci-dessus, notes 1 et 2, et p. 436, note 8). (Références communiquées par H. Grapow.)

donc une des périphrases que les Égyptiens employaient pour désigner le jugement du mort, — par exemple :  (var. ) ⁽¹⁾ « le compte des qualités »,  (var. )⁽²⁾ « le compte des paroles », ⁽³⁾ « le grand compte », — et qui contiennent presque toutes un des mots égyptiens signifiant « compter », employé par allusion à l'évaluation faite à l'aide de la balance⁽⁴⁾.

Au Moyen Empire, l'expression *ḥsb.t ʿw* se retrouve sous les formes , ,  et  dans les textes de deux sarcophages de la XII^e dynastie trouvés à el-Berchah⁽⁵⁾. Ces exemples, — tous les quatre sont dans des variantes d'un même texte, — ne donnent malheureusement pas beaucoup de renseignements au sujet de *ḥsb.t ʿw* parce que le sens du contexte n'est pas bien clair et que les graphies du mot *ʿw* sont en partie fautives, puisque les trois déterminatifs conservés, ,  et , ne peuvent convenir pour un même mot. Il est à noter cependant que le premier texte donne  avec le déterminatif des idées abstraites qui convient fort bien pour *ʿw* = « excès » (ce déterminatif n'est pas signalé dans ERMAN u. GRADOW, *Wörterb. der ägypt. Sprache*, I, p. 164, mais cf. , cf. ci-dessus, p. 437). Le déterminatif  a pu être entraîné par le sens « colonnes (de bois) » que peut avoir le groupe ⁽⁶⁾, et par la proximité de ce même mot « colonne » (, les colonnes du portail de (?) l'édifice  mentionné l. 69-72 des mêmes textes) avec lequel *ḥsb.t ʿw* forme allitération. La graphie avec , quel que soit le sens du mot *ʿw*, est de toute façon fautive du fait que le signe du pluriel  est répété deux fois. Quant au déterminatif  du dernier texte ( et  sont sur le même sarcophage), on le retrouve au Nouvel Empire, et il doit signifier ( déterminant toute l'expression) que *ḥsb.t ʿw* désignait aussi un bâtiment : celui dans lequel était faite l'évaluation de l'excès. De ces quatre textes, trois sont écrits sur un même sarcophage (B-D) et un est isolé (A). Ce dernier est beaucoup plus correct

⁽¹⁾ Cf. NAVILLE, *Todt.*, chap. 125, Einleitung, l. 5, *Aa*, *Pa*, *Pd*, etc.

⁽²⁾ Cf. IDEM, *ibid.*, *Pe*, *Lb*.

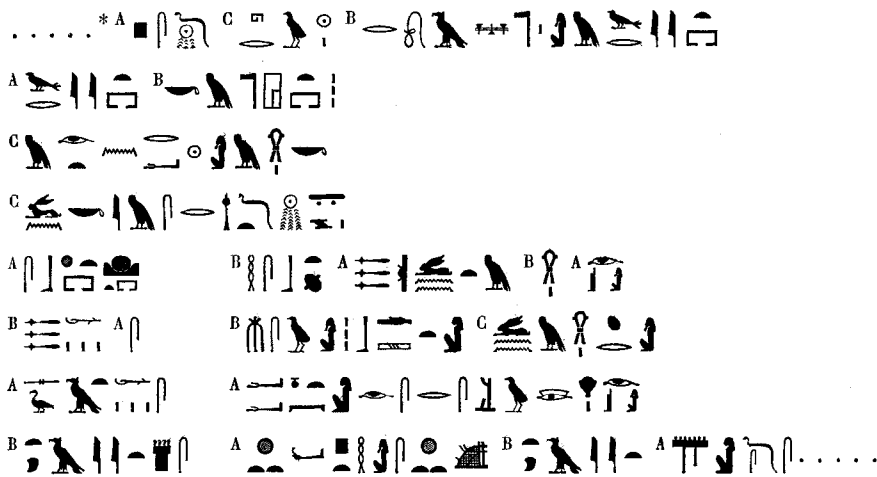
⁽³⁾ Cf. BUDGE, *Book of the Dead (Books on Egypt and Chaldaea)*, XXIX, 1910, II, p. 141 = chap. CXXV, Address to the gods; voir aussi p. 148.

⁽⁴⁾ Cf. LEPSIUS, *Todt.*, chap. 71, l. 11 (*mh3.t* et *ip.t*).

⁽⁵⁾ LACAU, *Textes religieux*, chap. XXI, l. 77-80 = *Rec. de trav.*, XXVII (1905), p. 231.

⁽⁶⁾ Par ex. : LACAU, *op. cit.*, chap. XXVII, l. 31 (parties de la barque) = *Rec. de trav.*, XXX (1908), p. 67.





que les autres, mais il contient des lacunes et quelques signes douteux, et présente pour plusieurs mots des orthographes abrégées. Dans le passage où se trouve *hšb-t* ³*w*, différentes parties d'un édifice nommé *wrj-t*⁽¹⁾ sont identifiées à des personnages et à des faits mythologiques, en formant des allitérations (*šbh-t* et *hšb-t*, *tj-t-s* *ht-t* et *šht-t* *Tj-t*). Je proposerais de rétablir ce passage comme il suit, d'après le mot à mot de A, et avec des emprunts aux autres textes pour les mots détruits et pour l'orthographe (la lettre placée en tête d'un groupe de signes indique à quel texte l'orthographe est empruntée) :



..... Le jour brille lorsque le dieu sort de l'*wrj-t*. Ton⁽²⁾ *wrj-t*⁽³⁾ est dans les temples en tant que ce qu'a fait Râ pour te protéger, et tu es en elle jusqu'à l'aube. Le «portail de l'horizon» (une partie de l'*wrj-t*?), c'est l'évaluation de l'excès qui protège Osiris; ses colonnes, ce sont les enfants de Bedechet qui protègent Osiris; ses poutres^(?)⁽⁴⁾, ce sont les bras de Nout qui veille sur Osiris; sa porte, c'est ce que grave^(?)⁽⁵⁾ Ptah et ce que tisse Taït elle-même. (Le jour se lève (*wbn*) à l'orient du ciel.....).









⁽¹⁾ Sur *wrj-t*, cf. LACAU, *op. cit.*, chap. LXXXIX = *Rec. de trav.*, XXXVI (1914), p. 212 et seq.

⁽²⁾ Ainsi en A et B; C et D ont «son».

⁽³⁾ Ainsi en A; B et C ont  , D a  .

⁽⁴⁾ Cf. *Wörterb.*, III, p. 422, 9 et p. 419, 14.

⁽⁵⁾ Ainsi en A; B a  , C est détruit et

D a  . Pour *htj* = «graver» déterminé par , cf. British Museum, stèle n° 141-[562], l. 1 () (XII^e dyn.) = *Hierogl. Texts*, II, pl. 24 (qui donne incorrectement ) = SHARPE, *Egypt. Inscript.*, II, pl. 84 = PIEHL, *Inscr. hiéroglyph.*, III, pl. XIII; et *Urkunden*, II, p. 46, l. 7 (  ).

Il est à remarquer que c'est dans le texte A, — celui dont le mot à mot est manifestement le plus correct, — que se trouve la graphie $\overline{\text{sb}}\cdot t$ qui est aussi probablement la plus correcte, car la $\text{sb}h\cdot t$ $\text{h}\cdot t$ doit être identifiée, comme les autres parties de bâtiment qui sont nommées ensuite, à un personnage ou à un fait, et non à un autre bâtiment. Le scribe qui a employé le déterminatif \square (texte D) a peut-être été entraîné par le sens «salle d'évaluation de l'excès» qu'a dû avoir dans certains cas l'expression $h\text{sb}\cdot t$ w ; il a de même écrit $\overline{\text{tj}}\cdot t$ pour $\text{tj}\cdot t$ = «porte».

Au Moyen Empire, on rencontre encore l'expression $h\text{sb}\cdot t$ w dans une scène de navigation funéraire vers Abydos, dans la tombe d'Antefoker à Thèbes (époque de Sésostris I^{er}), dans la phrase (lire ←) $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w inscrite au-dessus d'une petite barque transportant le sarcophage au moment de l'arrivée à Abydos⁽¹⁾. Le mot $\overline{\text{sb}}\cdot t$ fait certainement partie de cette phrase; ce n'est pas le titre de l'un des deux prêtres qui sont dans la barque⁽²⁾, car wt = «embaumeur, etc.» est écrit, dans la tombe d'Antefoker⁽³⁾ et, en général, au Moyen Empire, avec un $\overline{\text{w}}$ initial, et d'ailleurs, l'autre prêtre n'a pas non plus de titre. Cette phrase est écrite en signes rétrogrades comme celle qui sert de légende à une seconde représentation de la même barque⁽⁴⁾, portant encore le sarcophage et les deux prêtres (nommés $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w et w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w), mais posée cette fois sur un traîneau halé par six hommes; ici, le texte donne $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w de la tombe de Rekhmirá⁽⁵⁾. Étant donné qu'on doit lire la phrase en commençant par $\overline{\text{sb}}\cdot t$, la particule $\overline{\text{w}}$ n'est explicable que si $\overline{\text{sb}}\cdot t$ est féminin, c'est-à-dire correspond à $h\text{sb}\cdot t$ et non à wt . Enfin, le mot $\overline{\text{w}}$ $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w qui vient d'être cité, montre que, dans les inscriptions de la tombe d'Antefoker, le déterminatif \square peut être omis. Et ainsi $\overline{\text{w}}$ $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w n'est pas le nom de la barque, — lequel est d'ailleurs $\text{wr}\cdot t$ et non $\text{wry}\cdot t$ ⁽⁶⁾, — mais le nom d'un édifice, celui-là même qui est nommé dans les textes des sarcophages d'el-Bercheh, à côté de $h\text{sb}\cdot t$ w , sous l'orthographe $\overline{\text{w}}$ $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w \square . La transcription

⁽¹⁾ DAVIES, *The tomb of Antefoker*, pl. XVIII et p. 20.

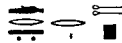

⁽²⁾ Cf. IDEM, *ibid.*, p. 20.







⁽³⁾ Cf. IDEM, *ibid.*, pl. XXI.



⁽⁴⁾ IDEM, *ibid.*, pl. XIX.

⁽⁵⁾ VIREY, *Le tombeau de Rekhmara*, pl. XXII, cf. p. 86.



⁽⁶⁾ Cf. une scène présentant beaucoup d'analogies avec celle de la tombe d'Antefoker, et où est figurée une barque nommée $\overline{\text{w}}$ $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w $\overline{\text{sb}}\cdot t$ w , dans J. DE MORGAN, *Fouilles à Dakhour*, [II] (1894-1895), pl. XXII. Pour la barque $\text{wr}\cdot t$ employée pour les funérailles, cf. encore MARIETTE, *Mastabas*, p. 195 (inscription).

de l'ensemble de la phrase est donc : *wdj-r-t; r hsb-t ;w nj-t wrj-t*. On peut comprendre : « aborder pour l'évaluation de l'excès de (= qui est faite dans⁽¹⁾) l'*wrj-t* », mais d'après d'autres légendes analogues de la tombe d'Antefoker (par ex. )⁽²⁾, et étant donné que *wdj-r-t; r* signifie le plus souvent « aborder à (un lieu) » et que le déterminatif  a pu être omis également après *hsb-t ;w*, la traduction « aborder à la « salle d'évaluation de l'excès » de l'*wrj-t* » est peut-être meilleure.

Au Nouvel Empire et aux époques suivantes, on retrouve l'expression *hsb-t ;w* dans le *Livre de ce qu'il y a dans la Douât*, à la 9^e heure, dans la phrase « celui qui connaît leurs noms sur terre (les noms des diverses parties de la contrée de la 9^e heure), qui connaît leurs sièges dans l'Amentit, il occupe sa place dans la *Dw;t*, il se tient parmi les maîtres des *hr-t*, et il est juste de voix dans le tribunal le jour de l'évaluation de l'excès (*m; hrw m d;d;t hrw hsb-t ;w*)⁽³⁾ ». Dans ces textes, *hsb-t ;w* est presque toujours déterminé par  : a.  b.  c.  d.  e. 


En résumé, l'expression *hsb-t ;w* semble avoir désigné à la fois le jugement du défunt, — ou un épisode de ce jugement, — et la salle dans laquelle il avait lieu. Dans les textes des sarcophages et dans le *Livre de l'Amdouat*, malgré la présence du déterminatif , on doit avoir l'acception « évaluation de l'excès » qui s'accorde mieux avec le contexte; dans l'inscription d'Antef et dans la phrase d'Antefoker, le sens « salle d'évaluation de l'excès » convient tout aussi bien, mais il n'y a pas le déterminatif .






D'après l'inscription d'Antef, dont les formules se rapportent à la nécropole

⁽¹⁾ Cf. par ex.   (Rec. de trav., XX (1898), p. 42); cf. aussi *Wörtl.*, III, p. 375, 11.





⁽²⁾ DAVIES, *op. cit.*, pl. XXI.








⁽³⁾ Cf. JÉQUIER, *Le livre de ce qu'il y a dans l'Hadès*, p. 115-117.

⁽⁴⁾ a. Musée du Louvre papyr. Inv. 3071 = PIERRET, *Études égyptologiques*, II, p. 115; LANZONE, *Le domicile des esprits* (papyr. du Musée de Turin), pl. I (ainsi disposé :  =

hrw hsb-t); b. LEFÉBURE, *Le tombeau de Séti I^r*, II, pl. XVIII; c. Musée de Leyde, papyr. n° 71, l. 92 = JÉQUIER, *op. cit.*, p. 114, figure (Jéquier lit  ); d. Musée de Berlin, papyr. n° 3001, l. 131 = IDEM, *ibid.*, p. 113, figure (Jéquier lit  ); e. Musée du Louvre, papyr. Inv. 3119, pl. II (inédit). Dans ces trois derniers papyri, le signe , affecté, dans d'autres mots, la forme cursive habituelle.

sans modifications dans plusieurs recueils rédigés à des personnes différentes. Je n'en tiendrai donc pas compte dans l'étude de la formule de la stèle d'Antef.

Cette phrase a été rendue comme il suit par les premiers traducteurs : Piehl⁽¹⁾ l'a traduite de trois façons : « si tu dis je t'invoque (récompense?), il te donne d'après toutes tes paroles »; en coupant après le premier † de *ḥsb.t ʿw* : « le deux fois grand en disant : je te récompense (?), te donne d'après tes paroles »; et, avec † † † : « que tes paroles soient grandes, que ton Fu (?) te traite comme tu l'as mérité »; Schmidt⁽²⁾ ne traduit que la fin : « par tout ce que tu as dit », et donne pour le début une traduction proposée par Speleers : « Puisses-tu dire : ton *au* a été chassé de toi (?) »; Andersson⁽³⁾, en voyant dans  [sic] un surnom de Thot⁽⁴⁾ (d'après  (noms propres) et var.), et en rapprochant  du mot  « livre sacré », traduit : « Tu dis ton *au* (nom que tu as inventé pour désigner le très-grand) : c'est une formule sacrée pour toi etc. ».

Le mot qui vient après *dd-k* est , *iw*, déterminé par  et non par  (Piehl, Madsen, Schmidt, Andersson⁽⁵⁾). Cette erreur de lecture vient de ce que le signe  de la stèle d'Antef se présente sous la forme un peu spéciale qu'il a normalement à la fin de l'Ancien Empire et au début du Moyen Empire : le bras gauche, au lieu de pendre, est replié comme dans ; la main droite, au lieu d'être portée à la bouche, est simplement ramenée devant le visage. Le signe  est ainsi peu différent de .⁽⁶⁾ Ce mot *iw* présente la principale difficulté de traduction, car il peut avoir soit un sens subjectif : « le mal de quelqu'un = le mal que quelqu'un fait », soit un sens

⁽¹⁾ *Rec. de trav.*, I (1870), p. 134 et note 5 de la même page.





⁽²⁾ *Museum Mütterianum*, p. 15 et note 8 de la même page; cf. aussi *Ny Carlsberg Glyptotek*, p. 658 : « Naar Du siger : »Jeg tilbeder (?) Dig«, tildele (?) han Dig efter Alt, som Du siger ».

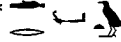

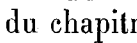


⁽³⁾ *Sphinx*, XV (1911), p. 64-65.


⁽⁴⁾ *Wörb.*, I, p. 48, 4.

⁽⁵⁾ PIEHL, *op. cit.*, p. 133; MADSEN, *Revue égyptologique*, XII (1907), p. 218; SCHMIDT,

Museum Mütterianum, p. 15; ANDERSSON, *Sphinx*, XV (1911), p. 62 et 64. Ce signe est peu visible sur la planche XVI de SCHMIDT, *Museum Mütterianum*.

⁽⁶⁾ Voir un bon exemple, de la VI^e dynastie, dans PETRIE, *Denderah (Explor. Fund)*, pl. VI (au centre; *iw*  et *s'z'i* ); pour la XI^e dynastie voir, par exemple, la stèle de Teti (cf. réf. ci-dessus, p. 427, note 1), inscription horizontale, *passim* () et inscription verticale, l. 2 (*wmm* ).

une graphie abrégée pour * , *dr-tw-f*, « il est chassé ». On peut faire de *iw* le régime de *dd-k*, « tu dis ton mal », ou bien donner à ce premier verbe *dd* un sens correspondant à celui du second (*dd-t-k nb-t*), « tu parles, tout ce que tu dis », et voir dans *iw* le sujet, anticipé et repris par le pronom *f*, de la seconde proposition. La première interprétation permettrait de rapprocher la formule de la stèle d'Antef de l'expression du *Livre des Morts*  ⁽¹⁾ « le jour où sont entendues les fautes », expression qui se rapporte peut-être au même fait. Au Nouvel Empire, dans l'introduction du chapitre 125 du *Livre des Morts*, on trouve la phrase :  (var. ) N.  ⁽²⁾ « N. est acquitté (absous) de tous les péchés qu'il a commis », ce qui pourrait indiquer qu'il faut traduire *iw*, non pas par « faute dont on est accusé faussement », mais par « faute que l'on a réellement commise ».

Il est donc difficile de donner une traduction précise de la formule finale de la stèle d'Antef; le mot à mot est :  « tu dis ton mal (ou : ta plainte?), et il (ou : tu parles, et ton mal) est chassé pour toi par tout ce que tu dis ». On peut comprendre que le défunt, accusé d'avoir commis des fautes, parle devant le tribunal (pour dire entre autres ce dont on l'accuse?), plaide sa cause afin de se disculper; on met sa conscience dans la balance pour savoir s'il dit bien la vérité, et, si le résultat de la pesée lui est favorable, son accusation est levée, il est *mꜣꜥ hrw* grâce à tout ce qu'il a dit.

Voici, pour terminer, la traduction suivie du passage de la stèle d'Antef qui vient d'être étudié : « Puisse le défunt arriver au tribunal divin, à l'endroit où sont les dieux; que son *ka* soit avec lui et que ses offrandes soient devant lui; que sa voix soit reconnue juste lors de l'évaluation de l'excès (la psychostasie) : qu'il dise ce dont on l'accuse(?), et qu'il soit acquitté grâce à tout ce qu'il dira ».

J. J. CLÈRE.

Paris, le 29 janvier 1930.

⁽¹⁾ NAVILLE, *Todt.*, chap. 146, l. 36; var. chap. 145 A, l. 27 (t. I, pl. CLVII); LEPSIUS,

Todt., chap. 145, l. 54.

⁽²⁾ NAVILLE, *Todt.*, chap. 125, Einleitung, l. 1.