



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne

BIFAO 119 (2019), p. 79-93

Georges Castel

Le mammisi de Nectanébo à Dendara

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711523	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 34</i>	Sylvie Marchand (éd.)
9782724711400	<i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i>	Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.)
9782724710922	<i>Athribis X</i>	Sandra Lippert
9782724710939	<i>Bagawat</i>	Gérard Roquet, Victor Ghica
9782724711547	<i>Le décret de Saïs</i>	Anne-Sophie von Bomhard
9782724710915	<i>Tebtynis VII</i>	Nikos Litinas
9782724711257	<i>Médecine et environnement dans l'Alexandrie médiévale</i>	Jean-Charles Ducène
9782724711363	<i>Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger (BAEFE)</i>	

Le mammisi de Nectanébo à Dendara*

GEORGES CASTEL

RÉSUMÉ

Cette étude sur le mammisi de Nectanébo à Dendara reconsidère la disposition initiale des propylées et de leur couverture, proposée par F. Daumas en 1950 (*BIFAO* 50) : elle montre, en effet, que les colonnes palmiformes étaient surmontées d'un dieu Bès, et supportaient une couverture en pierre.

Mots-clés: propylées, mur d'entrecolonnement, chapiteau palmiforme, abaque, couverture, architrave, queue d'aronde.

ABSTRACT

This study on the mammisi of Nectanébo in Dendara reconsiders the initial arrangement of its Propylates and their coverage, as proposed by F. Daumas in 1950 (*BIFAO* 50): it proves that the palmiform columns were surmounted by a Bes god, and supported a stone cover.

Keywords: propylates, entrecolonnement wall, palm-shaped capital, abacus, roof, architrave, dovetail.



* Remerciements : Françoise Labrique pour ses informations bibliographiques, ainsi que Gisèle Hadji-Minaglou et Ali Abdelhalim. A. FORGEAU, *Nectanébo. La dernière dynastie égyptienne*, Paris, 2018, chapitre 4.

LE MAMMISI de Nectanébo est situé à l'intérieur de l'enceinte du grand temple d'Hathor à Dendara, entre l'église copte et le sanatorium (fig. 1). En 1950, François Daumas lui consacre un article dans le *BIFAO* 50, intitulé « La structure du mammisi de Nectanébo à Dendara », avec 12 planches, dont une représentant le plan et l'élévation du bâtiment¹.

Dans cet article, les descriptions architecturales sont complètes et précises, mais l'auteur regrette de n'avoir pu profiter, durant ses fouilles, de la présence d'un architecte qui lui aurait permis de conforter ses observations et de publier les plans du bâtiment ; c'est la raison pour laquelle, seize ans plus tard, en 1966, il me demande, en tant qu'architecte de l'Ifao, de combler cette lacune. Mes relevés lui sont remis en 1972, mais ne seront jamais publiés.

Cette présentation a pour but, en reprenant l'article de F. Daumas, de rappeler brièvement l'histoire du mammisi et de reconsiderer la disposition initiale des propylées qu'il avait envisagée.

I. HISTORIQUE DU BÂTIMENT

Le plan du mammisi de F. Daumas se compose (fig. 2a) : d'une cour et de sa rampe d'accès, de propylées coupés par un mur en grès, d'une salle des offrandes, d'un sanctuaire et de deux chapelles, celle du sud étant équipée d'un escalier pour monter sur le toit. Une photo, prise en 2006, montre les mêmes éléments dans leur état actuel de conservation (fig. 2b) : la moitié sud de la salle des offrandes, le sanctuaire et les chapelles sont en partie conservés ; mais la colonnade des propylées, une partie des murs d'entrecolonnement et le mur d'enceinte sont détruits.

Grâce aux inscriptions conservées sur les parois du monument, F. Daumas a pu distinguer, entre les différentes salles, cinq phases principales de construction, de décoration et de remaniement sur près de 400 ans :

- à la phase 1 (fig. 3), entre 380 et 343 av. J.-C., Nectanebo I^{er}² construit une enceinte rectangulaire en brique crue de 21,50 m de long par 17,80 m de large, et de 1,90 m d'épaisseur, percée de deux portes : l'une dans l'axe du monument à l'est, et l'autre en direction du puits sacré, au sud. À l'intérieur de l'enceinte se trouvent un sanctuaire, deux chapelles, et une avant-cour ; le sanctuaire, les façades des chapelles ainsi que les portes du mur d'enceinte sont en pierre ; en revanche, les couvertures des chapelles et de l'avant-cour n'ont pu être identifiées ;
- à la phase 2 (fig. 4), entre 308 et 246 av. J.-C., Ptolémée II (Philadelphe), adosse des murs d'applique en grès de 0,83 m d'épaisseur, aux parois en brique crue du mur d'enceinte, à l'intérieur de la salle des offrandes et des deux chapelles ; les salles reçoivent une couverture en terrasse ; et un escalier est installé dans la chapelle sud, pour lui donner accès ;
- à la phase 3 (fig. 5), entre 182 et 116 av. J.-C., Ptolémée VII (Évergète II)³, construit les propylées et leur avant-cour ; les propylées, de plan rectangulaire, mesurent intérieurement 12,80 m de longueur par 5,60 m de largeur ; ils sont fermés au nord et au sud par quatre

¹ F. DAUMAS, « La structure du mammisi de Nectanébo à Dendara (avec 12 planches) », *BIFAO* 50, 1950, p.133-155.

² F. DAUMAS, *op. cit.*, p. 136.

³ F. DAUMAS, *op. cit.*, p. 143.

colonnes et un pilier, reliés entre eux par des murs d'entrecolonnement ; l'avant-cour est formée de deux terrasses rectangulaires de 8,35 m de longueur par 1,85 m de largeur au nord, et 2,35 m au sud, séparées par une rampe de 2,88 m de largeur.

La façade de la porte d'entrée de la salle des offrandes est décorée par Ptolémée VII, le mur ouest de la salle des offrandes par Ptolémée X (Sôter II-Philometor II), à la fin du II^e s. av. J.-C., et enfin, les murs sud et est de la salle des offrandes par Ptolémée XIII (Neos-Dionysos)⁴ vers la fin de la première moitié du I^{er} s. av. J.-C. ;

- à la phase 4 (fig. 6), entre 98 et 117 apr. J.-C, Trajan, puis Anthonin le Pieux, entre 138 et 161 apr. J.-C., construisent un mur d'enceinte en grès de 3,10 m d'épaisseur autour du grand temple d'Hathor. Sa réalisation entraîne la destruction des propylées et de leur avant-cour ; cependant, la salle des offrandes et le sanctuaire situés en dehors de ce mur restent probablement en service, d'autant plus qu'à la même époque le mammisi romain, situé à 30 m au nord du mammisi de Nectanébo, est en cours de construction ;
- à la phase 5 (fig. 7), enfin, vers le V^e siècle, une basilique copte est élevée contre le mur nord du mammisi ; la salle des offrandes, le sanctuaire et les chapelles sont alors convertis en ateliers de potiers et servent également à d'autres activités artisanales liées à l'utilisation de l'eau, ce que suggèrent les puits et les canalisations représentés sur le plan.

2. RECONSTITUTION DES PROPYLÉES

L'élévation de F. Daumas (fig. 8) est une restitution de l'état initial du mammisi à la phase 3, lorsque le mur d'enceinte romain ne traversait pas les propylées. Elle montre la face sud du mur d'enceinte en brique crue de Nectanébo, et les propylées de Ptolémée VII composés de colonnes palmiformes et d'un pilier presque carré adossé au mur d'enceinte ; les colonnes et le pilier sont reliés entre eux par des murs d'entrecolonnement ; sur le pilier, on note à sa partie supérieure une effigie du dieu Bès.

Cette élévation a été réalisée à partir de vestiges encore en place : quelques murs d'entrecolonnement restaurés par Émile Baraize au début du siècle dernier (fig. 9), des fragments de colonnes et de chapiteaux rassemblés dans l'avant cour des propylées (fig. 10), et un petit monument du dieu Bès exposé actuellement près de la porte nord de la grande enceinte du temple d'Hathor (fig. 11).

Ce monument du dieu Bès, en forme de parallélépipède rectangle, est constitué de trois blocs superposés de mêmes dimensions ; trois seulement de ses quatre faces sont sculptées : la principale représente l'effigie du dieu Bès sans ses plumes, et les deux sur les côtés, des demis-Bès également sans plume ; la face arrière des blocs a été ravalée et comporte à chaque assise des trous en forme de queue d'aronde (fig. 12).

Lorsque F. Daumas replaça les trois blocs sur les deux piliers adossés à la salle des offrandes, il n'avait pas remarqué que leur position était inexacte, leurs faces arrière étant placées à l'aplomb les unes des autres, dans un même plan vertical, alors que, logiquement, elles auraient dû être

⁴ C'est lui également qui orna la crypte sud n° 1 du grand temple.

croisées, d'une assise à l'autre (fig. 13). En remettant les blocs dans leur bonne position et en les complétant avec trois autres blocs, ils forment un petit monument de plan carré mesurant 83 cm de côté à la base pour 109 cm de hauteur (fig. 14) ; dans cette reconstitution, le dieu Bès est représenté sans ses plumes, sur les quatre faces du monument, et non sur ses trois faces comme F. Daumas l'avait supposé⁵ ; ce monument, par conséquent, ne pouvait faire partie des deux piliers adossés au mur d'enceinte, d'autant plus que ses dimensions ne correspondent pas exactement à leur section de 0,78 m par 0,80 m. Quel pouvait être, alors, l'emplacement de ce dieu Bès ?

L'étude d'un chapiteau palmiforme du mammisi a montré qu'il possédait sur sa face supérieure un tracé carré de 83 cm de côté, correspondant à l'emplacement d'un abaque (fig. 15), à l'exemple de celui de la colonne palmiforme de la tombe de Petosiris à Tuna el-Gebel (fig. 16).

Sachant que plusieurs mammisis d'époque tardive, comme celui d'Edfou⁶ (fig. 17), d'époque ptolémaïque, ou celui de Dendara⁷, d'époque romaine (fig. 18), possèdent sur leurs chapiteaux un abaque représentant le dieu Bès sur leurs quatre faces, il est fort probable que nos trois blocs faisaient partie d'un abaque surmontant l'un des chapiteaux du mammisi. Si l'on rajoute au dieu Bès les plumes qui le coiffaient, sa hauteur aurait été de 1,47 m (fig. 19), et la hauteur totale de la colonne, de 7,36 m (fig. 20).

3. COUVERTURES DE LA SALLE DES OFFRANDES ET DES PROPYLÉES

Le sanctuaire, dont la largeur est de 4,59 m, était couvert d'architraves, dont deux sont encore en place, la plus grande mesurant 5,77 m de longueur par 0,89 m de largeur et 0,76 m d'épaisseur (fig. 21) ; la largeur du sanctuaire étant proche de celle de la salle des offrandes (4,74 m) et de celle des propylées (5,50 m), ces dernières devaient être couvertes d'architraves de dimensions comparables, et recouvertes d'un dallage de 0,17 m à 0,22 m d'épaisseur ; de nombreux monuments de la même époque, d'ailleurs, sont couverts avec des architraves de dimensions équivalentes⁸ ; le dallage de la terrasse, enfin, était entouré d'un muret surmonté d'une corniche (fig. 22-24).

⁵ « Nous avons trouvé dans le puits creusé dans le mur de brique un bloc de grès dont une face était ornée d'une très belle tête du dieu Bès [...] (cf. pl. VII, 2 et 3). Comme deux autres faces représentaient le même dieu, à la même hauteur, il fallait nécessairement supposer que cette pierre était à un emplacement où trois de ses faces étaient dégagées. Le seul qui nous paraît convenir est le sommet des piliers servant à relier les propylées au reste de l'édifice. [...] Enfin des fragments d'un autre pilier identique, avec un Bès sur ses trois faces (cf. pl. VII, 1), vient confirmer cette hypothèse. »

⁶ E. CHASSINAT, *Le Mammisi d'Edfou*, MIFAO 16, Le Caire, fasc. 1, 1911 ; fasc. 2, 1939.

⁷ D. KURTH, *Wo Götter, Menschen und Tote Lebten*, Quellen und Interpretation – Altägypten, Band 3, Hützel, 2016, Quelle 153, p. 11. Mammisi romain daté de l'époque de Trajan, 98-117 apr. J.-C.

⁸ Architraves du sanctuaire du temple de Deir el-Chelouit : L. 5,72/6 m ; l. 1,10/1,30 m ; ép. 1,10 m (C.M. ZIVIE-COCHE, M. AZIM, P. DELEUZE, J.-C. GOLVIN, *Le temple de Deir Chelouit IV. Étude architecturale*, Temples 4, Le Caire, 1992, p. 44).

CONCLUSION

Le mammisi de Nectanébo a été conçu avec des éléments distincts, qui ont été ajoutés les uns aux autres au fil du temps, et non, comme un tout: mur d'enceinte en brique crue, murs d'applique en pierre, sans chaînage et sans queues d'aronde, architraves de grandes portées, piliers et colonnes trop fragiles pour résister aux tassements du terrain et aux secousses sismiques, et, pour terminer, fondations insuffisantes. Dans ces conditions, le monument s'est avéré fragile, de sorte que la colonnade des propylées dut s'effondrer rapidement, avant même d'être coupée par le mur romain. Cette situation, compte tenu de l'exhaussement des sols, est probablement l'une des raisons principales qui a contribué à la construction d'un nouveau mammisi à l'époque romaine.

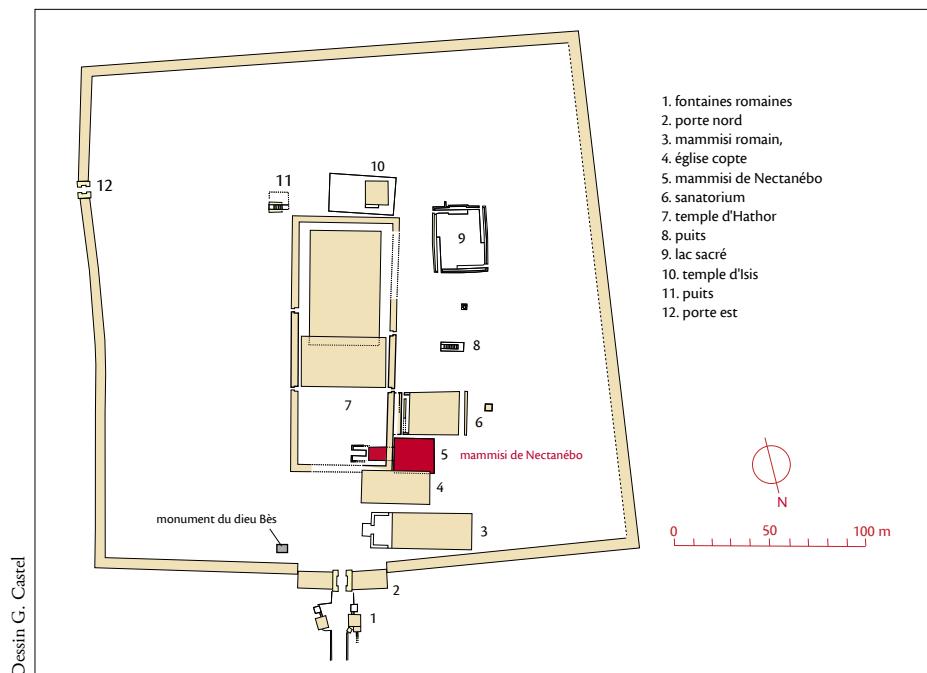


FIG. 1. Situation du mammisi de Nectanébo à l'intérieur de l'enceinte du grand temple d'Hathor à Dendara.

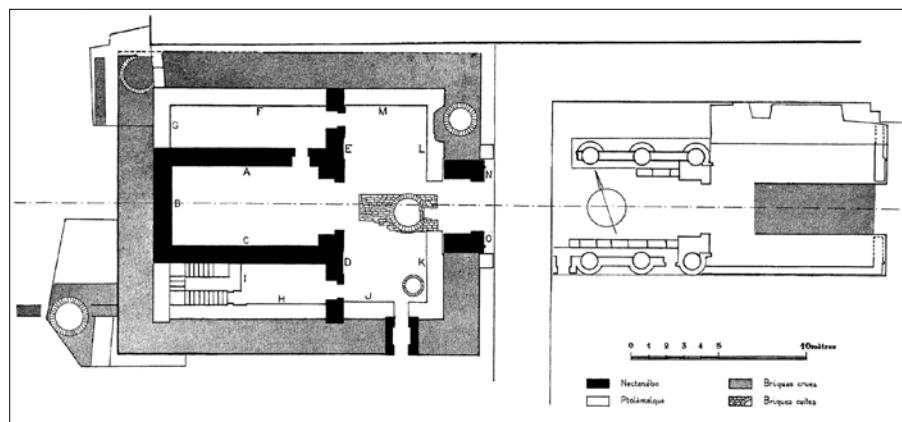


FIG. 2a. Plan du mammisi (d'après F. Daumas).



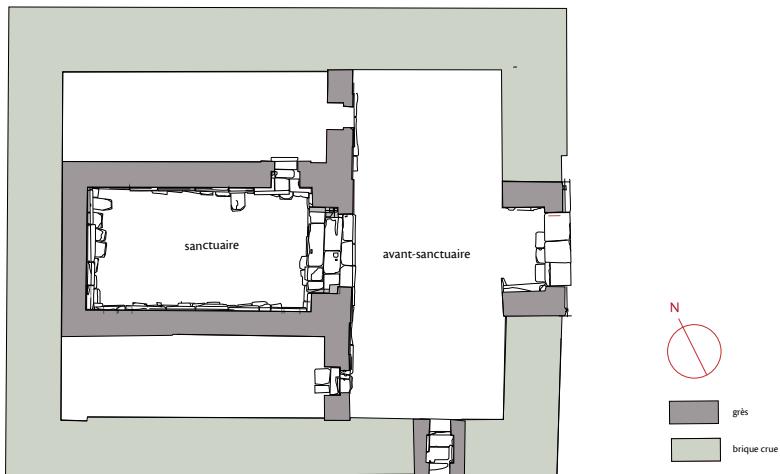


FIG. 3. Phase 1: mur d'enceinte, sanctuaire et chapelles construits par Nectanébo (380-362 av. J.-C.) [d'après F. Daumas].

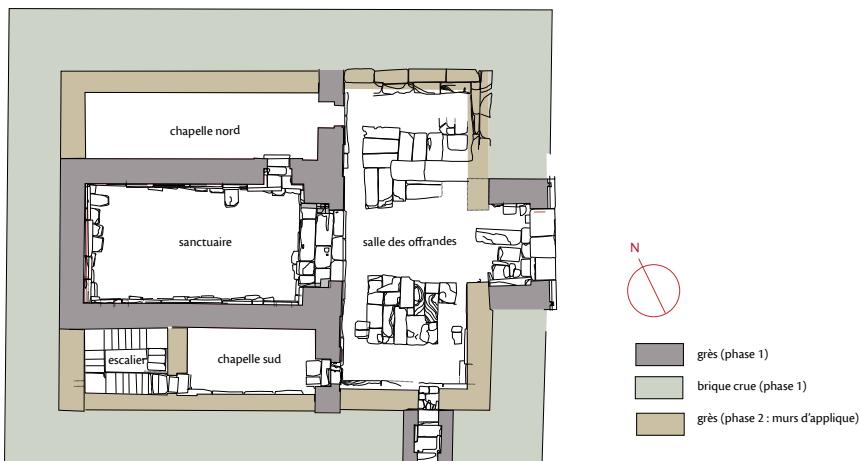


FIG. 4. Phase 2 : murs d'applique mis en place par Ptolémée II Philadelphe (fin de la première moitié du III^e s. av. J.-C.) [d'après F. Daumas].

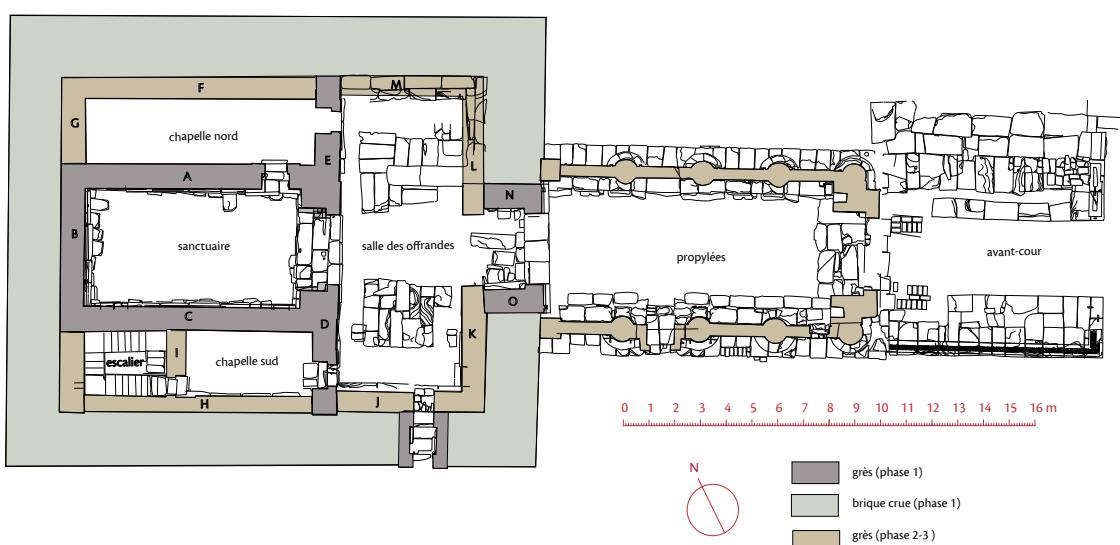


FIG. 5. Phase 3 : construction des propylées par Ptolémée VII-Evergète II (deuxième moitié du second siècle) [d'après F. Daumas].

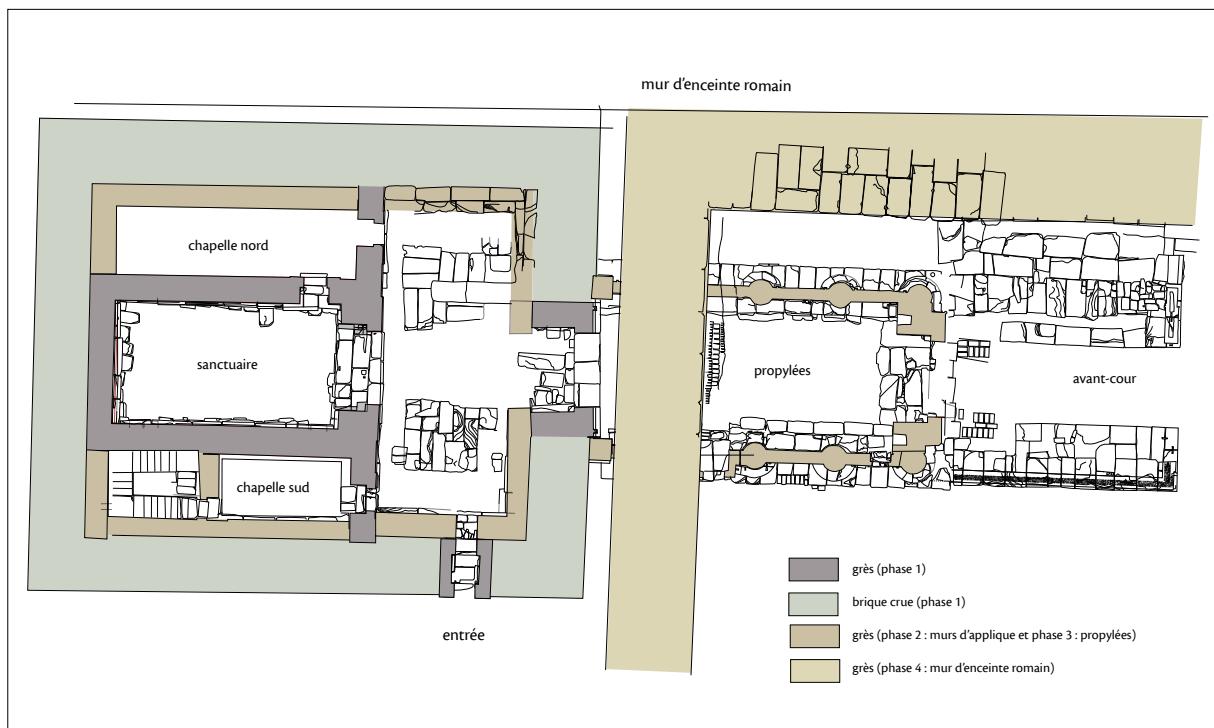


FIG. 6. Phase 4 : destruction des propylées à l'époque romaine (II^e siècle apr. J.-C.) [d'après F. Daumas].

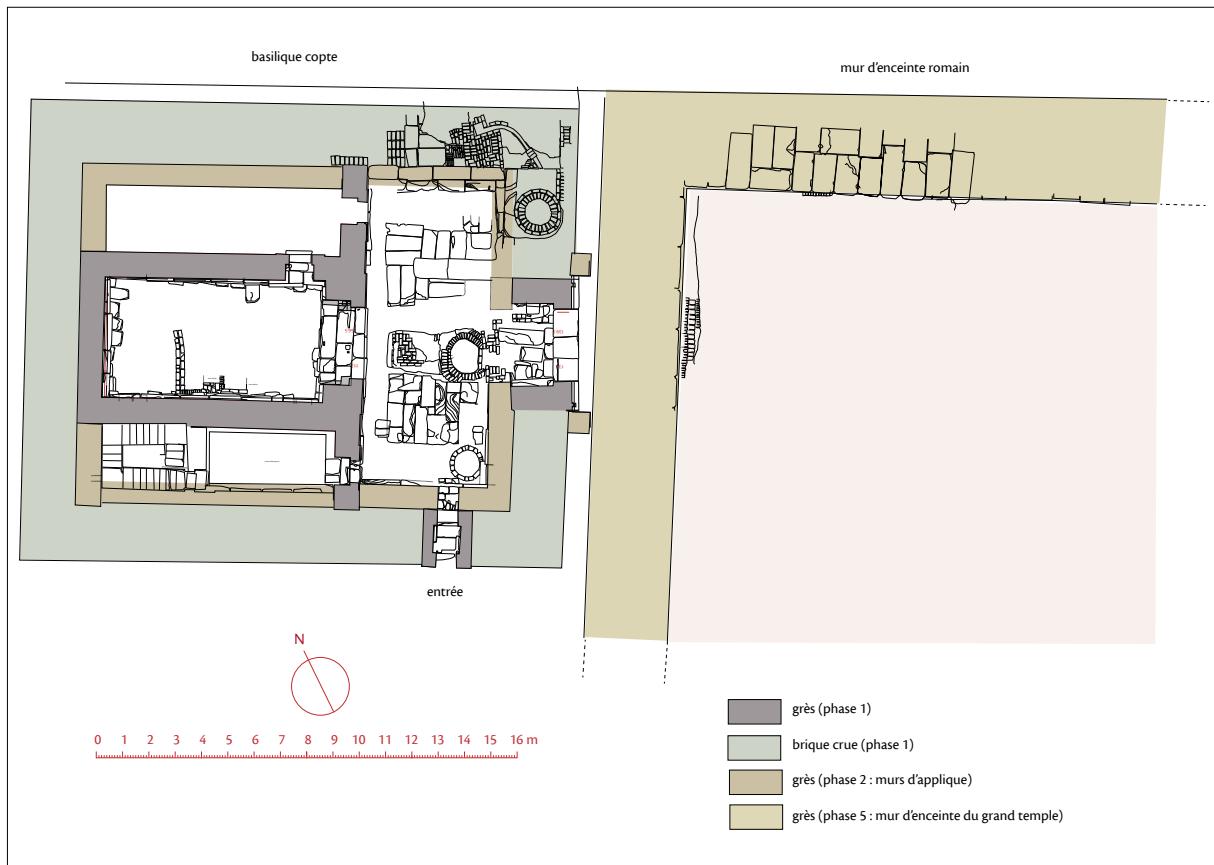


FIG. 7. Phase 5 : réoccupation des salles à l'époque copte (d'après F. Daumas).

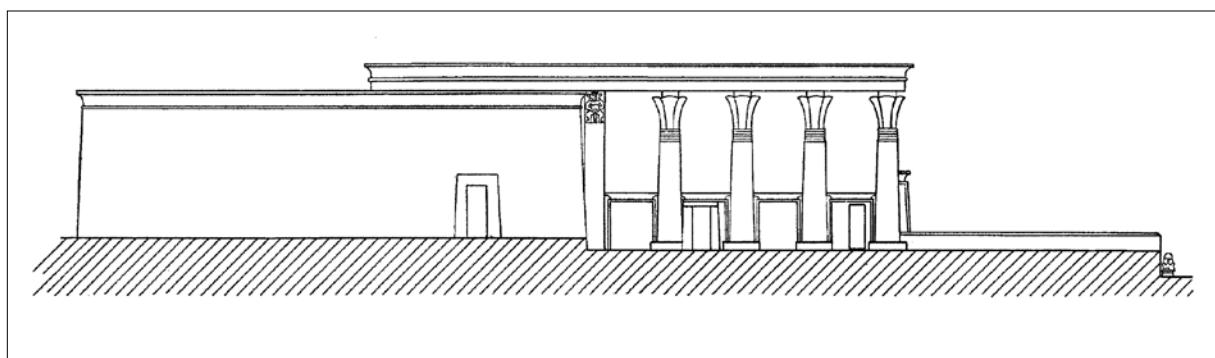


FIG. 8. Élévation de la face méridionale du mammisi (d'après F. Daumas).

Photo G. Castel



FIG. 9. Les propylées vus sud-est/nord-ouest.

Photo G. Castel



BIFAO 119 (2019), p. 79-93. Georges Castel
Le mammisi de Nectanébo à Dendara

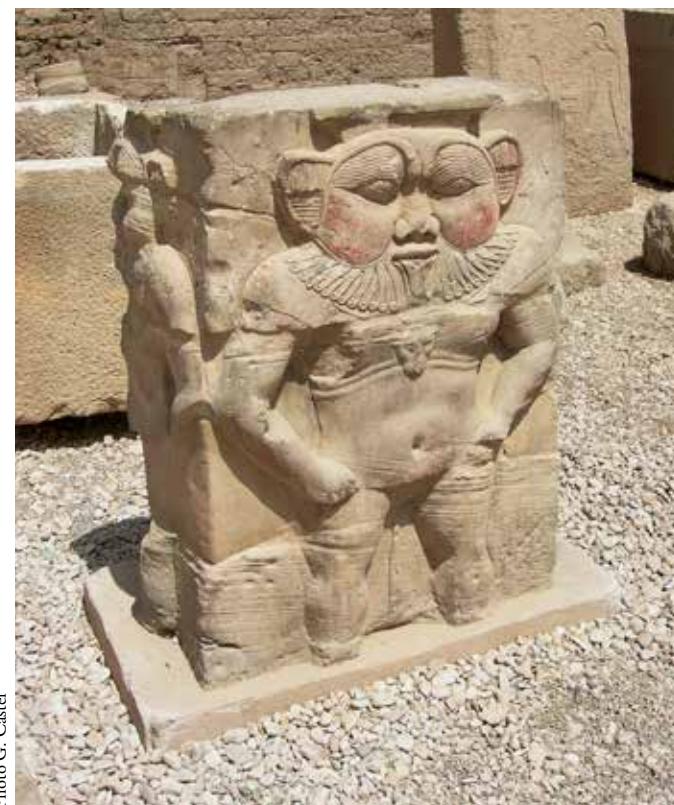
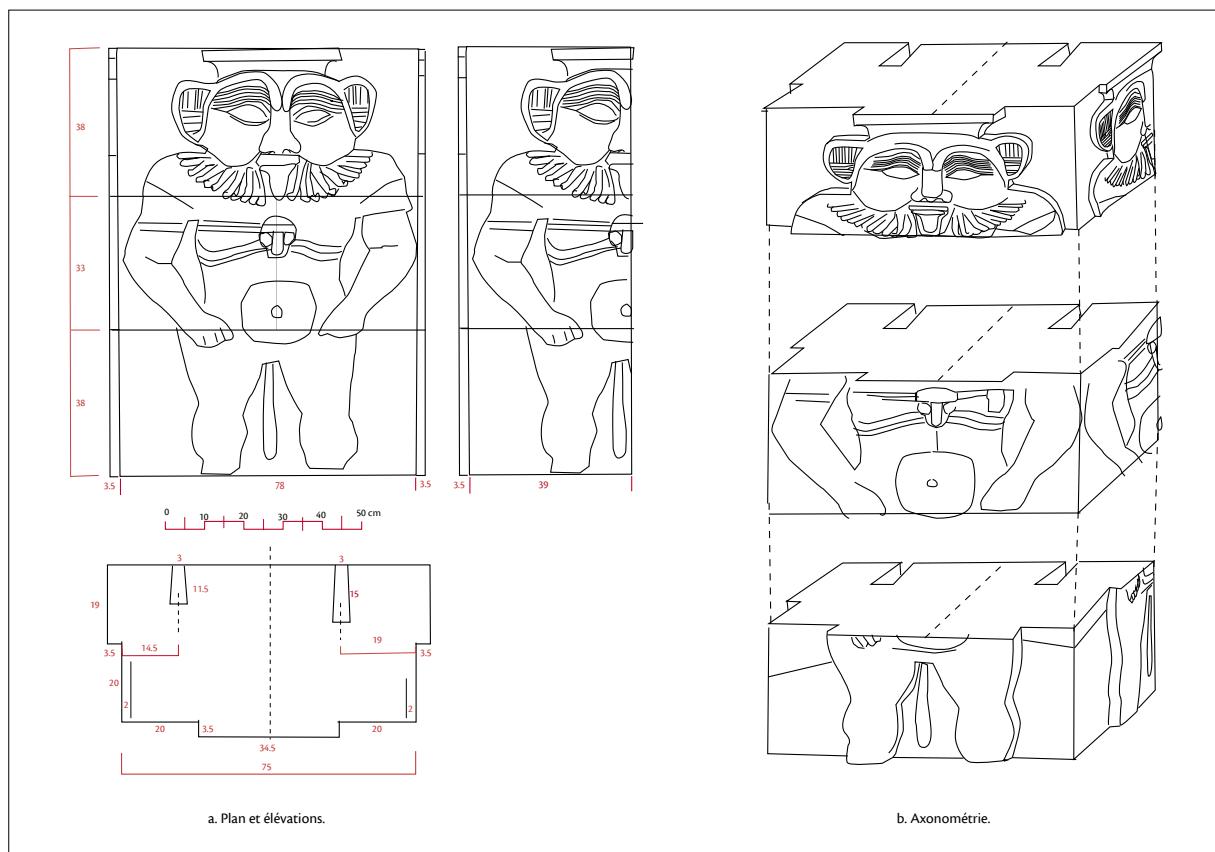


Photo G. Castel

FIG. II. Bès vu de trois-quarts.

BIFAO 119 (2019) pp. 79-93. Georges Castel
Le mammisi de Nectanébo à Dendara

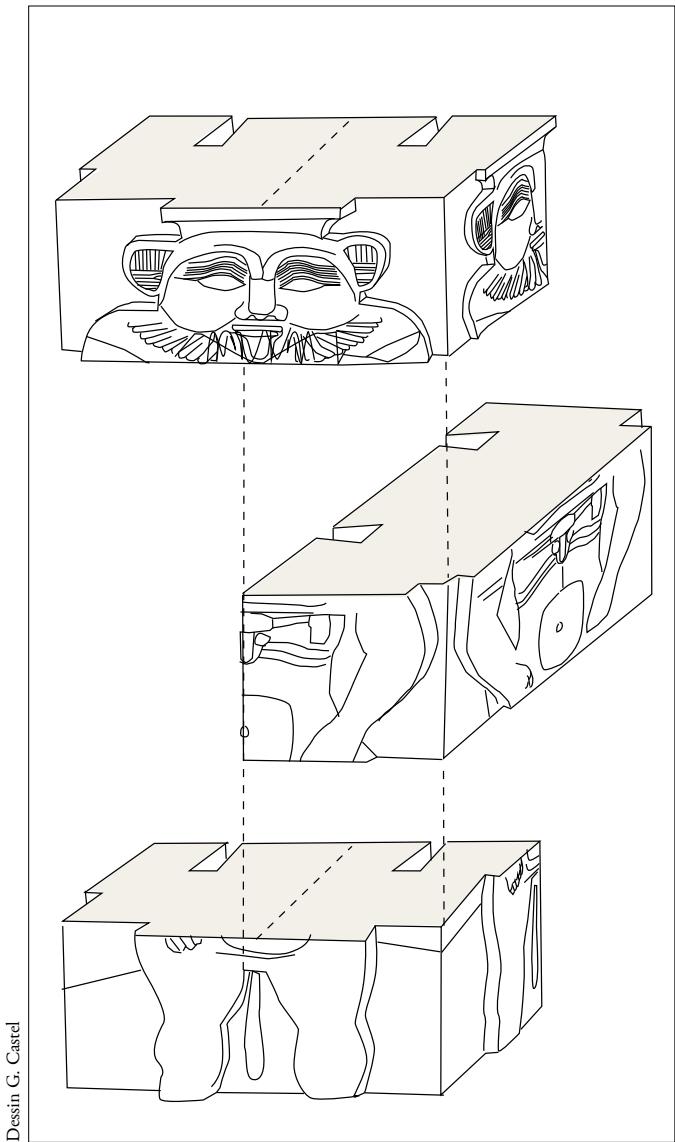


FIG. 13. Position logique des blocs.

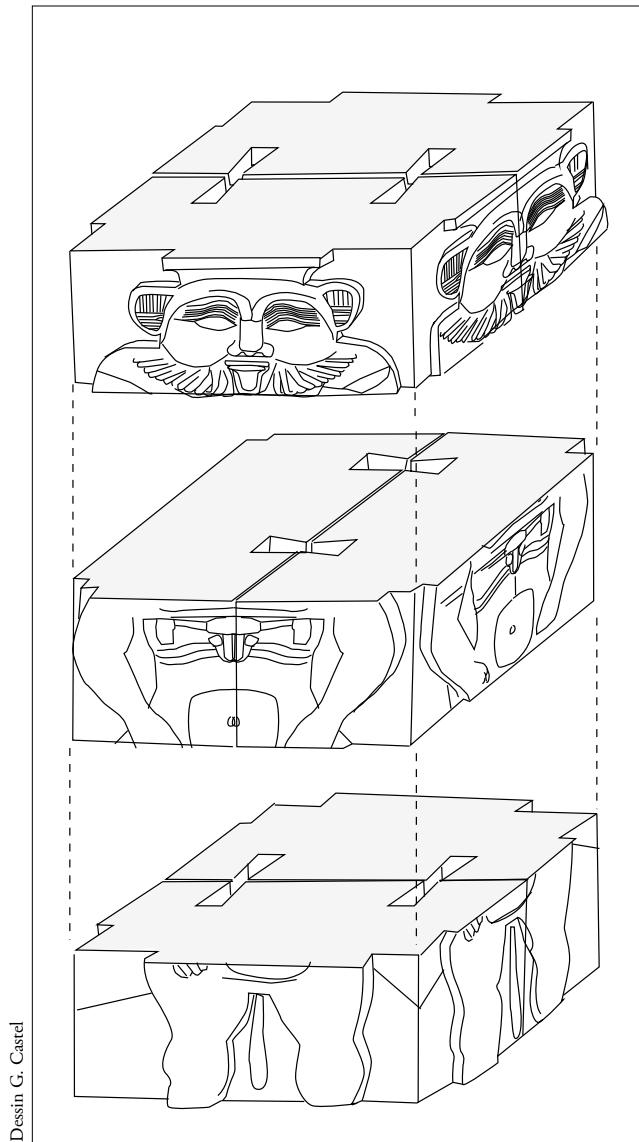


FIG. 14. Reconstitution du monument.

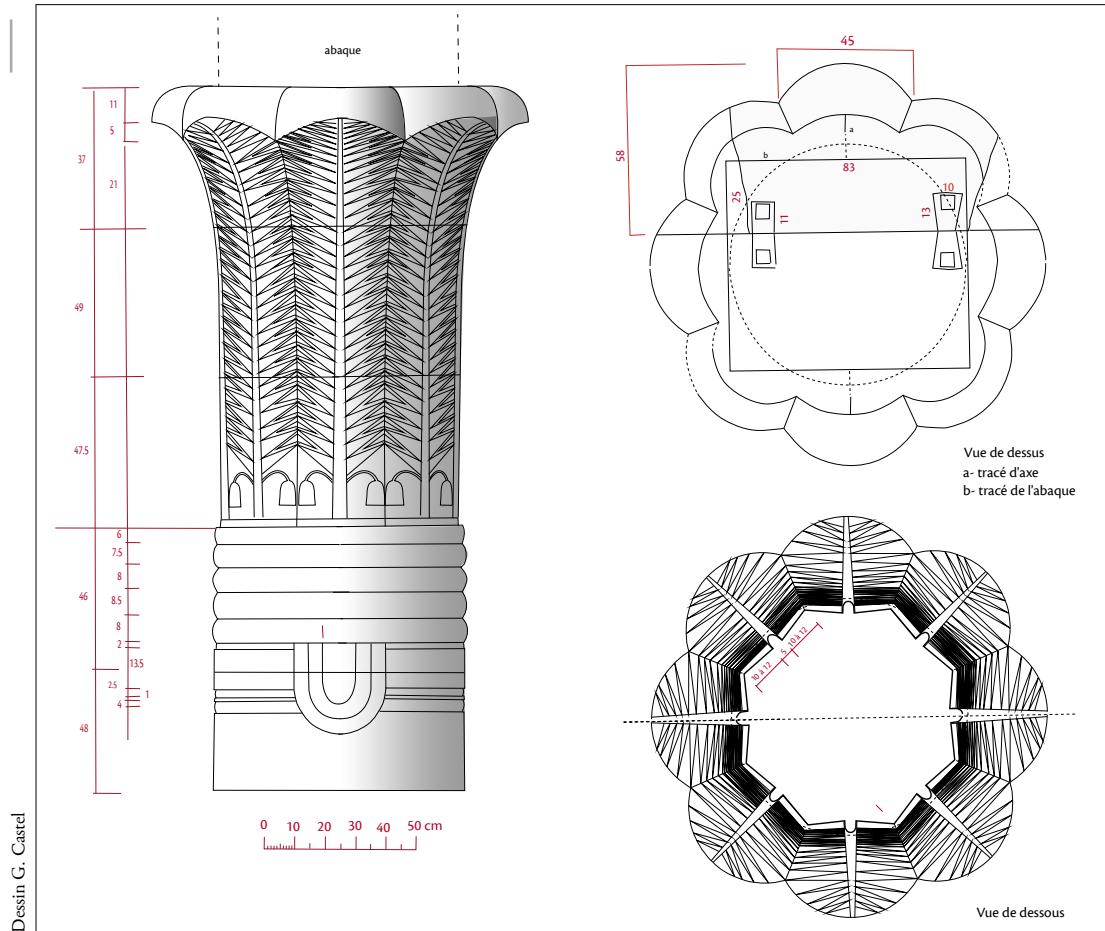


FIG. 15. Plan et élévation du chapiteau palmiforme.



BIFAO 119 (2019) p. 70-93. Georges Castel
FIG. 16. Chapiteau palmiforme de la tombe
Le mammisi de Nectanébo à Dendara
© IFAO 2020

Photo G. Castel

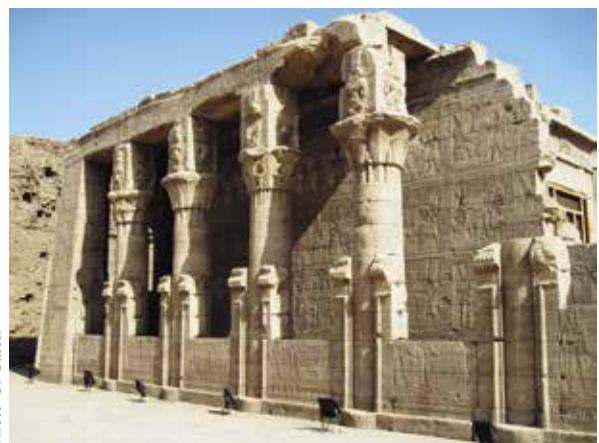


FIG. 17. Mammisi ptolémaïque d'Edfou.

Photo G. Castel

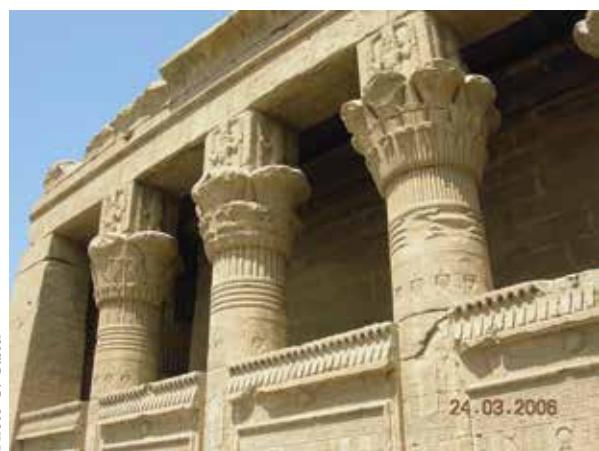


FIG. 18. Mammisi romain de Dendara.

Desin G. Castel

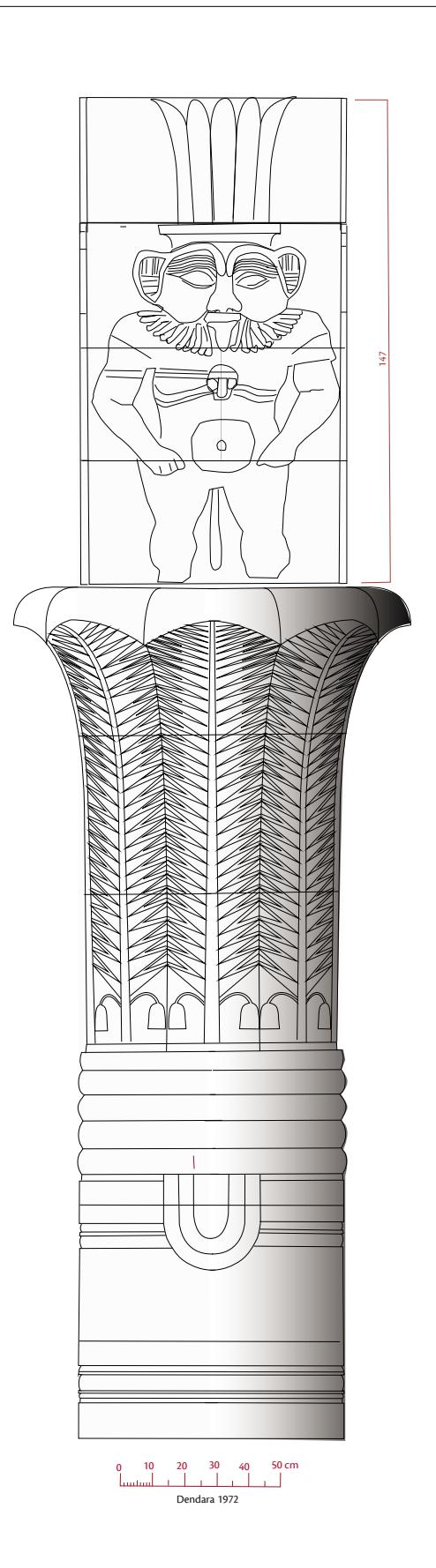
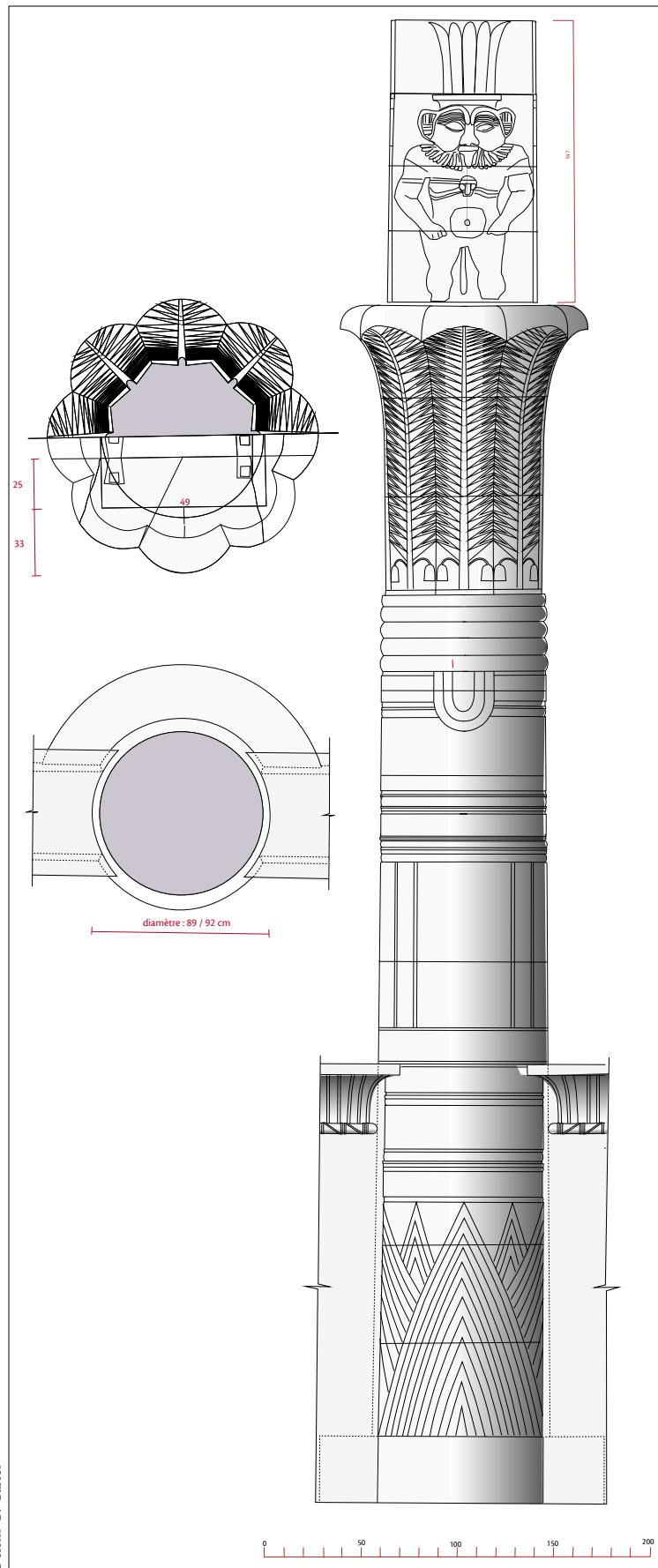


FIG. 19. Abaque représentant le dieu Bes, sur le
Lé mammisi de Nectanébo à Dendara
© IFAO 2020

Desin G. Castel



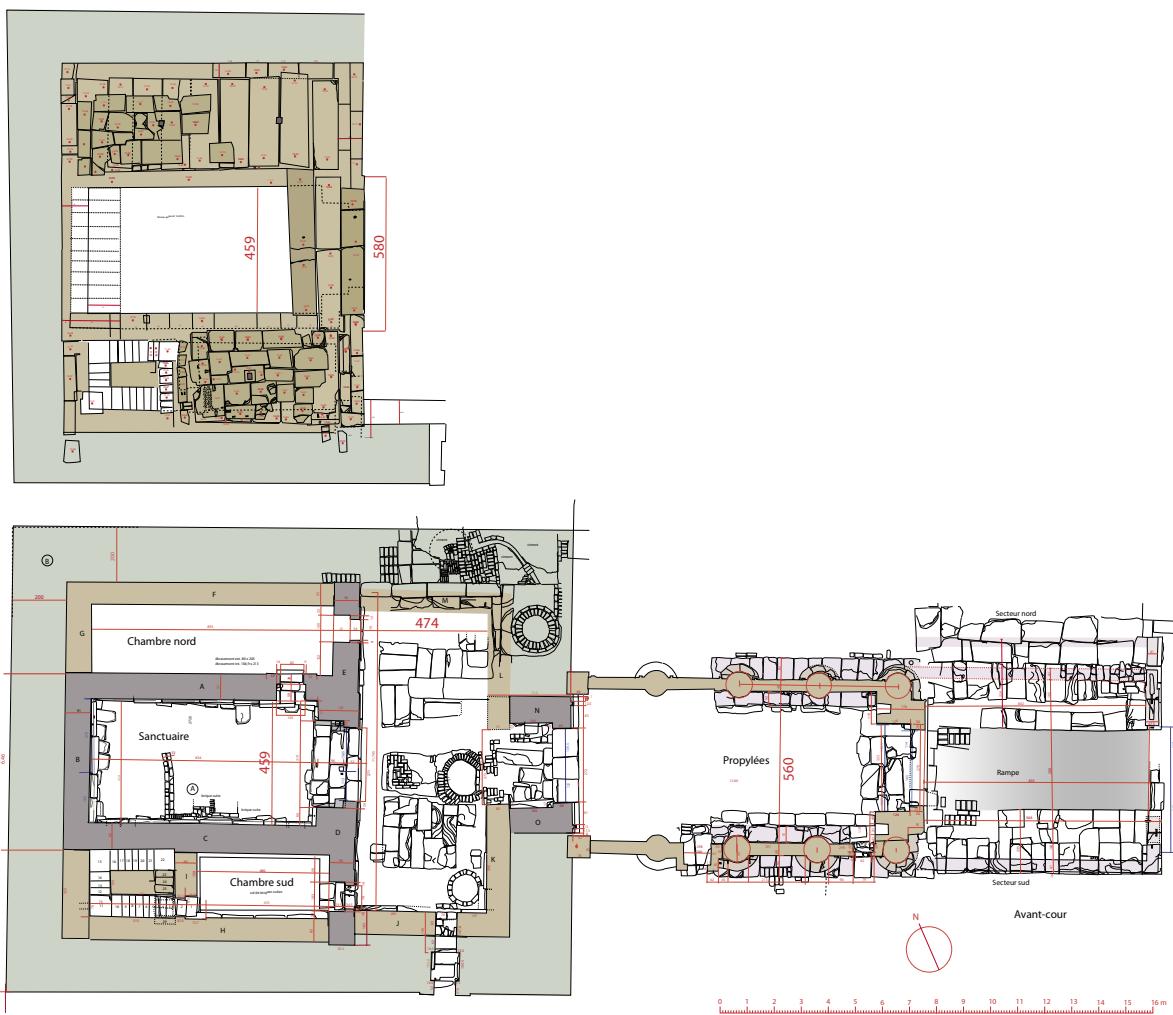


FIG. 21. Toitures du mammisi

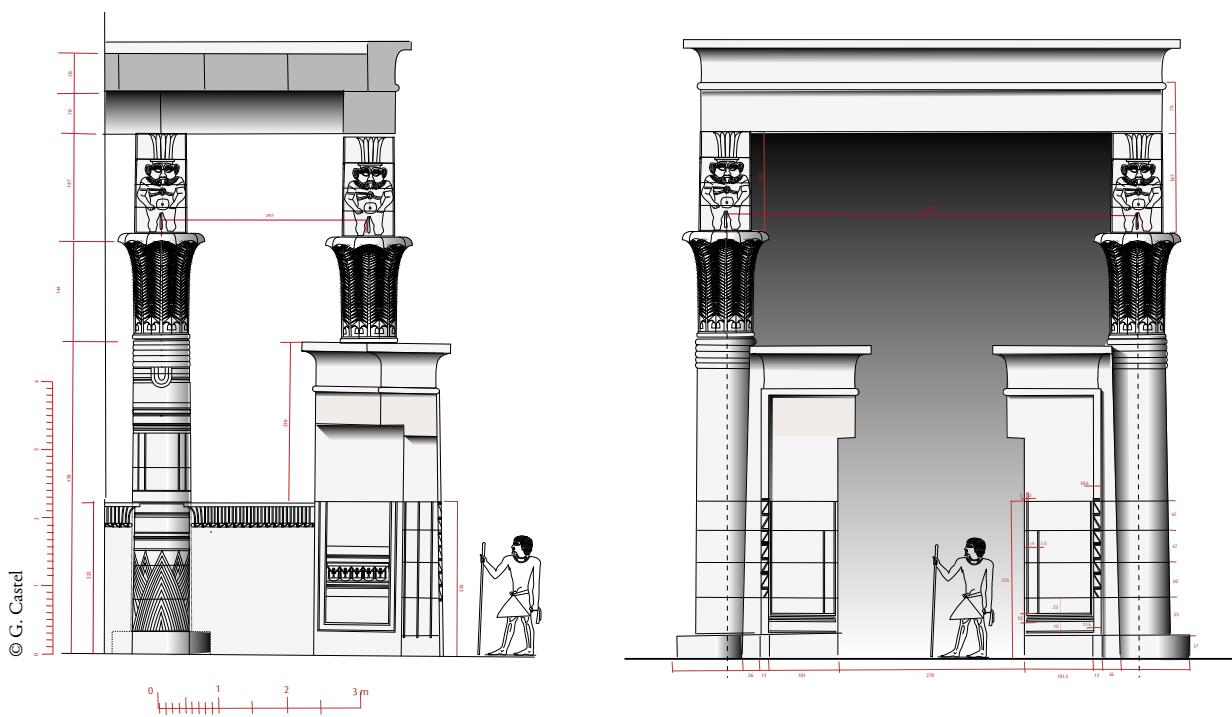


FIG. 22. Porte d'entrée des propylées.

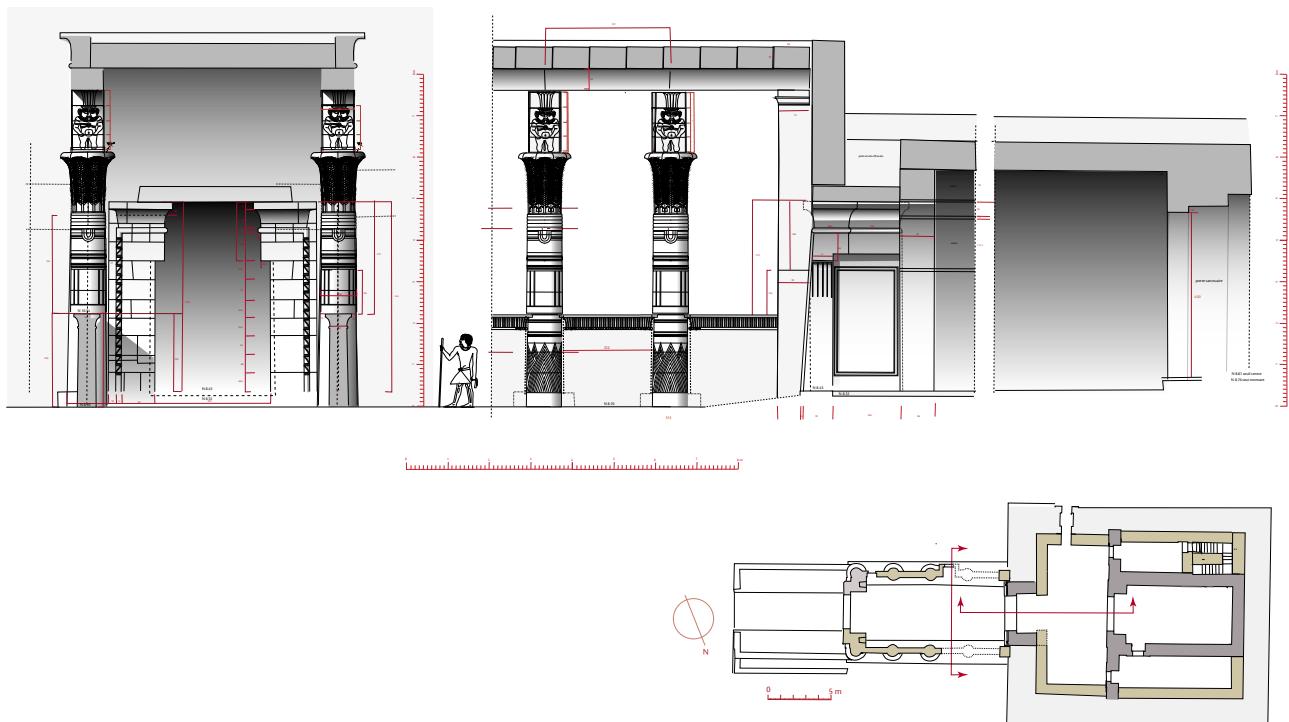
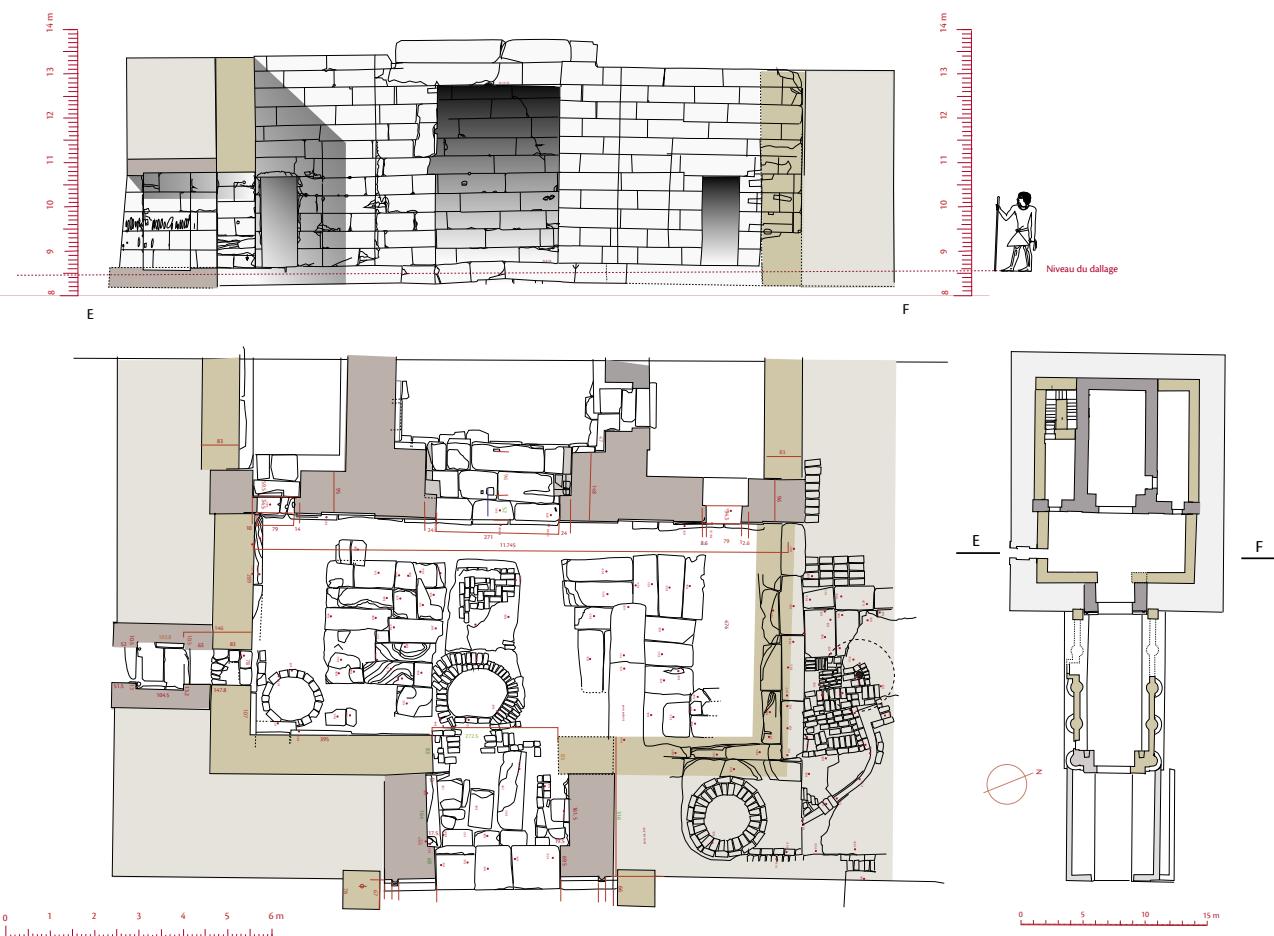


FIG. 23. Porte d'entrée de la salle des offrandes.

FIG. 24. Coupe EF : portes d'entrée du sanctuaire et des chapelles.
Le mammisi de Nectanébo à Dendara

