



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 113 (2014), p. 19-32

Ali Abdelhalim Ali

Ein iit-Darreichen im Tempel von Kom Ombo

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711400	<i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i>	Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.)
9782724710922	<i>Athribis X</i>	Sandra Lippert
9782724710939	<i>Bagawat</i>	Gérard Roquet, Victor Ghica
9782724710960	<i>Le décret de Saïs</i>	Anne-Sophie von Bomhard
9782724710915	<i>Tebtynis VII</i>	Nikos Litinas
9782724711257	<i>Médecine et environnement dans l'Alexandrie médiévale</i>	Jean-Charles Ducène
9782724711295	<i>Guide de l'Égypte prédynastique</i>	Béatrix Midant-Reynes, Yann Tristant
9782724711363	<i>Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger (BAEFE)</i>	

Ein *iit*-Darreichen im Tempel von Kom Ombo

ALI ABDELHALIM ALI

DER TEMPEL von Kom Ombo ist ein einzigartiger Tempel nicht nur wegen seiner architektonischen Bauweise als ein Doppeltempel, sondern auch wegen einigen unvergleichbaren Themen, unter denen eine *iit*-Opferszene auftritt.¹ Diese Opferszene befindet sich auf der zentralen Achse des Äußeren Hypostyls (nordl. Innenwand), erstes Register (Abb. 1).

Ich bedanke mich bei meinen beiden verehrten Professoren Prof. Sh. Bedier (Ain-Shams Universität, Ägypten) und Prof. Fr. Labrique (Universität zu Köln, Deutschland) zur dauerhaften Unterstützung und Erlaubnis, diese Szene zu publizieren. Seit 2010 führen sie eine epigraphische ägyptische-deutsche Mission in Kom Ombo aus. Zur Literatur über den Tempel, siehe J. DE MORGAN *et. al.*, *Kom Ombos*, 2 Bde, Vienne, 1895; A. GUTBUB, *Kom Ombo*, Le Caire, 1995; A. GUTBUB, *Textes fondamentaux de la théologie de Kom Ombo*, BdE 47, 1973; A. GUTBUB, *LÄ* III, 1980, Kol. 675-683, s. v. „Kom Ombo“; D. ARNOLD, *Die Tempel Ägyptens*, Augsburg, 1996, S. 96-98; D. ARNOLD, *Kom Ombo*, in *Lexikon der ägyptischen Baukunst*, Zürich, 1997, S. 126 f.; H. BONNET, *ÄRG*, Hamburg, 2000, S. 542; R. MORKOT, *Kom Ombo*, in *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt* II, Oxford, 2001, S. 248-250.

¹ J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, 276, S. 207; A. TILLIER, *Le dieu Haroëris* (thèse de doctorat inédite), université Paul-Valéry-Montpellier III, 2012, Doc. III.55 (S. 457-459). Gleiche findet man in Philae, laut PM VI, S. 208 (Nr. 23-24, 25, vgl. auch J-Fr. CHAMPOLLION, *Notices descriptives* I, S. 168 (unten); H. BEINLICH, J. HALLOF, *Einführung in das Würzburger Datenbanksystem SERat* I, 2007, S. 63-67 und Abb. 2; A. TILLIER, *Le dieu Haroëris*, Doc. III.59, S. 467ff): ein Emperor öpft ein *ii*-Zeichen an Haroëris, Sobek, Sennuphis-Tefnut, Hathor und Panebtaouy (Harpokrates in PM) in Philae Berliner-Photos 138-139: 1. Hof, westliche Kolonnaden, Wand hinter Kolumnen, unteres Register unterbrochen durch Fenster. Ich danke Herrn Prof. E. Winter, der freundlicherweise mir diese Photos gesendet hat, damit ich die Szene von Kom Ombo mit dieser von Philae vergleichen kann. Das

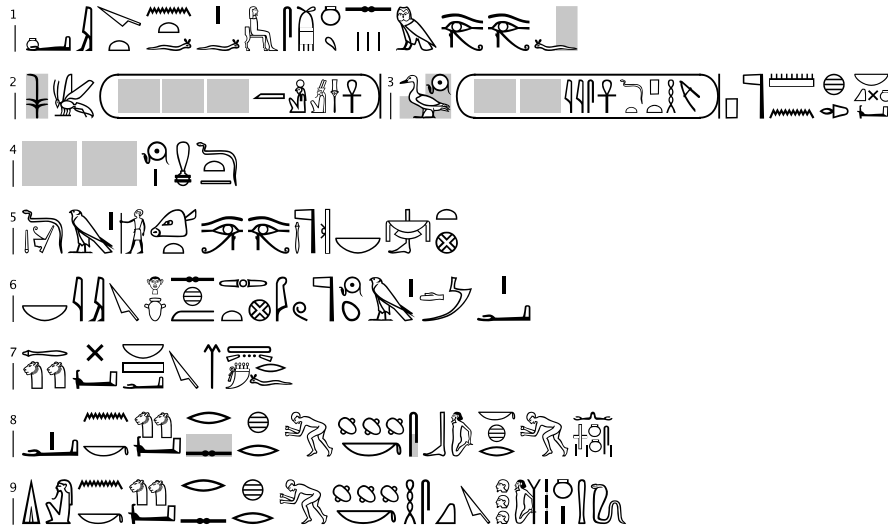
Symbol des Darreichens in Philae ist unvollendet und es fehlt ihm der Titel. Es scheint denn klar, dass die Opfertafel aus Kom Ombo keine Parallelen hat. Zur Rezension von Haroëris und seinen Mitgliedern in Philae, siehe H. JUNKER, *Der Auszug der Hathor-Tefnut aus Nubien*, Berlin, 1911, S. 67f. Durch den Gutachter dieses Aufsatzes und durch Frau Dr. A. Tillier habe ich letzters erfahren, dass Frau Prof. M. Minas-Nerpel einen Vortrag über eine beschädigte Darstellung im Tempel von Shenhour (östl. äußere Wand, 1^{ste} Register, Szene 157) am 25. Mai 2013 (AELT 5) an der Universität Swansea (Oxford) vorgelesen hat. Obwohl das Symbol der Opfertafel ganz verschwunden ist, nimmt Frau Minas-Nerpel an, dass diese Opfertafel ein *iit*-Darreichen zeigt!

BIFAO 113 - 2013

Beschreibung²

Der König (Ptolemaios VIII.) überreicht ein *iit*-Zeichen dem Gott. Das *iit*-Zeichen ist mit einem *wd3t*-Auge in der Mitte über einem Sockel abgebildet (Abb. 2a).³ Der König trägt den spitzen Schurz mit dem Stierschwanz.⁴ Sein Oberkörper und sein Kopf sowie sein rechter Arm und sein linker Oberarm sind zerstört. Der Gott (Haroeris) trägt die Doppelkrone, die Kobra auf seiner Stirn, einen Halsband auf seiner Brust und den spitzen Schurz mit dem Stierschwanz. Er hält den tierköpfigen *w3s*-Szepter in seiner rechten Hand und das *nb*-Zeichen in seiner Linken (Abb. 2). Der linke Armband des Gottes Haroeris ist interessanterweise mit dem *nb*-Zeichen zwischen zwei *w3s*-Zeptern als Ornament dekoriert.

Der Text



[1] Titel der Szene

hnk iit n it.fšpsi
pr.n^a.f sy^b m wd3ty.f(y)^c

Das iit seinem erhabenen Vater darreichen

(nachdem) er sie (= iit) mit seinen Augen ausgestattet hat^d

² Manche Zeichen sind nicht klar in Abb. 2a unten. Deshalb habe ich selber diese Zeichen während meiner Teilnahme am Projekt von Kom Ombo (Saison März 2012) abgeschrieben. Zur

Umrisszeichnung (Abb. 2b) danke ich Herrn Kh. Zaza von Ifao.

³ Das *wd3t*-Auge und der Sockel fehlen in J. DE MORGAN, *Kom Ombo* I, 276, S. 207, Abb. 2c unten.

⁴ Tierschwanz nicht belegt in J. DE MORGAN, *Kom Ombo* I, 276, S. 207.

[2-3] Der König

[nswt]-bit^f([iw^c-n-ntrwy-prwy-stp.n-ptb-iri]
-m³^c-t-R^c-sbm-^cnb-n-Imn)

König von [Ober-]und Unterägypten (Ptolemaios VIII)

S₃-R^f

Sohn des Re

([Ptwlml]ys-^cnb-dt-mrj-P[t]b)

(Ptolemaios VIII)

p(3) ntr mnḥ nb qn

der treffliche Gott (Wohltäter: Euergetes II) Herr der Kraft

[4] Hinter dem König

[s₃ ^cnb w₃s nb ḥ₃.f] mi R^c dt^ḥ

[Schutz, alles Leben und Macht sei um ihn] wie Re ewig

[5-7] Titel des Haroeris

dd mdw in^h Hr-wr

Worte zu sprechen von Haroeris

ḥnty wd₃tydem Vorsteher der beiden Augenⁱ

ntr 3 nb nwbt

dem großen Gott, dem Herrn von Ombos

nb ii(t)

Dem Herrn von ii(t)

ḥry-ib HmⁱDer inmitten von Letopolis ist^lŠw s₃-R^c

Schu, dem Sohn des Re

Hr tm₃-^{ck}Horus, Dem mit kräftigem Arm^m3 pḥty nb S^c(t) m t₃ r dr.fⁿGroß an Kraft, dem Herrn des Gemetzels^o im ganzen Land[8] 1^{ste} Rede des Haroeris an den König

di.i n.k pḥty r sḥr ḥftyw.k

Ich gebe dir Macht, um deine Feinde niederzuwerfen

sbyw.k ḥr.w

Deine Rebellen sind gefallen

n wnn.sn









Sie existieren nicht^p[9] 2^{te} Rede des Haroeris an den König

di.i n.k pḥty r sḥr ḥftyw.k ḥsq

Ich gebe dir die Kraft, um deine Feinde niederzufallen


tpw sbyw nw ḥm.k^aund die Köpfe der Rebellen deiner Majestät abzuschneiden^f

Anmerkungen

- Vgl. J. de Morgan, *Kom Ombos* I, 276, □ anstatt ○.
- J. de Morgan, *Kom Ombos* I, 276, fehlt das —.
- J. de Morgan, *Kom Ombos* I, 276, fehlt das .
- Gemeint ist die Abbildung des Auges in der Mitte des ii-Zeichens.
- Vgl.  anstatt  bei J. de Morgan, *Kom Ombos* I, 276.
- J. de Morgan, *Kom Ombos* I, 276, hat  anstatt .
- Die ganze Kolumne fehlt in J. de Morgan, *Kom Ombos* I, 276.
- Vgl. J. de Morgan, *Kom Ombos* I, 276,  anstatt . Das Zeichen  ist nur *in situ* vom Betrachter sehbar.

- i. Eine bekannte Bezeichnung des Falkengottes von Letopolis als Himmelsgott neben *mhnty-(n)-irty=wdꜣty* (der Sehende und Blinde) seit den Pyramidentexten (z.B. Pyr. 2086c). Zu dieser Gottheit siehe H. Junker, *Der sehende und blinde Gott*, *SBAW* 7, 1942; E. Brunner-Traut, *LÄ* I, 1975, Kol. 926-930, v. s. „Chenti-irti“; Ch. Leitz, *LGG* III, 394 ff. In Kom Ombo wurde diese Schreibung von Gutbub als *hnty-wdꜣty* gelesen, weil das Wort mit einer Stadt determiniert ist. Diese Schreibung kommt mehrfach als Titel des Gottes, indem er Herr des Tempels ist. Da die *wdꜣty* auf Nechbit und Ouadjet bzw. auf beide Länder hinweisen, ist Haroeris Herr dieser beiden Länder, die sich in seinem Tempel befinden. Der Tempel von Kom Ombo ist als Haus beider *wdꜣt* bezeichnet. Deswegen erscheint Horus als Herr der beiden Teile (rechts und links) des Tempels: A. Gutbub, *Textes fondamentaux de la théologie de Kom Ombo*, *BdE* 47.1, 1973, S. 80-82 (al). Zur Bezeichnung *nb-wdꜣty* siehe bei A. Gutbub, *Kom Ombo* I, 160, (Z. 9) S. 221; 205, (Z. 5), S. 274; 219, (Z. 3), S. 293.
- j. Zu dieser Schreibweise seit 19. Dynastie: *Wb* III, 280, 15; J. de Morgan, *Kom Ombo* I, 200 rechts.
- k. Die ganze Zeile fehlt in J. de Morgan, *Kom Ombo* I, 276.
- l. Chr. Leitz, *LGG* V, 343 f mit Belegstellen.
- m. Chr. Leitz, *LGG* VII, 462ff. Vgl. z.B. in Kom Ombo, A. Gutbub, *Kom Ombo* I, 14, (Z. 13), S. 15; 155, (Z. 6), S. 212; 160, (Z. 10), S. 221; 177, (Z. 2), S. 243; 228, (Z. 2), S. 311 u.a. Zur Verbindung zwischen Horus bzw. dem König mit dieser Bezeichnung, siehe J. Endrödi, „Nähe und Ferne: der Auftakt zur 'Onurislegende'“, in U. Luft (Hrsg), *The Intellectual Heritage of Egypt: Studies presented to L. Kakosy*, Budapest, 1992, S. 134-136; P. Wilson, *A Ptolemaic Lexikon: A Lexicographical Study of the Ptolemaic Texts in the Temple of Edfu*, *OLA* 78, 1997, S. 1163-1164.
- n. Die ganze Zeile fehlt in J. de Morgan, *Kom Ombo* I, 276.
- o. Wieder eine Anspielung mit dem Messer, das als *Sat* im Ägyptischen genannt ist. *Wb* IV, 417, 8-10. Zur Bezeichnung *nb-sꜣt* „Herr des Schlachens“ neben anderen Bezeichnungen des Haroeris, siehe A. Gutbub, *Textes fondamentaux* I, S. 73f (N. n.); V. Rondot, „Le naos de Domitien, Toutou et les Sept Flèches“, *BIFAO* 90, 1990, S. 328.
- p. Beide $\bar{\circ}$ -Zeichen sind mit Aufmerksamkeit gelegt, indem das erste zu *wn* während das zweite zu *sn* gehört.
- q. $\bar{\text{U}}$ fehlt bei J. de Morgan, *Kom Ombo* I, 276.
- r. Das Abschneiden der Köpfe der Feinde ist mehrfach belegt. In Letopolis schneidet Haroeris die Köpfe der Genossen des Feindes ab: J. de Morgan, *Kom Ombo* I, 449, S. 332; *Kom Ombo* II, 635, S. 86. Ursprünglich schneidet Maftet die Köpfe der Feinde ab (Pap. Nu, Tb 149, 51). Der König schlägt die Köpfe des Übelgesinnten ab *KRI* I, 9, 7. Vgl. den König mit einem Messer gegen seinen Feinden, die im Brandopferkessel sind, vor Min im Monthtempel in Karnak (Bab el-Abd, Türdicke, oben links): Szene in S. Sauneron, „Villes et légendes d'Égypte (XXX-XXXIII)“, *BIFAO* 69, 1971, S. 56; Urk. VIII, Nr. 23, S. 21 f; S. Aufrère, *Le propylône d'Amon-Rê-Montou à Karnak-Nord*, *MIFAO* 117, 2000, S. 272 f (fig. 44-45).

Kommentar

In Kom Ombo ist das Wort *iit* , mit einem Messer determiniert, mehrfach belegt.⁵ Es zeigt eine seiner Waffen: Haroeris trägt dieses *iit*-Messer in seiner Rechten unter anderen Waffen (Bogen und Pfeilen), als er gegen die Feinde seines Vaters Re gekämpft hat.⁶ Dieses Messer kommt außerdem zusammen mit einem anderen Messer (*wḏt*-Messer) in zwei Belegen aus Kom Ombo vor. In einem Text liest man:

„Er (Haroeris) hat die Köpfe der Feinde des Schützers seines Vaters⁷ mit diesem *wḏt*-Messer (und) dem *iit*-Messer in Letopolis abgeschnitten.“⁸

In diesem Text wird das o.g. Versehen von *ii*-Zeichen mit den Augen erklärt, indem zwei Arten Messer (*wḏt* und *iit*) erwähnt sind.

Gerade unter unserem *iit*-Opfer im Tempel von Kom Ombo befindet sich der zweite Text, welcher einen Hymnus an das Horusauge bietet und einen weiteren Kommentar zum Darreichen enthält und zweifellos zur *iit*-Opferszene gehört. In diesem Text wird das Horusauge als Herrin des Schreckens gelobt:

„Das Horusauge kommt zurück, versehen⁹ mit seiner Gestalt, es erleuchtet die beiden Länder mit seinen Strahlen. Preisgesang des *iit*-Messers. Worte zu sprechen: Heil dir, die Göttliche, große an Kraft, Ehrwürdige mit schönem Angesicht, große im Himmel, starke auf Erden, große an Kommen in Beiden- und Fremdländer, Herrin des Schreckens, die die Feinde fallen läßt, die die Köpfe der Bösewichter abschneidet, schönes Lichtauge des Haroeris, (linkes) heiles Auge, großes *iit*-Messer des Herrn der beiden Augen, fernes Auge, das zu seiner Zeit kommt, Schwert geschärft gegen die Feinde des Re ... Am Tage, wo es erschien, vernichtete es die Genossen des *nbd* (Seth) ...“¹⁰

⁵ Z.B. in J. DE MORGAN, *Kom Ombo* I, 167, (Z. 7), S. 127; 275, (Z. 1), S. 206; 406, (Z. 3), S. 300; 363, (Z. 1 zersört), S. 278; *Id.*, *Kom Ombo* II, 938, S. 291 vgl. auch A. GUTBUB, *Textes fondamentaux* I, 110-111, N. n. Nicht nur in Kom Ombo sondern auch in Edfu: É. NAVILLE, *Textes relatifs au Mythe d'Horus*, Wiesbaden, 1982, Tf. V, 4; Edfu II, 74, 4-75, 8; H. KEES, „Zu den ägyptischen Mondsagen“, *ZÄS* 60, 1925, S. 4; *Id.*, *Der Götterglaube im alten Ägypten*, Berlin, 1977, S. 432 f. vgl. auch in Qous: A. KAMAL, „Le Pylône de Qous“, *ASAE* 3, 1902, S. 228.

⁶ J. DE MORGAN, *Kom Ombo* I, 167, (Z. 7), S. 127; H. JUNKER, *Die Onurislegende*, Wien, 1917, S. 28; A. GUTBUB, *Textes fondamentaux* I, S. 67 ff. vgl. auch Haroeris als Herrscher des *iit*-Messers in Esna VI, 531, nach A. TILLIER, *Le dieu Haroëris*, Doc. II.33 (S. 253-255).

⁷ Zu dieser Bezeichnung für Horus, den Sohn des Osiris, für Schu, Thoth, Haroeris u.a. siehe Chr. LEITZ, *LGGIV*, S. 589.

⁸ J. DE MORGAN, *Kom Ombo* II, 635, (Z. 4), S. 86. Vgl. A. GUTBUB, *Kom Ombo* I, 228, (Z. 4), S. 311; Siehe auch A. GUTBUB, *Textes fondamentaux* I, 110-111, N. n.; A. TILLIER, *Le dieu Haroëris* II, S. 967. Zu dieser Art von Hymnen in den Tempeln der Spätzeit Ägyptens siehe St. RÜTER, *Habt Ehrfurcht vor der Gottheit NN: Die sndn-Hymnen in den Ägyptischen Tempeln der griechisch-römischen Zeit*, Hamburg, 2009.

⁹ Das Versehen des Messers mit den beiden Augen ist auch im Titel unseren Texts (KO Nr. 276) erwähnt. Siehe oben.

¹⁰ J. DE MORGAN, *Kom Ombo* I, 275, S. 206; H. JUNKER, *Onurislegende*, 150; H. KEES, *ZÄS* 60, S. 4; A. GUTBUB, *Textes fondamentaux* I, 110-111, N. n.; A. TILLIER, *Le dieu Haroëris*, Doc. III.54 (S. 453-456). Ähnliche Dinge, besonders im Zusammenhang mit Letopolis und deren Gott, kommen seit den Pyramidentexten vor: „Jeden Tag schneidet dieser Gott die Köpfe der Bunt-Schlangen“ (Pyr. 1211c). Das Totenbuch erwähnt nochmal die Gedenktage des Vertreibens der Rebellen in Letopolis (Tb 1, 16; Tb 18, 3 und 10). Das hängt mit den Festen des Abendmahls in Letopolis zusammen: Pyr. 1211a-1212f; *KRI* VI, 3-6; A. MARIETTE, *Abydos* II, 54, Z. 21; H. JUNKER, *Onurislegende*, S. 41; H. KEES, *ZÄS* 60, S. 4.

Es lässt sich durch diesen Hymnus hervorgehen, dass die Rollen des Auges ineinander übergeben sind. In allen Fällen geht es um das Horusauge als blutende Waffe des Gottes. Der Text bestätigt die Rollen des *ii*t-Messers bzw. das Ziel unserer Opferszene, nämlich die Vernichtung der Feinde des Gottes bzw. des Königs. Der König bekommt die Allmacht als Gegengabe. Das *ii*t-Darreichen verbindet sich denn mit dem *wd*ꜣt-Auge bzw. mit dem *wd*ꜣt-Darreichen, welches in Kom Ombo mehrfach vorkommt, weil beide Augen zwei Gottheiten (Sonne und Mond) zeigen.¹¹ Die *wd*ꜣt-Augen sind für den Allherrn in einem Opfer eines Auges an Onuris und Tefnut versehen.¹² In unserem Darreichen wird es auch deutlich erwähnt, dass das *ii*t-Messer mit den beiden Augen versehen ist. Die Verehrung des Horusauges in Kom-Ombo ist schon zahlreich belegt.¹³

Dass das Messer ein wichtiges Symbol für Haroeris (Abb. 3) ist,¹⁴ ist schon ersichtlich in den Pyramidentexten,¹⁵ wo es eine wirksame Rolle in den religiösen Kontexten spielt. In dem Streit zwischen Horus und Seth im Tempel von Edfu (Horusmythen) erscheint das

11 Das *wd*ꜣt-Darreichen findet sich fast in allen Ägyptischen Tempeln. Hathor ist das Auge des Re (der Sonne, des Tages), während Isis das Auge des Osiris (Mond, Nacht) ist. Hathor vereinigt sich mit dem linken Auge, sie glänzt und erleuchtet das Land, damit das Land von Finsternis herausgeht: D IV, 15, 6-7. Das Mondaug zeigt Osiris, dem Nachtstern, der sich jede Nacht einen Teil von selbst ergänzt und sich als Mond vollendet. So ist Chons, der das Land erleuchtet, nachdem die Sonne untergeht: E I, 56, 5-6. Horus, der Falke nimmt das rechte Auge des Re am Tag: E I, 50, 19 und das linke Auge des Mondes in der Nacht: E I, 38, 16, weil er die goldene Scheibe ist, der die Dunkelheit vernichtet: E V, 147, 10-13, vgl. E V, 48, 10-14. Die Gegengabe an den König sind Welt und Ewigkeit: „Ich gebe dir alles, was das Sonnenkind sieht am jeden Morgen und alles, was das Mondkind in der Nacht beschauet“ (E III, 140, 3). Isis sagt dem König in einem Udjat-Darreichen: „Deine Augen sind in ihren Höhlungen. Sie sehen alles, was die Sonnenscheibe sieht“ (D III, 148, 12-14; 149, 2).

12 In J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, 15, S. 20.

13 Beide Augen werden an beiden Götter (Haroeris und Sobek) in Kom Ombo dargebracht: an Haroeris, J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, Nos. 15; 47; 48; 240; 403; 447; 473; 488; 507 u.a.

an Sobek, J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, 398; 417. Auch in Edfu: an Horus E XII, Tf. XIIIb oben; Tf. XV in der Mitte; XXXa oben rechts; XLb 2. Register in der Mitte; an Horus-Min XXXIIa unten rechts.

14 J. DE MORGAN, *Kom Ombos* II, 938, S. 291; zur Abbildung von *ii*t-Messer vor Haroeris (siehe. Abb. 3 nachher) vgl. A. GUTBUB, „Die vier Winde im Tempel von Kom Ombo (Oberägypten)“, in O. KEEL, *Jahwe-Visionen und Sigelkunst: Stuttgarter Bibel-Studien* 84/85, Stuttgart, 1977, S. 346f (Abb. 257); J.-P. CORTEGGIANI, *L'Égypte ancienne et ses dieux*, Paris, 2007, S. 172 f. Dieses *ii*t-Messer erscheint außerdem neben Horus als Kämpfer auf der Stele Berlin Inv. Nr. 17549, siehe K. PARLASCA, „Falkenstelen aus Edfu“, in *Festschrift zum 150jährigen Bestehen des Berliner Ägyptischen Museums*, Berlin, 1974, S. 487, N. 20 und Tf. 87a; A. TILLIER, *Le dieu Haroéris*, Doc. III.39 (S. 371).

15 Zahlreich sind die Namen des Messers im Alten Ägypten. Z.B. in Pyr. 962a-b: Die Mondsichel ist ein Messer in der Hand des Thot, mit dem er gegen die Feinde des Osiris vorgeht (H. KEES, *ZÄS* 60, S. 1ff; W. HELCK, *LÄ* IV, 1982, Kol. 113, s. v. „Messer“). In den Sargtexten CT IV, 87i-n sagt Osiris: „Mein Stab ist in meiner Faust und mein Messer (*d*ꜣit-) ist in meiner Griff, --- Meine Feinde sind gefallen, sie fürchten, wenn sie mich sehen“.




Horus bestätigt CT IV, 92q-r, dass er den Stab in seiner Faust und sein Messer (*d*ꜣit-) in seinem Griff hat. Daraus geht es hervor, dass Horus mit dem Messer (*d*ꜣit-) sehr eng verbunden ist, indem er es von seinem Vater geerbt hat. Auf der anderen Seite hat ihm seine Mutter ein anderes Messer (*s*ꜣb „das Verklärte“: Wb IV, 24, 13) gegeben CT II, 107b-c, welches eine Rolle im Königtum spielt, wodurch Horus seinen Feind (Seth) gesiegt hat. In Kom Ombo wird dieses Messer an Haroeris (*s*ꜣb) auch dargebracht (J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, 138, S. 108, Rede des Königs). Es ist in diesem Text aus Kom Ombo (Nr. 138) mit unserem *ii*t-Messer sehr eng verbunden. Zu diesem Messer als Bezeichnung für Isis, siehe M. MÜNSTER, *Untersuchungen zur Göttin Isis vom Alten Reich bis zum Ende des Neuen Reiches*, MÄS II, Berlin, 1968, S. 13; 197. Ein anderes Messer, nämlich *hsq* „das Schneidende“: Wb III, 169, 4) von etwa 1,5 kg Gewicht, spielte auch eine Rolle im Streit zwischen Horus und Seth, wenn Horus es verwendet hat, um den Kopf seiner Mutter abzuschneiden, als er wütend war: A. GARDINER, *LES* II, 49, 9.7-9. Der Kopf von Isis ist mit dem *wd*ꜣt-Messer abgeschnitten (CT VII, 205j). Isis verwendete ein *hsbt*-Messer „das Erschlagende“: Wb III, 168, 5), um den Nabelschnur ihres Kindes zu schneiden (CT VI, 18f).

ii-Messer als Mutter des Horus (= Isis), die aus Chemnis kommt, um ihrem Sohn Horus in seinem Kampf zu helfen.¹⁶

Das Messer ist außerdem mit Letopolis, der Lokalkultstadt des Horus bzw. Haroeris sehr eng verbunden,¹⁷ wo dieser Hauptgott die Köpfe seiner Feinde abgeschnitten hat. Letopolis verbindet sich mit Kom Ombo; die sind beide Stätte für Haroeris, der seine Augen verloren hat und demnach als *mbnty-n-irty=wdꜣty* genannt wurde.

Das *ii*-Messer ist denn mit Aufmerksamkeit von den anderen Messern ausgewählt, in Kom Ombo an Haroeris überreicht zu werden. Interessanterweise weist das Wort *ii* in unserem Darreichen auf verschiedenen Ebenen hin: das *ii*-Zeichen kann mit der Fernen Göttin gleichgesetzt sein.¹⁸ Die Ferne Göttin ist als *ii* (die Heimkehrende)¹⁹ bezeichnet. Es ist deshalb kein Zufall hier, dass Haroeris als Schu Sohn des Re im Text kennzeichnet ist, weil Schu die größte Rolle als Held bzw. Bruder und Bringer der Fernen Göttin spielt.²⁰ In einem mit der Onurislegende verbundenen *wnšb*-Darreichen an Tasetnofret und Tefnut in Kom Ombo wird es über Tefnut gesagt:

„ihre Majestät kam (*ii*-Zeichen und *wdꜣt*-Auge)²¹ aus Keneset und saß (über den Thron) zusammen mit ihrem Bruder Schu in diese Stadt (Kom Ombo).“²²

Auf *ii* spielen auch mehrere Wörter in vergleichbaren Kontexten an: man dürfte diese Anspielung auf das Horusauge als *ii*  „das Unheilende“²³ vorstellen, nachdem dieses Auge von Seth beschädigt worden ist.²⁴ Außerdem hat Horus selber den Beinamen *ii*  unter seinen verschiedenen aufgelisteten Beinamen in Edfu und Dendera.²⁵ *ii*  bezeichnet

¹⁶ É. NAVILLE, *Textes relatifs au Mythe d'Horus*, Tf. V, Z. 4; H. KEES, *ZÄS* 60, S. 4. Das *wdꜣt*-Messer (das Heile) zeigt den Sieg von Horus auf Seth (Unge-richtigkeit). Das Messer ist deshalb im Rücken der Seth-tieren hineingestochen. Vgl. z.B. in É. NAVILLE, *Mythe de Horus*, Tf. XIV, Z. 5; Tf. XV, Z. 9; Tf. XXIII, Z. 50.

¹⁷ F. GOMÀ, *LÄ* III, 1980, Kol. 1009, s. v. „Letopolis“. *ii* ist auch ein Name eines Heiligtums bei Letopolis: *Wb* I, 38, 13; P. WILSON, *A Ptolemaic Lexikon*, S. 41.

¹⁸ Die Rolle des Horusauge tritt sinn-fällig als strafendes Messer in den Texten des Haroeris von Letopolis hervor. Letopolis betont bei der Angelegende auch gewalttätige Züge, wo das heile *wdꜣt*-Auge neben der zeitgemäßen gilt. Letopolis ist außerdem ein Lokalkult der Sachmet, der Vernichterin der Rebellen des Allherrn. Durch Gleichsetzung mit Hathor und Tefnut wurde Sachmet seine Tochter bzw. sein Auge, welches auch als ein Messer (*ii* das heimkehrende)

beschrieben ist. Sachmet ist demnach die Schwester des Schu, der das ferne (*hrj*) Auge zurückgebracht hat. Zur Sage des Horusaugen, siehe H. KEES, *ZÄS* 60, S. 4; *Id.*, „Ein alter Götterhymnus als Begleittext zur Opfertafel“, *ZÄS* 57, 1922, S. 107; 113; H. JUNKER, *Onurislegende*, S. 41; 150 f.


¹⁹ vgl. H. JUNKER, *Onurislegende*, 12: nach J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, 466, S. 343; „Die aus der Ferne zu diesem Gau (Kom Ombo) kam (*ii*), um das Herz ihres Vaters Re zu erfreuen“. Danach wandelte sie sich in die „gute Schwester“ (*w-snt-nfrt*)“ und blieb als Partnerin von Haroeris, siehe H. JUNKER, *Hathor-Tefnut*, S. 56f.

²⁰ Im Tempel von Kom Ombo ist das *wdꜣt*-Auge an Schu und Tefnut überreicht: J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, 126, S. 101; H. JUNKER, *Onurislegende*, 27ff und S. 150 ff zur Verbindung zwischen Haroeris und dem Auge.

²¹ Siehe Abb. 4 unten.

²² J. DE MORGAN, *Kom Ombos* II, 955, S. 309; PM VI, S. 197 (230-231).

Zur Rolle des *wnšb* in der Onurislegende, siehe H. JUNKER, *Onurislegende*, S. 147f; auch Ch. SAMBIN, *L'offrande de la soi-disant „Clepsydre“: le symbole šbt/wnšb/wt*, *Studia Aegyptia* XI, 1988, S. 312; 186f; 350-355.

²³ *Wb* I, 38, 9-10 und 16; A. MARIETTE, *Denderah* I, Tf. 46, 7; H. KEES, *ZÄS* 60, S. 4, N. 4. Das Wort *ii*  bedeutet auch das „Kommende (Negativ)“ als Prophetismus, siehe E. OTTO, *Gott und Mensch*, Göttingen, 1964, S. 20; G. LANCKOWSKI, *Altägyptischer Prophetismus, Ägyptologische Abhandlungen* 4, Wiesbaden, 1960, S. 39 f. Viele Beispiele zum Wort *ii* in einer negativen und prospektiven Bedeutung findet man in J. RIZZO, „Une conception égyptienne de la fatalité“, *Égypte, Afrique & Orient* 24, 2001, S. 35-40.

²⁴ Trotzdem bedeutet das *wdꜣt*-Auge ursprünglich „das Unbeschädigte“: *Wb* I, 399, 14ff (bes. 400, 6 und 401, 12-17).

²⁵ *Wb* I, 38, 7; Edfu II, 22 (Nr. 27); A. MARIETTE, *Denderah* I, 27b unten.

ein Heiligtum in Letopolis,²⁶ welches zu Haroeris gehört. In Kom Ombo ist Haroeris als *nb-ii* „Herrscher von Letopolis“ bezeichnet, wo das *ii*-Zeichen mit dem *wḏt*-Auge versehen ist (Abb. 5).²⁷

Schlussbemerkung

Das *ii*-Darreichen an Haroeris fasst denn sein Messer um und ist meines Wissens nur im Tempel von Kom Ombo belegt. Die Kombination von *wḏt*-Auge in der Mitte des *ii*-Zeichens kommt nur in Kom Ombo vor (Abb. 2-5 unten) und bedeutet, dass das *wḏt*-Auge (die gute Schwester, *t3-snt-nfrt*) des Haroeris (zurück)kommt. Ferner zeigt das Darreichen, genau wie das Speerdarreichen an Horus in Edfu, verschiedenen Ebenen des blutigen Gottesauges. In den Beischriften ist auf einige andere Namen des Messers bzw. seine Funktion (*hsq*, *tm3*, *št*) hingewiesen.

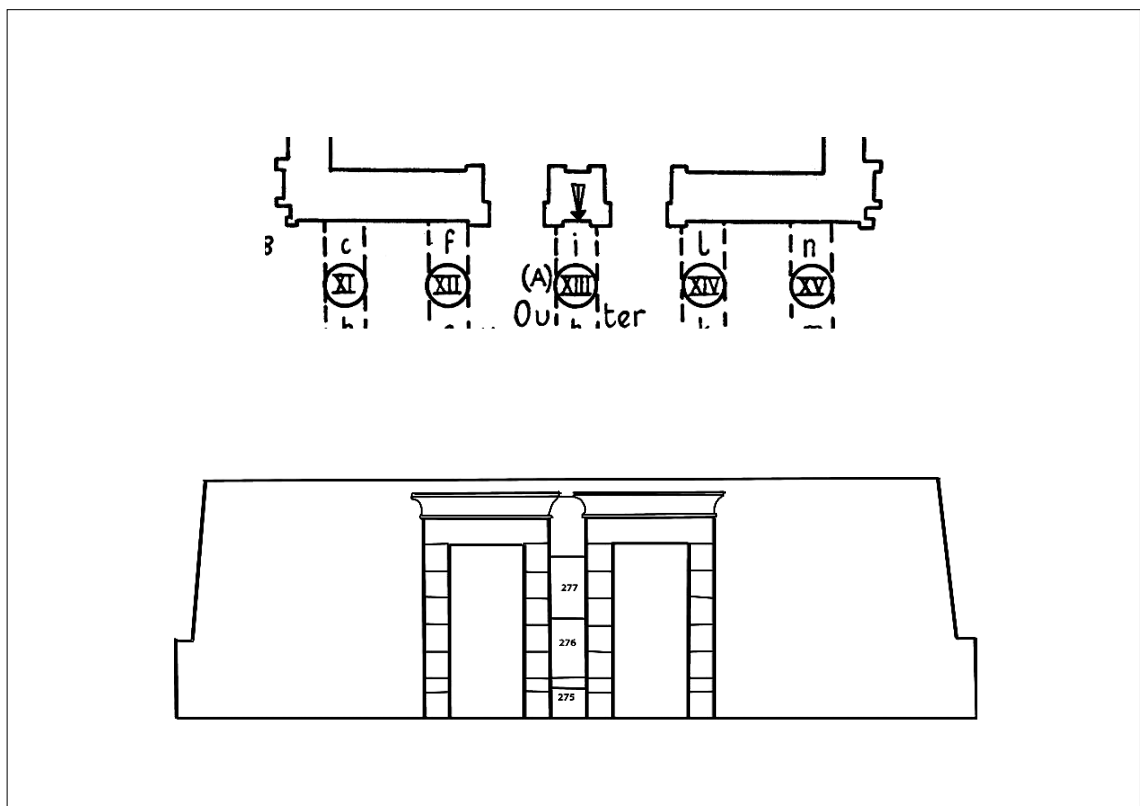


ABB. I. Die zentrale Achse des Äußeren Hypostyls, nordl. Innenwand (Nr. 276).

²⁶ *Wb* I, 38, 13; H. KEES, *Götterglaube*, S. 34; 432.

²⁷ J. DE MORGAN, *Kom Ombos* I, 219.1, S. 170 und Nr. 220 (letzte Zeile); 230b, S. 175; 242, S. 180; 271, S. 204;

auch A. GUTBUB, *Textes fondamentaux* I, 110-111, N. n.



ABB. 2a. *iiT*-Darreichen in Kom Ombo.
© KO-Projekt.



ABB. 2b. Details des *iiT*-Messers zusammen mit dem *wḏt*-Auge auf dem Korb. © KO-Projekt.

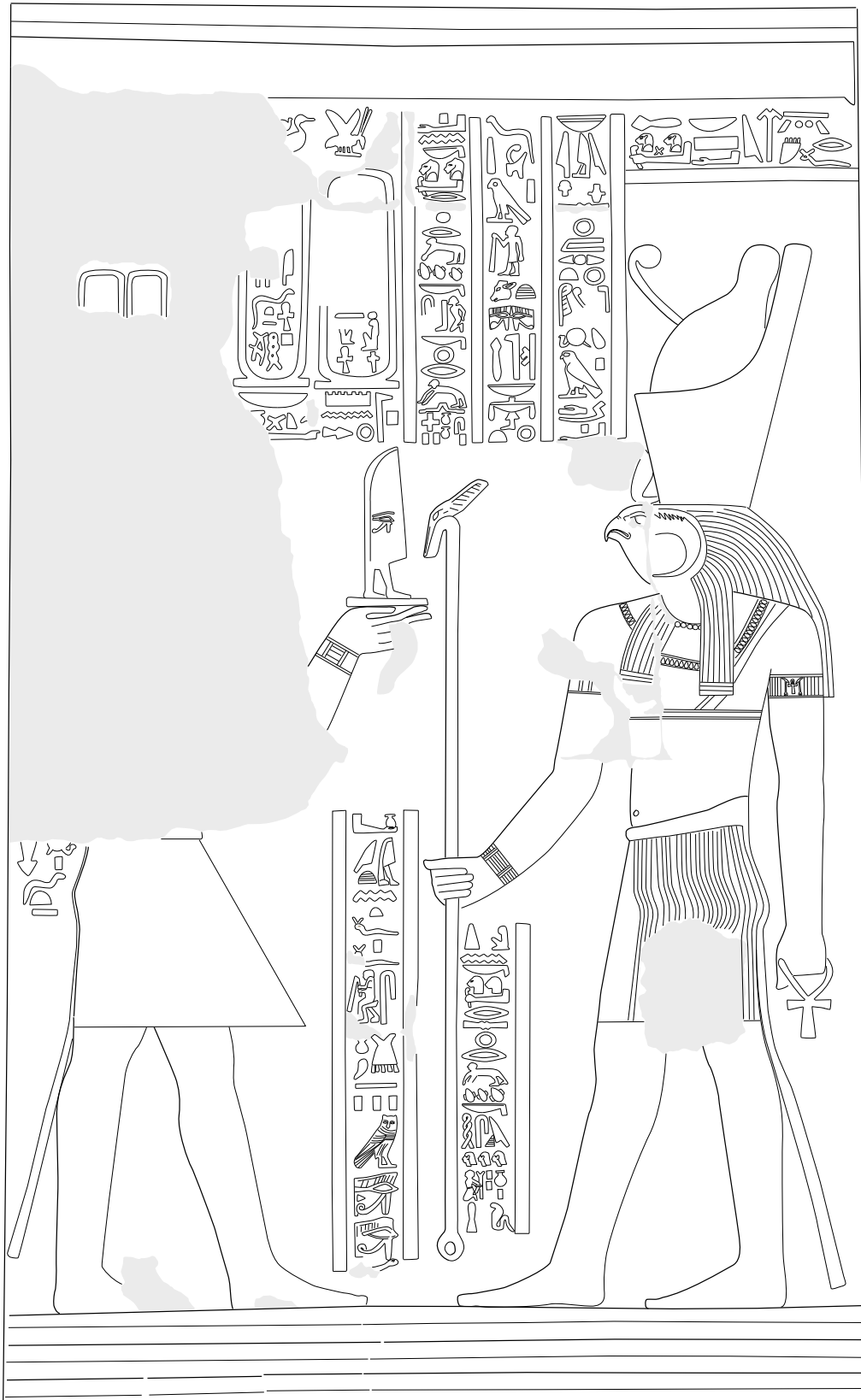


ABB. 2c. Umrisszeichnung des *ii*-Darreichens in Kom Ombo.

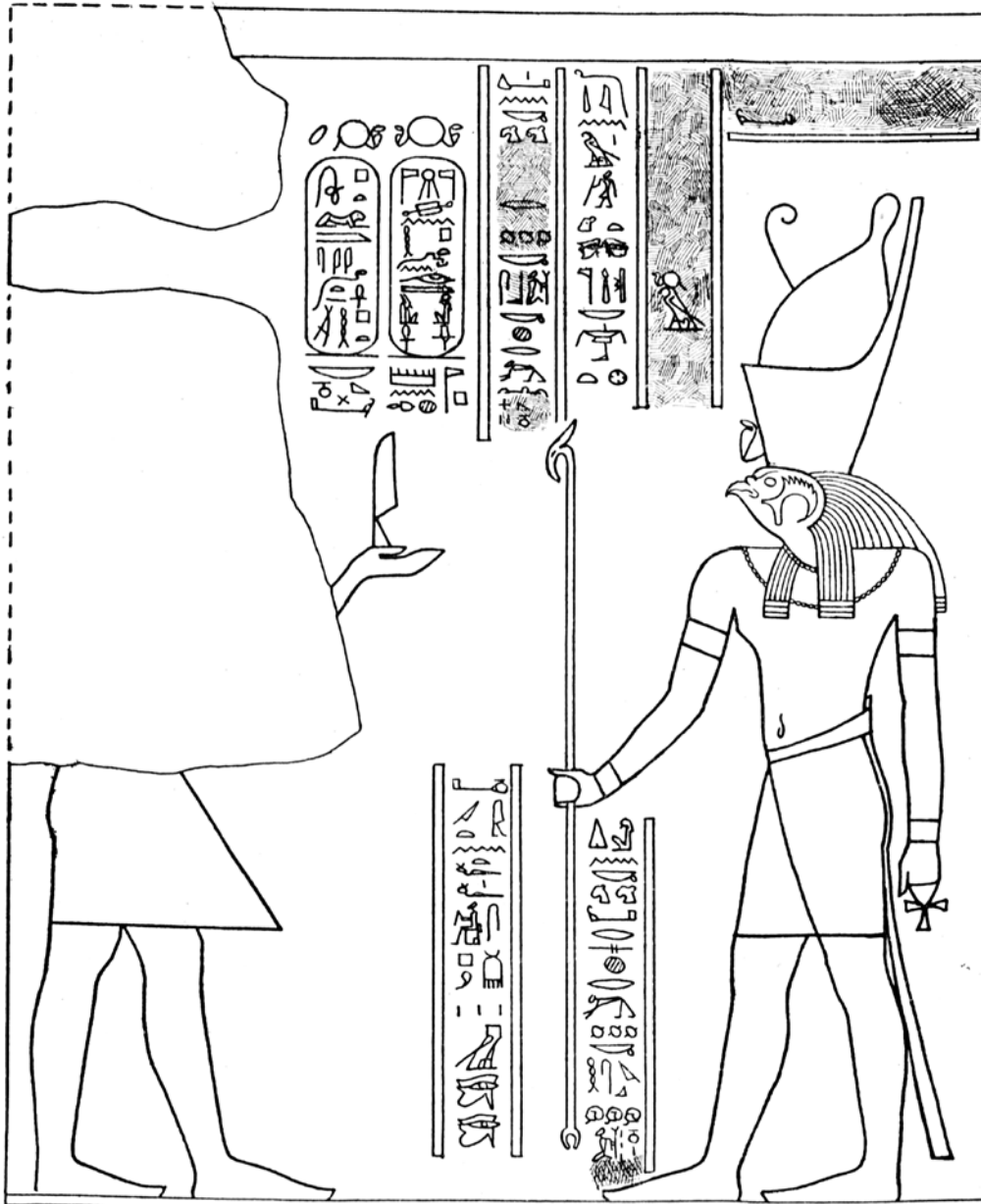


ABB. 2d. Umrisszeichnung des *ii*t-Darreichens in Kom Ombo. Nach J. de Morgan, *Kom Ombo*, Nr. 276.



ABB. 3a. *ii*-Zeichen zusammen mit *wḏt*-Auge vor Haroeris, südliche Schmalwand des hinteren Korridors, Kom Ombo (Doppelhymnus).
© KO-Projekt.



ABB. 3b.



ABB. 3c.

ABB. 3b-c. *ii*-Zeichen zusammen mit *wḏt*-Auge in den begleitenden Texten der Abb. 3a.
© KO-Projekt.



ABB. 4. Das Verb *ii* mit dem Auge (*wnšb*-Darreichen), Kom Ombo, nordliche äußere Schmalwand des hinteren Korridores. © KO-Projekt.



ABB. 5a.



ABB. 5b.



ABB. 5c.



ABB. 5d.



ABB. 5e.

ABB. 5a-e. Fünf Belege des *ii*-Zeichens zusammen mit *wdt*-Auge im Name eines Heiligtums in Letopolis. Kom Ombo, Äußeren Hypostyl, nordl. Innenwand.

© KO-Projekt.

