



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne

BIFAO 107 (2007), p. 171-200

Isabelle Régen

À propos des graphies de jz / js « tombe »

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711523	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 34</i>	Sylvie Marchand (éd.)
9782724711400	<i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i>	Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.)
9782724710922	<i>Athribis X</i>	Sandra Lippert
9782724710939	<i>Bagawat</i>	Gérard Roquet, Victor Ghica
9782724710960	<i>Le décret de Saïs</i>	Anne-Sophie von Bomhard
9782724711547	<i>Le décret de Saïs</i>	Anne-Sophie von Bomhard
9782724710915	<i>Tébtynis VII</i>	Nikos Litinas
9782724711257	<i>Médecine et environnement dans l'Alexandrie médiévale</i>	Jean-Charles Ducène

À propos des graphies de *jz/js* « tombe »

ISABELLE RÉGEN

DANS une étude récente, nous sommes arrivée à la conclusion que le mot le plus ancien et le plus commun servant à désigner la tombe, *jz*  > *js* , attesté de la IV^e dynastie à l'époque romaine, désignait à l'origine un espace sans rôle prédefini dont le matériau d'élaboration était probablement la natte¹.

Le terme *js* « tombe » fait ici l'objet d'une enquête graphique. À cette fin, on a séparé de manière pratique le mot en radical, affixe et déterminatif(s). L'article vise, à travers quelques considérations sur les graphies, à mettre en évidence des jalons chronologiques. Une meilleure connaissance de la diversité graphique de *jz/js* « tombe » pourrait aider, du reste, à l'identification du terme dans un contexte peu explicite, ainsi que le soulignait déjà J.J. Clère pour *j(z)s*². Le mot étudié ici appartient en effet à une famille nombreuse de mots à radical *jz/js* aux graphies très proches sinon identiques³. Leur « squelette consonantique⁴ » renforce encore cette similarité et rend parfois malaisée la reconnaissance du sens exact⁵.

Je tiens à remercier D. Meeks pour sa relecture, ainsi que D. Polz et O. Perdu pour m'avoir fourni des documents inédits ou difficiles d'accès.

¹ « Aux origines de la tombe *js* . Recherches paléographiques et lexicographiques », *BIFAO* 106, 2006, p. 245-314.

² J.J. CLÈRE, *Les chauves d'Hathor*, *OLA* 63, 1995, p. 14, 19.

³ I. RÉGEN, *BIFAO* 106, 2006, p. 256-261.

⁴ Cf. les remarques de J.J. CLÈRE, *op. cit.*, p. 23.

⁵ Voir par exemple les hésitations significatives d'E. OTTO, *Das ägyptische Mundöffnungsritual*, *ÄgAbh* 3, 1960, p. 53

et 91, n. 5; Chr. LEITZ *et al.*, *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezzeichnungen*, vol. I, *OLA* 110, 2002, liste d'épithètes p. 551 s.v. *js* (« Grab? ») (« Kammern? »); *ibid.*, vol. V, *OLA* 114, 2002, p. 246 (« Horus in *I'*. Entweder ON oder *is* ‘Grab’? »; cf. J.J. CLÈRE, *op. cit.*, p. 19-20, 23).

I. RADICAL JZ / JS

[TABLEAU I]

L'analyse du radical permet de brosser des différentes combinaisons graphiques du mot un tableau plus complet que celui du *Wörterbuch*. De fait, ce tableau précise ou corrige certaines données du Dictionnaire de Berlin, en particulier la datation attribuée à plusieurs graphies. Il importait en effet de rectifier pour un mot aussi courant que celui désignant la tombe des éléments chronologiques inexacts qui peuvent être utilisés comme des critères de datation par les usagers du dictionnaire. Les commentaires du tableau sont réunis ci-après selon l'ordre suivant : graphies avec bilitère 𓁵, sans bilitère 𓁴, bilitères particuliers autres que 𓁵.

A. Avec bilitère 𓁵

- La notation du radical dans ce mot au moyen du seul bilitère M40 𓁵 n'est pas, contrairement à ce qu'indique le *Wörterbuch*, une graphie propre à l'époque tardive : elle est connue dès l'Ancien Empire par plusieurs exemples ;
- L'occurrence d'une notation « mixte » 𓁵-𓁴 témoigne de la phase de transition qui s'opère au Moyen Empire. Bien que le phénomène de dévoisement⁶ (*jz* > *js*) ait été, de manière générale, mis en évidence dès l'Ancien Empire pour certains termes (il ne devient commun que plus tard, au Moyen Empire), le dépouillement des textes réalisé pour cette étude, non exhaustif pour un mot aussi commun, n'a pas permis de trouver des exemples de graphies 𓁵 à l'Ancien Empire ;
- L'utilisation de 𓏏 comme complément phonétique du radical dans la graphie de *js* « tombe », courante au Nouvel Empire mais non systématique⁷, n'en est pas moins déjà attestée par un exemple du Moyen Empire, apparemment isolé (𓏏-𓁴). Ce dernier semble constituer le seul témoignage de l'utilisation de 𓏏 dans la graphie de *js* « tombe » avant le Nouvel Empire⁸ ;

⁶ Voir notamment E. EDEL, *Altägyptische Grammatik*, *AnOr* 34, 1914, § 116 p. 51 ; J.B. CALLENDER, *Middle Egyptian, Afroasiatic Dialects* 2, 1979, p. 9 ; G. ROQUET, dans *Hommages à la mémoire de Serge Sauneron 1927-1976*, vol. I, *BiEtud* 81, 1979, p. 438, 454-455, 457, 459 ; J. OSING, *LÄ* III, 1980, col. 944, 946, s.v. Lautsystem ; P. VERNUS, « L'égyptocopte » dans J. Perrot, D. Cohen (éd.), *Les langues dans le monde ancien et moderne III : Les langues chamito-sémitiques*, Paris, 1988, p. 165 ; Fr. KAMMERZELL, dans R. HANNIG, *Großes Handwörterbuch Ägyptisch-Deutsch (2800-950 v. Chr.)*, *Kulturgeschichte der Antiken Welt* 64, Mayence, 1995, p. XLIV, XLVI, XLVIII, XLIX ; C. PEUST, *Egyptian Phonology. An Introduction to the Phonology of a Dead Language*, Göttingen, 1999, p. 125-126 (§ 3.10) ; je n'ai pas eu accès à F. HINTZE, « Bemerkungen zur Aspiration der Verschlusslaute im Koptischen », *ZPS* 1, 1947, p. 199-213 et *id.*, « Konsonantische Übergangslaute im Koptischen », *ZPS* 3, 1949, p. 46-53.

⁷ Ex. : stèle de la reine Tétiachéri (CG 34002 = JE 36335), Abydos, XVIII^e dyn., ép. Ahmosis ; P. LACAU, *Stèles du Nouvel Empire (n^os 34001-34064)*, CGC, 1926, pl. III (4^e ligne de la planche, 𓁵-𓏏) ; N. de G. DAVIES, *The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes*, MMA Egyptian Expedition XI, 1943, pl. XCII (bas, gauche) (𓁵-𓁴). La graphie 𓁵-𓏏 de la TT 82 relève probablement d'une confusion (du copiste moderne?) entre les signes M2 et M23, *id.*, *The Tomb of Amenemhet (No. 82)*, TTS 1, 1915, pl. XXVII (dessin).

⁸ Faut-il voir dans l'anthroponyme féminin 𓁵-𓏏 (Moyen Empire) l'une des premières attestations de l'emploi de M2 en complément phonétique (rapprocher de *js* « ancien », *Wb* I, 128, 6-9) ou bien ce signe y fait-il simplement office de déterminatif (comme dans *js*, *Wb* I, 127, 21 désignant une plante) ? C'est ce que semble penser H. Ranke qui traduit ce nom par « das Schilfrohr » [PN I, 46, 6 et II, 180 ; CG 20557, Abydos]) ? M2 utilisé en complément phonétique peut être placé après l'affixe pour des raisons graphiques, voir par exemple G.T. MARTIN, *The Memphite Tomb of Horemheb Commander-in-Chief of Tut'ankhamun*, ExcMem 55, 1989, pl. 25 (l. x+9, x+14).

•  est utilisé couramment comme complément phonétique à partir du Nouvel Empire, y compris dans les graphies hiératiques. Cela amène progressivement (à partir de la 3^e P.I.?) à une confusion entre les formes hiératiques approchantes de  et  (D19) : plusieurs papyrus hiératiques de la 3^e P.I. à l'époque ptolémaïque confondent ainsi les deux signes, si bien que cette confusion se transmet jusque dans l'épigraphie monumentale : on trouve ainsi gravé sur une stèle thébaine de la XXII^e dynastie le groupe      (TT 33, XXVI^e dyn.)⁹. Un unique (?) avatar de cette graphie apparaît sur une paroi de la tombe de Pétaménophis/Padiaménopé où le radical est noté   (TT 33, XXVI^e dyn.)¹⁰. Par un jeu de champs graphiques, le signe  peut prendre à Basse Époque la forme  :

• Le groupe  ne semble connu quant à lui que par une seule occurrence, d'époque ptolémaïque :

•  utilisé comme complément phonétique dans *js* « tombe » semble attesté uniquement dans un papyrus hiératique du début de l'époque romaine ( ); cet emploi est connu plus tôt pour d'autres termes formés sur le radical *js*¹², probablement en raison de l'influence de la graphie                           <img alt="Egyptian hieroglyph for 'wedge

c. Radical *js* noté au moyen de bilitères particuliers

Dans de rares cas, le radical du mot peut être noté au moyen de trois autres bilitères que le signe M40:

- [Q6] : l'utilisation isolée du hiéroglyphe  en tant qu'idéogramme à valeur *js* – et non *qrs* – est connue par un document de la VI^e dynastie : l'emploi de  en idéogramme *js* apparaît dans la séquence  d'une fausse-porte datant probablement de la VI^e dynastie¹⁷. Ce hiéroglyphe peut également figurer parmi les déterminatifs de *js* (voir *infra*) ;
 - [M2] : l'emploi de  comme radicogramme (logogramme) dans *js* n'est pas spécifique à l'époque gréco-romaine contrairement à ce qu'indique le *Wörterbuch* : il est connu à plusieurs reprises sur un monument de la XVIII^e dynastie ()¹⁸. On le retrouve plus tard, à Edfou notamment :  (I, 64, 17) ou encore dans certaines graphies de la tombe de Pétosiris à Touna al-Gebel. Aucune attestation ne semble connue avant le Nouvel Empire. L'utilisation idéographique de  pour noter le radical du terme *js* « atelier, magasin, salle » est également attestée¹⁹, notamment sous la forme  ; un contexte peu clair ne permet pas de différencier ce terme du mot *js* « tombe ». Ce n'est du reste pas la seule graphie que ces deux termes peuvent avoir en commun²⁰ ;
 - [Aa2] : la rarissime utilisation du signe  en radicogramme n'apparaît que sur des monuments ptolémaïques et romains. Seules trois occurrences sur deux monuments tardifs sont connues (²¹; ²²).

À de rares exceptions près (mentionnées *supra*), l'utilisation des éléments de datation fournis par l'étude graphique est rendue délicate par le fait que *js* peut adopter plusieurs graphies différentes sur un même monument. Les plus usuelles figurent en grisé dans le tableau.

(CG 34002, JE 36335) dans E.R. AYRTON et al., *Abydos III*, 1904, *ExcMem* 25, 1904, pl. LII : il s'agit non d'un *yod* mais d'un bilitère M40 sans nœud (cf. photo dans P. LACAU, *Stèles du Nouvel Empire* (n° 34001-34064), CGC, Le Caire, 1926, pl. III, 4^e ligne de la planche). Corriger encore pour la tombe de Nebamon/Ipouky (TT 181), Thèbes, XVIII^e dyn. (ép. Amenhotep III-Amenhotep IV) la copie de N. de G. DAVIES, *The Tomb of Two Sculptors at Thebes*, PMMA IV, 1925, pl. XIX et XXI (dessins erronés). Il ne s'agit pas d'une graphie comprenant un double-*yod* initial, mais d'un *yod* puis du signe M40 dans sa forme « à pagne » sans boucle (groupe J, BIFAO 106, 2006, p. 311 fig. 4), ce qui a amené la confusion (cf. *ibid.*, photo pl. XX). On notera du reste la graphie corrompue de *js* (ゑゑ)

dans la mention du rite *hh js* en *Edsou V*, 393, 17; voir A. EGBERTS, *In Quest of Meaning. A Study of the Ancient Egyptian Rites of Consecrating the «Meret»-Chests and Driving the Calves*, EgUit 8, 1995, vol. II, pl. 149 (E).

¹⁷ Fausse-porte CG 1450, Senbet, Abydos : L. BORCHARDT, *Denkmäler des Alten Reiches*, CGC, vol. I, Le Caire, 1937, p. 136 (b), pl. 34 (photo). L. Borchardt rapproche cette Senbet de celle mentionnée sur la stèle de Séfékhi (CG 1507), qui serait son épouse (*ibid.*, p. 135, n. 1). Sur la stèle de Séfékhi apparaît également le déterminatif du coffre pour *js* (voir *infra*, annexe B, groupe 2, rubrique « comparer »).

18 Tombe de Pouyemrê (TT 39,
ép. Hatchepsout/Thoutmosis III).

19 *Wb* I, 127, 2-6.

20 On aura une idée en comparant *Wb I*, 127, 18-24 et *Wb I*, 128, 2-6. L'étude graphique de *js* « magasin, atelier » révélerait sans doute d'autres graphies communes. Il est possible que ces termes n'étaient pas différenciés à l'origine : voir *BIFAO* 106, 2006, p. 267-268, 279-280.

21 On comparera cette graphie à l'une des variantes ☰ d'un mot au sens peu clair (pain de couleur?) étudié par J.J. CLÈRE, « Recherches sur le mot ☰ des textes gréco-romains et sur d'autres mots apparentés », *BIFAO* 79, 1979, p. 286 (tableau I, 6-7), 287-288 (tableau II, b4, b5, b18, c5, c16), 290, 300 n. 8; *AnLex* 79, 2063.

22 Stèle Vienne 5857 d'époque ptolémaïque (o \square), lignes 1 et 7); stèle Berlin 22489 datée du règne d'Hadrien.

Graphies du radical	Fréquence et date	Exemples de graphies complètes												
1 	dès AE; non rare à l'époque tardive	a 	b 	c 	d 	e 	f 	g 						
		fin V ^e , XVIII ^e	VI ^e /post.	XVIII ^e	XXX ^e (?)	ptol.	ptol.	ptol.						
2 	toutes époques	a 	b 	c 	d 	e 	f 	g 						
		VI ^e	V ^e ²	VI ^e ²	déb. XIX ^e	déb. XIX ^e	XIX ^e	ptol.						
3 	1 seul exemple ?	a 												
		fin XIX ^e (Taousert)												
4 	occasionnelle	a 	b 			c 								
		V ^e ; PPI	fin VI ^e /PPI; XI ^e ; Moyen Empire			Moyen Empire								
5 	absente à l'AE	a 												
		XVIII ^e ; XIX ^e 												
6 	usuelle dès l'AE	a 	b 		c 	d 								
		V ^e ; VI ^e ; XI ^e ; XXVI ^e	VI ^e (Pépy II) 		VI ^e	ptol. 								
7 	occasionnelle	a 	b 	c 	d 	e 								
		VI ^e	VI ^e	VI ^e	VI ^e	VI ^e		XXVI ^e						
8 	la plus usuelle à partir du ME; commune au NE	a 	b 	c 	d 	e 	f 	g 						
		Moyen Empire XVIII ^e	XVIII ^e (Am. IV)	Fin XVIII ^e / déb. XIX ^e (Hor./S. I ^{er})	Fin XVIII ^e / déb. XIX ^e	XVIII ^e ; XIX ^e	XIX ^e	ptol.						
9 	pas avant le ME	a 	b 	c 	d 	e 	f 							
		Moyen Empire	Nouvel Empire	XXVI ^e	ép. Ph. Arrhidée	ptol.	ptol.	(Ergamène)						
10 	1 exemple (ME)	a 												
		Moyen Empire 												
11 	occasionnelle	a 												
		ptol. 												

TABLEAU 1A. Avec bilitère *js/jz* (graphies les plus usuelles en grisé).

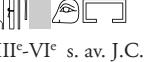
Graphies du radical	Fréquence et date	Exemples de graphies complètes									
12 	occasionnelle	a									
				 ptol.							
13 	occasionnelle	a									
				 ptol.							
14 	à partir du NE (usuelle)	a	b	c	d	e					
		 début XVIII ^e	 XVIII ^e , XXVI ^e , ép. rom.	 XVIII ^e	 Nouvel Emp.	 ptol.					
15 	à partir 3 ^e P.I. ?	a									
		 XXII ^e dyn. (stèle gravée)									
16 	à partir 3 ^e P.I. ?	a	b	c							
		 XXI ^e dyn. (papyrus hiératique)	 VIII ^e -VI ^e s. av. J.C. (papyrus hiératique)	Graphies diverses XXVI ^e -ptol. (papyrus hiératiques)							
17 	1 seul ex. connu ? (XXVI ^e)	a									
		 XXVI ^e dyn. (paroi gravée)									
18 	1 seul ex. connu ? (début ép. rom.)	a									
		 Début époque romaine (deux occurrences dans un papyrus hiératique)									

TABLEAU I A. (Suite).

1 Le biseau du bilitère M40 est en réalité dans le sens inverse sur l'original, mais le signe hiéroglyphique rendant cette combinaison n'existe pas dans les fontes informatiques. Cf. I. Régen, *BIFAO* 106, 2006, p. 248 et fig. 2.

2 Le signe M40 est dépourvu de noeud sur l'original.

3 Faute de comparaison du signe typographique à l'original, il ne peut être certain que le bilitère est bien M185 et non simplement M40.

4 Sur l'original, le signe est inversé en miroir vertical (noeud à droite).

5 La forme du triple déterminatif est légèrement différente dans la copie de K. Sethe.

Graphies du radical	Fréquence et date	Exemples de graphies complètes			
1 	occasionnelle	a V ^e ; ME; XXVI ^e	b fin V ^e	c VI ^e	d IX ^e -XI ^e (?)
		a fin IV ^e -début V ^e ; début VI ^e ; NE	b XII ^e	c XVIII ^e	
3 	1 seul ex. connu	a XII ^e (Sésostris I ^{er})			
4 	occasionnelle	a XII ^e			
5 	occasionnelle	a ptol.			

TABLEAU I B. Sans bilitère *js/jz*.

Graphies du radical	Fréquence et date	Exemples de graphies complètes	
1 	1 ex. connu	a probl. VI ^e	
2 	Dès la XVIII ^e dyn.	a XVIII ^e ; XXX ^e (?); ép. Ph. Arrhidée	b Basse Époque - ptol.
3 	rare : 3 occ. sur 2 monuments ptol.-rom.	a ptol.; rom.	

TABLEAU I C. Avec bilitère *js* autre que M40.

2. AFFIXES

Hormis celles du duel et du pluriel, diverses désinences sont susceptibles de se positionner après le radical *js* « tombe » : *-w* / ²³, *-wy* ²⁴, *-y* / ²⁵, *-j.t* ²⁶, *-yt* ²⁷, *-t* ²⁸, *-f* ²⁹. Un même monument peut noter le terme *js* avec et sans affixe²⁸, parfois à quelques colonnes d'intervalle²⁹.

On a montré ailleurs que la forme féminine *js.t* désignait une spécificité de *js*, celle-ci renvoyant à un espace plus réduit (et donc plus spécialisé) que *js* et pouvant se trouver à l'intérieur de ce dernier³⁰.

La présence d'un *-f* après le radical appelle quelques remarques. Elle a été mise en évidence pour sept vocables égyptiens à partir du milieu de la XVIII^e dynastie et interprétée par J. Osing comme un affixe³¹: identique au pronom suffixe de la 3^e personne masculin singulier, celui-ci servirait à renforcer le genre masculin de certains mots, comme en copte, où on le retrouve³². J. Osing mentionne des exemples appartenant uniquement au Nouvel Empire, dont une seule occurrence pour *js*, , d'époque ramesside³³.

L'occurrence d'un signe entre le radical et le déterminatif dans le terme *js* « tombe » se rencontre avant le Nouvel Empire dans au moins trois documents de l'Ancien Empire-Première Période intermédiaire et deux documents du Moyen Empire³⁴. Cependant, dans ces quelques

²³ Ex. : M. SANDMAN, *Texts from the Time of Akhenaten*, BiAeg 8, 1938, p. 177 (l. 5) (d'autres occurrences notent l'affixe *-y*) ; P. Moscou 4658, V, 16, fin XVIII^e dynastie : J.Fr. QUACK, *Studien zur Lehre für Merikare*, GOFIV/23, 1992, p. 180 (M V, 16) ; *Edfou* II, 86, 7.

²⁴ Ex. : J. ASSMANN, *Das Grab des Amenemope (TT 41)*, Theben III, 1991, p. 44 (texte 31, l. 5) (XVIII^e dyn., ép. Horemheb/Séthy I^r) (); *Edfou* VIII, 97, 12.

²⁵ Avec *-t*, l'affixe le plus courant en néo-égyptien. Ex. : *Urk.* IV, 27, 16 (Térichéti) ; R.B. PARKINSON, *Voices from Ancient Egypt. An Anthology of Middle Kingdom Writings*, Londres, 1991, p. 148 n° 59c (graffito début XVIII^e dyn.) ; Sinouhé AOS 16 ; G.T. MARTIN, *op. cit.*, pl. 25 (l. x+9, x+14) ; P. Léopold II, 1, 3 ; *HPBM* III, pl. 18 ; *RAD* 57, 11.

²⁶ Ex. : P. Louvre E 32308, Nouvel Empire : Y. KOENIG, « Le papyrus de Moutemheb », *BIFAO* 104, 2004, fig. 1 p. 322 (l. 4), fig. 2 p. 323 (l. 4).

²⁷ Ex. : P. Abbott I, 4 (XIX^e dyn.) : T.E. PEET, *The Great Tomb-Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty*, vol. II, Oxford, 1930, pl. I (l. 4).

²⁸ Sans affixe : (Nouvel Empire) : Sinouhé B195 ; N. de G. DAVIES, *The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes*, MMA Egyptian Expedition XI, 1943, pl. XCII, XCIV, CVII (deux occurrences), CVIII, CXIII (B) ; B. BRUYÈRE, *Rapport sur les fouilles de Deir el-Médineh* (1928), FIFAO 6, 1929, p. 37. Postérieurs au Nouvel Empire : A. ROCCATI, *VicOr* IX, 1994, fig. 5 p. 67 (col. 6) ; M. BURCHARDT (†), G. ROEDER, ZÄS 55, 1918, p. 52 (D), 55 (L, l. 2) (XXVI^e dyn. ou plus tardif) ; *Pétoisiris* n° 106, l. 18 ; *Edfou* VIII, 7, 13 ; S. SAUNERON, *Rituel de l'Embaumement. Pap. Boulaq III. Pap. Louvre* 5.158, Le Caire, 1952, p. 14, l. 10 (VII, 5, 2) (ép. romaine).

²⁹ Ex. : TT 36 (Ibi, XXVI^e dyn.) : K.L. KUHLMANN, W. SCHENKEL, *Das Grab des Ibi. Theben Nr. 36 ArchVer* 15, 1983, pl. 23 (col. 7 sans affixe ; col. 9 avec affixe) ; *Pétoisiris* n° 106, 13 (avec affixe), 18 (sans affixe).

³⁰ I. RÉGEN, *BIFAO* 106, 2006, p. 274-276.

³¹ J. OSING, *Die Nominalbildung des Ägyptischen*, Mayence, 1976, p. 326-327.

³² Loc. cit. et voir par exemple M. CHAINE, *Éléments de grammaire*

dialectale copte. Bohairique, Sahidique, Achmimique, Fayoumique, Paris, 1932, p. 62.

³³ Enseignement d'Hordjedef : Ostracon Gardiner 12 (l. 4) : J. ČERNÝ, A.H. GARDINER, *Hieratic Ostraca*, Oxford, 1957, pl. IV (3).

³⁴ AE-PPI : CG 1695 (VI^e dyn.) : ; L. BORCHARDT, *Denkmäler des Alten Reiches*, CGC, vol. II, 1964, p. 140, pl. 89. CG 1572 (VI^e-VIII^e dyn.) : (sic) ; après vérification sur l'original, et contrairement à la copie de L. Borchardt, le signe de la vipère est dans le sens inverse de celui de l'inscription, G. LAPP, *Typologie der Särge und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie*, SAGA 7, 1993, Blatt 31 (Sq 109) (texte), p. 306 (datation). Tombe de Nakht à Dendara (IX^e-XI^e[?] dyn.) : ; W.M.Fl. PETRIE, *Dendereh*, ExcMem 17, 1900, pl. XI (photo ; bas, à g., l. 1). ME : CT VII, 473e, cercueils de Sépi (BiP) et de Djéhoutynakht (BiBo).

exemples isolés et souvent provinciaux, il s'agit vraisemblablement d'une disposition graphique particulière du pronom suffixe *-f* et non de l'affixe *-f* étudié par J. Osing. Dans ces occurrences, correspondant en particulier à la formule d'offrandes stéréotypée *qrs-tw-f m js=f*, l'interposition de  entre le radical et le déterminatif apparaît probablement par influence de la séquence *js=f*.

3. DÉTERMINATIFS

[TABLEAU 2 ; FIG. 1]

Après l'étude du radical et de ses affixes, l'analyse des déterminatifs du mot *js* permet de mettre en évidence quelques éléments de chronologie. Communément déterminé par  ou , le mot *js* peut être également dépourvu de déterminatif. Un tel cas de figure, s'il est rare, n'en est pas moins attesté à toutes les époques³⁵. L'oubli, le problème de place ou encore le système graphique du monument (pyramides à textes) peuvent l'expliquer. Un double déterminatif apparaît parfois : le groupe 1 de la figure 1 met en évidence sept cas, provenant tous de documents privés (1/c-1/i). L'utilisation de deux déterminatifs pour un même mot est connue dès l'époque thinite³⁶ et l'on connaît jusqu'à cinq déterminatifs consécutifs pour un seul terme³⁷. D'autres vocables désignant la tombe peuvent être catégorisés par une combinaison de deux signes incluant le signe , comme *m'b'.t*   ³⁸.

Le terme *js* présente dans de très rares cas certains déterminatifs aux formes plus évocatrices architecturalement que le signe de la « maison », et qui parfois peuvent être isolés chronologiquement³⁹. Nous nous intéresserons donc ici uniquement à ceux-ci. Pour tenter de quantifier, même de manière relative, la distinction entre signes communs et rares, nous prendrons deux exemples. Sur les 174 références répertoriées sous l'entrée *js* « tombe » dans le dictionnaire de R. Hannig pour l'Ancien Empire-Première Période intermédiaire, seules 20 présentent un

³⁵ Ex. : TP § 216b (N), 1641a (M) ; L. BORCHARDT, *op. cit.*, p. 140, pl. 89 (CG 1695) ; W.K. SIMPSON, *Terrace of the Great God at Abydos. The Offering Chapels of Dynasties 12 and 13*, Yale Expedition to Egypt 5, New Haven, Philadelphia, p. 20 et pl. 60 (ANOC 41.1) ; E. LÜDDECKENS, « Untersuchungen über religiösen Gehalt, Sprache und Form der ägyptischen Totenklagen », *MDAIK* 11, 1943, p. 123, fig. 45 (TT 255, Roÿ, ép. Horemheb/Séthy 1^{er}) ; E. HORNUNG, *Text zum Amduat II* AegHelv 14, 1992, p. 596 (RIII^s, VIII^e heure) ; stèle CG 22120 Horsédjém(ou), Akhmim, fin Basse Époque/début ép. ptol. : Ahmed BEY KAMAL, *Stèles ptolémaïques et romaines* (n^{os} 22001-22208), vol. II

CGC, 1904, pl. XXXV (photo, l. 6) ; P. BARGUET, *Le papyrus N. 3176 (S) du musée du Louvre*, BiEtud 27, 1962, p. 16, l. 18 et pl. I (P. Louvre N 3176, V, 18) (début de l'ép. romaine).

³⁶ Ce système est en effet attesté au moins dès le règne de Qâa (I^{re} dynastie) mais ne devient commun que sous la III^e dynastie : J. KAHL, *Das System der ägyptischen Hieroglyphenschrift in der 0.-3. Dynastie*, GOFIV/29, 1994, p. 111-113 et 1023-1030 (Anhang VI: Wortformen/Syntagmata mit zwei Determinativen).

³⁷ P. Boulaq 17, VI, 4.

³⁸ Stèle CG 20539, Montouhotep, Abydos, XII^e dyn. (Sesostris I^{er}) : H.O. LANGE, H. SCHÄFER, *Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches im*

Museum von Kairo I (No. 20001-20780), CGC, 1902, p. 155 (face 2, b, 6), cf. p. 157 (face 2, c, 8) (  ) et pl. XLII (la photographie ne permet pas de vérifier la forme exacte du déterminatif). Ce déterminatif O18 (sans socle) est rarissime pour *m'b'.t* : cf. *ibid.*, p. 154 (face 2, b, 2). Pour d'autres déterminatifs inhabituels de ce mot, voir G. LAPP, *MDAIK* 50, 1994, p. 241, n. 89 (  ) et 96 (  ) . Ce terme semble présenter à première vue moins de diversité dans les déterminatifs que le terme *js* mais cela resterait à vérifier par une recherche plus approfondie.

³⁹ La liste des références documentaires des déterminatifs figure en fin d'article [annexe B].

déterminatif autre que / ⁴⁰, soit moins de 12% des cas. Du reste, dans les 437 inscriptions réunies par G. Lapp dans son étude sur les caveaux et cercueils de la fin de l'Ancien Empire à la fin du Moyen Empire (VI^e-XIII^e dyn.), 70 références contiennent le mot *js* mais seules 2 occurrences sont déterminées par un autre signe que le hiéroglyphe ⁴¹. Ces exemples, bien que restreints, donnent une idée de la rareté de l'occurrence de ce type de déterminatifs. Le tableau suivant les présente dans un ordre chronologique tandis que la paléographie de la figure 1 les regroupe par thématique.

A. Classement chronologique

[TABLEAU 2]

Date	Déterminatifs	Attestations	Voir
Ancien Empire IV ^e dynastie		1 occ. monumental privé: Saqqâra	Fig. 1, groupe 3, h
V ^e dynastie	 et var.	6 occ. (5 monuments) monumental privé: Saqqâra (4); dalle: Gîza (1); décret royal dans tombe: Gîza (1)	Fig. 1, groupe 3, b, d, g, i, j, k
	 et var. (en part. fin V ^e)	5 occ. (5 monuments) monumental privé: Saqqâra (4) et Gîza (1)	Fig. 1, groupe 2, b, p, r, + rubrique «comparer» (annexe B)
	 	4 occ. (2 monuments) monumental privé: Gîza	Fig. 1, groupe 5, a, c-e
		1 occ. monumental privé: Saqqâra	Fig. 1, groupe 1, d
	 (?)	1 occ. monumental privé: Saqqâra	Fig. 1, groupe 1, f
VI ^e dynastie	 et var.	24 occ. (16 monuments) monumental privé: Saqqâra (19), Abydos (2), Qila' el-Dabba (1), Abousir Bana (1); cercueil: Gîza (1)	Fig. 1, groupe 2, a, d(?), e-o, s-x + rubrique «comparer»
	 	4 occ. (2 monuments) monumental privé: Saqqâra	Fig. 1, groupe 5, b, f, g, h
	 et var.	3 occ. (2 monuments) pyramides royales: Saqqâra (Pépy I ^{er} -Pépy II)	Fig. 1, groupe 2, a, e-f
		1 occ. monumental privé: Saqqâra	Fig. 1, groupe 6, a
		1 occ. monumental privé: Saqqâra	Fig. 1, groupe 1, e
P.P.I.	 	1 occ. stèle privée: Naga el-Deir	Fig. 1, groupe 3, c

TABLEAU 2. Déterminatifs rares de *jz/jjs*.

⁴⁰ HANNIG, *ÄgWb* I, p. 214-216 (3785).

⁴¹ G. LAPP, *Typologie der Särge und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie*, SAGA 7, 1993, Gi 5, Sq 63a (signe Q6).

Date	Déterminatifs	Attestations	Voir
Moyen Empire	 et var. (XII ^e -XIII ^e)	3 occ. (3 monuments) monumental privé: Saqqâra (1); stèle privée: Atfih (1); cercueil privé: Dra Abou el-Naga (1)	Fig. 1, groupe 4, a-c
		2 occ. (2 monuments) cercueils privés: El-Bercha	Fig. 1, groupe 1, c
	 (XI ^e)	1 occ. monumental privé: Beni Hassan	Fig. 1, groupe 2, q
	 (XII ^e)	1 occ. (?) porte de bois: prov. inc.	Fig. 1, groupe 1, k
	 (XIII ^e)	1 occ. monumental privé: Beni Hassan	Fig. 1, groupe 6, b
	 (XII ^e)	1 occ. monumental privé: Abydos	Fig. 1, groupe 6, c
Nouvel Empire	 (XX ^e)	3 occ. (1 monument) Temple: Médinet Habou (Ramsès III-IV)	Fig. 1, groupe 3, l-m et rubrique « comparer »
	 (XVIII ^e)	1 occ. monumental privé: Hiéraconpolis	Fig. 1, groupe 1, i
	 (XIX ^e)	1 occ. monumental privé: Thèbes	Fig. 1, groupe 5, i
	 (XIX ^e)	1 occ. stèle privée: Saqqâra	Annexe B, groupe 4 et rubrique « comparer »
XXII ^e dynastie		1 occ. cercueil privé: Thèbes	Fig. 1, groupe 1, g
XXVI ^e dynastie		1 occ. statue privée: [Saïs]	Fig. 1, groupe 4, e
Basse Époque		1 occ. monumental privé: Abousir Bana	Annexe B, groupe 2 et rubrique « comparer »
Fin Basse Ép. / Début ép. ptol.	 (sans tête)	1 occ. stèle privée: Akhmim	Fig. 1, groupe 1, l
		1 occ. stèle privée: [Akhmim-Assouan]	Fig. 1, groupe 6, d
Époque ptolémaïque		1 occ. stèle privée: Memphis	Fig. 1, groupe 1, h
		1 occ. Temple: Philae	Fig. 1, groupe 1, j
Époque romaine		1 occ. stèle privée: Akhmim	Annexe B, groupe 1 et rubrique « comparer »
		1 occ. pap. hiératique privé: prov. inconnue	Annexe B, groupe 1 et rubrique « comparer »

TABLEAU 2. (Suite).

Les 76 occurrences de déterminatifs autres que le signe de la maison réunies ici correspondent majoritairement à de l'épigraphie monumentale privée, et datent principalement de l'Ancien et Moyen Empire. Le déterminatif rare le mieux attesté est celui du sarcophage. Sur les formes de déterminatifs « rares » rassemblés (signes 1/c-6/d), seules 6 occurrences (4 monuments) proviennent de tombes royales ou de temples : pyramides de Pépy I^{er} (3/f) et Pépy II (3/a, 3/e), temples de Médinet Habou (3/l, 3/m) et de Philae (1/j). Dans cette catégorie de documents, le seul signe architectural déterminant *js* est celui de la pyramide (et variantes de celles-ci) ; le cercueil ou le mastaba ne sont jamais présents.

b. Classement thématique

[FIG. 1]

La figure 1 regroupe la paléographie des déterminatifs rares de *js* classés selon six groupes thématiques : divers (groupe 1/c-l) ; cercueils et sarcophages (groupe 2) ; édifices de forme pyramidale ou tronconique (groupe 3) ; chapelles légères de type *khem* / *per-nou* ou *kar* (groupe 4) ; chapelles bâties (groupe 5) ; éléments ou partie de tombe (groupe 6). Certains appellent quelques remarques ponctuelles pouvant expliquer leur emploi.

Divers (groupe 1, c-l)

Le signe de la branche comme déterminatif de *js* paraît attesté uniquement sur un cercueil thébain de la XXII^e dynastie (𓁃𠁥𠁥) (1/g). Ce hiéroglyphe, déterminant habituellement des termes relatifs au bois ou à des objets en bois, doit peut-être sa présence à la matière du cercueil sur lequel il est noté.

Dans 𓏏, le signe *b3s.wt* peut se référer au *gebel* dans laquelle est creusée la tombe rupestre où apparaît ce signe (𓁃𠁥, Hiéraconpolis, XVIII^e dynastie, 1/i). Le signe 𠁥 seul détermine *js* dans deux graphies tardives (temple de Philae ; stèle d'époque romaine) (1/j). Dans la graphie de Philae, la combinaison de *t* et de 𠁥 doit peut-être sa présence à l'influence graphique de termes féminins en rapport avec le domaine de la nécropole : *Jmn.t* ՚𠁥, *jgr.t* ՚𠁥, *s(my).t* ՚𠁥, *hr.t* ՚𠁥 par exemple⁴².

Le déterminatif 𠁥 semble apparaître sur une porte en bois peint de la XI^e dynastie (1/k)⁴³. L'utilisation de ce hiéroglyphe comme déterminatif est connue dans deux graphies du terme *js.t* désignant une stèle- ou une borne-frontière⁴⁴.

⁴² Cf. l'utilisation de N25 comme déterminatif de *qrs.t* sur un cercueil d'époque gréco-romaine (Chr. LEITZ et al., *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen* VII, OLA 116, 2002, p. 225). Cf. déjà à l'époque ramesside la graphie *qrs.wt* « cercueil » (𓁃𠁥𠁥), *AnLex* 79.3168 et L.M.J. ZONHOVEN, « The Inspection of a Tomb at Deir el-Medîna (O. Wien Aeg. 1) », *JEA* 65, 1979, p. 90 (l. 3).

⁴³ Cette dernière n'étant pas exposée, aucune vérification de la copie de L. Borchardt (𓁃𠁥 ՚𠁥 N) n'a pu être réalisée et l'attestation est de ce fait incertaine. Du reste, le hiéroglyphe présent sous le signe N23 et que L. Borchardt transcrit comme un *p* est, peut-être, le signe O1 (*pr*) ou appartient du moins au déterminatif du terme *js*. La séquence serait à lire *js nfr n(y) N* et non une séquence fautive *js p<n> nfr* où l'on

doit restituer un *n* défectif au pronom démonstratif *pn*.

⁴⁴ R. VAN DER MOLEN, *A Hieroglyphic Dictionary of Egyptian Coffin Texts*, ProbÄg 15, p. 52-53. Ce déterminatif apparaît encore dans le papyrus CG 58042 (P. Boulaq 4) pour un terme *js.t* dont le sens est incertain, voir la fiche du *Wörterbuch* 21278250 (www.aaew.bbaw.de/dza/index).

Cercueils et sarcophages (groupe 2)

(principalement fin V^e-VI^e dyn. ; Basse Époque) (26 monuments toutes époques confondues)

La quasi-totalité des emplois du déterminatif du cercueil ou du sarcophage appartient à la VI^e dynastie et est attestée essentiellement sur des monuments de particuliers de la nécropole de Saqqâra. Le document de Basse Époque où apparaît également ce signe a probablement copié un monument de l'Ancien Empire car il constitue un exemple isolé.

Le groupe 2 rassemble diverses variantes du signe du sarcophage de type *qrs*, au couvercle bombé, et dont les angles sont parfois marqués par des montants. Une forme cursive (2/l) se retrouve en particulier sur plusieurs monuments de la VI^e dynastie provenant de Balat ou de Nagada comme déterminatif du verbe *qrs*⁴⁵.

La cuve seule, sans couvercle, correspond dans ces formes au signe  ⁴⁶ qui peut servir de déterminatif à *qrs*. Un autre signe servant de déterminatif à ce verbe et répertorié par G. Lapp⁴⁷ correspond exactement au signe 2/b, qui doit être compris comme une cuve munie d'un couvercle végétal (voir les stries évoquant la vannerie en 2/f, 2/g, 2/h). Semblant revêtir la forme du hiéroglyphe  ⁴⁸, un modèle de faïence bleue, découvert avec d'autres modèles votifs dans le sanctuaire de Tell el-Ibrahim Awad (fin ép. prédynastique-début ép. dynastique), présente sur la surface du « couvercle » un entrecroisement de stries évoquant une matière végétale⁴⁹.

⁴⁵ J. OSING, *Denkmäler der Oase Dachla. Aus dem Nachlass von Ahmed Fakhry*, ArchVer 28, 1982, pl. 2 (12), 53 (2a), 55 (10a), 56 (12), 59 (24, 26); M. VALLOGGIA, *Le monument funéraire d'Ima-pépy/Ima-Méryrê*, FIFAO 38/2, 1998, pl. LXXIIIA, I. 2). Stèle Seattle II.II, Djéfi : H.G. FISCHER, *Inscriptions from the Coptite Nome. Dynasties VI-XI*, AnOr 40, 1964, pl. IX(6); stèle Dublin 1892.224, Hétepnébi, *ibid.*, pl. V(2), stèle Wien 5893, Nyhébsed-Pépy : *ibid.*, pl. VIII (5). Sans les deux traits diacritiques : cercueil G2, Iny, Turin suppl. 13.268, P.P.I., Gebelein = E. BROVARSKI, «Two Monuments of the First Intermediate Period from the Theban Nome», dans *Studies in Honor of George R. Hughes*, SAOC 39, 1976, fig. 10b p. 33. Le premier volume de la paléographie de G. Möller associe cette graphie cursive au hiéroglyphe du sanctuaire de type *per-our*: G. MÖLLER, *Hieratische Paläographie*, vol. I, Leipzig, 1909, n° 351.

⁴⁶ G. LAPP, *Die Opferformel des Alten Reiches unter Berücksichtigung einiger späterer Formen*, SDAIK 21, 1986, p. 40

n° 22 ; J.J. CLÈRE, J. VANDIER, *Textes de la Première Période Intermédiaire et de la XI^e dynastie*, BiAeg X, 1948, p. 1 (l. 5).

⁴⁷ G. LAPP, *op. cit.*, p. 40, n° 21 (formes détaillées n° 10-II).

⁴⁸ Voir T.A. SHERKOVA, «Seven Baboons in One Boat. The Iconography of the Tell Ibrahim Awad Temple Cult», dans G.A. Belova, T.A. Sherkova (éd.), *Ancient Egyptian Temple at Tell Ibrahim Awad. Excavations and Discoveries in the Nile Delta*, Moscou, 2002, p. 175, pl. photo 92 (cf. pl. photo 90-91, 94); cf. W.M. VAN HAARLEM, «Coffins and Naoi as Votive Objects in Tell Ibrahim Awad», dans J. Van Dijk (éd.), *Essays on Ancient Egypt in Honour of Herman Te Velde*, Groningue, 1997, p. 167-169.

⁴⁹ L'élévation de l'objet (plus large que haut) semble *a priori* insuffisante pour le considérer comme un *per-nou*. Néanmoins, sur des objets de hauteur similaire, le détail d'une porte encadrée de deux étendards (signe-*ntr*) montre qu'il s'agit bien d'un sanctuaire. Un emploi du signe  en idéogramme à valeur *qrs* dans l'épithète d'Osiris *qrsy*  suggère

qu'au moins à l'époque de cette attestation le signe  n'est pas si éloigné de  (voir le papyrus mythologique Louvre N 3069, Baoumouternakhtou, XXI^e dyn. : A. PIANKOFF, N. RAMBOVA, *Mythological Papyri*, BolSer XL/3, 1957, planche n° 13 (scène 1, à droite)). De plus, si ces deux hiéroglyphes peuvent correspondre à des déterminatifs de *js* « tombe », cela montre bien que dans l'esprit des Égyptiens ces deux signes, sans être pour autant équivalents, ne présentaient pas de contradiction apparente : voir G. LAPP, «Die Stelenkapelle des Kmz aus der 13. Dynastie», MDAIK 50, 1994, p. 246, prend soin de distinguer les chapelles-*khem* (O2o) des sarcophages *qrs* (Q6) ; cf. Kl.P. KUHLMANN, «Serif-Style Architecture and the Design of the Archaic Egyptian Palace ('Königszelt')», dans M. Bietak (éd.), *Haus und Palast im Alten Ägypten. Internationales Symposium, 8 bis 11 April 1992 in Kairo (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des österreichischen Archäol. Inst. XIV)*, Vienne, 1996, p. 131, n. 94.

Les sépultures S 874 et S 907 de la nécropole d'Adaïma correspondent à des cuves fermées par une couverture végétale (natte ou enchevêtrement de fibres)⁵⁰.

Le signe du sarcophage peut faire office de déterminatif pour un autre mot désignant la tombe, *ḥ3.t*, et ce dès l'Ancien Empire (*Wb* III, 12, 19-21).

Édifices de forme pyramidale ou tronconique (groupe 3)

(f. tronconiques : IV^e-P.P.I.) (f. pyramidales : XX^e dyn., Thèbes) (10 monuments)

Les signes réunis sous ce groupe correspondent à des formes pyramidales ou semi-pyramidales. Les formes tronconiques sont attestées de la IV^e dynastie à la Première Période intermédiaire, principalement sur des documents provenant de Saqqâra. On distinguera les formes pyramidales complètes des signes tronconiques qui correspondent probablement à la stylisation d'un mastaba à décor de redans⁵¹ et peuvent être placées sur une sorte de socle ou de plate-forme. Outre *js*, le signe de la « pyramide tronquée » peut être employé comme déterminatif de deux autres termes relatifs à des édifices funéraires, *ḥ3.t* et *(j)r*, en particulier dans les Textes des Pyramides⁵². Une réflexion ayant déjà été menée sur ce point par J. Cervelló-Autuori⁵³, seules quelques remarques seront formulées ici.

La « pyramide tronquée » détermine également les noms de plusieurs complexes solaires⁵⁴. Comme les exemples de cette forme répertoriés dans la figure 1 sont issus pour une grande part d'attestations de la V^e dynastie, il est permis de se demander si le déterminatif dans ces cas ne reflétait pas une certaine actualité architecturale pour l'époque concernée, sans pour autant correspondre nécessairement à la réalité de l'architecture du monument que le mot désigne ou sur lequel il est noté. Le déterminatif de la pyramide tronquée pour *js* (avec ou sans détails internes) apparaît à trois reprises dans le mastaba de Ti et dans une occurrence isolée du nom du complexe solaire de Niouserrê⁵⁵. Cette pyramide tronquée apparaît du reste systématiquement dans l'appellation des temples solaires de Sahourê et Neferrê, ce qui suggère selon M. Verner que le déterminatif (qu'il interprète comme un « socle sans obélisque ») indique l'état d'inachèvement de ces deux monuments⁵⁶. D. Arnold a cependant déjà souligné l'écart pouvant exister entre la forme du déterminatif et la forme architecturale réelle du monument⁵⁷. Ti fut le gardien de trois temples solaires (Sahourê, Néferirkarê, Néferrê)⁵⁸ dont deux ont leurs noms déterminés par le signe de la pyramide tronquée. Il faut signaler encore que la plus ancienne attestation de ce déterminatif tronconique pour le mot *js* date du règne de Khéops, à une époque où le culte solaire est déjà important. Ce déterminatif apparaît encore dans les pyramides de Pépy I^{er} et Pépy II avant, semble-t-il, de disparaître.

⁵⁰ Voir Chr. PETIT, *Archéo-Nil* 15, 2005, p. 59, fig. 29 et p. 57, fig. 21.

⁵¹ Cf. le signe n° 613 répertorié par A. BADAWY (« The Ideology of the Superstructure of the Mastaba-Tomb in Egypt », *JNES* 15, 1956, fig. 1, p. 181) où la décoration de la façade interne de l'édifice rappelle le motif à redans (cf. *infra*, fig. 1, 5/h).

⁵² *Ibid.*

⁵³ J. CERVELLÓ-AUTUORI, « Les déterminatifs d'édifices funéraires royaux dans les Textes des Pyramides et leur signification sémantique, rituelle et historique », *BIFAO* 106, 2006, p. 1-20.

⁵⁴ K. ZIBELIUS, *Ägyptische Siedlungen nach Texten des Alten Reiches, Beihefte zum TAVO* B19, 1978, p. 122 et 125-126 n. 750 (Ouserkaf), 173 et 176 (Niouserrê), 214 (Sahourê).

⁵⁵ *Ibid.*, p. 173-174.

⁵⁶ M. VERNER, « Die Sonnenheiligtümer der 5. Dynastie », *Sokar. Die Welt der Pyramiden* 10, 2005, p. 41-42, 44.

⁵⁷ D. ARNOLD, *Der Tempel des Königs Mentuhotep von Deir el-Bahari I. Architektur und Deutung*, *ArchVer* 8, 1974, p. 29-30; cf. compte rendu par E. GRAEFE, *BiOr* 38, 1981, col. 39-41.

⁵⁸ M. VERNER, *op. cit.*, p. 44.

Les formes pyramidales complètes sont représentées uniquement par deux exemples thébains d'époque ramesside (3/l; 3/m) : ils figurent un édifice funéraire à corniche à gorge surmonté d'un pyramidion et correspondent à l'architecture et à l'iconographie traditionnelle de la tombe thébaine de cette période⁵⁹.

À titre d'exemple, un autre mot désignant la tombe, *br*, peut parfois être déterminé par le hiéroglyphe de la pyramide △.

Chapelles légères (groupe 4)

(chapelle-khem : Moyen Empire essentiellement ; XIX^e dyn.)

(chapelle-kar : XXVI^e dyn.) (6 monuments)

Le groupe 4 réunit deux types de chapelles : d'une part, la chapelle de type-*khem*; d'autre part, une sorte de chapelle de type-*kar* au toit semi-bombé, connue uniquement par un monument d'époque saïte (Saïs, 4/e). Sur les quatre exemples de chapelles de type *khem* rassemblés ici, trois datent du Moyen Empire, un seul appartient au Nouvel Empire.

La chapelle-*khem* est dite également de type *per-nou* en raison de la forme similaire adoptée par le sanctuaire primitif de Basse-Égypte (Bouto). Elle est habituellement considérée comme un édifice léger à structure végétale tapissée de nattes ou de tentures⁶⁰. La chapelle de l'exemple 4/c semble posée sur un élément qui rappelle le signe de la montagne (N26 ou deux flancs de colline N29 disposés en vis-à-vis). L'exemple provient, il faut le souligner, de Dra Abou al-Naga : ce pourrait être une évocation de la montagne thébaine et partant, de sa nécropole. La combinaison de ces signes rappelle d'une certaine manière le monogramme 𓁑 pour *hr(y.t)-ntr* « nécropole » (R 10). De la même façon que l'on s'est interrogé sur la fréquence de certains signes pyramidaux du groupe 3 à une époque où le culte solaire est florissant, G. Lapp se demande si la chapelle de forme 4/b, qui apparaît sur une fausse-porte du Moyen Empire trouvée à proximité du mastaba de Chepseskaf, ne pourrait pas renvoyer à la forme particulière de ce tombeau royal⁶¹. On ajoutera que le déterminatif du *pr-nw* ne semble pas connu pour *js* avant le Moyen Empire, et que trois des quatre occurrences de ce signe appartiennent au Moyen Empire. Le déterminatif précise habituellement la catégorie, la fonction mais non la forme du monument. La chapelle-*khem*, qui correspond à un sanctuaire ou à un habitat divin, détermine un mot désignant la sépulture. L'occurrence de ce déterminatif pour la tombe-*js* au Moyen Empire sur des monuments de particuliers pourrait-elle s'expliquer par le fait qu'à cette époque, avec le développement du culte d'Osiris, le mort devient un dieu (*Wsjr*) ?

⁵⁹ Pour 3/m : N.M. DAVIES, « Some Representations of Tombs from the Theban Necropolis », *JEA* 24, 1938, p. 28 (fig. 5-6), 34 (fig. 20-21), 35 (fig. 22-23). Pour 3/l : *ibid.*, p. 28 (fig. 7), 32 (fig. 15), 34 (p. 19).

⁶⁰ D. ARNOLD, *The Encyclopedia of Ancient Egyptian Architecture*, Le Caire,

2003, p. 173 s.v. Per-nu, avec bibliographie ; M. MAHER-TAHA, *Le tombeau de Menna [TT n° 69]*, Le Caire, 2002, pl. LIIa.

⁶¹ G. LAPP, *MDAIK* 50, 1994, p. 245 (XII^e dyn.). Une occurrence du nom du complexe de Chepseskaf a pour déterminatif le signe Q6A 𓁑 (cf. fig. 1,

2/q mais sans socle) : 𓁑 𓁑 𓁑 𓁑 𓁑 𓁑 : A. FAKHRY, *Sept tombeaux à l'est de la grande pyramide de Guizeh*, Le Caire, 1935, p. 5, fig. 2, p. 6 ; les autres graphies emploient le signe de la pyramide (O24) comme déterminatif : K. ZIBELIUS, *op. cit.*, p. 241-242.

Cette chapelle-*khem* n'est pas un déterminatif exclusif au mot *js*, mais apparaît parfois dans d'autres termes relatifs à la tombe: *hr.t*, *tpb.t* (*tpb.t*), *šps*, *m'ḥ.t*⁶² ou encore dans le verbe *qrs* «enterrer»⁶³. L'idéogramme  apparaît sur la stèle JE 38917⁶⁴ (Edfou, XVI^e dyn.⁶⁵). Le signe présente un toit plat mais semble bien devoir être identifié au hiéroglyphe du sanctuaire *per-nou* (cf. fig. 1, 4/a). Il est possible que cet idéogramme soit à lire, compte tenu de ce qui a été dit plus haut, aussi bien *js*, *hr.t*, *tpb.t* (*tpb.t*), *šps* que *m'ḥ.t* si l'on se limite à un terme désignant la sépulture, ce dont il semble être question dans le passage de la stèle.

Chapelles bâties (groupe 5)

(fin V^e-VI^e dyn. essentiellement) (5 monuments)

Ce groupe est principalement attesté de la fin de la V^e à la VI^e dynastie; un exemple, isolé, est connu au Nouvel Empire (XVIII^e dyn.).

Contrairement aux monuments évoqués au paragraphe précédent, ce groupe rassemble uniquement des édifices bâtis (pierre et/ou brique), parfois pourvus d'une corniche à gorge. Bien que l'on puisse hésiter sur l'identification de certaines formes, nous avons choisi de les considérer comme des façades de mastaba⁶⁶ plutôt que comme des cuves de sarcophages (groupe 2).

Le signe de la façade d'édifice à corniche à gorge 5/i, provenant de la tombe de Rekhmirê, trouve sa copie exacte sur les parois d'une autre tombe de la XVIII^e dynastie, celle de Ramosé⁶⁷. Comme on a déjà eu l'occasion de le voir plus haut, ce nouvel exemple est en adéquation avec l'actualité architecturale de l'époque du monument sur lequel il apparaît. Le déterminatif 5/i apparaît dans une scène du rite de l'ouverture de la bouche chez Rekhmirê (TT 100, XVIII^e dyn.) où, dans la séquence rituelle, l'acte *wp.t r(3) n(y) twt* est suivi de l'acte *šm rjs*      . Le déroulement de ce rite devant la tombe au Nouvel Empire ainsi que la désignation de la

⁶² Pour *hr.t*, voir *Wb* III, 143, 13 et *Urk.* IV, 10, 9 (début XVIII^e dyn.). Pour *tpb.t/tpb.t*, *Wb*, I, 365, 1-2. Pour *m'ḥ.t*, G. LAPP, *op. cit.*, p. 241 n. 89; CG 20141, H.O. LANGE, H. SCHÄFER, *op. cit.*, p. 166; *ibid.*, vol. II, Berlin, 1925, pl. 13 (photo); ANOC 1.8: W.K. SIMPSON, *op. cit.*, pl. 3 (photo). Pour *šps*: voir G. LAPP, *op. cit.*, p. 241 n. 90 [Florence 2506 (32) à corriger en 2561 (36)]; Florence inv. 2561 (36): S. BOSTICCO, *Museo Archeologico di Firenze. Le Stele Egiziane dall'Antico al Nuovo Regno*, Rome, 1959, p. 41 et pl. 32 (photo) (toit plat sans montants d'angle); Florence inv. 2590 (24): *ibid.*, p. 29 et pl. 24 (photo) (toit presque plat); CG 20043 = ANOC 14.1: W.K. SIMPSON, *op. cit.*, pl. 24 (photo) (sans socle); CG 20093

= ANOC 49.1: *ibid.*, pl. 67 (photo). Voir encore, peut-être, le terme *hw.t-ntr* inscrit dans une chapelle O20, P. SPENCER, *The Egyptian Temple. A Lexicographical Study*, Londres, Boston, New York, 1984, p. 43 (XIX^e dyn.).

⁶³ G. LAPP, *Die Opferformel des Alten Reiches unter Berücksichtigung einiger späterer Formen*, SDAIK 21, 1986, p. 40 (§ 60, n° 5) (Giza); *id.* *Typologie der Särge und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie*, SAGA 7, 1993, Blatt 3 (An1, P.P.I.?).

⁶⁴ R. EL-SAYED, «Quelques précisions sur l'histoire de la province d'Edfou à la 2^e Période Intermédiaire (étude des stèles JE 38917 et 46988 du musée du Caire)», *BIFAO* 79, 1979, p. 169 (l. 12) (typographie légèrement inexacte) 179

n. ao), pl. 47 (photo) et n.p.). *Contra ibid.*, n. p), l'orientation du signe est correcte et une rotation à 180° n'est pas nécessaire.

⁶⁵ XVI^e dyn. selon K.S.B. RYHOLT, *The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period, c. 1800-1550 B.C.*, CNIP 20, 1997.

⁶⁶ Voir notamment la reconstitution 3D du mastaba de Khnoumhotep à Dahchour (Moyen Empire) dont les quatre faces portent un motif de sérekh, D. ARNOLD, «The Serekh Palace revisited», dans E. CZERNY ET AL. (ÉD.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak*, vol. I, *OLA* 149, 2006, fig. 1 p. 37.

⁶⁷ N. DE G. DAVIES, *The Tomb of the Vizier Ramosé*, MET I, 1941, pl. XXIII.

tombe *js* comme lieu de destination du cortège de la statue dans l'expression stéréotypée de l'Ancien Empire autorisent à penser que *js* peut désigner la tombe dans l'exemple de Rekhmirê et non une sorte d'édifice léger abritant la cérémonie⁶⁸.

L'édifice à corniche à gorge dont la façade présente une sorte d'architrave supportée par trois colonnes pourrait aussi s'expliquer par l'influence des portiques à colonnes, comme on en trouve par exemple dans les tombes rupestres de Gîza à partir du milieu de la V^e dynastie⁶⁹.

Éléments ou parties de la tombe (groupe 6)

(4 monuments)

Aucune fourchette chronologique ne peut être proposée devant le caractère isolé des attestations. Divers éléments de la tombe, stèles et enceintes, sont réunis ici. D'ordinaire, le signe de la stèle fait office de déterminatif des termes désignant cet objet ('*b3*, *wf*⁷⁰ ou encore *js.t*⁷¹) mais on le rencontre au moins dans un cas pour *m'b'.t* « tombe, cénotaphe » et dans *srb* qui désigne peut-être la fausse-porte de la tombe⁷². Les exemples 6/c-d sont précisément extraits d'inscriptions de stèles.

Les exemples 6/a-b représentent quant à eux sous une forme plus ou moins détaillée le signe correspondant à un enclos percé d'une porte. Ils évoquent la vue en plan d'une chapelle dont la façade est devancée d'un petit mur d'enceinte s'étendant de part et d'autre de l'entrée. La tombe de Mérerouka répond par exemple à cette disposition⁷³. L'exemple 6/b apparaît dans une inscription de Khnoumhotep II où il est question de la première porte de la tombe. Lorsque ce dernier évoque la tombe en termes généraux, *js* est déterminé comme habituellement par le signe de la maison⁷⁴; cependant, lorsqu'il est fait allusion ensuite à la réalisation des portes de sa tombe (𢃠𢃠𢃠𢃠), *js* prend alors dans les occurrences suivantes le déterminatif 𢃠 de la porte⁷⁵. Le déterminatif particulier de *js* pourrait donc s'expliquer ici par « contamination » graphique.

⁶⁸ *Id.*, *The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes*, MMAEE XI, 1943, p. 61, pl. LXVI. Cf. les hésitations d'E. OTTO, *Das ägyptische Mundöffnungsritual*, ÄgAbh 3, 1960, p. 53, 91, n. 5, qui se demande si *js* ne désignerait pas dans l'exemple de Rekhmirê une sorte d'abri ou de chambre dans lequel aurait eu lieu l'ouverture de la bouche de la statue. Cf. H.-W. FISCHER-ELFERT, *Die Vision von der Statue im Stein. Studien zum altägyptischen Mundöffnungsritual*, Schriften der Philosophisch-histor. Klasse der Heidelb. Akad. der Wissen. 5, Heidelberg, 1998, p. 6, 83, pour qui *js* serait un atelier, bâtiment ou salle, situé à l'intérieur de la *hw.t-nbw*, nom de l'édifice où se déroule le rite jusqu'au début du Nouvel Empire avant

qu'il ne prenne place plus tard devant ou à l'intérieur de la tombe, J.-Cl. GOYON, *Rituels funéraires de l'ancienne Égypte*, LAPO 4, 2^e éd., 2000, p. 95-96.

⁶⁹ P. JÁNOSI, *Giza in der 4. Dynastie: die Baugeschichte und Belegung einer Nekropole des Alten Reiches*, Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 25, Vienne, 2005, fig. 110, p. 398.

⁷⁰ G. LAPP, *MDAIK* 50, 1994, p. 241, n. 91-92.

⁷¹ Le terme désigne en particulier une stèle-frontière (*Wb I*, 126, 17).

⁷² Pour *m'b'.t*: KRI I 38, 10. Pour *srb*: stèle BM EA 146 (574), XII^e dynastie (Amenemhat II), E.A.W. BUDGE, *HTBM* II, 1912, pl. 9 (l. 19 du monu-

ment; déterminatif de la stèle avec socle) (dessin). La graphie du déterminatif (signe haut et tronconique) donnée par *Wb* IV, 200, 15, extraite du même document, ne correspond pas au dessin d'E.A.W. Budge. Pour d'autres occurrences du terme, voir G. LAPP, *op. cit.*, p. 241, n. 84.

⁷³ VI^e dynastie. Voir The Epigraphic Survey, *The Mastaba of Mereruka I, The Sakkarah Expedition*, OIP 31, 1938, pl. 4A (« dwarf wall »).

⁷⁴ P.E. NEWBERRY, *Beni Hasan I, ASE 1*, 1893, pl. 25 (col. 6), pl. 26 (col. 180).

⁷⁵ *Ibid.*, pl. 26 (col. 202, 204). Cf. ce déterminatif pour *br.t*, col. 171.

CONCLUSION

Cette enquête a permis d'élaborer un tableau des différentes combinaisons graphiques de *js* plus complet que celui du *Wörterbuch* dont il précise ou corrige plusieurs données, en particulier concernant la datation de certaines graphies.

En outre, on a pu mettre en évidence que le terme *js*, communément catégorisé par □ ou ▣, bénéficiait dans de rares cas de déterminatifs plus évocateurs que le signe de la maison ; certains étant limités à une époque donnée, ils offrent, de fait, des éléments de datation. Si dans plusieurs cas, l'emploi peu commun de ces déterminatifs pour *js* peut avoir été influencé par le contexte spatial (support de l'inscription, environnement direct du monument) ou textuel (nature du texte, jeu graphique), il peut encore l'avoir été par le contexte religieux (religion ascensionnelle-solaire, chthonienne...) qui pèse directement sur la conception de l'architecture funéraire.

Enfin, on a pu constater que les mêmes déterminatifs peuvent s'appliquer à plusieurs vocables désignant la tombe. Puisque non exclusifs à *js*, le déterminatif de l'édifice ne renvoie donc pas à la forme de cet édifice sur lequel il apparaît et/ou auquel se réfère l'inscription, mais à sa fonction. Au terme de cette enquête sur *js*, il apparaît donc illusoire de vouloir rechercher dans l'apparence d'un déterminatif la forme originelle d'un monument. L'un des termes les plus anciens employé tout au long de la civilisation égyptienne pour désigner la tombe ne renvoie pas à une forme architecturale définie, mais à son matériau d'élaboration originel, la natte. Le cas de *js* offre donc une autre piste de recherche que celle de l'apparence architecturale pour de futures recherches lexicographiques sur les désignations d'édifices.

ANNEXES

Annexe A : bibliographie des exemples de graphies de *js*

(VOIR TABLEAU I)

A. Avec bilitère *jz* / *js*

- ia. Tombe de Râemkaï (MMA 08.201.1), Saqqâra, fin V^e dyn. : J. Capart, M. Werbrouck, *Memphis. À l'ombre des pyramides*, Bruxelles, 1930, p. 336, fig. 319 ;
– Statue d'Amenhotep, Memphis, Amenhotep III : W.M.Fl. Petrie, *Tarkhan I and Memphis V*, *BSAE-ERA* 23, 1913, pl. 79 (45), 80 (36) (signe inversé en miroir vertical : nœud à droite).
- ib. Fausse-porte CG 1446, Saqqâra, VI^e dyn. ou post. : L. Borchardt, *Denkmäler des alten Reiches (ausser den Statuen) im Museum von Kairo (Nr. 1295-1808)*, vol. I, *CGC*, 1964, p. 129.
- ic. Tombe d'Amenemhat, Thèbes (TT 82), XVIII^e dyn. (Hat./Th. III) : N. de G. Davies, *The Tomb of Amenemhet (No. 82)*, *TTs* 1, 1915, pl. XIII.
- id. Sphinx Wien ÄS 76, Basse Égypte, XXX^e dyn. (?) : *CAA* Wien 9, p. 120.

- 1e. Stèle Leyde VII 20 (AP 1) (l. 10), Nédech, Abydos, ép. ptolémaïque (200-100 av. J.-Chr.⁷⁶) : P.A.A. Boeser, *Die Denkmäler der saïtischen, griechisch-römischen, und koptischen Zeit, Beschreibung der aegyptischen Sammlung des niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden VII*, La Haye, 1915, pl. XVI (photo) (l. 10) ; *Edfou II*, 51, 12 ; V, 131, 8.
- 1f. *Edfou VIII*, 87,8.
- 1g. *Dend. X*, 338, 9.
- 2a. Tombe de Mé(ré)rouka, Gîza, VI^e dyn. : H. Junker, *Giza IX*, Vienne, 1950, fig. 30.
- 2b. JE 66682, décret royal déposé dans la tombe de Raour, Gîza, V^e dyn. (Néferirkarê) : S. Hassan, *Excavations at Giza 1929-1930*, Oxford, 1932, pl. 18.
- 2c. Tombe de Mérerouka, Saqqâra, VI^e dyn. (Téti) : J.A. Wilson, T.G. Allen, *The Mastaba of Mereruka I*, OIP 31, 1938, pl. 26.
- 2d. Tombe de Néfersékhérou, Zawyet Sultan, début XIX^e dyn. : J. Osing, *Das Grab des Nefersecheru in Zawyet Sultan*, ArchVer 88, 1992, pl. 35 (col. 16 et 24).
- 2e. Tombe de Néfersékhérou, Zawyet Sultan, début XIX^e dyn. : *ibid.*, pl. 35 (col. 4).
- 2f. TT 218 (Amennakht) et TT 360 (Qeh), ép. Ramsès II : P. Barthelmess, *Der Übergang ins Jenseits in den thebanischen Beamtengräbern der Ramessidenzeit*, SAGA 2, 1992, p. 89.
- 2g. *Edfou IV*, 242, 7-8.
- 2h. *Edfou VIII*, 97, 12.
- 2i. Stèle FMNH 31668, Akhmim, ép. romaine : T.G. Allen, *Egyptian Stelae in Field Museum of Natural History Field Museum of Natural History, Anthropological Series XXIV/1*, 1936, pl. XL (l. 3).
3. Amdouat, VIII^e heure, registre supérieur, version de la tombe de Taousert, Thèbes (VdR 14) : E. Hornung, *Text zum Amduat II*, AegHelv 14, 1992, p. 596.
4. Stèle Uppsala sans numéro, anonyme, Thèbes, XVIII^e dyn. : A. Hermann, *Die Stelen der thebanischen Felsgräber der 18. Dynastie*, ÄgForsch 11, 1940, p. 55* (l. 16) ;
– Tombe de Nakhtamon, Thèbes (TT 335), XIX^e dyn. (ép. Ramsès II/Mérenptah) : B. Bruyère, *Rapport sur les fouilles de Deir el-Médineh (1926)*, FIFAO 4, 1927, fig. 51 p. 66 ;
- 5a. Stèle fausse-porte CG 1415, Noubhétep, Saqqâra, V^e dyn. : L. Borchardt, *Denkmäler des Alten Reiches*, CGC, vol. I, 1964, pl. 19 ;
– Stèle de Kaka (OI 16955), Naga al-Deir, P.P.I. : D. Dunham, *Naga ed-Der Stelae of the First Intermediate Period*, Boston, 1937, pl. XXXI.
- 5b. Fausse-porte de Sat-in-Téti, Saqqâra, fin VI^e dyn. ou P.P.I. : S. D'Auria, P. Lacovara, C.H. Roehrig, *Mummies and Magic. The Funerary Arts of Ancient Egypt*, MFA Boston, Dallas Museum of Art, Boston, 1998, pl. I p. 98 ;
– Stèle Glypt. Ny Carlsberg AEIN 1680, Sobekhotep, prov. inconnue, Moyen Empire/DPI : O. Koefoed-Petersen, *Recueil des inscriptions hiéroglyphiques de la glyptothèque Ny Carlsberg*, BiAeg VI, 1936, p. 52 (1680) ;
– Stèle Rom 3, XI^e dyn., prov. inconnue : H.W. Müller, *MDAIK* 4, 1933, fig. II p. 187.
- 5c. CTV, 334b (BiL).

⁷⁶ Datation proposée par P. MUNRO, *Die spätägyptischen Totenstelen*, ÄgForsch 25, 1973, p. 301 (Leyde VII, 20).

- 6a. *Sin.* B 195; tombe de Pahéri, Elkab, milieu XVIII^e dyn. : É. Naville, *The Tomb of Paheri at El-Kab*, *ExcMem* II, 1894, pl. V (dr.) ; tombe de Rekhmirê, Thèbes (TT 100), XVIII^e dyn. (ép. Thoutmosis III/ Amenhotep II) : N. de G. Davies, *The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes*, MMA Egyptian Expedition XI, 1943, pl. XCII, XCIV.
- 6b. Ouchebti Caire JE 39590, Hat, Tell el-Amarna, XVIII^e dyn. (ép. Akhenaton) : M. Sandman, *Texts from the Time of Akhenaten*, *BIAeg* 8, 1938, p. 177.
- 6c. Tombe d'Amenemopé, Thèbes, TT 41, ép. Horemheb/Séthy I^{er} : J. Assmann, *Das Grab des Amenemope (TT 41)*, *Theben* III, 1991, p. 44 (texte 31, l. 5).
- 6d. Tombe de Roÿ, Thèbes, TT 255, ép. Horemheb/Séthy I^{er} : E. Lüddeckens, *MDAIK* II, 1943, p. 123 fig. 45.
- 6e. Tombe de Sennedjem, Thèbes, TT 1, ép. Séthy I^{er}/Ramsès II : B. Bruyère, *La tombe n° 1 de Sen-nedjem à Deir el-Médineh*, *MIFAO* 88, 1959, pl. XIV ; tombe de Méryrê et tombe de Ay, Tell el-Amarna, XVIII^e dyn. (ép. Akhenaton) : M. Sandman, *Texts from the Time of Akhenaten*, *BIAeg* 8, 1938, p. 20, 100.
- 6f. P. Abbott I, 4 (XIX^e dyn.) : T.E. Peet, *The Great Tomb-Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty*, vol. II, Oxford, 1930, pl. I (l. 4).
- 6g. *Edfou* I, 102.
- 7a. TP 223, § 216b (W) ; bloc CG 1732 de Nédjemib, Saqqâra, VI^e dyn. : L. Borchardt, *Denkmäler des Alten Reiches*, vol. II, *CGC*, 1964, p. 162 ; sarcophage JE 47397, Kaouit, Deir al-Bahari, XI^e dyn. (Montouhotep II) : E. Naville, *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari I*, *ExcMem* 28, 1907, pl. XX ; tombe de Bakenrénef, XXVI^e dyn., Saqqâra : E. Bresciani et al., *Tomba di Bakenrenef (L. 24). Attività del cantiere scuola 1985-1987*, *Saqqara* IV, 1988, fig. 13, p. 55.
- 7b. TP 596, § 1641a (N).
- 7c. Chapelle de Ka-Hep, VI^e dynastie, Akhmim (Al-Hawawish) : N. Kanawati, *The Rock-Tombs of El-Hawawish I. The Cemetery of Akhmim*, Sydney, 1980, fig. 16.
- 7d. *Edfou* II, 86, 7.
- 8a. Stèle ANOC 41.1, dr., 2^e col. = Leiden V,71, Saiset, Abydos, Moyen Empire : W.K. Simpson, *The Terrace of the Great God at Abydos: the Offering Chapels of Dynasties 12 and 13*, *PPYE* 5, 1974, pl. 60.
- 8b. Papyrus Louvre E 32308, Moutemheb, Deir al-Médîna, Nouvel Empire : Y. Koenig, *BIFAO* 104, 2004, fig. 1 p. 322 (l. 4), fig. 2 p. 323 (l. 4).
- 8c. Tombe d'Ibi, TT 36, Assassif, XXVI^e dyn. : Kl. Kuhlmann, W. Schenkel, *Das Grab des Ibi. Theben Nr. 36*, *ArchVer* 15, 1983, pl. 23 (col. 7).
- 8d. *Pétosiris* n° 82, l. 113.
- 8e. *Edfou* I, 113, 14.
- 8f. Tombe du roi Ergamène (Beg N. 7) : S.E. Chapman, D. Dunham, *The Royal Cemeteries of Kush III: Decorated Chapels of the Meroitic Pyramids at Meroe and Barkal*, Boston, 1952, pl. 5A.
- 9a. TP 223, § 216b (N).
- 9b. Tombe de Bia, Saqqâra, VI^e dyn. : H.G. Fischer, *JARCE* 4, 1965, pl. XXIX.
- 9c. CG 1419, fausse-porte de Sabou, Saqqâra, VI^e dyn. : L. Borchardt, *Denkmäler* I, pl. 21 (photo) et Mahmoud el-Khadragy, «The Offering Niche of Sabu/Ibebi in the Cairo Museum», *SAK* 33, 2005, fig. 6, p. 99.
- 9d. Fragment de fausse porte CG 1695 de Hounéhès, prov. inconnue, VI^e dyn. : L. Borchardt, *op. cit.*, vol. II, *CGC*, Le Caire, 1964, p. 140, pl. 89.

- 9e. Tombe d'Ibi, TT 36, Assassif, XXVI^e dyn.: Kl. Kuhlmann, W. Schenkel, *Das Grab des Ibi. Theben Nr. 36, ArchVer 15*, 1983, pl. 23 (col. 9).
10. Stèle CG 20519, Abydos, Moyen Empire: H.O. Lange, H. Schäfer, *Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches im Museum von Kairo*, vol. II, CGC, 1925, p. 115.
- 11a. MuK, M, 7-8 (p. 32) (cf. la nouvelle édition de N. Yamazaki, *Zaubersprüche für Mutter und Kind*, Achet B2, 2003).
- 11b. Tombe de Pahéri, Al-Kab, milieu XVIII^e dyn.: E. Naville, *The Tomb of Paheri at El-Kab*, ExcMem II, 1894, pl. V (à g.); TT 96b, Sennefer, XVIII^e dyn. (ép. Th. III / Am. II): S. Hodel-Hoenes, *Life and Death in Ancient Egypt. Scenes from Private Tombs in New Kingdom Thebes*, Ithaca, Londres, 2000, fig. 93, p. 129; tombe de Chéchonq, TT 27, Assassif, XXVI^e dyn.: A. Roccati, « Reminiscenze delle Tombe di Asiut nel monumento di Sheshonq », dans *Tomba Tebana 27 di Sheshonq all'Asasif. III rapporto preliminare*, VicOr IX, 1994, fig. 5, p. 67 (col. 6); P. Boulaq III, Thèbes, ép. romaine: S. Sauneron, *Rituel de l'Embaumement (Pap. Boulaq III, Pap. Louvre 5.158)*, Le Caire, 1952, p. 14, l. 10 (VII, 5,2).
- 11c. Graffito de Djéhouty (début XVIII^e dyn.) dans la tombe de la mère d'Antefiqer, Thèbes: R.B. Parkinson, *Voices from Ancient Egypt. An Anthology of Middle Kingdom Writings*, Londres, 1991, n° 59c, p. 148; Sin. AOS 16; stèle Leningrad 1601 + RT 8/6/24/20, Horemheb, Saqqâra, XVIII^e dyn.: G.T. Martin, *The Memphite Tomb of Horemheb Commander-in-Chief of Tut'ankhamun*, ExcMem 55, 1989, pl. 25 (l. x+9, x+14); Mérikarê V, 16 (copie de la XVIII^e dyn.): J.Fr. Quack, *Studien zur Lehre für Merikare*, GOF IV/23, 1992, p. 180.
- 11d. P. Chester Beatty IV, V^o, 2, 12 (HPBM III, vol. I, pl. 18).
- 11e. Dend. X, 364, 12; Dend. X, 337, 10.
12. Dend. X, 376, 11.
13. Stèle BM EA 886, Pachéryenptah, Saqqâra, 41 av. J.-Chr.⁷⁷: E.A.E. Reymond, *From the Records of a Priestly Family from Memphis*, ÄgAbh 38, 1981, p. 142 (deux occurrences, l. 6 et 15), 144, pl. X⁷⁸.
14. Stèle BM EA 147, Taiyemhotep, Saqqâra, 42 av. J.-Chr.⁷⁹: fiche Wörterbuch 21273990 et E.A.E. Reymond, op. cit., p. 169 (l. 5), 172, pl. XII⁸⁰; *Edfou* VIII, 7, 13.
15. Stèle BM 645, Ameneminet, Thèbes, XXII^e dyn.: K. Jansen-Winkel, *SAK* 33, 2005, p. 135, n. 40, pl. 6.
- 16a. P. Marseille Inv. 292, IV, 1, XXI^e dyn.: D. Meeks, « Deux papyrus funéraires de Marseille (inv. 292 et 5323). À propos de quelques personnages thébains », dans *Ancient Egypt and Kush. In Memoriam M.A. Korostovtsev*, Moscou, 1993, fig. 4 (IV, 1) (LdM 175).
- 16b. P. BM 10474, col. II, l. 10, Thèbes, VIII^e-VI^e s. av. J.-C.⁸¹: E.A.W. Budge, *Facsimiles of Egyptian Hieratic Papyri in the British Museum, 2nd Series*, HPBM II, 1923, pl. I (col. II, l. 10) et H.O. Lange, *Das Weisheitsbuch des Amenemope aus dem Papyrus 10474 des British Museum*, Copenhague, 1925, p. 27.
- 16c. LdM 164⁸²: manuscrits de la XXVI^e dynastie: P. BM 10558, P. MMA 35.9.20; manuscrits d'époque ptolémaïque: P. Berlin 3039, P. Berlin 3058, P. BM 10997.

⁷⁷ Ibid., p. 341.

⁷⁸ Voir encore J. BAINES, « Les biographies égyptiennes en monuments, images et textes », Ann. EPHEV section III, 2002-2003, p. 149; id., « Egyptian Elite Self-Presentation in the Context of Ptolemaic Rule », dans W.V. Harris,

G. Ruffini (éd.), *Ancient Alexandria between Egypt and Greece*, Columbia, Studies in the Classical Tradition 26, Leyde, Boston, 2004, p. 56-59.

⁷⁹ P. MUNRO, op. cit., p. 338.

⁸⁰ J. BAINES, Loc. cit.

⁸¹ Voir les références dans P. VERNUS,

Sagesse de l'Égypte pharaonique, Paris, 2001, p. 299, 327 n. 1 et 3.

⁸² Référence due à Annik Wüthrich dont la thèse de doctorat porte sur les chapitres supplémentaires du Livre des Morts, sous la direction de Michel Valloggia (univ. de Genève).

17. TT 33, tombe de Padiaménopé (Pétaménophis), XXVI^e dyn.: J. Dümichen, *Der Grabpalast des Patuamenap in der thebanischen Nekropolis*, vol. II, Leipzig, 1884, pl. III. (dr.) (copie à main levée de J. Dümichen vérifiée *in situ*); E. Otto, *Das ägyptische Mundöffnungsritual*, ÄgAbh 3, Wiesbaden, 1960, p. 91 n. 5 (cf. 83 n. n).
18. Papyrus Louvre N 3176, début de l'époque romaine: P. Barguet, *Le papyrus N. 3176 (S) du musée du Louvre*, BiEtud 27, 1962, p. 16, l. 15 et 18 et pl. I (P. Louvre N 3176, V, 15, 18; datation par J.Fr. Quack, «Ein übersehener Beleg für den Imhotep-Kult in Theben», RdE 48, 1998, p. 255-256; A. Egberts, *In Quest of Meaning*, vol. I, p. 347 n. 141, vol. II, pl. 149).

B. Sans bilitère jz / js

1. Stèle CG 20038, Iykhernéfret et Saiset, Abydos, XII^e dyn. (Sés. III-Am. III): W.K. Simpson, *Terrace of the Great God*, pl. 2 et p. 17 (ANOC 1-2 = CG 20038).
- 2a. Fausse-porte RT 24/II/24/6, Tepemânnkh (Saqqâra, V^e dyn.): copie personnelle d'après l'original exposé en R46/E/5 = dessin à main levée p. 195 de A. Mariette, *Les mastabas de l'Ancien Empire*, Paris, 1881 (mastaba D 10); tombe de Hétepénptah, Gîza (LS 25), V^e dyn.: LD II, 72b; stèle CG 20506, Hétep, prov. inconnue, Moyen Empire: H.O. Lange, H. Schäfer, *Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches im Museum von Kairo (No. 20001-20780)*, vol. II, CGC, 1902, p. 97; tombe de Chéchonq, TT 27, Assassif, XXVI^e dyn.: S. Donadoni, «II. Le Iscrizioni del Passaggio», OrAnt 12, 1973, fig. 5, p. 46.
- 2b. Fausse-porte d'Ânkhmârê, Saqqâra (mastaba D40), fin V^e dyn.: A. Mariette, *op. cit.*, p. 284.
- 2c. Tombe de Mérou, Cheikh Saïd, VI^e dyn.: LD II, 112d.
- 2d. Tombe de Nakht, Dendera, IX^e-XI^e(?) dyn.: W.M.Fl. Petrie, *Dendereh, ExcMem* 17, 1900, pl. XI (bas, à g.).
- 3a. Tombe de Bounéfer, Gîza, fin IV^e-début V^e dynastie: S. Hassan, *Excavations at Giza III (1931-1932)*, Le Caire, 1941, p. 188 fig. 151 (attestation incertaine car signe lacunaire); tombe de Hétepénptah, Gîza, (LS 25), V^e dyn.: LD II 72a; tombe de Nyhétep-Ptah, Gîza, début VI^e dynastie: A. Badawy, *The Tomb of Nyhetep-Ptah at Giza and the Tomb of Ankham'ahor*, Berkeley, Los Angeles, Londres, 1978, pl. 10, col. 2, fig. 10; tombe (IV) de Toutou, Nouvel Empire: F.L. Griffith, *The Inscriptions of Siût and Dér Rifeh*, Londres, 1889, pl. XVI (16); tombe d'Amenhotep III, VdR 22: Amdouat, VIII^e heure: E. Hornung, *Text zum Amduat II*, AegHelv 14, Genève, 1992, p. 596.
- 3b. Stèle de Néferher, JE 51733, Saqqâra, XII^e dyn.: P. Vernus, RdE 28, 1976, p. 135, n. 1) et pl. 14.
- 3c. Tombe de Pouyemrê, TT 39, ép. Hatchepsout/Thoutmosis III: N. de G. Davies, *The Tomb of Puyemrê at Thebes*, vol. II, MMA, New York, 1923, pl. 19.
4. *Dend. X*, 140, 15.
5. Tombe de Sarenpout, Qoubbet al-Hawa, ép. Sésostris I^{er}: N. Favry, «La double version de la biographie de Sarenpout I^{er} à Qoubbet al-Haoua», BIFAO 103, 2003, fig. 1, p. 220 (linteau, l. 8). Les autres occurrences du terme sur ce monument sont graphiées différemment.

C. Avec bilitère jz/jš autre que M4o

1. Fausse-porte CG 1450, Senbet, Abydos, probablement VI^e dynastie: Borchardt, *Denkmäler* I, p. 136 (b), pl. 34.
- 2a. Tombe de Pouyemrê, TT 39, ép. Hatchepsout/Thoutmosis III: N. de G. Davies, *op. cit.*, pl. 56 (3 occurrences)⁸³; sphinx Wien ÄS 76, Basse-Égypte, XXX^e dyn. (?): CAA Wien 9, p. 120; Pétosiris n°2 + n°4.

- 2b. Sarcophage CG 29303, G. Maspero, *Sarcophages des époques persane et ptolémaïque (CG 29301-29306)*, vol. I, CGC, 1914, p. 99; *Edfou* I, 64, 17.
- 3. Stèle Vienne 5857, Tathotis, Memphis, époque ptol. : G. Vittmann, « Die autobiographie der Tathotis (Stele Wien 5857) », *SAK* 22, 1995, pl. 15, p. 286, 289 et n. 21, p. 297 (l. 1 et 7); stèle Berlin 22489, Pétahorneb-Chemmis, Akhmim ép. romaine (Hadrien) : A. Scharff, « Ein Denkstein der römischen Kaiserzeit aus Achmim », *ZÄS* 62, 1926, p. 89.

Annexe B : Liste des sources documentaires des déterminatifs de *js* [VOIR FIG. 1]

N.B. : les occurrences en gras correspondent à des documents d'épigraphie monumentale ou royale.

Groupe 1

- a. Déterminatif commun (voir corps de l'article).
- b. Déterminatif commun (voir corps de l'article).
- c. CTVII, 473e (BiP : cercueil de Sépi (Louvre), El-Bercha ; BiBe (lacunaire) : cercueil de Djéhoutynakht (Boston 20.1822-27), El-Bercha). Hiéroglyphes normalisés (Macscribe) d'après autographie d'A. de Buck (début de ligne à droite). Signes peints?
- d. Tombe de Ti, Saqqâra, 2^e moitié V^e dyn : L. Épron, Fr. Daumas, *Le tombeau de Ti*, MIAO 65, 1939, pl. X, col. 4 (cf. une seconde occurrence : *ibid.*, col. 2) (fac-similé) (début de ligne à droite). Cf. signe b du groupe 3. Signes gravés.
- e. Tombe de Râherkai, Saqqâra, VI^e dyn. : G. Lapp, *Typologie der Särge und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie*, SAGA 7, 1993, Blatt 30 (Sq63a) (copie à main levée) = G. Jéquier, *Tombeaux de particuliers contemporains de Pepi II, Fouilles à Saqqarah*, 1929, p. 123 (typographie). Hiéroglyphes normalisés (Macscribe) d'après autographie de G. Lapp (début de ligne à gauche). Signes gravés.
- f. Fausse-porte Caire RT 24/11/24/6, Tepemânk, Saqqâra, Ve dyn. (?)⁸³ : copie personnelle d'après l'original exposé en R46/E/5 (déterminatifs Q6 + Or) : signe dessiné à main levée aussi précisément que possible d'après l'original (début de ligne à gauche). Signes gravés.
- g. Cercueil Leyde M3 (AMM 18), Djedmontouiouefâankh, Thèbes, début XXII^e dyn. : hiéroglyphes normalisés (Macscribe) d'après R. Van Walsem, *The Coffin of Djedmonthuiufankh in the National Museum of Antiquities at Leiden*, vol. II, EgUit 10, 1997, pl. 166 (fig. 502) (photo NB) (début de ligne à droite). Signes peints.
- h. Stèle Wien 5857, l. 1 (pluriel), Memphis, époque ptolémaïque : G. Vittmann, *SAK* 22, 1995, pl. 15 (photo) (début de ligne à droite). Signes peints.

⁸³ Noter que le mot *js* lacunaire de la colonne de gauche semble avoir été écrit autrement, N. de G. DAVIES, *Puyemrê*, pl. LVI. Le terme est en tout cas graphié différemment dans d'autres parties de la

tombe, voir par exemple *ibid.*, pl. LXVI, fragments 5, 10, 24 (l. 36, 40).

⁸⁴ Datation inscrite sur le cartel de présentation.

- i. Tombe de Horemkhâouef, Hiéraconpolis, XVIII^e dynastie : W.V. Davies, « The Dynastic Tombs at Hierakonpolis: the Lower Group and the Artist Sedjemnetjerou », dans W.V. Davies (éd.), *Colour and Painting in Ancient Egypt*, Londres, 2001, pl. 43/3 (photo couleur) (début de ligne à droite). Signes peints.
- j. Temple de Philae (pronaos, intérieur, ouest, I/1) : A. Egberts, *In Quest of Meaning. A Study of the Ancient Egyptian Rites of Consecrating the « Meret »-Chests and Driving the Calves*, EgUit 8, vol. I, Leyde, 1995, p. 313-314, vol. II, pl. 138. Hiéroglyphe normalisé (Macscribe) d'après autographie d'A. Egberts (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- k. Porte de bois peint CG 1623 (JE 28045) à inscription cursive, Âbkaou (?)⁸⁵, prov. inconnue (achat à Louqsor en 1887), XI^e dyn. : Borchardt, *Denkmäler II*, p. 94, pl. 84 : photo de taille très réduite ne permettant pas de vérifier la transcription typographique de L. Borchardt. L'objet n'étant du reste pas exposé (réserve R37 cage W S2), aucune vérification n'a pu être faite. Cette attestation est donc à considérer comme douteuse. Signe peint.
- l. Stèle CG 22069 (JE 27068), Hortayesnakht, Akhmim, fin Basse Époque/début ép. ptol.⁸⁶ : Ahmed Bey Kamal, *Stèles ptolémaïques et romaines (nos 22001-22208)*, vol. II, CGC, 1904, pl. XXI (photo, l. 13 ; noter que le déterminatif est dans le sens inverse de l'inscription) (début de ligne à droite). La copie typographique (*ibid.*, vol. I, p. 63) note par défaut un lit à tête de lion (signe Q19) mais la tête n'apparaît pas sur la stèle. Signe gravé.

Comparer : similaire à 1/h : P. Caire CG 58009, IV, l. 12 : W. Golénischeff, *Papyrus hiératiques, CGC*, 1927, pl. X et p. 51.

– similaire à 1/j : stèle peinte FMNH 31668, Akhmim, ép. romaine (𓁃𠁥) : T.G. Allen, *Egyptian Stelae in Field Museum of Natural History Field Museum of Natural History (Anthropological Series XXIV/1)*, Chicago, 1936, pl. XL (l. 3) et p. 72-73 (attestation incertaine⁸⁷).

Groupe 2

- a. CG 1419, fausse-porte de Sabou, Saqqâra, VI^e dyn. : Borchardt, *Denkmäler I*, pl. 21 (photo) (début de ligne à gauche) ; Mahmoud el-Khadragy, « The Offering Niche of Sabu/Ibebi in the Cairo Museum », *SAK* 33, 2005, fig. 6, p. 99 (fac-similé), pl. 18 (photo). Signe gravé.
- b. Tombe de Mâtjéti, Saqqâra, V^e dyn. (ép. Ounas) : P. Kaplony, *Studien zum Grab des Methethi*, Bern, 1976, p. 33 (photo) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- c. Fausse-porte Caire CG 57200, Séfékhout, provenance inconnue, Ancien Empire : copie personnelle (dessin à main levée) d'après l'original exposé en R 32 (début de ligne à droite). Signe gravé.
- d. Tombe de Khoui, Saqqâra, VI^e dyn. (?) : A.B. Lloyd, A.J. Spencer, A. El-Khouli, *Saqqâra Tombs II: The Mastabas of Meru, Semdenti, Khui and others*, ASE 40, 1990, pl. 22 (à dr.) (fac-similé), 35 (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- e. Tombe de Khentika dit Ikhékhi, Saqqâra, VI^e dyn. (Pépy I^{er}) : T.G.H. James, *The Mastaba of Khentika called Ikhékhi*, ASE 30, 1953, pl. V, col. AII (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.

⁸⁵ La copie du premier signe de l'anthroponyme donné par le CGC est douteuse, il s'agit probablement de la corne 'b. Le nom Âbkaou (*PNI*, 59, 22), est commun à cette époque.

⁸⁶ P. MUNRO, *op. cit.*, p. 132 n. 2.

⁸⁷ Cf. la graphie de l'épithète tardive d'Osiris *ḥnty-Js.ty* : M.L. BIERBRIER, *The British Museum, HTBM II*, 1987, pl. 60-61.

- f. Tombe de Khentika dit Ikhékhi, Saqqâra, VI^e dyn. (Pépy I^{er}) : *ibid.*, pl. V, col. B4 (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- g. Tombe de Khentika dit Ikhékhi, Saqqâra, VI^e dyn. (Pépy I^{er}) : *ibid.*, pl. VI col. C4 (fac-similé) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- h. Tombe de Khentika dit Ikhékhi, Saqqâra, VI^e dyn. (Pépy I^{er}) : *ibid.*, pl. V, col. B14 (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- i. Tombe de Khoui, Saqqâra, VI^e dyn. (?) : A.B. Lloyd, A.J. Spencer, A. El-Khouli, *Saqqâra Tombs II: The Mastabas of Meru, Semdenti, Khui and others, ASE 40*, 1990, pl. 22 (à g.) (fac-similé), 35 (photo) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- j. Fragment de la tombe de Rahertep dit Téti, Saqqâra (cimetière de Téti), début VI^e dyn. (Téti?) : M. Firth, B. Gunn, *Teti Pyramid Cemeteries, Excavations at Saqqara*, vol. II, 1926, pl. 77.A (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- k. Fragment de tombe, anonyme, Saqqâra, début VI^e dyn. : M. Firth, B. Gunn, *Teti Pyramid Cemeteries II. Plates*, Le Caire, 1928, pl. 66.1 (fac-similé) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- l. Tombe d'Inoumin, Saqqâra, VI^e dyn. : N. Kanawati, *The Tomb of Inumin, The Teti Cemetery at Saqqara, ACE Reports 24*, 2006, pl. 40 col. 12 (fac-similé) et pl. 2 (a) (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- m. Tombe de Inoumin, Saqqâra, VI^e dyn. : *ibid.*, pl. 40 col. 14 (fac-similé) et pl. 2 (a) (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- n. Tombe de Khentika-Pépy, VI^e dynastie, Qila' el-Daba (Dakhla) : J. Osing, *Denkmäler der Oase Dachla. Aus dem Nachlass von Ahmed Fakhry, ArchVer 28*, 1982, pl. VI (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- o. Tombe de Hésy, Saqqâra, VI^e dyn. (fin du règne de Téti) : N. Kanawati, M. Abder-Raziq, *The Tomb of Hesi. The Teti Cemetery at Saqqara, ACE 13*, 1999, pl. 50 (début de ligne à droite). Signe gravé.
- p. Tombe de Nymââtrê, chapelle de Néferrès (même famille que Nymââtrê *infra*), Gîza, fin V^e dyn. : S. Hassan, *Excavations at Giza II (1930-1931)*, Le Caire, 1936, p. 205, fig. 226 (fac-similé, à g.), pl. 78 (2) (photo). Signe gravé.
- q. Tombe de Henquâ, Beni Hassan (n° 67), VI^e-VIII^e dyn. : N. de G. Davies, *The Rock Tombs of Deir el-Gebrawi II, ASE 12*, Londres, 1902, pl. 25 (l. 1) (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe peint.
- r. Fausse-porte Caire RT 24/II/24/6, Tepemânnkh, Saqqâra, V^e dyn. : copie personnelle d'après l'original exposé en R46/E/5 (déterminatifs Q6 + O1) : signe dessiné à main levée aussi précisément que possible d'après l'original (début de ligne à gauche). Signe gravé (cf. dessin à main levée, p. 195, d'A. Mariette, *Les mastabas de l'Ancien Empire*, Paris, 1881, mastaba D 10).
- s. Tombe d'Ankhmahor à Saqqâra (VI^e dyn., milieu du règne de Téty/Pépy I^{er}) : N. Kanawati, A. Hassan, *The Tomb of Ankhmahor. The Teti Cemetery at Saqqara II, ACE 9*, 1997, pl. 1 et 34 (photo et fac-similé) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- t. Fausse-porte CG 1450, Senbet, Abydos, probablement VI^e dynastie⁸⁸ : Borchardt, *Denkmäler I*, p. 136 (b), pl. 34 (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.

⁸⁸ L. BORCHARDT (*Denkmäler des Alten Reiches*, CGC, vol. I, 1937, p. 135 n. 1) rapproche cette Senbet de l'homoynyme mentionnée sur la stèle CG 1507 et qui serait l'épouse du propriétaire de la stèle, Séfekhi. On notera que le déterminatif Q6a apparaît également sur cette stèle.

- u. Tombe d'Inoumin, Saqqâra, VI^e dyn. : N. Kanawati, *The Tomb of Inumin, The Teti Cemetery at Saqqara, ACE Reports 24*, 2006, pl. 40 col. 2 (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- v. Fausse-porte CG 1483, Ihynès, Saqqâra, VI^e dyn. : *ibid.*, p. 175, pl. 39 (photo) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- w. Bloc Chicago OIM 10814, Saqqâra (tombe de Biou), fin VI^e dyn. : E. Teeter, *Ancient Egypt. Treasures from the Collection of the Oriental Institute University of Chicago*, Chicago, 2003, p. 29, n° 10 (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- x. Fausse-porte Caire CG 1445, Séânkhenptah, Saqqâra, VI^e dyn. : *ibid.*, p. 128 (sans planche photographique) : copie personnelle à main levée d'après l'original exposé en R42 E6 (début de ligne à droite). Signe gravé.

Comparer: (signes s'apparentant au hiéroglyphe Q6 mais ne bénéficiant ni de photos ni de fac-similés) :

– similaire à 2/m-n : fausse-porte d'Ânkhmârê, Saqqâra (mastaba D40), fin V^e dyn. : Mariette, *Mastabas*, p. 284 (dessin à main levé; sans doute une variante de Q6A sans couvercle □⁸⁹; lieu de conservation actuel inconnu (PM III², 1, p. 106); avec décor interne (lignes verticales) : fausse-porte de Mérout dite Sechséchet, Saqqâra, fin VI^e dyn. : A. Moussa, H. Altenmüller, « Bericht über die Grabungen des ägyptischen Antikendienstes im Osten der Ptahhotepgruppe in Saqqara im Jahre 1975 », *MDAIK* 36, 1980, p. 341, fig. 12 (dessin à main levée; pas de planche photographique permettant de vérifier l'exactitude du dessin) (deux occurrences : jambages de gauche □□□ et jambage de droite □□□);

– similaire à 2/p : fausse-porte CG 1461, Snéfrounéfer, Saqqâra, VI^e dyn. : Borchardt, *Denkmäler I*, p. 150 (sans planche photographique) : l'objet n'étant pas exposé mais conservé dans les réserves du musée du Caire (R 37 cage E E4), je n'ai pu vérifier l'exactitude du signe typographique □ noté par L. Borchardt;

– similaire à 2/q : fausse-porte de Ka(i)pourê, Saqqâra (mastaba D39), fin V^e dyn. : Mariette, *Mastabas*, p. 278 (dessin à main levé; forme Q6A, sans pieds). Lieu de conservation actuel inconnu (PM III², 1, p. 106); fausse-porte CG 1507, Séfekhi, [Abydos⁹⁰], VI^e dyn. : Borchardt, *Denkmäler I*, p. 212 (sans planche photographique) : l'objet n'étant pas exposé mais conservé dans les réserves du musée du Caire (R 17 S2), je n'ai pu vérifier l'exactitude du signe typographique □ noté par L. Borchardt; cercueil Boston MFA 13.3085, Méryptah-ânh-méryré(?) dit Impi, Gîza (tombe G 2381 A), Ancien Empire (VI^e dyn.) : Lapp, *Typologie*, Blatt 10 (Gi 5) (autographie de G. Lapp d'après photo; aucune photographie du déterminatif ne semble publiée) (forme Q6A, sans pieds);

– similaire à 2/r-t: tombe de Râherkai, Saqqâra, VI^e dyn. : Lapp, *Typologie*, Blatt 30 (Sq63a) (copie à main levée), p. 304 (datation) = G. Jéquier, *Tombeaux de particuliers contemporains de Pepi II (Fouilles à Saqqarah)*, Le Caire, 1929, p. 123 (typographie) (forme Q6, avec pieds); fragment de tombe portant le nom de Chéchonq, Abousir Bana (au sud-ouest de Sébennytos/Samanoud), Basse Époque : E. Naville, *The Mound of the Jew and the City of Onias, ExcMem 7*, 1890, p. 28 et pl. VII (dessin à main levée; forme Q6, avec pieds) (PM IV, p. 44; lieu actuel de conservation inconnu).

⁸⁹ Le signe est trop épais pour correspondre au signe O39 (bloc).

⁹⁰ Même famille que CG 1450 provenant d'Abydos.

Groupe 3

- a. Pyramide de Pépy II, Saqqâra, VI^e dyn. : TP 596 § 1641a (N) (signe de gauche) (d'après dessin de K. Sethe) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- b. Tombe de Ti, Saqqâra, 2^e moitié V^e dyn. : L. Épron, Fr. Daumas, *op. cit.*, pl. X, col. 4 (cf. *ibid.*, col. 2) (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé. Cf. signe 1/d.
- c. Stèle de Kaka (OI 16955), Naga el-Deir, P.P.I. : D. Dunham, *Naga ed-Der Stelae of the First Intermediate Period*, Boston, 1937, pl. XXXI (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- d. JE 65753, dalle dédiée au chien Aboutiou, Gîza, V^e dyn. (?) : H. Brunner, *Hieroglyphische Chrestomathie*, 2^e éd., Wiesbaden, 1992, pl. 2 (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- e. Pyramide de Pépy II, Saqqâra, VI^e dyn. : TP 596 § 1641a (N) (signe médian) (d'après dessin de K. Sethe) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- f. Pyramide de Pépy I^{er}, Saqqâra, VI^e dyn. : J. Leclant (dir.), *Les textes de la pyramide de Pépy I^{er}. Mission archéologique française de Saqqâra*, MIFAO 118, 2001, pl. IIB (P/F/Se 67, TP N°666B) (fac-similé) et p. 49 (début de ligne à droite). Signe gravé.
- g. JE 66682, décret royal déposé dans la tombe de Raour, Gîza, V^e dyn. (Néferirkarê) : S. Hassan, *Excavations at Giza 1929-1930*, Oxford, 1932, pl. 18 (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- h. Bloc Turin inv. 51853, fragment d'une tombe anonyme, Gîza, IV^e dyn. (Khéops) : A.M. Donadoni Roveri, Fr. Tiradritti, *Kemet. Alle sorgenti del tempo (Ravenna, Museo Nazionale, 1° marzo-28 giugno 1998)*, Milan, 1998, p. 279, n° 271 (photo) = M. Valloggia, *Au cœur d'une pyramide* (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- i. CG 1415, Noubhétep, V^e dyn., Saqqâra : Borchardt, *Denkmäler I*, pl. 19 (photo) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- j. Tombe de Ti, Saqqâra, 2^e moitié V^e dyn. : Épron, Daumas, *Ti*, pl. 56 (fac-similé) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- k. CG 1432, acte de fondation funéraire de Kaemnefret, Saqqâra, V^e dyn. (fin Niousserrê/milieu Isési)⁹¹ : Borchardt, *Denkmäler I*, pl. 28, col. 4 (cf. col. 15, 19, 21) (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- l. Médinat Habou, temple funéraire de Ramsès III (XX^e dyn.), II^e pylône, mur extérieur sud, extrémité ouest (sous le Calendrier) : The Epigraphic Survey, *Méidan Habu III: the Calendar, the 'Slaughterhouse' and Minor Records of Ramses III*, OIP 23, 1934, pl. 184a (fac-similé) (début de ligne à gauche) (= KRI V, 305, 5). Signe gravé.
- m. Médinat Habou, temple funéraire de Ramsès III (XX^e dyn.), mur extérieur nord, extrémité ouest, texte de frise au-dessus des scènes : *ibid.*, pl. 182a (fac-similé) (début de ligne à gauche) (= KRI V, 303, 4). Signe gravé.

Comparer : (3/m) : Médinat Habou, temple funéraire de Ramsès III, inscription de dédicace de Ramsès IV (XX^e dyn.) : fiche du *Wörterbuch 21272410* (www.aaew.bbaw.de/dza/index).

⁹¹ Y. HARPUR, *Decoration in Egyptian Tombs of the Old Kingdom*, Londres, New York, 1987, p. 191; PM III, p. 263-264.

Groupe 4

- a. Stèle Genève 19583, Ity dite Sat-Hor, Atfih/Aphroditopolis (?), XII^e dyn. : J.-L. Chappaz, *Écriture égyptienne*, Genève, 1986, p. 9 (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- b. Fausse-porte JE 51979, Ptahhotep, Saqqâra, XII^e dyn. : G. Jéquier, *Le mastabat Faraoun, Fouilles à Saqqarah*, 1928, pl. XII (dessin) (= PM III², p. 688) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- c. Cercueil d'Iménys, Dra Abou el-Naga, XIII^e dyn. : inédit, découvert en 2004. Dessin réalisé d'après une photographie aimablement fourni par Daniel Polz (DAIK, Le Caire). Début de ligne à gauche. Signe gravé.
- d. TT 111, tombe de Ouahsouamon, TT 111, Thèbes, XIX^e dyn (ép. Ramsès II) : E. Hoffmann, *Bilder im Wandel. Die Kunst der ramessidischen Privatgräber, Theben* 17, 2004, pl. VIII, fig. 21 (photo) (= KRI, 303, 9) (début de ligne à gauche). Signe peint.
- e. Statue BM 16041, Psammétique-séneb, début XXVI^e dyn., [Saïs]⁹² : dessin réalisé d'après une photographie aimablement fournie par Olivier Perdu. Cf. W.M.F. Petrie, *Naukratis II, ExcMem* 6, 1888, pl. 23 (Ia) (dessin uniquement) (début de ligne à droite). Signe gravé.

Comparer : (4/d) : stèle Berlin 7276, Mérenptah, Saqqâra, XIX^e dyn. : G. Roeder, *Aegyptische Inschriften aus den königlichen Museen zu Berlin*, vol. II, Leipzig, 1913, p. 106 (copie à main levée : ) (= PM III²/2, p. 733).

Groupe 5

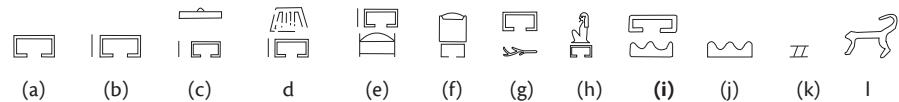
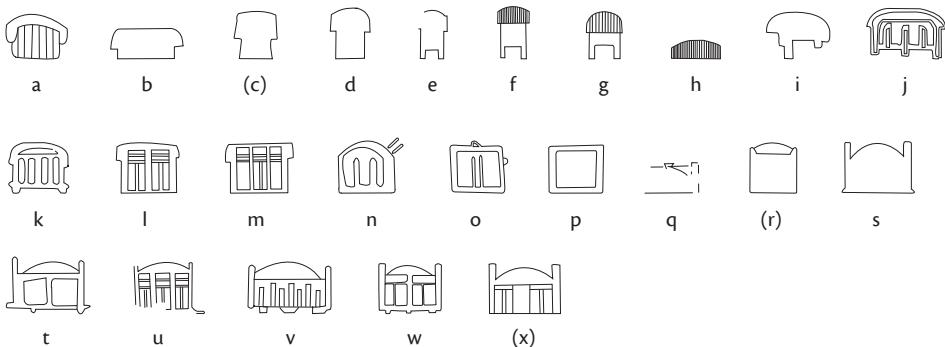
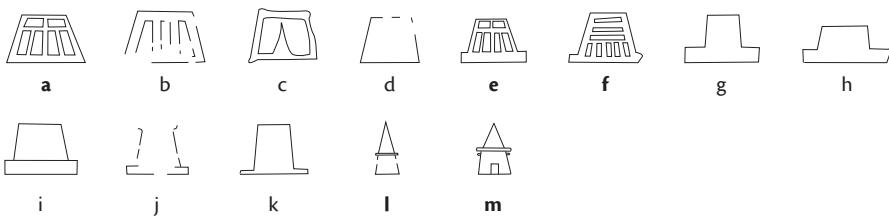
- a. Tombe de Sékhémânkh-Ptah (G 7152), Gîza, fin V^e dyn.-début VI^e dyn.(?) : Badawy, *Iteti, Sekhem'ankh-Ptah, and Kaemnofret*, fig. 19 (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- b. Tombe de Mérerouka, Saqqâra, VI^e dyn. (Téti) : The Epigraphic Survey, *The Mastaba of Mereruka II, The Sakkarah Expedition, OIP* 39, 1938, pl. 213 (début de ligne à droite). Signe gravé.
- c. Tombe de Sékhémânkh-Ptah (G 7152), Gîza, fin V^e dyn.-début VI^e dyn.(?) : A. Badawy, *op. cit.*, fig. 19, bas (fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- d. Tombe de Nymaâtrê, Gîza, fin V^e dyn. : S. Hassan, *Excavations at Giza II (1930-1931)*, Le Caire, 1936, p. 213, fig. 231 (dessin imprécis) (jambage de gauche (façade), pl. 80, photo (début de ligne à droite)). Signe gravé.
- e. Tombe de Nymaâtrê, Gîza, fin V^e dyn. : *loc. cit.*, jambages de droite (façade avec corniche à gorge, dessin imprécis) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- f. Tombe d'Ânkhmahor à Saqqâra (VI^e dyn., milieu du règne de Téty/Pépy I^{er}) : Kanawati, Hassan, *Ankhmahor*, pl. 53 (fac-similé uniquement) (début de ligne à gauche). Signe gravé.
- g. Tombe d'Ânkhmahor à Saqqâra (VI^e dyn., milieu du règne de Téty/Pépy I^{er}) : *ibid.*, pl. 2 et 35 (haut) (photo et fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- h. Tombe d'Ânkhmahor à Saqqâra (VI^e dyn., milieu du règne de Téty/Pépy I^{er}) : *ibid.*, pl. 2 et 35 (bas) (photo et fac-similé) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- i. TT 100, tombe de Rekhmirê, ép. Thoutmosis III/Amenhotep II : N. de G. Davies, *The Tomb of Rekh-mi-Re at Thebes, MMA Egyptian Expedition XI*, 1943, pl. CVII (bas, dr.) (fac-similé) (début de ligne à gauche). Signe gravé?

⁹² Voir R. EL-SAYED, *Documents relatifs à Saïs et à ses divinités*, *BiEtud* 69, 1975, p. 256 (§ 41a).

Groupe 6

- a. Tombe de Bia, Saqqâra, VI^e dyn. : H.G. Fischer, *JARCE* 4, 1965, pl. XXIX (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.
- b. Tombe de Khnoumhotep II, Béni Hassan n° 3, XII^e dyn. (Sésosiris II) : P.E. Newberry, *Beni Hassan I*, ASE 1, 1893, pl. XXVI, col. 202 (cf. col. 204) (d'après autographie de P.E. Newberry) (début de ligne à droite). Signe peint?
- c. Stèle CG 20038, Iykhernéfret, Abydos, XII^e dynastie (Sésosiris III-Amenemhat III) : Simpson, *Terrace of the Great God*, pl. 2 (photo) (ANOC 1-2) (début de ligne à gauche) (signe gravé).
- d. Stèle Marbourg 001/95, To-âat, prov. inconnue (prov. suggérée : entre Akhmim et Assouan), fin Basse Époque/ép. ptol. (IV^e s./début III^e s. av. J.-C.) : U. Verhoeven, O. Witthuhn, « Eine Marburger Totenstele mit Anruf an die Lebenden », *SAK* 31, 2003, p. 311, pl. 22 (photo) (début de ligne à droite). Signe gravé.

Addendum : alors que cet article est sous presse, D. Meeks me signale une graphie supplémentaire :  (CG 6108 : A. Niwiński, *La seconde trouvaille de Deir el-Bahari (sarcophages)*, vol. I/2 : n°s 6029-6068, Le Caire, 1996, p. 73, paroi gauche).

Groupe 1**Groupe 2****Groupe 3****Groupe 4**

en gras : doc. monumentale/royale

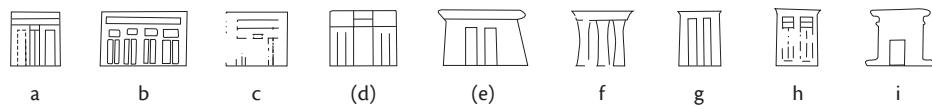
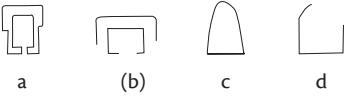
Groupe 5**Groupe 6**

FIG. 1. Déterminatifs rares du mot *jz* « tombe ». Classement thématique.

N.B. Les signes ont été dessinés presque exclusivement à partir de photographies. La majorité des hiéroglyphes étant originellement orientée de droite à gauche, cette orientation a été appliquée par défaut à l'ensemble. Les exemples sont légendés par des lettres à l'intérieur de groupes numérotés de 1 à 6. Ces légendes, lorsqu'elles figurent entre parenthèses, indiquent que le dessin peut ne pas correspondre exactement à la forme originelle du signe ou en rendre la totalité des détails iconographiques en raison d'un ou plusieurs facteurs : utilisation de hiéroglyphes normalisés (fonte Macscribe) en particulier lors de transcription du hiératique ou lorsque le signe concerné ne présente pas un intérêt paléographique particulier, tel que le signe par exemple (1/a-c, e, g-k) ; dessin réalisé par l'auteur à main levée devant le monument original (1/f, 2/p, 2/u) ou encore établi d'après une photographie de qualité insuffisante ne permettant pas de distinguer avec certitude l'ensemble des détails (1/k, 5/d-e). Dans un cas uniquement, les dessins ont été effectués d'après une publication fournissant une copie à main levée (6/b). Cette démarche est critiquable mais elle offre l'avantage de témoigner de déterminatifs peu communs qui passeraient inaperçus autrement. Les exemples réunis appartiennent en grande majorité à des documents privés ; les documents relevant d'une épigraphie monumentale ou royale seront distingués par l'utilisation du gras dans la fig. 1 et la liste des sources en annexe B.