



# BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 83 (1983), p. 85-100

Jacques Jean Clère

Autobiographie d'un général gouverneur de la Haute-Égypte à l'époque saïte [avec 4 planches].

#### *Conditions d'utilisation*

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

#### *Conditions of Use*

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

#### **Dernières publications**

9782724711714	<i>La pensée et la pratique pharmacologiques d'Avicenne</i>	Sylvie Ayari
9782724711899	<i>BCAI 40</i>	
9782724711288	<i>Karnak-Nord XI</i>	Colin Hope
9782724711622	<i>BIFAO 126</i>	
9782724711059	<i>Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines</i>	Chloé Ragazzoli
9782724711455	<i>Les émotions dans l'Égypte Ancienne</i>	Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher
9782724711639	<i>AnIsl 60</i>	
9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)

# AUTOBIOGRAPHIE D'UN GÉNÉRAL GOUVERNEUR DE LA HAUTE ÉGYPTÉ À L'ÉPOQUE SAÏTE

Jacques J. CLÈRE

L'inscription d'une statue fragmentaire représentant un certain Psammétique, qui portait le titre de « général » (*mr mš'*) et exerçait entre autres fonctions celle de « gouverneur de la Haute Égypte » (*mr Šm'w*), figure dans la documentation du *Wörterbuch*. Il y est référé par des numéros placés entre crochets ( ) qui indiquent qu'on a affaire à un document inédit ou supposé inédit <sup>(1)</sup>. L'inscription est citée plusieurs fois de cette façon dans les volumes II-V des *Belegstellen* du *Wb.* publiés entre 1937 et 1953 <sup>(2)</sup>. Les citations qui en sont faites portent les références « Var. 109 » à « Var. 112 » (où Var. = Varia) qui identifient quatre fiches (« Wörterbuchzettel ») sur lesquelles l'inscription est recopiée <sup>(3)</sup>. La statue, dans la documentation du *Wörterbuch*, est décrite comme une « saïtische Statue eines Psamtik, 1905 in Gizeh im Handel » <sup>(4)</sup>.

Abstraction faite des extraits reproduits dans les pages autographiées des *Belegstellen*, seuls trois auteurs ont, à ma connaissance, cité des passages de l'inscription en question qui n'a jusqu'à présent jamais été publiée intégralement <sup>(5)</sup>. Il s'agit, d'une part, de Kees qui reproduit une séquence des titres de Psammétique dans son article « Der angebliche

<sup>(1)</sup> Cf. *Wb. Die Belegstellen*, I<sup>2</sup>, p. 1.

<sup>(2)</sup> Le vol. II des *Belegst.* porte la date 1940, mais il a été publié en 8 fascicules dont le premier est daté de 1937; cf. *Belegst.* I<sup>2</sup>, p. 4 de la couverture.

<sup>(3)</sup> Cf. *Belegst.* II, 86, 4 (110) et 261, 4 (110); III, 171, 1 (110); IV, 50, 8 (111), 98, 6 (110), 147, 5 (111) et 189, 2 (110); V, 187, 1 (112), 278, 22 (109) et 392, 11 (110). L'inscription n'est pas citée dans *Belegst.* I. Les références Var. 109 à Var. 112, employées dans les volumes des *Belegst.*, sont des désignations définitives des quatre fiches, remplaçant des références Var. 81 à Var. 84 qui leur avaient été attribuées initialement (commu-

nication de W.F. Reineke); l'une de ces dernières, Var. 81, est encore utilisée par Kees : voir ci-dessous, n. 2 de la p. 86.

<sup>(4)</sup> Cette indication est répétée en tête de chacune des quatre fiches. Dans les *Belegst.* sont employées les références « saïtische Statue im Handel » ou « Statue im Handel<sup>saït</sup> » (var. avec « D<sup>26</sup> »); en V, 392, 11, la référence porte par erreur « Stele » dans les pages autographiées, mais correctement « Statue » dans les pages typographiées.

<sup>(5)</sup> Pour quelques brèves mentions du document, d'après l'article de Kees (*ZÄS* 70) qui va être cité maintenant, cf. ci-dessous, p. 90 et suiv., les Rem. A-C, M et P; voir aussi n. 3 de la p. 94.

Titel 'Vorsteher der südlichen Türöffnung (von Elephantine)' » publié en 1934 dans le tome 70 de la *ZÄS* (voir p. 86 avec n. 5); d'autre part, de Otto qui cite, mais en traduction seulement, un assez long passage de la partie biographique de l'inscription dans son



livre *Die biographischen Inschriften der ägyptischen Spätzeit* (p. 92) paru en 1954; et enfin, de Shorter qui, antérieurement, en 1925, dans un court article du tome 11 du *JEA*, cite (p. 79) <sup>(1)</sup>, comme exemple de  $\overline{\text{𓆎}} \text{ 𓆎}$  employé dans le sens de  $\text{𓆎}$  «abounding in», l'épithète laudative  $\text{𓆎 nfr}$  «riche en froment» de Psammétique qui figure dans le passage traduit par Otto.

Ces trois auteurs citent l'inscription uniquement d'après la copie du *Wörterbuch* <sup>(2)</sup>, relevée, on l'a vu, sur la statue quand elle se trouvait à Gîza en la possession d'un antiquaire. Pourtant, au moment où leurs études sont parues (la plus ancienne des trois datant, comme je viens de l'indiquer, de 1925), une excellente et grande photographie, à l'échelle d'environ 2/5 de l'original, reproduisant l'inscription en phototypie, et parfaitement lisible, avait été publiée depuis plusieurs années déjà, en fait dans un ouvrage paru en 1919 (voir fig. ci-contre où la photographie en question est réduite de moitié environ).

Il n'est toutefois pas étonnant que cette reproduction de la statue et de son inscription soit passée inaperçue, car elle se trouve dans une publication totalement étrangère à la littérature égyptologique. Il s'agit d'un ouvrage ayant pour titre *L'art moderne et quelques aspects de l'art d'autrefois*, qui fait partie des publications éditées par la galerie d'art Bernheim-Jeune de Paris <sup>(3)</sup>. Il consiste en deux volumes totalisant ensemble,

<sup>(1)</sup> Cette référence m'a été obligeamment communiquée par H. De Meulenaere. Voir ci-dessous, p. 94, Rem. P et n. 3, une observation de De Meulenaere sur le texte de Psammétique.

<sup>(2)</sup> Pour Kees, cf. *ZÄS* 70, 86, n. 5 : «Statue eines Generals Psametich nach Abschr. des Berl. Wb. Var. 81 (1905 im Handel)», et pour Otto, cf. *op. cit.*, p. 128, 45 (liste des sources) : «Psame-

tich, Gouverneur von Kusch [sic], Statue im Handel in Gize, Abschrift *WB*». Shorter, *JEA* 11, 78-79, indique que son exemple lui a été communiqué par Grapow «from the Berlin *Wörterbuch* material» et qu'il provient d'une «Statue in Cairo (Saftic), seen in a dealer's shop».

<sup>(3)</sup> Titre complet de l'ouvrage (tiré à 600 ex.) : *L'Art Moderne et quelques aspects de l'art*

en plus de 205 pages de texte, 173 planches photographiques de grand format, 28 sur 37 cm, imprimées en noir en phototypie, reproduisant des œuvres d'art appartenant à la collection privée des éditeurs. La quasi totalité des planches reproduisent, en conformité avec la spécialisation de la galerie, des tableaux d'une trentaine de peintres modernes, ainsi que quelques sculptures, modernes également, mais aussi — ce à quoi réfèrent les mots « quelques aspects de l'art d'autrefois » du titre — une douzaine d'objets antiques parmi lesquels on trouve, pour ce qui touche à l'ancienne Egypte, un chat saïte en bronze, un masque funéraire d'époque alexandrine, et la statue de Psammétique. Celle-ci est reproduite, vue de face et de dos, à la fin du tome II, sur la dernière planche de l'album, la planche 173 qui a pour légende : « Egypte, époque saïte — Torse — Basalte vert ». Les pages de texte qui accompagnent les planches dans les deux tomes offrent, pour chaque artiste représenté par ses œuvres, un poème de Henri de Régner et des notes critiques dues à divers auteurs. Le poème intitulé « Egypte » (t. II, p. 92), ignorant la statue de Psammétique, fait allusion uniquement au chat de bronze. En revanche, dans la « Note préliminaire », au début du tome I (p. 5), son auteur, le critique littéraire et artistique Félix Fénéon, remarque : « les amateurs sont rares chez qui voisinent un torse d'Egypte et un Ingres, un Ingres et telle œuvre récente d'une beauté encore insolite. Une collection particulière conciliait pourtant, et avec logique, ces disparates, celle de MM. Josse et Gaston Bernheim-Jeune ».

Après s'être trouvée en 1905 chez un antiquaire égyptien de Giza, la statue de Psammétique était ainsi parvenue — j'ignore par quels chemins — dans la collection Bernheim-Jeune : elle en fait encore partie et, grâce à l'obligeance des propriétaires de la Galerie, que je tiens à remercier bien vivement, j'ai eu la possibilité d'examiner la pièce et de prendre la série de photographies reproduites sur les planches qui illustrent cet article.


La statue de Psammétique, sculptée dans du basalte vert, représentait ce personnage debout, le pied gauche avancé, les bras pendant le long du corps, et portant pour tout vêtement le pagne court ajusté *šndyt*; elle comportait un large pilier dorsal se terminant en haut par une pointe triangulaire. La statue est malheureusement maintenant très mutilée, au point que la désignation de « torse » est parfaitement justifiée, qui lui est attribuée dans le livre de Bernheim-Jeune. La tête manque, cassée au niveau du bas du

*d'autrefois*. Cent-soixante-treize planches d'après la collection privée de MM. J. & G. Bernheim-Jeune. Poèmes de Henri de Régner de l'Académie Française. Tome Premier/Second. Paris, Bernheim-

Jeune, Editeurs, Experts près la Cour d'Appel, 25, boulevard de la Madeleine et 15, rue de Richepance, 1919.

cou dont le dégagement, du côté de l'épaule droite conservée, montre que le personnage avait le crâne rasé ou portait une perruque courte. Les deux bras, avec les mains dont on ignore la position, ont été arrachés au ras du corps, le gauche y compris l'épaule, le droit depuis le niveau de l'aisselle. Les jambes, avec le socle sur lequel était dressée la statue, ont également disparu, la gauche depuis le genou, la droite entièrement depuis la hanche. Enfin, le devant du pagne étant détruit dans sa partie inférieure, il ne reste plus trace de sa retombée centrale.

Dans cet état le fragment a encore une hauteur maximum de 63 cm et il reste, de sa largeur originale, 31 cm au niveau des épaules. Le pilier dorsal est large de 12 cm (mesure prise en bas, près de la cassure) et il est occupé par une inscription en quatre colonnes dont chacune a, à l'intérieur des filets les séparant, une largeur de 25 mm, exception faite de la quatrième, à gauche, qui est légèrement plus étroite et mesure seulement 23 mm. Si les colonnes descendaient, comme c'est probable, à peu près jusqu'au niveau du dessus du socle, la partie perdue représente environ le tiers de la hauteur primitive des colonnes, c'est-à-dire qu'il y a en bas de chacune d'elles une lacune, d'étendue variable du fait que la cassure est oblique, ayant *approximativement* 14 cadrats au minimum (col. 4) à 20 cadrats au maximum (col. 1).

Dans la surface triangulaire, dont la pointe est cassée<sup>(1)</sup>, qui termine le pilier dorsal dans sa partie supérieure, étaient représentées deux divinités assises l'une en face de l'autre, dans la position de l'héroglyphe . Il ne reste plus que le bas de ces images, qui sont coupées à la hauteur des genoux, de sorte qu'on ne peut en déterminer le sexe, et à plus forte raison identifier les divinités (peut-être deux fois la même?) représentées.

L'inscription du pilier dorsal est reproduite ci-contre (dessin) et pl. X et XII. En voici la traduction :

« (1) *Le noble, prince, gouverneur de la Haute Egypte, administrateur du transfert des offrandes<sup>A</sup>, préposé à la Porte des contrées étrangères du Sud<sup>B</sup>, gouverneur des nomes de la Province Méridionale<sup>C</sup>, compagnon et premier grand favori du Maître des Deux-Pays, confident du roi ayant la préséance sur (tous les autres notables de) la Haute Egypte, [.....] (2) du<sup>D</sup> roi plus que tous ses (autres) courtisans à cause de la perfection de sa parole<sup>E</sup>, un chef fils d'un premier des patriciens<sup>F</sup>, possesseur d'orge de Basse Egypte<sup>G</sup>,*





<sup>(1)</sup> Le triangle devait former une pointe aiguë, sa hauteur ayant été d'environ 16 cm pour une base de 12 cm (largeur du pilier). Etant donné l'emplacement de la cassure, le sommet du pilier pouvait tout aussi bien avoir la forme d'un trapèze,

mais les piliers de ce type ne semblent être entrés en usage que plus tardivement, à l'époque perse de la XXVII<sup>e</sup> dyn.; cf. Bothmer, *Egyptian Sculpture of the Late Period*, p. 79 [b] et 105 [b].



riche en froment, grand dignitaire<sup>H</sup> dans le district de Tchar<sup>L</sup>, le général Psammétique, possesseur de privilèges [... Il dit : .....] (3) ..... l'antichambre (?)<sup>J</sup>. J'ai gratifié Ses prêtres<sup>K</sup>, j'ai récompensé Ses prophètes et j'ai contenté<sup>L</sup> tout Son personnel<sup>M</sup>. J'ai apporté des ajouts<sup>N</sup> à Sa ville, accompagné de<sup>O</sup> mes (?) fidèles serviteurs<sup>P</sup> de Haute Egypte avec leur bateau<sup>Q</sup> — (à savoir :) j'ai fait des tra[vaux (?) .....]; (4) j'ai érigé une double porte<sup>R</sup> dont le mur était bien droit<sup>S</sup> et qui était égayée de tous côtés par de nombreux arbres; j'ai fait entourer cette ville d'un canal maçonné<sup>T</sup>, alors qu'elle se trouvait avec un nombreux voisinage<sup>U</sup> — et la Haute Egypte en son entier<sup>V</sup> l'enviait!<sup>W</sup> J'ai (par ailleurs) fait de terres hautes [des terrains irrigués<sup>X</sup> .....] ».

#### REMARQUES À LA TRADUCTION :

A. — Sur le titre  *hry wdb*, dans lequel le terme *wdb* s'applique au « virement » des offrandes d'un bénéficiaire à un autre de rang moins élevé, voir notamment Gardiner, « The Mansion of Life and the Master of the King's Largess », dans *JEA* 24, 83 et suiv., en particulier p. 85-89. Barguet, *La stèle de la famine à Séhel*, p. 20, n. 5, faisant état d'un renseignement dû à Yoyotte, remarque que ce titre, à partir de l'époque saïte, est porté par les « gouverneurs du Sud », et il renvoie pour étayer cette affirmation au seul texte du torse de Psammétique (qu'il cite d'après Kees, *op. cit.*, *ZAS* 70, 86) dans lequel, on l'a vu, *hry wdb* fait suite à *mr Šm'w*. En fait, à la même époque, dans les différentes versions de la titulature d'un Ouahibrâ qui est connu par une dizaine de monuments (des statues et son sarcophage)<sup>(1)</sup>, plusieurs des exemples du titre *hry wdb* qui y sont mentionnés font, d'une façon semblable, immédiatement suite à  ou à  (et varr.)<sup>(2)</sup>, suggérant, pour cette époque, l'association de la fonction de *hry wdb* avec la Haute Egypte. Mais c'est par un autre titre,  « *hry wdb* de la Haute Egypte », qui se rencontre deux fois sur le sarcophage du personnage en question<sup>(3)</sup>, que cette association est nettement marquée. Chez Psammétique, la mention de ce titre *hry wdb* immédiatement après *mr Šm'w* n'est donc pas fortuite.

B. — Lit. : « préposé au Double Vantail ... »; cf. Posener, « Les douanes de la Méditerranée dans l'Égypte saïte » (dans *Revue de Philologie, de Litt. et d'Hist.*, XXI/73),

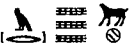
<sup>(1)</sup> Cf. Gauthier, « Un notable de Saïs : Ouah-  
âb-Ré » (« A travers la Basse Egypte », X), dans  
*ASAE* 22, 81-107; voir aussi Jelínková, dans  
*ASAE* 55, 102 et 111-112 (N° 15).

<sup>(2)</sup> Gauthier, *ASAE* 22, 89, 90, 94 et 95; cf.

aussi p. 96 (13 et 14) et 99-100 (titres n° 13  
et 14).

<sup>(3)</sup> *Ibid.*, p. 84 et 85, les deux fois comme titre  
unique de Ouahibrâ, dans : *Wsir hry wdb Tš-Šm'w*,  
N. « l'Osiris, *hry wdb* de Haute Egypte, N. ».

p. 118 avec n. 9, et Faulkner, *Dict.*, 37, qui donne le sens « double door », « two-leaved door » pour le duel de 𓂏 « battant (de porte) ». Sur ce titre, voir l'article de Kees (dans *ZÄS* 70, 83-86) cité ci-dessus, p. 85. Référant à cet article, Posener, *op. cit.*, p. 119, n. 6, mentionne la statue du général Psammétique.

C. — *Hn-Nhn*; cette expression, dont les plus anciennes attestations datent de la Première Période Intermédiaire <sup>(1)</sup> et de la XI<sup>e</sup> dyn. <sup>(2)</sup>, alors qu'elle remonte vraisemblablement à une époque plus ancienne <sup>(3)</sup>, est, d'après *Wb.* III, 372, 15, uniquement une désignation de la Haute Egypte dans sa totalité <sup>(4)</sup>, mais son sens a évolué au cours des temps et elle a parfois certainement eu, du fait des circonstances politiques ou pour d'autres raisons, un sens géographiquement plus restreint; cf. entre autres Goedicke, *The Protocol of Neferyt*, p. 129-130; Posener, *Littérature et politique dans l'Égypte de la XII<sup>e</sup> dynastie*, p. 48. Les « nomes du *Hn-Nhn* » sont fréquemment mentionnés <sup>(5)</sup>, dès la Première Période Intermédiaire <sup>(6)</sup> et jusqu'à l'époque gréco-romaine <sup>(7)</sup>, avec, sauf pour cette époque tardive, la même incertitude que pour le simple *Hn-Nhn* en ce qui concerne l'étendue de la partie de l'Égypte ainsi désignée, encore que dans tous les cas l'expression doive englober les nomes les plus méridionaux. Quant au titre *mr sp3wt Hn-Nhn* « gouverneur des nomes du *Hn-Nhn* » porté par Psammétique, Goedicke — qui a connaissance de cet exemple (*op. cit.*, p. 170, n. 388) par l'article de Kees (*ZÄS* 70, 86) — en signale une autre mention datant de la Première Période Intermédiaire :  <sup>(8)</sup>, mais cet exemple n'est pas tout à fait sûr, les signes étant peut-être à lire simplement *m sp3wt Hn-Nhn* « dans les nomes du *Hn-Nhn* » <sup>(9)</sup>. Quoi qu'il en soit, le titre étant certainement chez Psammétique un archaïsme, il serait vain d'espérer y trouver une indication de l'étendue de la région dont il avait effectivement le contrôle.

<sup>(1)</sup> Assioût III, 28; Nestmann Peck, *Some Decorated Tombs of the First Intermediate Period at Naga ed-Dêr*, p. 13-14, 16 et pl. 2.

<sup>(2)</sup> Petrie, *Abydos I*, pl. 54, où l'ex. est daté de la VI<sup>e</sup> dyn. (voir aussi p. 27 et 41), mais cf., pour la datation à la XI<sup>e</sup> dyn., *Wb.* III, *Belegst.* à 372, 15, et Fischer, dans *JAOS* 74, 32, n. 53.

<sup>(3)</sup> C'est l'avis de Sethe, *Urgeschichte*, p. 163 avec n. 2.

<sup>(4)</sup> Cf. aussi *ibid.*, p. 163, § 199, et p. 189 (index) : « *Hn-nhn* = Oberägypten ».

<sup>(5)</sup> Exx. *ibid.*, p. 163, n. 3.

<sup>(6)</sup> Nestmann Peck, *op. cit.*, pl. 2 et p. 13 et 16 — mais cf. p. 18 et 22.

<sup>(7)</sup> *Edfou I*, 336, 13 (où l'expression s'applique aux 22 nomes de Haute Egypte énumérés *ibid.*, p. 337-344); quelques autres ex. chez Sethe, *op. cit.*, p. 163, n. 3.

<sup>(8)</sup> Nestmann Peck, *op. cit.*, pl. 2.

<sup>(9)</sup> Cf. *ibid.*, p. 14 : « There is space for *r* under *m*, but there is no surface damage that would account for the absence of the sign ». Cependant Fischer, *Dendera in the Third Millennium B.C.*, p. 67 avec n. 272, accepte la lecture avec *mr*.

D. — Ou « au roi », « pour le roi », etc.

E. — Sur la fiche du *Wb.* « Var. 82/110 », le signe  $\text{𓆎}$  est accompagné de la note « lies  $\text{𓆎}$  » et c'est cette lecture *hm* (« Majesté ») qui est suivie dans *Wb.* II, *Belegst.* à 86, 4, où le passage est cité. En fait, le signe *hrw* est sûr et il n'y a pas lieu de corriger le texte.

F. — Le *Wb.* III, 25-26, s.v. *h3-tj-*, graphies, et surtout III, *Belegst.* (autogr.) à 25, 7, fait des formes de type  $\text{𓆎}$ , comportant un  $\text{𓆎}$  apparemment explétif, de simples variantes graphiques de l'habituel  $\text{𓆎}$  *h3ty-*. On peut effectivement avoir affaire dans certains cas à des graphies analogiques dues à l'influence du titre  $\text{𓆎}$  auquel  $\text{𓆎}$  est, comme l'on sait, le plus souvent associé. Cependant ces graphies admettent une autre interprétation, établie il y a de nombreuses années par Griffith<sup>(1)</sup>, et qui s'appuie sur des transcriptions démotiques et grecques du titre : elle consiste à voir dans les signes  $\text{𓆎}$  de  $\text{𓆎}$  (et varr.) la même graphie abrégée du mot  $\text{𓆎}$  *p't* « gens de race noble, patriciens » (*Wb.* I, 503; Gardiner, *AEO* I, 15\*) qui entre aussi dans la composition du titre  $\text{𓆎}$  *rp't* = *iry-p't*, litt. « un qui est (de la race) des patriciens ». On a ainsi affaire à deux titres différents, l'habituel  $\text{𓆎}$  *h3ty-* d'une part, et d'autre part un titre ou une épithète  $\text{𓆎}$  *h3t-p'(t)* « le premier des patriciens ». Sur cette question, voir le récent article de Edel, « Der älteste Beleg für den Titel  $\text{𓆎}$  *h3ty-p't* und sein Weiterleben bis in die römische Zeit hinein », dans *Serapis* 6 (Studies in Honor of Charles F. Nims), 41-46. Dans l'exemple du texte de Psammétique, où le terme, noté  $\text{𓆎}$ , est un élément d'une épithète laudative, si l'on admettait qu'il s'agit du titre habituel *h3ty-*, on serait amené, du fait de la présence de la marque du pluriel, à une traduction absurde « un chef fils de princes ». Comprendre « un chef descendant (d'une lignée) de princes » ne serait possible qu'en forçant le sens du mot *s3* « fils ». La traduction que j'ai adoptée en voyant dans  $\text{𓆎}$  le composé *h3t-p't*, dans lequel cas la marque du pluriel est explicable, *p't* étant un collectif, me paraît donc s'imposer. Il est regrettable que Edel, qui ne cite dans son article aucun document d'époque saïte, ait ignoré cet exemple, particulièrement intéressant par sa graphie, qui figure deux fois dans les pages autographiées des *Belegstellen* du *Wb.* (III à 171, 1, et IV à 189, 2).

G. — Lire  $\text{𓆎}$  *mhj*, les trois grains étant omis au-dessus du signe *mh*.

H. — Probablement *sr wr*, cf. *Wb.* IV, *Belegst.* (autogr.) à 189, 2 (s.v. *sr*), où l'exemple est cité; il est traduit « grosser Fürst (? ob *sr wr*?) » sur la fiche « Var. 82/110 » du *Wb.*

(1) Cf. Reich, dans *Sphinx* 14, 26; Spiegelberg, *Demotica*, I, 6; Gardiner, dans *JEA* 19, 27 (16).

I. — Le signe  $\text{Ⲛ}$  assure la lecture  $\text{ḫr}$  en dépit de l'absence du complément phonétique  $\text{ⲉ}$ . Voir ci-dessous, p. 100 avec n. 1.

J. — Au début de la col. 3, la graphie invite à voir le mot  $\text{rwyt}$  « antichambre » (*Wb.* II, 407, 13-14) sous son orthographe saïte  $\text{ⲣⲱⲩⲧ}$   $\text{rwyt}$  <sup>(1)</sup>. D'autre part, le *Wb.* IV, *Belegst.* (autogr.) à 508, 3, cite une graphie  $\text{ⲙⲁⲓⲛ}$ , attestée à Philae, du mot  $\text{šn}^{\text{c}}$  « magasin » : cette lecture, à vrai dire en l'occurrence peu satisfaisante, permettrait de voir dans le signe  $\text{ⲙ}$  précédant le mot la simple préposition  $\text{m}$  écrite normalement. La perte du début de la phrase rend toute interprétation proposée incertaine.

K. — Dans  $\text{w}^{\text{b}}\text{w}^{\text{f}}$  « Ses prêtres » et, faisant suite,  $\text{ḫmw-ntr}^{\text{f}}$  « Ses prophètes » et  $\text{smdt}^{\text{f}}$  « Son personnel », ainsi que dans  $\text{niwt}^{\text{f}}$  « Sa ville » de la phrase suivante, le suffixe  $\text{f}$  représente le dieu qui était mentionné dans la partie maintenant perdue de la col. 2.

L. — Otto, *loc. cit.*, rend  $\text{shḏ}$  par « diriger, instruire » (« anleiten »), mais le parallélisme avec les deux verbes précédents invite à traduire  $\text{shḏ}$  plutôt par « réjouir, contenter », acception admise par Faulkner, *Dict.*, 239 (« gladden »), et aussi par le *Wb.* IV, 225, 18, mais seulement dans l'expression  $\text{shḏ hr}$  « das Gesicht . . . beleuchten, . . . übertragen : erfreuen ».

M. — Noter le déterminatif fautif  $\text{Ⲛ}$  au lieu de  $\text{Ⲛ}$  dans  $\text{smdt}$ . Sur ce passage de l'inscription de Psammétique, voir l'observation de De Meulenaere, dans *BiOr* 8, 222 (cf. n. 1). Sur  $\text{smdt}$ , cf. Bakir, *Slavery in Pharaonic Egypt*, p. 34-35.

N. — Dans ce contexte,  $\text{inw}$ , litt. « apport(s) » (le mot est un collectif masc. *sing.*, cf.  $\text{ⲛⲓⲱ}$  Naufragé 175,  $\text{ⲛⲓⲱ}$  *Urk.* III, 20 = Piankhy 58) <sup>(2)</sup>, ne signifie pas « don, cadeau » (ainsi Otto, *loc. cit.*, dans sa traduction du texte de Psammétique : « Ich brachte die Gaben für seine Stadt ») : le terme s'applique aux additions, améliorations, aménagements, bref aux ajouts de toutes sortes apportés à un monument ou à une ville. Cette acception du terme est évidente dans l'exemple suivant où, à propos de la chapelle ( $\text{ḫwt-k}^3$ ) érigée à Eléphantine pour le culte de Hēkaïb, gouverneur déifié de l'île, le chef des prophètes Sarenpout I<sup>er</sup>, qui se targue d'avoir assuré la restauration de cette chapelle et de l'avoir complétée ou agrandie au moyen de nouveaux éléments architecturaux,

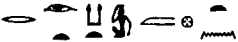
<sup>(1)</sup> Cf. Clère, dans *RdE* 24, 52 et 54 avec n. 2 et 3.


<sup>(2)</sup> Cf. Golénischeff, *Le conte du Naufragé*, p. 31. Autre ex., néo-ég., d'accord au sing. :  $\text{p}^3 \text{inw m}$


$\text{ḫt}^{\text{f}} \text{nb}$ , Koller 3, 5 = Gardiner, *LEM*, p. 119, et *Egypt. Hierat. Texts*, I, p. 40\* et 92; Caminos, *LEM*, p. 438 et 439.

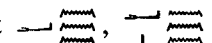


regardés comme étant des serviteurs ayant libre accès dans la maison de leur maître, des serviteurs de confiance, dont, à ce qu'il semble, Psammétique utilisa les services, ainsi que l'aide de leur bateau (voir la remarque suivante), pour réaliser les travaux qu'il entreprenait dans sa ville.

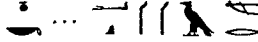
Q. — Dans une biographie d'époque saïte où il est question de la restauration d'une ville « trouvée tombée en ruines », il est fait aussi mention d'un bateau, qui est utilisé  « pour faire des travaux dans cette ville ». Dans ce cas, le texte précise que le bateau est un grand chaland (*sꜣtꜣ* <sup>ꜣ</sup>, *Wb.* IV, 27, 15) <sup>(1)</sup>.

R. — , sans doute deux portes jumelées, est grammaticalement un duel, *sbꜣwy*, comme l'indique l'emploi du suffixe *singulier* *·f* qui réfère à ce mot dans *inb·f* et *wꜣwt·f*; cf. Gardiner, *Eg. Gr.*, § 511, 1a. La phrase est copiée sur le texte de la tombe V, l. 3, d'Assioût, où il n'est toutefois question que d'une seule porte (et dans ce cas peut-être s'agit-il d'une écluse).

S. — Les mots *'kꜣ inb·f* se trouvaient aussi à Assioût (V, 4), mais il n'en subsiste que  suivi d'une longue lacune. De « nombreux arbres », d'après le texte de Psammétique, avoisinant la double porte, celle-ci ne pouvait être qu'une porte érigée à l'extérieur, donnant accès à un espace à ciel ouvert. Plutôt qu'un élément de la porte même, « son mur » devait être le mur de clôture de cet espace, et *'kꜣ* doit donc signifier « bien aligné », « suivant un tracé bien droit », etc. — un sens que l'on retrouve à Assioût (V, 4-5) dans une expression où *'kꜣ* qualifie le mot *mrꜣt* « rue » <sup>(2)</sup>.

T. — Traduction de Otto (*loc. cit.*) : « Ich liess diese Stadt im Wasser sein (d. h. bewässert) », mais le sens littéral de la phrase, « j'ai fait que cette ville soit à l'intérieur d'un canal », ne me paraît pas pouvoir admettre une telle interprétation. Les dictionnaires accordent au mot  le sens de « canal endigué » (*Wb.* I, 159, 7 : « eingedämmter Kanal ») et de « digue » (Faulkner, *Dict.*, 36 : « dyke »). En fait, si parmi les exemples assez nombreux du mot <sup>(3)</sup>, certains réfèrent à un canal d'irrigation destiné








<sup>(1)</sup> Cf. Clère, dans *RdE* 24, 53 avec n. 7.

<sup>(2)</sup> Dans  traduit « Ich war einer mit ... geraden Strassen » par Brunner, *Die Texte aus den Gräbern der Herakleopolitenzeit von Siut*, p. 13, Rem. 9 (cf. p. 11); « ordentlich (?) ist mein Wohnviertel » et « richtig

an Wohnviertel (oder Strasse) » par Schenkel, *Memphis. Herakleopolis. Theben*, p. 72 avec n. a; « Ich bin einer mit ... geradem Wohnviertel » par Schenkel, *Bewässerungsrevolution im Alten Ägypten*, p. 30.

<sup>(3)</sup> Cf. Idem, *ibid.*, p. 33-34.

à remédier au manque d'eau résultant d'une crue trop faible, d'autres, au moins aussi nombreux, laissent voir que le terme peut s'appliquer à un canal artificiel servant au contraire à évacuer ou à contenir l'excès d'eau dû à une inondation surabondante<sup>(1)</sup>, et ce, dans le but de protéger une ville ou une autre installation contre cette eau. C'est, je pense, dans cette dernière acception que le terme est employé dans l'inscription de Psammétique, les mots *m-hnw* ' « à l'intérieur d'un canal » étant à comprendre « entouré d'un canal (de protection) ».

U. — Il n'y a pas lieu de voir dans *wn·s* ... une proposition parallèle à *wn niwt tn* ... , c'est-à-dire dépendant pareillement de *di·i* (= *rdi·n·i*), un tel type de « phrase multiple » n'étant guère attesté. On a sans aucun doute affaire à une proposition circonstancielle (temporelle-concomitante) qui indique dans quelles conditions se trouvait la ville quand le canal a été creusé. Dans , que Otto (*loc. cit.*) traduit « dicht bevölkert (?) »,  est le mot  (et varr.) *gsw*, de *Wb.* V, 195, 27, qui signifie principalement « voisins », et pour lequel on connaît des graphies comportant deux signes , par ex.  cité par le *Wb.*, et , Assioût V, 8 et 17; à Assioût (V, 8), dans un contexte malheureusement en grande partie en lacune, on trouve aussi une graphie sans déterminatif, comme chez Psammétique, dans l'expression  généralement traduite « chaque voisin »<sup>(2)</sup>. On peut penser que les « voisins » que mentionne l'inscription de Psammétique étaient des habitants de la ville se trouvant dans l'agglomération, mais en dehors, donc dans le voisinage, de la ville proprement dite, bâtie sur un kôm : le canal entourant l'agglomération, que Psammétique avait fait creuser, les mettait à l'abri de trop fortes inondations. Si c'est bien ainsi qu'il faut comprendre ce passage difficile, la préposition *m* dans *wn·s m gsw* 'š3w aurait un sens analogue à celui qui a été observé ci-dessus, p. 94, Rem. O.

V. — Conformément à l'usage de l'époque, la désignation de la Haute Égypte *T3-Šm'w*, formellement un mot masculin, est, en tant que nom propre géographique, traitée grammaticalement comme un féminin.

W. — Les dictionnaires donnent au verbe *bk*, dont ils ne citent que deux exemples dans chacun desquels, comme chez Psammétique, le terme est associé à *ib* « cœur », le sens, approximatif, de « récalcitrant » (*Wb.* I, 479, 11 : « schlechte Eigenschaft des

<sup>(1)</sup> Cf. Meeks, *Le grand texte des donations au temple d'Edfou*, p. 64 (a, b).

<sup>(2)</sup> Cf. *BAR* I, § 407; Brunner, *op. cit.*, p. 11;

Blackman, dans *Orientalia* 8, 132; Schenkel, *Bewässerungsrevolution*, p. 31.



disponible sur le pilier dorsal de sa statue étant limitée, il s'est contenté de n'utiliser des passages que de quelques-unes des premières lignes de l'inscription de la tombe. Voici ces deux textes mis en parallèle (P désignant celui de Psammétique et A celui de la tombe d'Assioût, et les chiffres indiquant les lignes) :

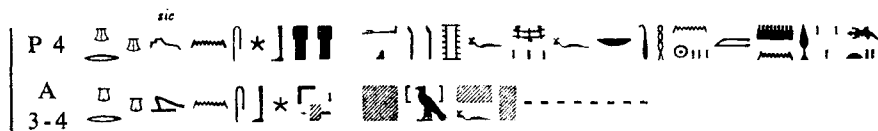
## I.



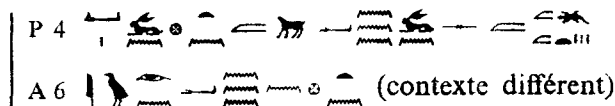
## II.



## III.



## IV.



## V.



## VI.



Le texte de la statue de Psammétique, s'il est manifestement inspiré par l'inscription de Khéty, comme le laisse bien voir la mise en parallèle des deux textes, est certainement loin d'en être une copie servile. Les faits rapportés se succèdent dans le même ordre

de part et d'autre, et sur ce point Psammétique a donc fidèlement suivi le modèle d'Assioût. Mais, même dans les cas où, extérieurement, on relève dans les deux textes une phrase ayant la même construction (en II, III et VI), il existe une certaine divergence dans le vocabulaire (légère en III : *sbꜣwy/sbꜣ*, probable en VI). Ailleurs, en I, où sont employées des expressions ayant des formes parallèles mais composées ici encore avec des mots différents (*\*kꜣyw nw Tꜣ-Šmꜣw / hꜣw n Tꜣ-Mḥw, sꜣkꜣyw n Šmꜣw*), et où un élément nouveau, « avec leur bateau », est ajouté, c'est surtout, en dehors du début de la phrase qui est le même dans les deux textes, la construction de la phrase entière qui est tout à fait changée, ce qui fait qu'on aboutit à une signification radicalement différente, même si pour le fond c'est du même sujet qu'il s'agit. En IV, si l'on excepte l'emploi des mêmes termes (« canal ») et *nꜣwt tn*, les deux textes offrent des phrases qui n'ont pas la même signification. On peut ajouter que V est une innovation de Psammétique et rappeler que, précédant la partie du texte qui vient d'être examinée, il avait été fait mention (Col. 3) des faveurs que ce personnage avait accordées au clergé de son dieu, un sujet dont il n'y a pas trace à cette place ou ailleurs chez Khéty.

La conclusion que l'on peut tirer de ces constatations, c'est que l'inscription biographique du général Psammétique est certainement — avec les réserves qu'on est toujours en droit de faire quand un Egyptien étale ses mérites et ses exploits — un exposé véridique des actions qu'il avait menées dans sa ville à la gloire de son dieu. On n'a pas affaire à un texte recopié dans une ancienne tombe ou ailleurs : Psammétique s'est contenté d'utiliser dans la mesure du possible, là où les phrases telles quelles ou modifiées convenaient, les textes de la tombe de Khéty qui lui ont permis de donner à sa narration le style ancien qu'il souhaitait obtenir pour être en accord avec la recherche d'archaïsme alors en vogue <sup>(1)</sup>.

Le texte de la statue de Psammétique n'est malheureusement pas en tout point parfaitement clair, et, en I et IV tout au moins, et là surtout du fait de difficultés dues au vocabulaire, la traduction et l'interprétation que j'ai données sont dans une certaine mesure

<sup>(1)</sup> Il n'y a pas nécessairement de relation entre la ville d'Assioût, qui était un centre important à l'époque saïte, et la carrière de Psammétique. Il est cependant permis de se demander si sa statue, dont la provenance est inconnue, ne serait pas trouvée dans le temple de cette ville. Ainsi s'expliquerait aisément l'utilisation, pour l'inscription de sa statue, de textes disponibles dans la nécropole voisine. Bien entendu, d'autres

solutions sont tout autant possibles. Par exemple, ce n'est pas sur place, mais à Thèbes, dans les tombes de Pouimrâ (XVIII<sup>e</sup> dyn.) et de Mentemḥat (XXV<sup>e</sup>-XXVI<sup>e</sup> dyn.), qu'ont été recopiées des inscriptions d'une autre tombe d'Assioût, celle de Hapydjéfa (tombe 1, XII<sup>e</sup> dyn.); cf. Davies, *The Tomb of Puyemrê at Thebes*, I, p. 37-38, et (pour Mentemḥat) Jelínková, dans *ASAE* 55, 79, n. 5.







