



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 79 (1979), p. 285-310

Jacques Jean Clère

Recherches sur le mot [. . .] des textes gréco-romains et sur d'autres mots apparentés.

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711523	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 34</i>	Sylvie Marchand (éd.)
9782724711400	<i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i>	Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.)
9782724710922	<i>Athribis X</i>	Sandra Lippert
9782724710939	<i>Bagawat</i>	Gérard Roquet, Victor Ghica
9782724711547	<i>Le décret de Saïs</i>	Anne-Sophie von Bomhard
9782724710915	<i>Tebtynis VII</i>	Nikos Litinas
9782724711257	<i>Médecine et environnement dans l'Alexandrie médiévale</i>	Jean-Charles Ducène
9782724711363	<i>Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger (BAEFE)</i>	

RECHERCHES SUR LE MOT

DES TEXTES GRÉCO-ROMAINS

ET SUR D'AUTRES MOTS APPARENTÉS

Jacques J. CLÈRE





























































Dans les inscriptions des temples égyptiens de la dernière époque, on rencontre trois expressions, attestées toutes trois par d'assez nombreux exemples, dans la composition desquelles entre un mot écrit souvent  (ou , )⁽¹⁾. Ces trois expressions se trouvent aussi dans des inscriptions de monuments de particuliers, mais là elles sont rarissimes : je n'en connais que trois exemples, un pour chacune d'elles, alors que les exemples des inscriptions des temples que j'ai pu relever sont au nombre de cinquante. A côté de la graphie  (et varr.), il en existe plusieurs autres qui présentent avec cette dernière de légères différences touchant soit l'identité du déterminatif, soit la partie phonétique du mot. Mais dans ce dernier cas les différences ne sont pas significatives,  y étant simplement remplacé par  ou réduit à  (très fréquemment). Les trois expressions dans lesquelles le mot  se rencontre, y tenant toujours le rôle de complément d'un verbe de mouvement, sont les suivantes : (a)                          

TABLEAU I

(les références renvoient aux exemples du Tableau II)


1.  ^e a 1, a 3, c 1, c 2, c 3, c 8	10.  b 6, b 10, b 12, b 23, c 10, c 11, c 15
2.  ^e a 2, c 4, c 6, c 7	11.  ^e b 19, b 20
3.  ^e a 4, b 1, b 2, b 25, b 26	12.  c 12
4.   a 8, b 28	13.   b 11
5.   c 17	14.  ^e a 6, a 7
6.  ^e } b 4, b 5, b 18, c 5, c 16	15.  ^e b 24
7.  ^e }	16.    b 27
8.  a 5, b 7, b 8, b 13-17, b 21, b 22, c 9, c 13	17.  ^e c 14
9.  b 9	18.  ^e b 3

sous lesquelles le mot ^e est employé, le second les diverses orthographes attestées pour les trois expressions contenant ce mot; ce dernier tableau indique également si les expressions ont été employées absolument ou si ^e y a reçu un complément déterminatif, exprimé soit par un suffixe, soit, plus rarement, par un nom au génitif indirect. Je crois qu'il n'est pas indispensable de préciser qu'on ne peut s'attendre à ce que cette liste d'exemples soit exhaustive, les textes pouvant en contenir étant très abondants et en partie inédits.

L'étude de ce mot ^e n'est pas une nouveauté. Elle a déjà été faite par Fairman, en 1945, dans une brève notule formant un des paragraphes de ses « Ptolemaic Notes » ⁽¹⁾, mais les conclusions auxquelles l'auteur est parvenu, tant pour la lecture que pour la signification du mot, ne sont pas en tout point convaincantes ⁽²⁾, et

































































































d'Edfou. Dans le Tableau II, « Kôm Ombo » renvoie à Morgan *et al.*, *Kom Ombos*, I-II, et « Médamoud » à Drioton, *Médamoud* (1925) et (1926); pour les stèles Louvre C 232 et Leyde V 64, voir respectivement Pierret, *Recueil d'inscript. ... du Louvre*, II, p. 22 et 68, et Boeser, *Beschreib. Leiden*, VII, pl. 14,





n° 11, l. 3.


⁽¹⁾ *ASAE* 44, 274-277, III. ^e.

⁽²⁾ Voir les observations de Vercoutter, *L'Égypte et le monde égéen préhellénique*, p. 102, n. 3, et de Quaegebeur, *Le dieu égyptien Shai dans la religion et l'onomastique*, p. 69 (la notule de Fairman est citée p. 70).

TABLEAU II

<i>a</i> 1	   <i>E.</i> VII, 193, 5	<i>b</i> 11	   ^(sic)  Kôm Ombo n° 95 (coll. Kuentz)
<i>a</i> 2	   <i>E.</i> IV, 390, 7	<i>b</i> 12	 ⁽¹⁾   <i>Esna</i> n° 196, 7
<i>a</i> 3	   <i>E.</i> VIII, 84, 9	<i>b</i> 13	   Tôd n° 35,3
<i>a</i> 4	   <i>D.</i> V, 96, 7 + pl. 399	<i>b</i> 14-16	   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Tôd n° 124, 12} \\ \text{Tôd n° 130, 15} \\ \text{Tôd n° 20, 2} \end{array} \right.$
<i>a</i> 5	  ^(sic)  Tôd n° 13, 3	<i>b</i> 17	  Tôd n° 145, 2
<i>a</i> 6.7	   $\left\{ \begin{array}{l} \text{E. I, 346, 15;} \\ \text{D. VII, 147, 6} \end{array} \right.$	<i>b</i> 18	   <i>E.</i> I, 385, 1 + XII, pl. 330
<i>a</i> 8	    <i>N.</i> , stèle Louvre C 232	<i>b</i> 19.20	   $\left\{ \begin{array}{l} \text{E. I, 69, 4 + XI, pl. 237} \\ \text{E. I, 77, 14} \end{array} \right.$
<i>b</i> 1	    <i>N.</i> , <i>D.</i> VII, 44, 2	<i>b</i> 21	   <i>E.</i> I, 499, 8 + XII, pl. 362
<i>b</i> 2	   ^(sic)  Dendéra, Brugsch, <i>Thes.</i> 1395	<i>b</i> 22	   <i>E.</i> I, 162, 3 + XI, pl. 270
<i>b</i> 3	 ^(sic)    ^(sic) Kôm Ombo n° 282, A (coll. Kuentz)	<i>b</i> 23	   <i>E.</i> I, 483, 12
<i>b</i> 4	   Médamoud n° 121, 2	<i>b</i> 24	 ^(sic)   ⁽²⁾ Karnak = <i>Urk.</i> VIII, 8
<i>b</i> 5	   Médamoud n° 356, 7	<i>b</i> 25.26	   $\left\{ \begin{array}{l} \text{D. II, 191, 12} \\ \text{D. IV, 87, 6} \end{array} \right.$
<i>b</i> 6	   Tôd n° 113, 5	<i>b</i> 27	    <i>D.</i> I, 82, 2-3
<i>b</i> 7.8	   $\left\{ \begin{array}{l} \text{Tôd n° 46, 2} \\ \text{Tôd n° 1, 16} \end{array} \right.$	<i>b</i> 28	    <i>N.</i> , stèle, <i>ZÄS</i> 62, 101
<i>b</i> 9	   Kôm Ombo n° 652		
<i>b</i> 10	   Tôd n° 123, B		

(1) Cryptogramme pour *h*³; le même texte emploie  pour *sm* dans   .

(2) Collationné sur l'original par Helen Jacquet. Le *Wb.* III, 221, 13, fait de  un seul mot (« Verbum? »), lu *h*³, mais le








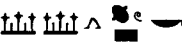





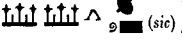































































complément  de  montre qu'il s'agit bien de l'expression *b* : cf., avec l'expression *c*,      *E.* VIII, 76, 11.

TABLEAU II (suite)

c 1.2    { E. IV, 217, 8-9 E. IV, 280, 12-13	c 10    Esna n° 381, 14
c 3    (sic) E. IV, 284, 13	c 11    Esna n° 17, 60
c 4    E. III, 127, 6	c 12    Esna n° 619, 23
c 5      E. I, 543, 4	c 13    Esna n° 27, 13
c 6      E. VIII, 76, 11	c 14    Karnak = Urk. VIII, 28
c 7      E. I, 575, 18	c 15    Esna n° 324, 2 (— = suffixe)
c 8      Karnak = Urk. VIII, 37	c 16    {  ⁽¹⁾   Karnak = BAe XI, 201
c 9      Esna n° 599, 2 (— = suffixe)	c 17      Stèle Leyde V 64.

il m'a paru utile de réexaminer le problème, même si les difficultés inhérentes au sujet devaient finalement rendre également fragiles les résultats que je pouvais escompter.

Pour en revenir aux trois expressions mentionnées, le contexte, dans une partie au moins des exemples, prouve d'une façon non ambiguë que la première d'entre elles, (a) *šm hr* , est pratiquement synonyme des clichés bien connus *šm hr w³t* (ou *hr m³n*), litt. « marcher sur le chemin » ⁽²⁾, et *šm hr mw*, litt. « marcher sur l'eau » ⁽³⁾, qui signifient approximativement « être fidèle, dévoué, loyal ... » ⁽⁴⁾. Dans la dernière de ces expressions, le mot *mw* « eau » est assez souvent noté   ⁽⁵⁾,



⁽¹⁾ Probablement    {  par confusion avec *šrš*, *Wb.* IV, 529.











⁽²⁾ Cf. *Wb.* IV, 463, 15 (*šm*); I, 248, 8 (*w³t*); II, 176, 6 (*m³n*).






















⁽³⁾ Cf. *Wb.* IV, 463, 16 (*šm*); II, 52, 17 (*mw*).

⁽⁴⁾ On a traduit : « ergeben » (*Wb.* I, 248, 8; II, 52, 17), « treu » (*Wb.* IV, 463, 15.16; Grapow, *Bildliche Ausdrücke*, p. 65), « loyal » (Faulkner, *Dict.*, 105). Cf. Otto, *Gott und Mensch nach den ägypt. Tempelinschriften der griechisch-römischen Zeit*, p. 43 (et des ex. *ibid.*, p. 82, 120, 137-138, 145, 160). Un sens


différent : « subordonné, dépendant » (« Auf jemandes Wasser sein » = « von ihm abhängig sein ») est proposé par Westendorf, *GM* 11, 47-48.



⁽⁵⁾ Cf. *Wb.* II, 52, 17 (graphies). Choix d'ex. : *D.* V, 44, 14; VI, 44, 1; 48, 8; 93, 12, 135, 8; VII, 133, 8; 146, 16; Junker, *Der grosse Pylon des Tempels der Isis in Philä*, p. 23, 76, 166. La graphie   est également fréquente en dehors de *šm hr mw*, exx. : *D.* V, 87, 10; VI, 160, 5; VII, 131, 9; 149, 7-8; 169, 11; 196, 7. 13; *E.* V, 152, 2; 187, 2;







une fois au moins   ⁽¹⁾, particularités orthographiques qui indiquent que le terme était senti dans cet emploi comme signifiant « lieu où l'on marche, chemin » ⁽²⁾. Or le même fait s'observe dans *šm hr*  pour le mot  : on le trouve noté dans cette expression sous la forme   comportant ce déterminatif des jambes  ⁽³⁾ (le déterminatif du chemin  étant, lui, attesté pour  dans les expressions *b* et *c* ⁽⁴⁾). C'est la confirmation de la synonymie qui existe entre *šm hr*  et les autres expressions construites avec *šm hr*.


La seconde expression, (*b*)                     

peut avoir à peu près la même signification ou une signification très voisine ⁽¹⁾. Et, comme elle, on la trouve aussi niée ⁽²⁾.

Comme on l'a vu plus haut, les trois expressions construites avec le mot  peuvent être employées telles quelles ou bien recevoir un complément déterminatif — substantif au génitif indirect ou suffixe — désignant la personne ou la divinité à laquelle on est fidèle ou infidèle ⁽³⁾. C'est également le cas pour l'expression *šm hr mw* qui s'emploie aussi soit absolument, dans le sens de « (quelqu'un) qui est fidèle », soit suivie d'un génitif avec la valeur d'« être fidèle à (quelqu'un) ».

Toutefois, si la similitude de construction et d'emploi de certaines des expressions examinées et de celles qui contiennent un mot pour « chemin » permet de déterminer, au moins d'une façon très générale, le sens qu'a  dans de tels contextes : quelque chose comme « sol », « aire », « place » ⁽⁴⁾, il n'en est pas de même pour sa lecture. Du fait des différentes transcriptions possibles du signe , spécialement à la Basse Epoque, cette dernière n'est pas évidente.

Une lecture *š3w* (« *schou* ») a été attribuée par Piehl, en 1892, au groupe  de  («  ») ⁽⁵⁾, et, depuis lors, cette lecture a été largement acceptée. Budge (*Dict.*, 725) l'admet avec doute : « *shau*(?) », mais elle est enregistrée sans objection par le *Wörterbuch* (IV, 405, 5) qui classe sous *š3w*, sans le traduire, le mot  de l'expression *lll lll ^ *. On retrouve cette lecture *š3w*, plus récemment, chez Vercoutter (*op. cit.*, p. 102, n. 3), chez Harris (*op. cit.*, p. 204-205), chez Quaegebeur (*op. cit.*, p. 69 et 70-71) qui est « enclin à admettre la lecture *š3w* », et enfin chez Fairman (*ASAE* 44, 275) qui, dans sa notule déjà mentionnée, rappelle et admet la lecture établie par Piehl : «  — therefore is to be read *š3w* ».

⁽¹⁾ Cf., avec les deux verbes se faisant suite, *š3š mṯn:f ḥ3° * ; Morgan *et al.*, *Kom Ombos*, II, p. 94 (n° 652).



















































⁽²⁾ Voir Tableau II, ex. c 17.

⁽³⁾ Voir des exemples Tableau II.



⁽⁴⁾ Dans l'une ou l'autre des expressions examinées ici, le mot a été rendu par « abode, dwelling » (Budge, *Dict.*, 725), « domaine » (Drioton, *Médamoud* (1925), p. 54, et (1926), p. 56), « soil » (Fairman, *ASAE* 44, 275-277),

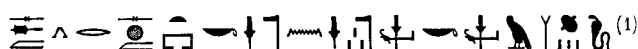
« soil, domain » (Harris, *Lexicographical studies in ancient Egyptian minerals*, p. 204), « maison, domicile » (Piehl, *Inscr. hiérog.*, II, p. 39, n. 2, et p. 74 avec n. 8), « terre » (Sauneron, *BIFAO* 62, 25, n. 3 — repris par Quaegebeur, *op. cit.*, p. 131).

⁽⁵⁾ Piehl, « Notes de philologie égyptienne », § 69, dans *PSBA* 15, 33-36; voir aussi, du même auteur, *Inscr. Hiérog.*, II, p. 39, n. 2.

Piehl a établi la lecture $\check{s}w$ du mot  en faisant intervenir simultanément deux types d'arguments. D'une part, il a reconnu aux éléments phonétiques  la même valeur que celle qu'ils ont dans , var. , des graphies dont la lecture ne peut être mise en doute puisqu'elles notent le mot , , $\check{s}w/\check{s}y$ « le sort » pour lequel on connaît, également à l'époque grecque, des orthographes pleines, c'est-à-dire comportant les éléments phonétiques $\check{s}(y)$ écrits en clair, déterminées par , ,                                          



« Cours vers ta chapelle, ô Lumineux de lumière ! un million de jubilation est parmi tes prophètes. »

Pour un autre, le XII^e du côté est, dont l'enseigne est  =  *Spdw*, la phrase est composée de mots dont la consonne initiale est un *s* :

 ⁽¹⁾

šhm r šhm·k šhm n šhmw šhm·k šhm m sbiw·k

« Va à ton sanctuaire, ô Puissant des puissants ! ta puissance domine tes ennemis. »


Un autre encore, le XI^e de la série est, portant l'enseigne  =  *H^cpy*, est accompagné d'une phrase dont les mots commencent, non pas par la consonne *h*, mais par un ^c qui lui est apparenté phonétiquement :

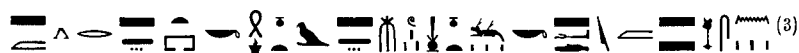
 ⁽²⁾

ḥ^c r ḥyt·k ḥ (= ḥ) ḥyt ḥpp ḥd m ḥdt·f

« Entre dans ton temple, ô Celui qui vole au ciel ! Apopi a été massacré en son massacre. »

Toutefois, si dans ces trois légendes et dans plusieurs autres tous les mots — sauf des termes grammaticaux tels que des prépositions et, naturellement, les pronoms-suffixes qui font partie du mot auquel ils sont attachés — commencent par une même consonne, il n'en est pas de même dans tous les cas. Dans plusieurs des légendes on constate la présence de mots *non grammaticaux* ayant à l'initiale une consonne quelconque, différente de la consonne allitérante.

C'est ainsi que dans la légende du V^e prêtre de la série ouest on trouve parmi des mots à *š* initial, en accord avec le nom  *Šw* de l'enseigne, un mot commençant par *m* :


 ⁽³⁾

šm r štyt·k šnbty štḥ mswt šntyw·k šḥd m šššyt·sn

⁽¹⁾ *E. I*, 543, 12.

⁽²⁾ *E. I*, 543, 10.

⁽³⁾ *E. I*, 538, 9-10. La publication donne

 pour *šnbty*.

« Va vers ton sanctuaire, ô Faucon mystérieux de naissance! tes ennemis ont été tailladés dans leur gorge. »

Plus frappants encore sont les deux exemples suivants. Pour le XIV^e prêtre de la paroi est, à côté de mots à *w* initial allitérant, on en trouve trois commençant respectivement par *h*, *s* et *n* :

 ⁽¹⁾

wts r wst·k wts r hrt wts·n snty nfrw·f

« Monte vers ton trône, ô Celui qui monte au ciel! les Deux Sœurs ont exalté sa (*sic*) perfection. »

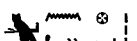
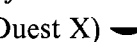
Et du côté est également, la légende du XIII^e porteur d'enseigne comporte aussi plusieurs mots ayant à l'initiale une consonne autre que la consonne allitérante qui est ici *p* :

 ⁽²⁾

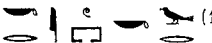
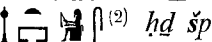
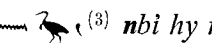
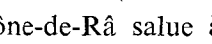
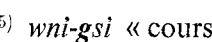
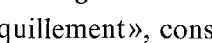
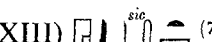
p³ r pr·k nb P-Msn p·k wr hnty t³ pn

« Vole vers ta maison, ô Seigneur de Pé-Mésen! ton grand trône est à la tête de ce pays. »



Dans ces trois exemples on peut déjà remarquer que les mots non allitérants occupent une place quelconque dans la phrase et ne se trouvent pas uniquement dans les surnoms du dieu pour lesquels, puisqu'ils consistent, dans la plupart des cas sinon dans tous, en des épithètes préexistantes devant être employées telles quelles, l'absence partielle d'allitération pouvait être tolérée. En fait, l'examen de l'ensemble des légendes montre qu'il peut ne pas y avoir allitération pour un ou plusieurs des éléments de certains groupes de mots, qu'il s'agisse ou non des épithètes du dieu.


C'est le cas, par exemple, (*a*) pour un nom et son complément déterminatif, le terme échappant à l'allitération pouvant être soit le *nomen rectum* : (Est I)  ⁽³⁾ *mwnf niwwt* « Protecteur des villes », consonne allitérante *m*, soit le *nomen regens* : (Ouest X)  ⁽⁴⁾ *nb St-wrt* « Seigneur de la Grande-Place »,

⁽¹⁾ E. I, 543, 16 — ⁽²⁾ E. I, 543, 14. — ⁽³⁾ E. I, 542, 5. — ⁽⁴⁾ E. I, 539, 4.

cons. allit. *s*; (b) pour un adjectif épithète : (Est VI) ⁽¹⁾ *k3r·k wr* « ta grande chapelle », cons. allit. *k/k*, (Ouest XI) ⁽²⁾ *hd šps* « la chapelle magnifique », cons. allit. *h*; (c) pour divers autres groupements de mots plus ou moins cohérents tels que : (Est XV) ⁽³⁾ *nbi hy n b3f* « Celui qui a façonné le ciel pour son âme », cons. allit. *h*, (Est IX) ⁽⁴⁾ *Nst-R° nyny n m33·k* « le Trône-de-Râ salue à ta vue », cons. allit. *n*. Les mots composés, cela va de soi, sont traités comme formant un seul élément : par exemple, pour les substantifs, *St-wrt* et *Nst-R°* vus précédemment, et, pour les verbes, (Ouest VII) ⁽⁵⁾ *wni-gsi* « cours-et-hâte-toi », cons. allit. *w*, (Est VI) ⁽⁶⁾ *kb-nmtt* « va-tranquillement », cons. allit. *k/k*. Mais il est remarquable que dans un cas au moins ce soit l'initiale du *second* mot qui joue le rôle de consonne allitérante : (Ouest XIII) ⁽⁷⁾ *(nb) Hwt-'Isbt* « (Seigneur du) Château-du-Trône », cons. allit. *3/i*.

C'est donc seulement à certaines places déterminées, pour certains seulement des mots principaux, que l'allitération a été jugée nécessaire. Dans des groupes formant une unité phonétique, syntaxique ou sémantique, elle pouvait ne pas affecter tous les termes : tantôt, le plus souvent, elle apparaissait dans le premier, tantôt, sans doute sous certaines conditions d'accentuation ou de groupement rythmique qu'il reste à préciser, dans un autre.

Or le mot ^e, dans la légende du VIII^e prêtre de la série est où il apparaît et que Piehl a utilisée pour sa démonstration, se trouve précisément dans une expression stéréotypée, *š3š* ^e (8), présentant les qualités voulues pour qu'on ait pu la traiter comme un tout (9), qu'elle ait été sentie comme un nom suivi de son complément déterminatif ou, ce qui est plus vraisemblable, comme un participe

ne change évidemment rien à la question. Pour le mot ^e figurant dans la partie à allitérations du texte (qui n'en comporte qu'à son début), cf. Fairman, *ASAE* 44, 276, n. 4 (avec renvoi à *JEA* 29, 14, n. c), qui pense que ce mot doit être lu *g(3)sty*, donc sans allitération, au lieu de *šwty*, lecture de *Wb.* IV, 425, 16.

(9) Voir ci-dessus, p. 289, n. 4, *in fine*.

(1) *E.* I, 542, 15.

(2) *E.* I, 539, 6.


(3) *E.* I, 543, 18.

(4) *E.* I, 543, 6.


(5) *E.* I, 538, 14.

(6) *E.* I, 542, 15.

(7) *E.* I, 539, 10.

(8) L'existence d'un deuxième cas où *š3š* ^e se trouve dans un texte à allitérations ayant *š* comme consonne allitérante (*E.* IV, 280, 10-15)



« Ecrire les noms d'Apopi et de tout ennemi mort ou vivant de Pharaon *m ḥsbw* sur le sol et (les) effacer de ton pied gauche, de la manière correcte ⁽¹⁾. »




Sans pour autant oublier la réserve formulée plus haut, à savoir que, particulièrement dans le système graphique ptolémaïque, une même orthographe peut cacher deux mots différents ⁽²⁾, il est plausible de regarder le mot  du Papyrus



Partie du texte de Ramsès IX.

Bremner-Rhind comme étant celui que l'on a rencontré, à la même époque et sous la même graphie, dans les trois expressions des inscriptions gréco-romaines. Ce rapprochement a d'ailleurs été fait par Fairman qui a laissé entendre que, pour lui, il s'agissait du même mot dans les deux cas ⁽³⁾.

Or, et c'est là qu'intervient la deuxième catégorie de documents dont j'ai parlé à l'instant, le cliché *m ḥsbw ḥr sṯw* « *m ḥsbw* sur le sol » que l'on vient de voir dans le Papyrus Bremner-Rhind se retrouve sous la même forme dans le titre de la « Litanie du Soleil » des tombes royales des XIX^e et XX^e dynasties à Bibân el-Mouloûk. Dans l'une d'elles, le mot *ḥsbw* est écrit en abrégé  tandis que dans les autres il est écrit pleinement  — une graphie qui en assure la lecture.

La forme abrégée , qui rappelle l'une et l'autre des deux graphies ptolémaïques  et  ⁽⁴⁾, est employée dans le plus récent des tombeaux dans lesquels se trouve le texte de la Litanie, celui de Ramsès IX ⁽⁵⁾ : on est encore, vers la fin de la XX^e dynastie, loin de l'époque gréco-romaine, mais c'est cependant peut-être déjà là le début de la tendance à écrire le mot sous une

⁽¹⁾ Voir la traduction de Faulkner, *JEA* 24, 42.

⁽²⁾ Cf. ci-dessus, p. 291 avec n. 2, et ci-dessous, p. 306.

⁽³⁾ Cf. ci-dessous, p. 304.

⁽⁴⁾ Voir ci-dessus, p. 286, Tableau I, gra-

phies 10 et 5.


















































⁽⁵⁾ Voir Guilmant, *Le tombeau de Ramsès IX*, pl. 11 (pl. 7 pour l'ensemble de la paroi); Hornung, *Das Buch der Anbetung des Re im Westen (Sonnenlitanie)*, I, p. 1-2, et II, p. 19-20.

forme abrégée. Dans ce tombeau, le n° 6 de la Vallée des Rois, le titre de la Litanie du Soleil est ainsi formulé :

(1) 

« On récite ce livre alors que ces figures ont été « faites » *m ḥsbw* sur le sol, pendant la nuit profonde. (2) »

Dans les sept autres tombeaux royaux dans lesquels le cliché *m ḥsbw ḥr sꜣtw* se retrouve dans le titre de la Litanie (3), ces mots se présentent de la façon suivante (4) :

S I	R II	M	A	S II	Si	R IV
						
						
						
						
						
						
						

(S = Séthos; R = Ramsès; M = Mérenptah; A = Amenmès; Si = Siptah)


(1) D'après l'original, en 1948, et des photographies prises à la même époque. Il ne reste que des traces d'une partie des signes, mais la lecture est assurée par les textes parallèles. Les signes sont gravés en creux et polychromes.


(2) Sur le sens « nuit profonde » de *wšꜣw*, cf. Hornung, *op. cit.*, II, p. 98 (7).

(3) Chez Ramsès III le début du titre est corrompu et *m ḥsbw* manque, le texte correct commençant à *sꜣtw* (sans *ḥr*). Dans les autres



tombeaux, le texte est le même que chez Ramsès IX, sauf que *nn n sšmw*, qui se retrouve aussi chez Ramsès IV (donc dans les deux tombeaux les plus récentes), est remplacé par simplement *nn* « ceci » (« celles-ci »).

(4) D'après les originaux, en 1948, et, sauf pour Amenmès et Siptah, des photographies prises à la même époque. Pour les passages cités voir aussi les copies de Hornung, *op. cit.*, I, p. 1-2, sauf pour le texte d'Amenmès qui

Le mot *hsbw* des tombes royales est enregistré au *Wörterbuch* (III, 168, 7) avec la définition « viereckige Felder die auf den Boden gezeichnet werden sollen », et avec « Sonnenlit[anei,] Titel » pour seule référence aux *Belegstellen*. Cette façon de comprendre le terme est donc fondée uniquement sur le passage de la Litanie qui vient d'être cité et elle implique l'interprétation du déterminatif  comme représentant une *surface* rectangulaire au lieu d'un *volume* : une dalle de pierre ou un bloc de matière minérale, ce qui est l'emploi habituel du signe ⁽¹⁾. En comprenant le mot de cette manière, on peut donner du passage cité une traduction ayant un sens très acceptable : « On récite (le texte de) ce livre, ces figures (*var.* celles-ci) étant dessinées (*litt.* faites) dans des aires rectangulaires (tracées) sur le sol, pendant la nuit ». Les « figures » (*sšmw*) dont il est question dans le texte seraient alors, non pas, sans doute, les différents sujets représentés en bas de chaque colonne du texte de la Litanie ⁽²⁾, mais les représentations symboliques (serpent, crocodile, têtes de licornes, etc.) que l'on voit tracées sur les parois des tombeaux royaux près du titre de la Litanie ⁽³⁾. Et les *hsbw* seraient donc les trois champs ou cadres « rectangulaires » ⁽⁴⁾ dans lesquels se trouvent ces représentations ⁽⁵⁾, avec cette différence que, dans les hypogées royaux, ils seraient gravés sur le mur au lieu d'être tracés sur le sol, tout comme le texte même de la Litanie est inscrit sur la paroi du tombeau au lieu d'être écrit dans un « livre », c'est-à-dire sur un papyrus.

On peut de même, en comprenant *hsbw* comme il vient d'être dit, obtenir une interprétation satisfaisante dans les autres cas où l'on rencontre la graphie .

n'y figure pas (cf. Idem, *ibid.*, II, p. 20). On trouve des reproductions des textes de Séthos II et de Siptah dans Piankoff, *The Litany of Re*, pl. 3 (photo.), et Davis-Ayrton, *The Tomb of Siptah*, pl. [3] (photo.) et [4] (dessin en couleurs).

⁽¹⁾ Cf. Gardiner, *Gramm.*³, Sign-list, O 39 : «  stone slab or brick (sometimes large like  N 37) ».

⁽²⁾ Cf. Hornung, *op. cit.*, II, p. 56-59.

⁽³⁾ Une bonne reproduction en couleurs de ces figures dans Davis-Ayrton, *op. cit.*, pl. [4] (Siptah); photographie dans Piankoff, *op. cit.*,

pl. 3 (Séthos II); dessin dans Hornung, *op. cit.*, II, p. 55 (Séthos II).

⁽⁴⁾ Ailleurs que chez Séthos II, l'inclinaison des couloirs sur les parois desquels ces trois cadres rectangulaires sont représentés fait que celui du haut et celui du bas ont un côté tracé obliquement.

⁽⁵⁾ C'est l'interprétation qu'admet Hornung, *op. cit.*, II, p. 98 (6) : « die Annahme des Wb scheint mir immer noch am wahrscheinlichsten, da die Figuren der Litanei ja tatsächlich in rechteckige Felder eingemalt [...] oder eingraviert [...] sind ».

cette figure⁽¹⁾ qui est dans le livre, sur un sol pur avec (*m*) de l'ocre raclée dans un champ sur lequel n'ont marché ni un porc ni du petit bétail ».

Il n'est donc pas douteux, à mon avis, que ce soit là la bonne façon de comprendre les mots *m hsbw* du papyrus et des tombeaux royaux. Cette interprétation, avec des traductions diverses pour *hsbw*, a d'ailleurs été déjà plusieurs fois adoptée — par Schack-Schackenburg⁽²⁾ : « ... mit einem Stein von besonderer Art dies auf den Boden zeichnen wird », par Roeder⁽³⁾ : « Schreibe ... mit Kreide (?) auf den Boden », par Faulkner⁽⁴⁾ : « to be written in pigment (?) on the ground », par Hornung (en 1961)⁽⁵⁾ : « ... mit einem besonderen Stein auf den Boden zu zeichnen ». La question qui se pose maintenant est donc de savoir si *hsbw* peut être un mot désignant un pigment ou une matière colorée pulvérulente qui, préparée d'une façon ou d'une autre, puisse être utilisée pour dessiner ou façonner une figure sur le sol. Si l'on se reporte aux études spécialisées qu'Iversen⁽⁶⁾ et Harris⁽⁷⁾ ont consacrées aux matières colorantes et minérales, on constate qu'il existe effectivement un tel mot *hsbw*. Il ne se rencontre toutefois pas employé seul, comme l'est le mot *hsbw* dans les documents vus précédemment, mais toujours, semble-t-il⁽⁸⁾, additionné de l'adjectif *w3d* « vert » ou du complément

(1) Var.    , Lepsius, *loc. cit.*

(2) *Das Buch von den zwei Wegen des seligen Toten*, p. 8 (§ 6).









(3) *Urk. zur Religion des alten Ägypten*, p. 112.

(4) *JEA* 24, 42.

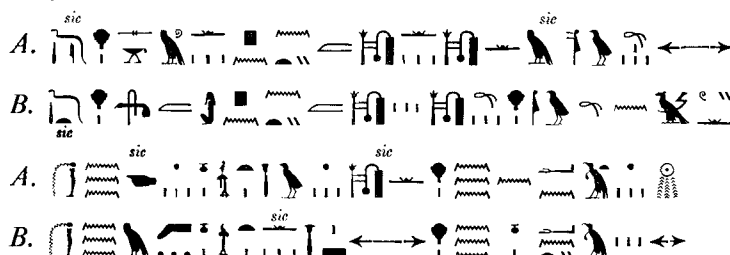
(5) *ZÄS* 86, 109 — mais par la suite Hornung (*op. cit.*, II, p. 61; cf. p. 98, n. 6) a préféré l'interprétation du *Wörterbuch* : « ... in Felder gemalt wird auf den Boden ». A propos du sens « stein » que pourrait avoir le mot, Hornung écrit (*op. cit.*, II, p. 98, n. 6) : « als dritte Möglichkeit könnte man aus dem Determinativ auf eine Stein-Bezeichnung schliessen [...], wogegen aber die Bemalung spricht ».

(6) *Op. cit.*, p. 17.




(7) *Op. cit.*, p. 143-145.









(8) A Edfou, l'expression    fournit peut-être un exemple de *hsbw* employé isolément. Cet exemple, douteux à la fois parce qu'il s'agirait, semble-t-il, d'un cas unique et à cause de la graphie particulière, unique aussi (c'est-à-dire non attestée, mais néanmoins possible), du mot, se trouve dans la phrase suivante : « paroles à dire sur un hippopotame (*h3b*) fait de cire rouge (*mnḥ d3r*),     et dont la face est enluminée de poudre (*dkw*) de *hsbw* (?) », *E.* V, 133, 8, et XIII, pl. 478. A l'époque gréco-romaine,  est une rare graphie de *is* « tombe » (Wreszinski, *Wien*, p. 110 et 114 (l. 1 et 7 de la stèle), et p. 116; Scharff, *ZÄS* 62, 89 et 89-90), un mot naturellement exclu ici, vu le contexte.



explique le terme *hmt wꜣdt* qui apparaît dans la rubrique pour désigner un des ingrédients entrant dans la composition de l'encre avec laquelle on doit dessiner les vignettes :



« Paroles à dire sur cette figure qui est dans le livre, dessinée sur une feuille neuve et propre avec de la poudre de fritte verte (mélangée)⁽¹⁾ à de l'eau de gomme sèche. »


Enfin, dans un texte du Temple d'Edfou où sont mentionnés un grand nombre de produits — des minéraux notamment — provenant de pays étrangers, à côté de la   ⁽²⁾ « fritte verte provenant de Crète », il est question





« unité monétaire » des termes, et d'autre part par la présence dans les deux mots (pour *š'ty*, cf. chez Faulkner, *Dict.*, 262, la graphie courante  ) du déterminatif  (un bloc de pierre) qui est habituel dans les mots désignant des poids (cf.  *kdt*,  *dbn*,  *mw*), lesquels étaient le plus souvent faits en pierre; Faulkner (*loc. cit.*) rend d'ailleurs *š'ty* également par « poids » (« weight »), et il est vraisemblable qu'à l'origine le mot désignait une sorte de poids utilisé pour évaluer les produits du troc. Le déterminatif  du texte A (si l'on veut y voir autre chose qu'une déformation de l'habituel , mais cf. Wentz, *JNES* 24, 107) justifie d'autre part des traductions telles que « rings » (Piankoff, *op. cit.*, p. 322), « ring or seal » (Wentz, *JNES* 24, 106), « flat « seal » of a signet ring » (Černý, *Cahiers d'Histoire Mondiale*, 1, 912), « le 'sceau' plat de la bague à cachet »

(Vergote, *Joseph en Egypte*, p. 170, citant Černý). Quant au déterminatif  du texte B, qui représente un sceau cylindrique fixé à un collier, il n'est pas significatif dans le cas présent car il s'agit simplement du signe servant habituellement à écrire ou à déterminer *š'ty* (la transcription par  de la forme hiératique du signe entrant dans les graphies de ce mot est rejetée par Berlev, *Palestinsky Sbornik*, 15 (78), 5-27 [en russe avec bref résumé en anglais p. 27]). Ignorant ainsi ce qu'étaient ces objets faits en « *hshw* vert », on ne peut tirer du texte aucune information sur la nature de cette matière.

⁽¹⁾ Les variantes ont ici *šbnw hr* « mélangé à » : cf. Naville, *Todtenbuch*, II, p. 235; Lepsius, *Todtenbuch*, pl. 37 (chap. 100); Davis, *The Funeral Papyrus of Iouiya*, pl. 29; etc.

⁽²⁾ E. VI, 203, 3, et XIV, pl. 574.



du  ⁽¹⁾ « *hsbw* de malachite pour faire le sceau de ton temple en vue de protéger tes biens » ⁽²⁾.


S'appuyant sur ces exemples, et référant au « *hsbw* vert » ou « de malachite », Harris a écrit dans son étude sur les matières minérales ⁽³⁾ : « *hsb n w3d* is found in the Edfu mineral list, as a substance with which a temple is to be sealed, and in the 'Book of the Dead' as material for a magical barque, the same to be made simply of *w3d* in another version. In both these instances a paste or frit seems required, and the latter is specifically suggested by a further rubric from the 'Book of the Dead', where *hsb w3d* is an alternative for *dkw n hmt w3dt*. [...] From these examples it is evident that *hsb n w3d* is something related to frit, possibly the crushed malachite used in making it ». Ceci pour le *hsbw vert*. Dans les tombes royales le mot n'est pas qualifié, mais chez Mérenptah, chez Siptah et peut-être aussi chez Ramsès IV, le déterminatif  de *hsbw* est peint en vert (encadré d'un trait bleu chez Siptah) ⁽⁴⁾, si bien qu'il est probable que, dans le titre de la Litanie, il s'agit aussi de *hsbw* vert, même si la couleur n'en est pas spécifiée. Malgré le manque de précision des diverses sources, on peut donc admettre que, d'une façon générale, *hsbw* est le nom d'une matière minérale (voir les déterminatifs , , ) de couleur verte, utilisée sous forme de pâte ou réduite en poudre, et dans ce dernier cas, soit telle quelle pour en saupoudrer le sol en vue d'y tracer des images magiques, soit mélangée à un liquide pour obtenir une sorte de peinture ou d'encre destinées au même usage.

⁽¹⁾ *Ibid.*



⁽²⁾ Sur cet exemple, voir Vercoutter, *L'Égypte et le monde égéen préhellénique*, p. 102. Voir aussi Fairman, *ASAE* 44, 275, et Harris, *op. cit.*, p. 117, 118 et 144.


⁽³⁾ *Op. cit.*, p. 144-145.


⁽⁴⁾ Hornung, qui indique, *op. cit.*, II, p. 98 (6), la coloration des déterminatifs de *hsbw*, attribue la couleur jaune au signe  chez Ramsès IV; j'ai noté, en 1948, peut-être erronément, que le signe était vert. Chez Ramsès IX le déterminatif de *hsbw*, de forme , est en tout cas peint en jaune; dans les autres tombeaux, les signes sont déco-

lorés ou n'ont pas été peints. Pour apprécier à sa juste valeur l'indication fournie par la coloration en vert des déterminatifs de *hsbw*, on doit toutefois tenir compte du fait que la même couleur verte est aussi, dans les mêmes tombes, attribuée au déterminatif  de *s3/w* « sol » (le signe est entièrement vert chez Mérenptah; chez Siptah le rectangle central est vert et recouvert de deux rangées de chevrons tracés au trait en noir, le cadre étant formé d'une ligne bleue cernée de noir). Sur la signification de la couleur verte du déterminatif de *hsbw*, voir aussi, ci-dessus, p. 300, n. 5, ce qu'écrit Hornung.

Pour s'en tenir au Papyrus Bremner-Rhind et aux tombes royales, on peut estimer qu'un sens général comme « couleur verte » (sous une forme ou sous une autre) s'accorde parfaitement dans les deux cas avec le contexte : « écrire le nom d'Apopi ... avec de la couleur verte sur le sol » pour le papyrus (on rejoint ainsi l'interprétation de Faulkner : « in pigment (?) on the ground ») ⁽¹⁾, et « ces figures étant tracées (*litt.* faites) avec de la couleur verte sur le sol » pour les tombes royales ⁽²⁾. Notons en passant que la couleur verte est aussi celle de l'encre qui, ailleurs dans le Papyrus Bremner-Rhind ⁽³⁾, est utilisée pour dessiner une image d'Apopi et pour écrire son nom sur une figurine de cire rouge le représentant.

L'identité de  du papyrus, de *hsbw* des hypogées royaux et du mot de même forme appliqué à un pigment vert, est donc très plausible et même, on peut le dire, assurée : il doit s'agir dans les trois cas d'un seul et même mot. Mais qu'en est-il du terme  des expressions gréco-romaines par l'étude duquel cette enquête a débuté ? Peut-il dans ce cas s'agir encore du même mot ? Est-il concevable qu'un mot signifiant quelque chose comme « poudre de couleur verte » puisse, serait-ce métaphoriquement, s'appliquer à un « chemin » ou à un « espace » dans lequel on marche ou se tient ?

Pour Fairman ⁽⁴⁾ (dont la notule ignore le mot *hsbw* des Litanies et le nom *hsbw* du pigment vert), le mot  des expressions stéréotypées des textes tardifs est le même que celui qui est employé, sous la même graphie, dans le Papyrus Bremner-Rhind. Ce qui, indirectement, répondrait par l'affirmative à la question qui vient d'être posée. Mais Fairman donne à ce mot, dans un cas comme dans l'autre, le sens de « soil » ⁽⁵⁾, qu'il faut comprendre comme signifiant « de la

⁽¹⁾ Sur l'objection formulée par Fairman, *ASAE* 44, 275, à propos de « writing on the ground », cf. Harris, *op. cit.*, p. 205. Sur la possibilité d'« écrire » sur le sol, cf. encore Pap. Magique Harris, VI, 9 :  (cf. Lange, *Der magische Pap. Harris*, p. 51 (VI, 9), et p. 52 : « gemalt auf dem Boden »).



























⁽²⁾ Les représentations des tombeaux royaux ne sont certes pas peintes en vert (cf. par ex. Davis-Ayrton, *op. cit.*, pl. [4]), mais l'indication de la couleur peut remonter à un

archétype référant à des conditions différentes d'emploi.

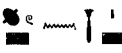
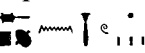

⁽³⁾ 23, 6-7 = *Bae* III, 46, et, pour la traduction, *JEA* 23, 168. Autres mentions de l'encre verte (sans doute ainsi plutôt qu'« encre fraîche ») en 26, 3 ; 28, 16 ; 29, 13. 14.


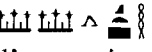
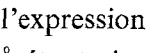







⁽⁴⁾ *ASAE* 44, 275.

⁽⁵⁾ Fairman, *ASAE* 44, 276-277, donne pour les expressions contenant les verbes *ššš* et *hš'* les traductions « violate the soil » et « desert the soil » respectivement.

terre »⁽¹⁾. Cette façon de traduire le mot permet évidemment de rapprocher les deux emplois : dans le papyrus il s'agirait de tracer le nom d'Apopi « dans de la terre (répandue) sur le sol » (Fairman : « scratch or trace [...] in the dust on the ground »), et dans les expressions d'époque tardive on obtiendrait le sens de « marcher sur « la terre » (*c'est-à-dire* le sol, le domaine) de quelqu'un ». Cette interprétation pourrait même être étayée par une variante isolée, d'époque ptolémaïque, de l'expression  , que signale le *Wörterbuch* (IV, 413, 2), à savoir                        

L'équivalence $B = C$, marquée par une similitude d'emploi et la ressemblance des contextes, est pratiquement assurée. L'équivalence $C = D$ est pour le moins très probable, reposant sur des formes identiques et sur des significations (conjecturale pour C) similaires. L'addition de ces deux équivalences assure l'équivalence $B = C = D$. Quant à l'équivalence $A = B$ (on pourrait aussi écrire $A = BCD$), elle reste fondée seulement sur la similitude des graphies A et B, additionnées à la rigueur de la graphie abrégée de C, et une telle similitude ne constitue pas, comme j'ai déjà eu l'occasion de le faire remarquer, un critère auquel on puisse se fier ⁽¹⁾.







Témoin l'expression  des textes médicaux (Papyrus Ebers, N° 766 b) qu'on serait tenté de lire *hsbw n w³d* d'après les exemples que l'on a vus précédemment. En fait, il faut lire *hp³ n w³d* comme le montre une variante  (Pap. Ebers, N° 533) ⁽²⁾ du nom de la même préparation. C'est la preuve qu'une même graphie, en l'occurrence précisément , peut noter deux mots totalement différents.






Doit-on alors rechercher si une lecture autre que *hsbw*, que suggère le rapprochement avec les autres termes examinés, n'est pas possible pour le mot  des expressions gréco-romaines? La possibilité d'une autre lecture se présente à l'esprit si l'on reconsidère le cliché  dans lequel on a vu une variante, formée avec *un mot* différent, de l'expression  : pourrait-il ne s'agir que d'une variante graphique,  étant simplement une autre orthographe de  ? En d'autres termes, devrait-on regarder  comme une graphie de *k³h* « limon »? Le signe , qui est fondamental dans la graphie , peut effectivement avoir la valeur *k³h*, comme le montre la notation ptolémaïque  (*Urk.* VIII, 107, 9) du verbe *k³hk³h/k³hk³h* « devenir vieux, atteindre un grand âge » (*Wb.* V, 138, 10-14). Mais l'emploi de  dans *k³h* « limon » est exceptionnel. On le

⁽¹⁾ Comme on l'a vu, c'est cependant en se fondant seulement sur cette similitude des graphies que Fairman a jugé qu'on avait affaire, dans le Papyrus Bremner-Rhind et dans les trois expressions tardives, à un seul et même mot (cf. *ASAE* 44, 275).












⁽²⁾ Sur ce mot *hp³*, dont la signification n'est pas encore bien établie, cf. *Wb.* III,


366, 1-4; Deines-Grapow, *op. cit.*, p. 126 et 412-414. Notons toutefois que Harris (*op. cit.*, p. 144, mais cf. p. 233) semble ne pas rejeter la lecture *hsbw n w³d*, se demandant même si *hp³*, dans le Pap. Ebers, ne serait pas simplement « an incorrect expansion » des graphies abrégées (voir à ce sujet Deines-Grapow, *op. cit.*, p. 127, Anm. 2, et p. 413-414).



trouve, par exemple, à Esna, dans les graphies ⁽¹⁾, ⁽²⁾, mais le *Wörterbuch* ne le signale pas et ce signe n'est pas typique du mot. Il en est de même pour la finale -w⁽³⁾. Quant au déterminatif  (dans *k³h*, où il est usuel, c'est une brique crue en limon du Nil), il est d'un emploi trop général pour qu'on puisse en faire état pour l'identification d'un mot. Dans ces conditions, il n'est pas vraisemblable que  puisse être une graphie de *k³h* « limon ».

Un autre mot auquel on pourrait penser, à cause de sa signification apparentée à celle de *k³h*, c'est  *sin* « argile » (*Wb.* IV, 37-38). Dans ce mot, le signe  est un élément caractéristique, employé comme « signe-racine » aussi bien que comme déterminatif, et il sert aussi à écrire le mot sous des formes abrégées telles que ⁽⁴⁾. Mais *sin* ignore la terminaison -w tout autant que le déterminatif . Cette lecture, pour , est donc aussi très probablement à écarter⁽⁵⁾.



(1) Sauneron, *Esna* II, p. 221 (n° 114). Voir la note suivante et Quaegebeur, *op. cit.*, p. 71, n. 4.



(2) Idem, *ibid.*, III, p. 332 (n° 368, 33). Traduction, *ibid.*, V, p. 177 et p. 181, n. y; Sauneron qualifie  de « terme incertain », qui est « peut-être » à rapprocher de  « Teil des Himmels », *Wb.* V, 67, 3, et il note qu'« Un rapport de ce mot avec le copte κλζ «poussière» est moins vraisemblable ». Mais dans une note manuscrite qu'il m'a communiquée en mars 1963, Sauneron revient sur cette interprétation : « J'ai d'abord traduit ... « au ciel », sur la foi de *Wb.* V, 67, 3, sans exclure complètement un rapport avec κλζ «poussière», «sol ». Mais une épithète du dieu, ... « maître de la terre, grand du sable » (*Esna*, n° 114) me fait maintenant pencher vers la seconde possibilité ». Le mot  se trouve dans l'épithète divine *šmy hr k³h* « qui chemine (ou a cheminé) sur le limon », dans laquelle, vu le contexte et malgré l'emploi de *k³h* dans *ššš k³h* (cité plus haut)

qui crée un parallèle, il s'agit certainement d'un sens différent de celui qu'on a vu dans *šm hr w³t/šm hr m³n/šm hr*  : dans cette épithète divine, les mots doivent avoir gardé leur sens littéral.











(3) Cette finale se trouve dans le dernier exemple cité et dans la graphie , de la XIX^e dyn., *Wb.* V, *Belegst.* à 12, 9 (pages autographiées); sur la lecture de cette dernière citation, voir toutefois Harris, *op. cit.*, p. 90, s.v. *kh*.

(4) Cf. *Wb.* IV, 37, s.v. *šin* « der Ton », graphies (« Abk. *D 18 (Med.) »); Deines-Gradow, *op. cit.*, p. 425; Lange, *op. cit.*, p. 54 et 56 (13).

(5) Je dois toutefois signaler, concernant cette lecture *sin*, que Fairman, avec qui j'ai eu un échange de correspondance au sujet du présent article, m'a écrit, dans une lettre datée du 17 septembre 1947, « I now believe that my note [il s'agit de sa notule de *ASAE* 44] should be modified at two points. The phrase ... (*Edfou* VI, 203, 3) is not in my opinion to be regarded any longer

hsbw du titre de la Litanie du Soleil. Concernant le terme gréco-romain, le seul résultat à peu près sûr qui ait été obtenu a été un résultat négatif : le mot  ne doit pas se lire *šw*. Peut-être doit-on le lire *hsbw*, mais cette lecture reste conjecturale. Pour le mot du Papyrus Bremner-Rhind, le résultat atteint est plus satisfaisant : le mot, écrit pareillement , est très probablement le nom d'une substance minérale de couleur verte, utilisée comme une couleur, et il doit être lu *hsbw*. Enfin, c'est aussi la définition qu'il faut sans doute donner du mot *hsbw* — celui-là de lecture assurée — qui est employé dans le titre de la Litanie du Soleil. Seuls de nouveaux faits, de nouveaux exemples offrant des graphies différentes, pourront, je crois, rendre possible la solution des problèmes qui subsistent encore.


* * *

Les pages qui précèdent représentent une seconde rédaction, datant du début de 1979, d'un article pour lequel j'avais établi la documentation en 1947-1948 et que j'avais écrit vers cette époque. Mais une fois l'article achevé, j'avais jugé plus sage de le laisser dormir, vu l'incertitude — que l'on peut, hélas ! encore constater — des résultats obtenus, et espérant que des documents qui avaient pu m'échapper ou qui étaient encore à découvrir me permettraient un jour d'arriver à des conclusions plus satisfaisantes. J'avais cependant, entre temps, jugé utile de parler de ma recherche, qui se trouvait concerner leurs propres travaux, à Iversen et à Piankoff, qui l'un et l'autre en firent état dans leurs publications — Iversen en écrivant, en 1955 ⁽¹⁾, « CLÈRE has shown me that  should be read   , and that the compound       occurs several times in the rubrics of the *Book of the Dead* [...] and is also found in Edfou [...] », tandis que Piankoff, en 1964 ⁽²⁾, à propos du mot de la Litanie du Soleil, observait dans une note « *hsbw* : a term for « paint » or « color », according to Prof. J. J. Clère, who is preparing an article on this word ». Mais les choses n'en sont pas restées là. Plus récemment, la citation de Piankoff a été utilisée par Hornung qui, en 1976 ⁽³⁾, de nouveau à propos du mot de la Litanie du Soleil, a observé « [...] Dagegen

⁽¹⁾ Dans *Some ancient Egyptian paints and pigments*, p. 17.

⁽²⁾ Dans *The Litany of Re*, p. 22, n. 4.

⁽³⁾ Dans *Das Buch der Anbetung des Re im Westen (Sonnenlitanei)*, II, p. 98 (6).

nimmt Clère [...] die Bedeutung « Farbe » an », tandis que l'année précédente Quaegebeur ⁽¹⁾, au sujet du mot gréco-romain  auquel il réfère par la lecture *šw* de *Wb.* IV, 405, 5, avait écrit « Clère a songé à une lecture *hsbw* » — et il ajoutait « mais nous ne connaissons pas ses arguments ». Dans ces conditions, j'ai estimé que je me trouvais dans l'obligation de faire paraître mon article, si peu satisfaisant que je continue à le juger. Tel qu'il est publié maintenant, il ne diffère de sa rédaction initiale que par la façon dont j'ai exposé le développement de mon investigation, mais l'argumentation et la documentation utilisée sont restées à peu près les mêmes, sauf que j'ai pu, concernant cette dernière, l'augmenter de nouveaux exemples pris dans les temples de Dendéra, d'Esna, de Tôd, etc., et en même temps la restreindre par suite de la publication survenue entre temps de la nouvelle édition de la Litanie du Soleil par Hornung, et des études sur les pigments et les matières minérales colorantes dues à Iversen et à Harris.

P.-S. — Pour les exemples de Tôd cités ci-dessus, p. 287, Tableau II, cf. Grenier *et al.*, *Tôd. Les inscriptions du temple ptolémaïque et romain* (IFAO 18), Fascicule I (sous presse), p. 4 (n° 1, 16), 22 (n° 13, 3), 35 (n° 20, 2), 59 (n° 35, 3), 71 (n° 46, 2), 162 (n° 113, 5), 176 (n° 123, B), 179 (n° 124, 12), 193 (n° 130, 15) et 221 (n° 145, 2).

⁽¹⁾ Dans *Le dieu égyptien Shaï*, p. 71. Quaegebeur, *ibid.*, p. 71, n. 3, renvoie également à la publication d'Iversen.