



# BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 66 (1968), p. 105-111

Rodolphe Kasser

Morphologie copte. - Les substantifs [baeie], [bake], (ou [bakê], [beke]), [ehô], [kerkêou], le verbe [soeish], et les verbes causatifs [themtho] et [tsamio].

#### Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

#### Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

#### Dernières publications

|               |  |   |
|---------------|--|---|
| 9782724711622 | <i>BIFAO 126</i>   |   |
| 9782724711059 | <i>Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines</i> | Chloé Ragazzoli   |
| 9782724711455 | <i>Les émotions dans l'Égypte Ancienne</i>                     | Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher |
| 9782724711639 | <i>AnIsl 60</i>  |   |
| 9782724711448 | <i>Athribis XI</i>   | Marcus Müller (éd.)   |
| 9782724711615 | <i>Le temple de Dendara X. Les chapelles osiriennes</i>        | Sylvie Cauville, Oussama Bassiouni, Matjaž Kažničnik, Bernard Lenthéric           |
| 9782724711707 | ????? ?????????? ??????? ???? ?? ???????                       | Omar Jamal Mohamed Ali, Ali al-Sayyid Abdelatif                                   |
| ???           | ????? ?? ??????? ??????? ?? ?????????? ??????????????          |   |
| ????????????  | ???????????? ??????? ??????? ?? ??? ??????? ??????;            |   |

# MORPHOLOGIE COPTE

*Les substantifs* **ΒΑΕΙΕ**, **ΒΑΚΕ** (ou **ΒΑΚΗ**, **ΒΕΚΕ**), **ΕΣΩ**, **ΚΡΚΗΟΥ**,  
*le verbe* **COEΙΩ**, *et les verbes causatifs* **ΘΕΜΘΟ** *et* **ΤΣΑΜΙΟ**

PAR

RODOLPHE KASSER

Toutes les étymologies égyptiennes que nous pouvons donner ici nous ont été aimablement indiquées par W. Vycichl. Voici les sigles dialectaux dont nous faisons usage ici, comme dans le nouveau dictionnaire copte <sup>(1)</sup> : *A* akhmîmique (pour *A*<sup>2</sup> voir *L*), *B* bohaïrique, *F* fayoumique, *G* dialecte n'utilisant que les lettres grecques de l'alphabet copte, *H* achmouninique, *L* lycopolitain (ou subakhmîmique), *M* moyen-égyptien, *P* paléo-thébain, *S* sahidique.

## 1. ΒΑΕΙΕ s. *L* «rigole», avec **ϣΟ** Crum 623 a.

Dans le premier Logos du quatrième écrit du Codex Jung (= Codex I de Nag' Hammâdi) <sup>(2)</sup>, nous trouvons, à la page 74, le passage suivant (lignes 6-10) : **ΜΠΡΗΤΕ ΝΝΟΥΣΑΛΛΗ ... ΕΣΣΕ†Ε ΑΣΝΝΙΡΩΟΥ ΜΝ ΣΝΛΙΜΝΗ ΜΝ ΣΝΕΙΟΟΡ ΜΝ ΣΕΝΒΑΕΙΕ ...**. Dans un tel contexte, «fontaine», ... «fleuve» ... «étang» ... «canal», **ΒΑΕΙΕ** ne peut indiquer que de l'eau, sous une forme quelconque. Pour Till <sup>(3)</sup>, suivi par Westendorf <sup>(4)</sup>, **ΒΑΕΙΕ** doit être rapproché de **ΟΥΟΕΙ** «élan», et ces deux auteurs traduisent **ΒΑΕΙΕ** par «Bach», soit «ruisseau». Cependant,

<sup>(1)</sup> R. KASSER, avec la collaboration de W. VYICHL, *Dictionnaire auxiliaire, étymologique et complet de la langue copte*, EIEPO 1, Genève 1967.

<sup>(2)</sup> Texte encore inédit.

<sup>(3)</sup> W. TILL, «Beiträge zu W. E. Crums

Coptic Dictionary», *BSAC* XVII, Le Caire 1963-1964, p. 197-224.

<sup>(4)</sup> W. WESTENDORF, *Koptisches Handwörterbuch, bearbeitet auf Grund des Koptisches Handwörterbuchs von Wilhelm Spiegelberg*, Heidelberg 1965, p. 21.

comme on trouve, dans le quatrième écrit du Codex Jung, quelques autres confusions entre **κ** et **ϣ** (mais non pas entre **κ** et **ογ**), nous proposons de rattacher **βαειε** à **ϣο** Crum 623 a, dont on connaît aussi les formes **ϣοι** *B*, **ϣωι** *B* et *S* vulgaire, **βο** ou **βοο** *S* vulgaire. Nous traduisons donc ainsi le passage ci-dessus : . . . « comme une fontaine . . . coulant dans des fleuves, et des étangs, et des canaux, et des rigoles ». Il y a sans doute un ordre décroissant dans cette description, où la diffusion de la vérité, à la fois une et multiple, est comparée ici à l'irrigation : la masse d'eau est amenée par le fleuve, mise en réserve dans des étangs, acheminée ensuite par divers canaux, et répartie finalement dans les champs par tout un réseau de petites rigoles <sup>(1)</sup>. Quelle que soit l'origine de ce texte, une telle image était familière au lecteur égyptien. L'ouvrage emploie d'ailleurs, aussitôt après cela, l'image de l'arbre (tronc, branches, fruits), et celle du corps humain (tronc, membres grands et petits).

**2. βακε** *s.* *S* « fécondation », « embryon (?) », ou **βακη** *L*, même **βεκε** *L*, avec **βοκι** *B* Crum 31 a.

Le substantif **βοκι**, utilisé surtout dans l'expression verbale **ερ βοκι** etc. « être enceinte », était connu, jusqu'ici, uniquement en bohaïrique. Les textes gnostiques de Nag<sup>c</sup> Hammâdi ont enrichi ce vocable de formes sahidiques et lycopolitaines. La première d'entre elles, **βακε** *S*, a été découverte par A. Böhlig, dans le cinquième écrit du cinquième codex de Nag<sup>c</sup> Hammâdi <sup>(2)</sup> ; l'identification de ce mot ne pouvait laisser aucun doute : on lit, à la page 79, ligne 10 du codex, **λσερ βακε**, et le copiste a pris soin d'expliquer **ερ βακε** en écrivant **ωω**, expression synonyme, au-dessus de la ligne ; **βακε** pourrait être une forme influencée par l'akhmîmique ou le lycopolitain <sup>(3)</sup>, et la forme *S* correcte serait peut-être \***βοκε**. Les autres formes, **βακη** *L*, ou même **βεκε** *L*, utilisé comme substantif, proviennent du quatrième écrit du Codex Jung ; premier logos, page 60 (lignes 29-34) : . . . **λλλλ μονον νεγν̄τεγῡ μ̄μεγ μ̄πτρογωπε μ̄ρητε̄ ν̄νογσπερμα λτρογδ̄ν̄τ̄ς εγωοοπ**

<sup>(1)</sup> Un sens proche de celui-là pourrait aussi être obtenu si l'on rapprochait **βαειε** *L* de **βαειη** *S*, féminin collectif de **βαϊ** « palme », et si l'on traduisait alors **βαειε** par « ramifications ». Mais ce rapprochement nous paraît peu vraisemblable étant donné le contexte.

<sup>(2)</sup> A. Böhlig, *Koptisch-gnostische Apokalypsen aus Codex V von Nag Hammadi im Koptischen Museum zu Alt Kairo*, Halle Wittenberg 1963 ; cf. p. 111.

<sup>(3)</sup> Nous trouvons d'autres akhmîmismes, etc., dans ce manuscrit, où **βακε** n'est attesté qu'une seule fois.

**ΜΠΡΗΤΕ ΝΝΟΥΒΕΚΕ** ... « mais seulement, ils avaient (là) (la capacité) d'exister comme une semence, pour qu'on la (?) trouve étant comme un embryon » ... ; 61, 20-24 : ... **ΕΦΩΟΠ ΔΕ ΜΠΕCΜΑΤ ΝΝΟΥΒΕΚΕ ΕΥΝΤΕC ΜΜΕΥ ΜΠΕCΡΩΦΕ ΝΒΙ ΠΛΙΟΥ ΕΜΠΑΤΕCΝΕΥ ΔΕ ΛΗΗCΕ ΑΠΕΝΤΑCΙΤΕ ΜΜΟC** ... « il est, cependant, comme un embryon, ayant (là) ce qui lui suffit, l'enfant, avant qu'il ait (jamais) vu celui qui l'a engendré par sa semence » ... ; 95, 24-31 : **ΝCΠΕΡΜΑ ΔΕ ΕΤΝΑΦΩΠΕ ΕΥΝΤΕCΕ ΝΖΗΤ̄C ΑΒΛΛ Ζ̄ΤΗ ΠΩΠ ΩΠ ΕΝΤΑCΩΠΕ ΜΠΑΙ ΕΝΤΑC̄Ρ ΒΑΚΗ ΜΜΑC ΖΩC ΕΠΑ Ζ̄ΝCΠΕΡΜΑ ΠΕ ΕΥΝΑΦΩΠΕ ΛΥΦ ΑΧΧΠΟ ΜΠΕCΜΙCΕ ΕΤΕ ΠΕΙ ΠΕ ΠΟΥΦΩΝ̄C ΑΒΛΛ ΜΠΕΙ ΕΝΤΑC̄Ρ ΒΑΚΗ ΜΜΟC** ... « or les semences futures, il les a en lui, de par la promesse qui a été (donnée) à celui dont il a été enceint(e), comme étant (fils) des semences futures, et il a produit son enfant, c'est-à-dire la révélation de celui dont il a été enceint(e) ... ; troisième logos, 114, 8-13 : ... **ΤΛΛΕΙCΕ ΝΝΕΝΤΑCΩΠΕ ΠΕΙ ΕΓΕΑΠCΩΤΗΡ ΧΙ ΝΤΕCΑΡ̄C ΑΒΛΛ Ζ̄ΤΟΟΤ̄C ΝΕΛᾹΡ ΒΑΚΗ ΜΕΝ ΜΜΑC ΠΕ Ζ̄Μ ΠΕΙΝΟΥΦΩΝ̄C ΑΒΛΛ ΜΠΟΥCΕΙΝ ΚΑΤΑ ΠΩCΕCΕ ΜΠΩΠ ΩΠ** ... « la cause des choses qui ont existé, celui duquel le Sauveur a reçu sa chair ; car il était enceint(e) de lui, dans la révélation de la lumière, selon la parole de la promesse » ... Le **Η** de **ΒΑΚΗ** ne surprendra pas, quand on saura que, dans ce texte, en maint endroit, on trouve des achmouninismes de ce genre (surtout **Η** pour **Ε**) ; **ΒΕΚΕ** est plus étonnant : s'agirait-il d'un « hyperakhmîmisme » ? ... en effet, divers indices, dans cette copie, font penser que le rédacteur (ou le scribe) voulait s'exprimer en lycopolitain, dialecte qu'il connaît moins bien que le sahidique ; c'est pourquoi tantôt il lui échappe d'évidents sahidismes (plusieurs **Ο** pour **Λ**, **Ε** pour **Λ**, **Λ** pour **Ε**), tantôt, pour éviter ce premier défaut, et pour s'exprimer à tout prix en lycopolitain, s'il rencontre un **Λ** qui est déjà le correspondant lycopolitain d'un **Ο** sahidique, il le transforme en un **Ε**, comme si ce **Λ** était un **Λ** sahidique ! Ce dernier genre d'erreurs est moins fréquent que le premier, mais nous en avons quelques exemples. Il est donc possible que la forme lycopolitaine correcte soit celle que nous avons trouvée uniquement dans un témoin sahidique : **ΒΑΚΕ**.

**3. ΕCΩ** s. f. *L* «résidence», «palais», avec **ΛCΟ** *B* Crum 24 b (ligne 39), égyptien *ḥ.t*.

Encore dans le premier Logos du quatrième écrit du Codex Jung, nous trouvons, à la page 76, le passage suivant (lignes 34-36) : **ΧΕ ΟΥΑΒΛΛ ΕΝ ΠΕ ΝΤΕCΩ**

ⲛⲧⲙⲛⲧⲁⲧⲧⲉⲗⲁⲥ. Au premier abord, on sera tenté de rattacher ⲧⲉⲗⲱ au verbe ⲧⲉⲗⲟ (on trouve quelques achmouninismes, quelques confusions ⲟ-ⲱ et ⲉ-ⲏ dans ce texte). Mais même en corrigeant ⲛⲧⲉⲗⲱ en ⲗⲙ ⲛⲧⲉⲗⲟ, la construction n'est pas satisfaisante : il faut trouver un antécédent féminin au ⲥ de ⲙⲛⲧⲁⲧⲧⲉⲗⲁⲥ. Rattacher ⲉⲗⲱ s. f. à ⲗⲟⲟ *B* Crum 24 b (ligne 39) et à l'égyptien *ḥ.t* résout ce problème ; il est vrai que ⲗⲟⲟ *B* est fort mal attesté ; mais il est parfaitement licite de rapprocher ⲉⲗⲱ de *ḥ.t*. Nous traduisons donc ainsi le passage ci-dessus : « parce qu'il n'est pas issu de la résidence de l'insondabilité ». On se gardera cependant d'établir un lien entre ⲉⲗⲱ et ⲗⲱ Crum 651 b « maison », « résidence funéraire », « tombeau », substantif féminin comme ⲉⲗⲱ, et de sens voisin, attesté maintenant non seulement en vieux-copte, mais encore en *S* (Josué XXIV, 31 a) <sup>(1)</sup> et en *L* (Psautier manichéen) <sup>(2)</sup>.

4. ⲕⲣⲕⲏⲟⲩ s. pl. *L* « fondations », avec ⲥⲱⲣⲟ̅ *S A* Crum 831 b, égyptien *grg* « fonder une maison ».

Toujours dans le premier Logos du quatrième écrit du Codex Jung, nous trouvons, à la page 100, le passage suivant (lignes 9-12) : ... ⲭⲒⲛ [ⲗⲣⲏ]ⲭⲭⲉ ⲛⲙⲛⲏⲏⲉ ⲱⲗ ⲗⲣⲏⲭⲭⲉ ⲙⲛ̅[ⲕⲗⲗ] ⲱⲗⲗⲣⲏⲏⲓ ⲗⲛⲕⲣⲕⲏⲟⲩ ⲙⲛ̅[ⲕⲗⲗ ⲙ]ⲛ̅ ⲛⲉⲧⲛ̅ⲥⲗ ⲛⲛⲓⲧⲛ̅ ⲙⲛⲕⲗⲗ[ⲗ]. Nous traduisons ainsi : ... « depuis l'extrémité des cieux jusqu'à l'extrémité de la terre, jusqu'aux fondations de la [terre (?) e]t les (choses) qui (sont) au bas de la terre ». Signalons en passant que les trois verbes ⲥⲱⲣⲟ̅ distingués par Crum (830 a « chasser, dresser un piège de chasse », 831 a « préparer, occuper », 831 b « habiter, (fonder une maison) ») pourraient bien n'être que trois usages différents d'un seul et même terme.

5. ⲥⲟⲉⲓⲱ *S* verbe « s'accoupler » (?), « féconder » (?), avec ⲥⲟⲉⲓⲱ s. m. « couple » Crum 374 b.

Dans l'Évangile selon Philippe <sup>(3)</sup> apparaît en plusieurs endroits un verbe ⲥⲟⲉⲓⲱ, que Till a cru pouvoir rattacher à ⲥⲗⲗⲛ̅ⲱ « nourrir », quand bien même ce dernier

<sup>(1)</sup> A. F. SHORE, *Joshua I-VI and other passages in Coptic, edited from a fourth-century Sahidic codex in the Chester Beatty Library, Dublin*, Dublin 1963 ; planches, voir R. KASSER, *Papyrus Bodmer, XXI, Josué VI*, 16-25, VII, 6-XI, 23, XXII, 1-2, 19-XXIII, 7, 15-XXIV, 23, en sahidique, Genève 1963.

<sup>(2)</sup> C. R. C. ALLBERRY, *A Manichaean Psalm-book*, Stuttgart 1938.

<sup>(3)</sup> W. C. TILL, *Das Evangelium nach Philippos*, Berlin 1963 ; cf. H. M. SCHENKE, « Die Arbeit am Philippus-Evangelium », *Theologische Literaturzeitung* 90, 5, mai 1965.

verbe était clairement attesté dans ce texte sous la forme  $\text{COEIQ}$ . Il nous paraît évident que le verbe  $\text{COEIQ}$  n'est pas autre chose que ce que nous connaissons déjà sous la forme d'un substantif masculin (Crum 374 b). Le sens donné par cette nouvelle interprétation est parfaitement acceptable dans le contexte<sup>(1)</sup>. Voici les passages en question : en 103, 6-14 :  $\text{ZL TEGH EM'PATENEXC EI NEMN OEIK' ZM PKOCMOC N\theta E M\bar{P}PARADICOC PM A NERE\Lambda\Lambda M M\bar{M}A\gamma NE\gamma\bar{N}TA\chi Z\lambda Z N\bar{O}HN N\bar{N}TPPOFH N\bar{N}\theta HPION NEM\bar{N}TA\chi CO\gamma O N\bar{T}POFH M\bar{P}POME NERE\bar{P}POME COEIQ N\theta E N\bar{N}\theta HPION' \Lambda\Lambda\Lambda N\bar{T}AREPEXC EI PT\epsilon\lambda IOC P\bar{P}OME A\chi EINE N\bar{O}\gamma O OEIK EBOL Z\bar{N} TPE \omega INA EP\epsilon P\bar{P}OME NA\bar{P} TP\epsilon\phi EC\theta AI Z\bar{N} T\bar{T}PO\theta H M\bar{P}POME :$  « avant que le Christ ne soit venu, il n'y avait pas de pain dans le monde ; comme le paradis, le lieu où était Adam, (le monde) avait beaucoup d'arbres comme nourriture pour les animaux ; il n'y avait pas de blé comme nourriture pour l'homme ; l'homme s'accouplait comme (le font) les animaux ; mais lorsque le Christ est venu, (lui) l'homme parfait, il a apporté un pain (venant) du ciel, afin que l'homme soit nourri d'une nourriture d'homme » ; on comprend fort bien que ce passage ait induit les traducteurs en tentation, les poussant à interpréter  $\text{COEIQ}$  comme étant une forme (à vrai dire fort étrange) de  $\text{C\Lambda\Lambda N\bar{O}}$ . En 106, 26-32 :  $\text{NETOYXPO M\bar{M}O\gamma TPPO\gamma Z\bar{M} PKOCMOC E\gamma XPO M\bar{M}O\phi[\gamma] EBOL Z\bar{N} T\phi\gamma C IC A\gamma\omega N\bar{K}O\gamma E Z\bar{N} [N]\lambda! [ET]O\gamma XPO M\bar{M}O\gamma EBOL' N\bar{Z}HT\gamma [NA\text{COE}I]\omega' EBOL M\bar{M}A\gamma EP\bar{P}OME [ΓAP NA\text{COE}I]\omega EBOL Z\bar{M} P\bar{P}[P]HT' E[...]$  (passage malheureusement fort mutilé dans la partie qui nous intéresse, d'où plusieurs incertitudes dans les reconstitutions) : « tous ceux qui sont engendrés dans le monde sont engendrés par la nature ; et d'autres parmi [ceux (?)] qui sont engendrés par lui [seront fécon]dés (?) par (?) là ; [car] l'homme [sera fé]condé par le vœu (?) [...]. En 106,34-107,3 (suite du passage précédent, après quelques lignes gravement détériorées) :  $\text{XE ENEP E]ΠΛΟΓΟC EI EBOL M\bar{M}A\gamma NE\chi NA\text{COE}I\omega EBOL\lambda] Z\bar{N} T\bar{T}A\bar{P}PO \lambda\gamma[\omega] NE\chi NA\omega\omega PE N\bar{T}\epsilon\lambda IOC N\bar{T}\epsilon\lambda IOC ΓAP ZIT\bar{N} O\gamma PEI E\gamma\omega A\gamma\omega E\gamma XPO :$  « si le Logos était venu de là, il aurait été fécondé par la bouche, et il serait devenu parfait ; les parfaits conçoivent (sexuellement) par un baiser (de bouche) et ils engendrent » ; ce passage, très explicite, éclaire aussi le précédent. En 108, 15-23 :  $\text{O\gamma\bar{N} Z\bar{N}\theta HPION \omega O\theta P' E\gamma Z\gamma\text{PO} T\lambda CCE M\bar{P}POME N\theta E M\bar{P}M\lambda CCE M\bar{N} PEI\omega M\bar{N} Z\bar{N}K\bar{O}\gamma E N\bar{T}\epsilon EIMINE O\gamma\bar{N}$

<sup>(1)</sup> Il l'est au moins autant que celui de « nourrir ».

2̄N̄KOOYĒ WOP̄E B̄Y2YPOYACCĒ AN' EYOGAT 2̄N̄ NĒRHMIĀ PRŌME SKAEI  
 N̄TSCWĒE 2̄IT̄N̄ N̄ΘHPIOP̄ ET2YPOYACCĒ AYŌ EBOL 2̄M̄ PAEI 4COEIOY'  
 N̄TŌY' M̄N̄ N̄ΘHPION EITĒ NĒT'2YPOYACCĒ EITĒ NĒT'2YPOYACCĒ AN :  
 « il y a des animaux qui sont soumis à l'homme, comme le veau, l'âne, et d'autres  
 de la même sorte ; il y en a d'autres qui ne (lui) sont pas soumis (et vivent) seuls dans  
 les déserts ; l'homme laboure le champ au moyen des animaux qui lui sont soumis,  
 et par cela, il est en communion <sup>(1)</sup> avec les animaux, soit (avec) ceux qui lui sont  
 soumis, soit (par l'intermédiaire de ces derniers) (avec) ceux qui ne lui sont pas  
 soumis ». En 127, 18-30 : T̄M̄N̄TOYOGIE M̄PKOCMOC 2̄IT̄N̄ 4TOOY N̄EIAOC  
 WΛYŌLOY E2OYH AYAPŌOHKH 2̄IT̄N̄ OYMOOY M̄N̄N̄ OYKAZ M̄N̄N̄  
 OYΠ̄N̄A M̄N̄N̄ OYOGI[N] AYŌ T̄M̄N̄TOYOGIE M̄ΠNOYTE TCEI2E ON 2̄IT̄N̄  
 4TOOY 2̄IT̄N̄ OYΠICTIC M̄N̄N̄ OY2EΛΠIC M̄N̄N̄ OYAYAPH M̄N̄ OYΓHŌCIC  
 Π̄NKAZ TE T'ΠICTIC TAȲI EN'XE NOYNE 2̄YAȲI N̄2HT̄C PMO[OY] TE ΘEΛ-  
 ΠIC EBOL 2̄ITŌOȲC E[NCO]EIOY Π̄N̄A TE AYAPH EBOL [2̄ITŌ]T4 ENAY-  
 XANE POYOGIEN AY[TE] T̄ΓHŌCIC EB[OL 2̄ITŌO]ȲC T̄M̄N̄[Ō2(?)]: « la  
 culture (agricole) du monde (se fait) grâce à quatre substances, et on engrange les  
 (produits agricoles) au grenier grâce à l'eau, et la terre, et le vent, et la lumière ;  
 et la culture (agricole) de Dieu, de même aussi, (se fait) grâce à quatre (choses) :  
 grâce à la foi, et l'espérance, et l'amour, et la connaissance ; notre terre est la foi,  
 dans laquelle nous nous enracinons ; l'e[au] est l'espérance, grâce à laquelle nous  
 sommes [fécon]dés (?); le vent est l'amour, grâce auquel nous croissons ; la lumière,  
 cer[tes, est] la connaissance, gr[âce à laquel]le [nous mûrissons (?)] ».

## 6. OCEMO V. B «se tuer», «se suicider», avec MOYOGYΓ S Crum 201 a.

Ce verbe, dont le sens est évident par le contexte, mais dont nous avons méconnu  
 jusqu'ici la véritable origine, est attesté une seule fois, dans un manuscrit témoin  
 d'une version particulièrement archaïque de l'évangile de Jean (VIII, 22) <sup>(2)</sup> :  
 NAYXW OYH MMOC PE NXE NIOYIAAI XE MMHXI AYNAΘEMΘOY HNOY-  
 AY4 XE 4XW MMOC XE ΠIMAY EYNAŌE NHI EPŌY NTETENAYŌYI EPŌY  
 AN : « les Juifs disaient encore : ' qui sait s'il ne se tuera pas lui-même? ... parce

<sup>(1)</sup> *Litt.* s'accouple, se met au joug avec (comme s'il était l'un des deux animaux qui tirent la charrue).

<sup>(2)</sup> R. KASSER, *Papyrus Bodmer III, évangile de Jean et Genèse, chap. 1-3*, CSCO 177-178, Louvain 1958.

qu'il dit que « le lieu où j'irai, vous ne pourrez y aller ». Ainsi, **ΘΕΜΘΟ** doit être rattaché à **ΜΟΥΟΥΤ** Crum 201 a, plutôt qu'à **ΘΜΚΟ**.

**7. ΤΣΑΜΙΟ** v. *S* «créer», «orner», conjonction de **ΤΑΜΙΟ** Crum 413 a et **ΤΣΑΝΟ** Crum 435 b, ou mot nouveau ?

Nous avons déjà signalé ailleurs <sup>(1)</sup> l'existence du verbe **ΤΣΑΜΙΟ**, **ΤΣΑΜΙΕ-**, **ΤΣΑΜΙΟΖ**, **ΤΣΑΜΙΗΥ<sup>+</sup>**, attesté en plusieurs endroits, mais qu'on avait toujours considéré comme une corruption de **ΤΑΜΙΟ**. Il est vraisemblable que **ΤΣΑΜΙΟ**, comme **ΤΑΜΙΟ**, **ΤΣΑΝΟ**, **ΤΑΝΟ**, de sens similaire, sont des verbes causatifs ; mais les formes simples dont ils dérivent ne sont pas encore connues.

<sup>(1)</sup> R. KASSER, *Compléments au dictionnaire copte de Crum*, IFAO, Le Caire 1964.