



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 62 (1964), p. 15-31

Serge Sauneron

Remarques de philologie et d'étymologie (§ 26-35).

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)
9782724711615	<i>Le temple de Dendara X. Les chapelles osiriennes</i>	Sylvie Cauville, Oussama Bassiouni, Matjaž Kačičnik, Bernard Lenthéric
9782724711707	????? ?????????? ?????????? ??? ? ? ????????	Omar Jamal Mohamed Ali, Ali al-Sayyid Abdelatif
9782724711462	<i>La tombe et le Sab?l oubliés</i>	Georges Castel, Maha Meebed-Castel, Hamza Abdelaziz Badr
9782724710588	<i>Les inscriptions rupestres du Ouadi Hammamat I</i>	Vincent Morel
9782724711523	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 34</i>	Sylvie Marchand (éd.)
9782724711400	<i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i>	Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.)
9782724710922	<i>Athribis X</i>	Sandra Lippert

REMARQUES DE PHILOGIE ET D'ÉTYMOLOGIE⁽¹⁾

(§§ 26-35)

PAR

SERGE SAUNERON

26. — LES ANIMAUX FANTASTIQUES DU DÉSERT.

Déjà sur les palettes protohistoriques, on peut voir une sorte de griffon, à tête de faucon, et pourvu d'une paire d'ailes au milieu du dos-aspect qui devait demeurer pendant toute l'histoire d'Égypte celui de cet animal fantastique⁽²⁾. A trois mille ans de là, les papyrus démotiques parlent encore du griffon « dont le bec est celui d'un faucon, les yeux ceux d'un homme, les oreilles celles de deux sortes de poissons de mer, et la queue celle d'un serpent »⁽³⁾, cependant que Flaubert, décrivant les visions de Saint Antoine, compte le griffon parmi les hôtes des déserts, « lion à bec de vautour avec des ailes blanches, les pattes rouges et le cou bleu »⁽⁴⁾. Entre ces deux apparitions extrêmes, on rencontre le griffon en Égypte presque à toutes les époques, sur les objets magiques, dans les dessins reproduisant la chasse dans le désert, dans les textes littéraires, parfois avec des attributs légèrement variables, mais comme un élément remarquablement constant de la tradition fantastique⁽⁵⁾.

De copieuses études ont été, assez récemment, consacrées au griffon, en particulier par J. Leibovitch⁽⁶⁾, et L. Keimer a écrit un très bel article sur « l'horreur des

⁽¹⁾ La première série de ces *Remarques* a paru dans les *Mélanges Mariette* (Bibl. d'Et. de l'IFAO, tome XXXII, 1961), p. 229-249 (§ 1-18) ; la seconde série (§ 19-25) paraîtra dans la *Revue d'Égyptologie*, XV, 1964.

⁽²⁾ *BIE* XXV, 1943, p. 184-185.

⁽³⁾ Pap. démotique de Leyde I. 384, col. XV : SPIEGELBERG, *Mythus der Sonnenauge*, p. 39 (et p. 249, n° 690).

⁽⁴⁾ La tentation de Saint Antoine, passage cité par KEIMER, *BIE* XXVI, 1944, p. 144.

⁽⁵⁾ Outre les articles signalés dans les deux notes qui suivent, on lira SCAMUZZI, *La mensa isiaca*, 1939, p. 85 (et pl. VI), et BRUYERE, dans *FIFAO* XX/3, 1952, p. 154-155.

⁽⁶⁾ LEIBOVITCH, Quelques éléments de la décoration égyptienne sous le nouvel empire, I, Le griffon, *BIE* XXV, 1943, p. 183-203 ;

Egyptiens pour les démons du désert»⁽¹⁾ ; il ne semble donc pas que le sujet puisse, prochainement du moins, être renouvelé. Voici pourtant quelques notes, relevées dans les documents des temples ptolémaïques et romains, et qui n'ont pas été utilisées par les auteurs cités plus haut.

L'un des noms traditionnels du griffon est attesté deux fois à Béni Hassan (Moyen Empire), sous la forme $\left[\begin{array}{c} \text{—} \\ \text{—} \\ \text{—} \end{array} \right]$ ⁽²⁾ ; deux mille ans plus tard, les documents démotiques présentent une orthographe un peu différente, mais qui correspond indéniablement au même terme : *srrf*, avec une métathèse des derniers éléments, et redoublement apparent de la consonne *r*⁽³⁾.

C'est sous ce nom traditionnel que nous trouverons mentionné le griffon dans un texte du temple de Médamoud⁽⁴⁾ ; c'est un hymne à la déesse d'or, qui décrit les multiples façons dont les Egyptiens, les peuples étrangers et les animaux les plus divers témoignent leur joie à la déesse de l'allégresse et de la musique. Entre les singes *kyryw*⁽⁵⁾ et les hippopotames, figurent :



« les griffons (qui), en ton honneur, s'enveloppent de leurs ailes »⁽⁶⁾.

L'orthographe mérite d'être notée : le *f* est seconde consonne, comme c'était le cas dans les attestations de Béni Hassan ; mais le *r* est double, ainsi que le montraient les graphies démotiques.

A Esna, dans des textes d'époque romaine, nous avons relevé jusqu'ici trois exemples du signe du griffon ayant la valeur *s*, tirée naturellement de son nom *sfr*.

1° (époque de Domitien), n° 147, le nom du dieu Osiris est écrit : $\left[\begin{array}{c} \text{—} \\ \text{—} \\ \text{—} \end{array} \right] \text{griffon} \text{—} \text{—} \text{—}$.

BIE XXVI, 1944, p. 231-255 ; *BIE* XXVII, 1945, p. 379-390 ; Id., dans *Atiqot*, Journal of the Department of Antiquities, I, 1955, p. 75-88 ; voir aussi HELCK, dans *MIO* III, 1955, p. 1-10, passim ; RIEFSTAHL, dans *The Brooklyn Museum, Bulletin*, XVII/3, 1956, p. 1-7.

⁽¹⁾ KEIMER, *BIE* XXVI, 1944, p. 135-147.

⁽²⁾ NEWBERRY, *Beni Hasan* II, 1894, pl. IV et XIII ; *Wb.* IV, 115, 12.


⁽³⁾ ERICHSEN, *Demotisches Glossar*, p. 443 ;


le Pap. démotique magique de Londres et Leyde (éd. Griffith-Thompson) parle du griffon *srrf* à quatre endroits : I, 16 ; XII, 16-21 ; XIX, 27 ; V° XXVII, 8.

⁽⁴⁾ DRIOTON, *Les Inscriptions*, dans Rapport prélim. sur les fouilles de Médamoud, 1926 (*FIFAO* IV), n° 328, 9-10 (p. 27).


⁽⁵⁾ Voir WILD, dans *Kush* VII, 1959, p. 86.

⁽⁶⁾ Corriger sans doute *-f* en *-sn*, ainsi que le propose Drioton.

2° (époque de Trajan?), n° 208, 25, ici aussi il s'agit du nom d'Osiris que nous trouvons sous la forme .

3° (époque de Trajan), n° 379, 24, le nom d'Esna (T:snty) est écrit : .

Naturellement, l'autre valeur habituelle du signe du griffon, 'hh, s'est maintenue, et vaut phonétiquement pour 'h dans maint texte tardif⁽¹⁾; mais pour cette valeur, l'usage abondant qui en est fait au nouvel empire montre que le signe est simplement devenu un outil graphique, un hiéroglyphe comme un autre, servant d'ailleurs à exprimer un son et non à définir un animal mythique. Il en va tout autrement de *sfrr* et de sa valeur acrophonique *s* : c'est le nom de l'animal lui-même qui est en cause, et les attestations relevées dans les textes de Médamoud et d'Esna tendent à laisser croire que l'on continuait, à l'époque gréco-romaine, à peupler le désert de monstres de ce genre⁽²⁾.

Cela est du reste confirmé par l'existence, dans l'arsenal graphique d'Esna, d'un autre signe qui représente lui aussi un monstre du désert; il ressemble à un serpent monté sur quatre pattes, et a été intentionnellement mutilé, selon un processus bien connu⁽³⁾. Sa valeur est *s*, et il figure, une fois encore, dans l'orthographe du nom d'Osiris (Esna, n° 217, 26, époque de Trajan) : .

Or ce monstre est déjà connu, par les mêmes scènes de Béni Hassan qui représentent la chasse au désert⁽⁴⁾; il porte à cette époque le nom de $\beta \downarrow sq^3$, d'où fut tirée, selon toute probabilité, la valeur *s* du signe employé à Esna.

Il serait, naturellement, aisé de conclure que les scribes de l'époque impériale, maniant avec l'habileté que nous leur connaissons, de vieux dictionnaires de mots anciens⁽⁵⁾, avaient retrouvé dans des documents des époques révolues le nom de

⁽¹⁾ Par ex. *Edfou* III, 300, 15; 287, dernière ligne; VI, 157, 13; 139, 7; VII, 158, 11; VIII, 108, 2; *Dendara* I, 107, 8; IV, 207, 6; *Mammisi Dendara*, 117, 18; *Onuris legende*, p. 97.

⁽²⁾ Noter le fait que ce griffon présente, selon les textes, deux formes distinctes : ou bien son corps est celui d'un canidé, ou bien il reproduit l'allure plus lourde, plus puissante, d'un lion; la première forme est

courante au nouvel empire, et, dans les textes ptolémaïques, c'est celle qui correspond à la lecture 'hh; à Esna, c'est toujours la seconde que nous rencontrons.

⁽³⁾ LACAU, dans *ZÄS* 51, 1913, p. 1-64.

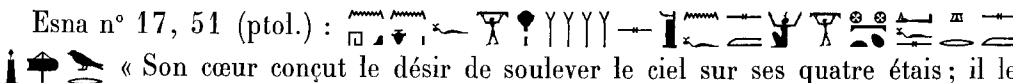
⁽⁴⁾ NEWBERRY, *Beni Hasan* II, pl. IV et XIII.

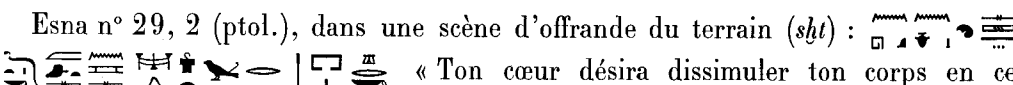
⁽⁵⁾ Voir la première partie de ces « *Remarques* », § 8, dans *Mélanges Mariette* (IFAO, *Bibl. d'Et.* XXXII, 1961), p. 238, haut.

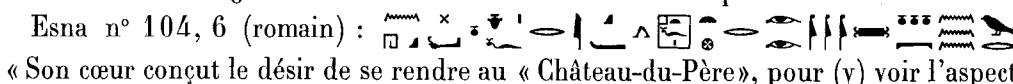
monstres du désert. Cela ne rendrait pas compte des mentions du griffon, autant dans les documents démotiques qu'à Médamoud. Il est plus probable, bien que les textes se montrent relativement discrets sur ces points, que l'imagination continuait, comme elle le fait encore quelquefois ⁽¹⁾, à peupler le désert de monstres aux formes hybrides ; de temps à autre, leur nom apparaît dans une inscription ou un papyrus ; mais comme tous les monstres du folklore, le *sfrr* et le *sd'* vivaient plus intensément et de façon plus durable dans les contes fantastiques que l'on racontait aux enfants, ou dans les récits rapportés du désert par quelque voyageur crédule ou hâbleur, que dans les textes officiels qui couvraient les murs des édifices religieux. Il est intéressant, à partir de très rares mentions, de pouvoir deviner la persistance de la vie mythique de ces habitants du désert.

27. — LE VERBE *NHK* À ESNA.

Dans les textes d'Esna, nous avons relevé jusqu'ici quatre exemples d'un verbe *nhk*, qui ne semble pas être en rapport direct avec le mot enregistré dans le Wb. II, 288,1. Il s'agit dans les quatre exemples d'une action du cœur ; le verbe se construit soit directement, l'infinitif régi suivant *nhk* sans mot de liaison, soit indirectement avec *r*. Voici ces exemples :

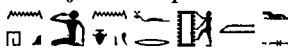
Esna n° 17, 51 (ptol.) :  « Son cœur conçut le désir de soulever le ciel sur ses quatre étais ; il le souleva donc, étant Héh qui soulève le ciel, et il se plaça sous lui, comme une grande colonne d'air ».

Esna n° 29, 2 (ptol.), dans une scène d'offrande du terrain (*shl*) :  « Ton cœur désira dissimuler ton corps en ce terrain, afin d'éloigner de l'endroit où tu te trouves l'impureté ».

Esna n° 104, 6 (romain) :  « Son cœur conçut le désir de se rendre au « Château-du-Père », pour (y) voir l'aspect de Noun l'Ancien ».



⁽¹⁾ « Les noms donnés aux démons du désert au cours des siècles et des millénaires diffèrent aussi bien que la forme et l'aspect sous lesquels ces démons vivaient et vivent encore dans l'imagination des Egyptiens ; mais le Griffon prédynastique sculpté sur la

« petite palette d'Hiérakonpolis » comporte à notre avis la même signification que le *'afrit* que le craintif paysan d'Ermant ou d'Esneh se figure très sérieusement avoir vu dans le gebel sous la forme d'un chien ou d'une hyène », KEIMER, *BIE* XXVI, 1944, p. 146.



Esna n° 191, 20 (romain) : « C'est le séjour de prédilection ... le lieu où Sa Majesté résida au début de la création,  où son cœur conçut l'idée de modeler sur le tour ».



En tous ces exemples, le sens « désirer », « souhaiter », est vraisemblable. Autant que nous ayons pu juger, ce mot est nouveau.

28. — GROUPEMENT EN UN MÊME SIGNE DES ÉLÉMENTS PHONÉTIQUES DE PLUSIEURS MOTS.

Nous avons eu l'occasion de signaler ⁽¹⁾ l'emploi fait dans les textes du temple d'Esna d'un signe plurilitère pour noter les articulations appartenant à plusieurs mots. C'était le cas de  *nfr*, correspondant aux éléments *.n.f.r* (dans la phrase : *ir-n.f.r r wnm*, « il fit la bouche pour manger »), *Esna*, n° 250, 10. C'était aussi le cas du signe  *rn*, employé pour exprimer la dernière articulation d'un mot et l'articulation initiale du mot suivant, *Esna*, n°s 250, 15 et 586.



Nous pouvons maintenant ajouter deux cas analogues à ce début de liste ; l'un d'eux apparaît encore dans un texte d'Esna (n° 65, 4) :



« Combien est belle cette belle salle hypostyle !  *nfr-wy sw r wn* « combien elle est plus belle qu'elle était (auparavant) ! ». Le signe  *w's* groupe la particule exclamative *-wy* et le pronom dépendant *sw* ⁽²⁾.

L'autre exemple figure dans une inscription de la porte ptolémaïque de Mout à Karnak (dans notre édition, n° 27, 1). Il s'agit de la déesse « dame de Karnak » :  *mk sy iy.[ti] htp.ti n it.s R^c* « La voici qui revient, apaisée, auprès de son père Rê ». Le signe  image de l'objet *mekes* ⁽³⁾ sert à rendre les articulations *mk* (particule) et *sy* (pronom dépendant).

Sans doute, à force de lire les textes ptolémaïques et romains, découvrira-t-on peu à peu de nouveaux exemples de cette hardiesse graphique ; si elle s'était

⁽¹⁾ *Esna* I, p. 48 et n. 1.

⁽²⁾ On connaît à Esna des exemples de  (var. ) ayant la valeur *ws* dans *hws*, « bâtir » (n° 571 A) et *wstn* (nom géographique, n° 587, IV, 3). Déjà au Nouvel Empire, la particule exclamative suivie du pronom dépendant, *wy-sw* (ou *wy-sy*) peut prendre une graphie influencée par un mot de con-

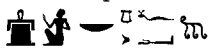
sonance voisine = *wsy* ; c'est ainsi que l'on trouve l'orthographe  ou encore  (ERMAN, *Neuäg. Gr.* § 684), comparable, dans quelque mesure, aux formes tardives qui nous occupent.

⁽³⁾ SPIEGELBERG, *ZÄS* 53, 1917, p. 101-104.

généralisée, l'écriture hiéroglyphique aurait évolué vers un système de notation purement phonétique, indifférent aux séparations de mots, et éliminant tous les signes inutiles à la simple prononciation. Il n'est pas certain que la lecture en eût été plus facile⁽¹⁾. Du moins, ces quelques exemples attestent-ils l'ingéniosité mise par les scribes de cette époque à renouveler par tous les moyens les ressources expressives de leur vieille écriture.

29. — LE NOM DU CHEVEU, *F^c* (COPTE S 𐩠𐩢), EN HIÉROGLYPHES.

Edwards a identifié⁽²⁾, dans l'un de ses « décrets de protection », la forme hiératique du mot *f^c*, connue jusqu'ici seulement par le démotique⁽³⁾ et le copte⁽⁴⁾; Černý⁽⁵⁾ a signalé cette découverte dans « Some coptic etymologies ».

Un exemple hiéroglyphique de ce mot est connu, depuis cinquante ans, mais une lecture erronée en a, jusqu'ici, dissimulé l'identité. Il s'agit d'un passage du premier décret relatif à l'Abaton, début de la colonne 9 ; la colonne 8 est mutilée dans ses derniers signes ; on devine cependant le début d'une nouvelle interdiction : *hn^c tm rdì* (col. 9) . Junker, coupant ce dernier mot en deux, a compris : « Und es darf niemand laut reden der sich darauf befindet (?) während der heiligen Zeit der Tage »⁽⁶⁾. En fait, ainsi que le texte le suggère plus directement, il faut comprendre : « *Et ne pas faire que [pénètre sur cette zone (ou quelque texte de ce genre)] tout homme portant des cheveux* ». Quiconque n'est pas tondu comme la règle l'impose aux prêtres⁽⁷⁾, ne peut approcher de l'Abaton.

30. — UNE CONSTRUCTION PARTICULIÈRE DES VERBES SIGNIFIANT : « OUVRIR ».

On trouve, en ptolémaïque, après les verbes qui signifient « ouvrir », assez souvent deux compléments ; le premier, régi directement, désigne ce que l'on ouvre ; le

⁽¹⁾ On peut en juger en comparant les hardiesses graphiques de R. Queneau, qui écrit par exemple : *cexé* (= ce que c'est), *skeuta-dittaleur* (= ce que tu as dit tout à l'heure) ; l'effet pittoresque est certain, mais la lecture de ces formules insolites exige un déchiffrement. Il devait en être de même en égyptien.

⁽²⁾ *Hieratic Papyri in the British Museum*, 4th Series, I, p. 59, note 42 (47).

⁽³⁾ ERICHSEN, *Demotisches Glossar*, p. 144.


⁽⁴⁾ SPIEGELBERG, *Kopt. Hwb.*, p. 218 ; CRUM, *A Copt. Dict.*, p. 623.


⁽⁵⁾ BIFAO 57, 1958, p. 210-211.

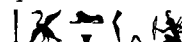
⁽⁶⁾ JUNKER, *Das Götterdekret über das Abaton*, 1913, p. 23.

⁽⁷⁾ Références dans SAUNERON, *Esna V*, p. 345-346, note (e).

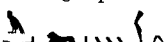

nouveau, dérivé à son tour de ce verbe *bʿr*, et qui désigne maintenant « les soldats ». Voici ces exemples :

1° Le roi guerrier  renverse leurs soldats sur les montagnes (?), (et fait un grand massacre [parmi eux]) ⁽¹⁾;

2° « Leurs soldats  qui s'étaient risqués (?) à marcher contre l'Égypte, sont réduits en un tas de cadavres (?) » ⁽²⁾;

3° « Il dompte les pays étrangers, selon l'ordre que lui a donné son père Khnoum de régner sur tous les pays par sa puissance,  (leu)rs soldats étant à terre, et sa frontière étant placée selon son bon plaisir » ⁽³⁾.

On notera qu'il s'agit, dans ces trois exemples, de soldats *ennemis*; les « disciples de Ba'al » étaient les guerriers adverses, que le roi d'Égypte (fût-il empereur romain !) avait à combattre.

A noter l'orthographe du troisième de ces mots, on est d'abord tenté de comparer cette graphie à celles du Nouvel Empire qui correspondent au mot *mry*, « le groom » ⁽⁴⁾ : ; et de fait, on connaît en ptolémaïque un mot  qui désigne un soldat ⁽⁵⁾, au moins à en juger par le déterminatif; mais on suit mal une évolution sémantique qui ferait, de *mry*, « valet de chevaux », un terme désignant les soldats, — apparemment d'infanterie; d'autre part, l'existence du verbe *bʿr*, qui signifie « combattre », justifie pleinement l'existence d'un dérivé, « celui qui combat »; jusqu'à preuve du contraire, c'est à cette explication que nous sommes tenté de nous arrêter.

33. — L'EXPRESSION *SG; MNH*.

En lisant les textes d'Esna, nous avons rencontré trois fois de suite une expression que les ressources offertes par le *Wörterbuch* ne permettent pas de traduire : *sg; mnh*. Un peu de recherche nous a permis d'en noter quatre autres exemples, un à Dendéra, un à Kom Ombo, et deux dans le temple d'Opet à Karnak ⁽⁶⁾. Toutefois ces sondages n'ont pas été exhaustifs, et il est très possible que de nouveaux exemples

⁽¹⁾ *Esna* (IV), n° 619, 18.

⁽²⁾ *Esna* (IV), n° 620 A.


⁽³⁾ *Esna* (IV), n° 570, 23.

⁽⁴⁾ *Wb.* II, 110, 5; cf. *Pap. Wilbour*,

Indices, p. 47 : .

⁽⁵⁾ *Dendara* II, 101, 7.






⁽⁶⁾ M. Fairman a bien voulu nous faire savoir qu'il ne se rappelait pas avoir rencontré cette expression dans les textes d'Edfou.

Quatre exemples correspondent à la lecture *sgʒ*, une à *swg*, ou *sgw* (mais l'oiseau pourrait être une copie inexacte du *ʒ*, ce qui nous ramènerait à la lecture proposée plus haut); une fois nous trouvons *skm*. Chassinat propose cette lecture de préférence à celle choisie par Mariette, qui figurait l'oiseau sous une forme différente. Si nous consultons la photographie correspondant à ce texte, nous verrons que *skm* est possible, tout autant que *skʒ*, la tête de l'oiseau n'étant pas nette. Les autres exemples inciteraient à lire plutôt ainsi. Reste la dernière forme; on est tenté de lire *s'nd* (= *s'd*), mais il faut noter que le signe  peut se lire aussi *gʒi* (*Wb.* V, 150, variantes). Il pourrait, à la rigueur, s'agir d'une simple variante graphique de *sgʒ*, si l'on se refusait à y voir un mot *s'(n)d*.

Que signifie ce terme ?

Sous cette forme, il n'existe pas dans le *Wb.* Mais il pourrait s'agir d'un causatif en *s-*, constitué sur le verbe simple *gʒw* «manquer de», «être privé de quelque chose», et signifier, par conséquent : «entraîner la privation de quelques chose». Si le dernier exemple devait se lire *s'nd*, il s'agirait d'un synonyme, puisque ce mot signifie «réduire», «diminuer»⁽¹⁾. Jusque là, nous ne pensons pas nous écarter de la vraisemblance. Or, si l'on admet cette façon de penser, il faut inévitablement conclure que le mot suivant désigne quelque chose de désagréable — puisque son absence, procurée par la bienveillance divine, correspond à une situation souhaitable.

Qu'en est-il de ce second terme ?

Ses formes sont les suivantes :    (3 fois),    et  .

Donc un mot masculin (6 exemples sur 7), composé des trois articulations *m*, *n*, *h*, et déterminé constamment par les trois petits ronds . . .

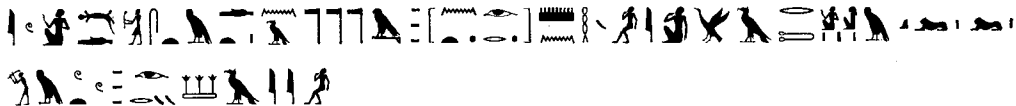
Le *Wb.* ne nous donne pas un nombre illimité de possibilités : un mot qui signifie «la cire», et qui se présente exactement comme le nôtre, n'offre pas, apparemment, de solution; les autres sens : papyrus, jeune homme, boucher, écume des lèvres . . . ne semblent pas apporter de traduction heureuse. Le démotique — et le copte — ne nous ont pas davantage tiré d'affaire. Dès lors, on est tenté de conclure que, sous une forme qui nous semble familière, ce mot *mnh* est un terme encore inconnu, qui n'apparaît — tardivement — que dans l'expression qui nous occupe.

⁽¹⁾ Par ex. *Urk.* VIII, p. 94, l. 5-6.

Son sens, au moins de façon très générale, peut se déduire des résultats déjà obtenus plus haut : il doit désigner le mauvais destin, les risques, les menaces qui peuvent contrarier le cours normal d'une existence humaine, — l'adversité, peut-être ?

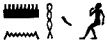
Or il n'est pas impossible qu'un nouvel exemple de ce terme vienne d'être isolé, dans un contexte assurément difficile, mais qui n'est pas désespéré. Il s'agit de la protection qu'une divinité doit assurer à une femme contre tous les dangers qui peuvent la menacer ⁽¹⁾ ; on lit dans ce passage :

«Je la préserverai de la sorcellerie qui pourrait l'ensorceler,



Je la préserverai de la main des dieux qui font contre les hommes, en faisant, et qui les vouent (ainsi) à leur destin (?)».

Naturellement, le passage est obscur, autant par les signes qui manquent que par la difficulté de lecture et de traduction de plusieurs mots. Aussi est-il intéressant de citer, d'abord, le commentaire d'Edwards, qui ne connaissait pas nos exemples ptolémaïques :

«The suggested rendering  is no more than an attempt, perhaps to bold, to transcribe the original without violating epigraphical demands. Little confidence can be felt in the reading, if only because none of the words quoted under the stem *mnḥ* in *Wb.* II, 83-84 possesses a meaning which can be reconciled with the apparent requirement of the present context. If the grammatical construction of the passage has been correctly understood, the general sense seems to be that protection will be granted from the gods who commit *mnḥ* against a person in certain circumstances and thus place him in the category of a *šꜣy*. Whatever be its precise significance, *šꜣy* must embrace the notion of «fate, destiny», and possibly it represents an otherwise unknown word meaning «one who is the victim of his fate» or the like.»

On sera frappé par la convergence des explications et par l'identité des sens supposés dans des contextes très différents. De même que *šꜣy* est un destin qui peut

⁽¹⁾ EDWARDS, *Hieratic Papyri in the British Museum*, 4th. Series, vol. I, p. 17 et n. 50, vol. II, pl. V et V a, l. 73-74.

être bon ou mauvais, mais qu'on peut en tout cas rendre bon ⁽¹⁾, *mnḥ* serait un destin funeste, dont la bienveillance divine peut libérer les humains.

Peut-être y a-t-il une possibilité d'aller plus loin ; nous avons été frappés de l'apparente identité de forme entre le mot qui nous occupe et celui qui désigne la cire ; peut-on penser ici aux figurines de cire, que le magicien confectionnait, afin d'envoûter un adversaire ? C'est un usage bien connu en Egypte, et depuis fort longtemps, et il ne serait pas impossible que le terme qui désigne la cire des figurines d'exécration ait pu prendre, avec le temps, le sens de « sort funeste jeté par magie contre quelqu'un ». Dans le texte publié par Edwards, il s'agirait de protéger l'intéressée contre les dieux susceptibles de façonner contre elle des figurines de cire, sous une forme donnée ⁽²⁾, et par là d'agir sur son destin. Dans les divers exemples de l'expression *sg; mnḥ* que nous avons relevés, la bienveillance divine consisterait à « atténuer », « minimiser les effets possibles d'un envoûtement », autrement dit à « conjurer le mauvais sort », « contrarier le mauvais destin qui peut menacer quelqu'un ». Le sens ainsi dégagé semble s'accorder assez exactement au contexte ; mais, naturellement, l'explication que nous avons tentée est une simple hypothèse dont chacun pourra apprécier à son gré la vraisemblance ; si la découverte d'autres exemples permettait de lui donner quelque consistance, ce serait un élément de folklore d'un certain intérêt qui nous serait ainsi restitué.

34. —  = 70.



C. De Wit vient de faire un très utile relevé des orthographes des noms de nombres qu'il a pu identifier en étudiant les textes d'Edfou ⁽³⁾ ; l'auteur se défend d'avoir jamais espéré épuiser le sujet ; qui pourrait s'en vanter, lorsqu'il s'agit des textes d'Edfou ?




⁽¹⁾ Comparer par ex. JUNKER, *Vorschriften für den Tempelkult in Philä*, *Analecta Biblica*, t. 12, Rome 1959, p. 151-160 : ligne 19 : *snfr:f š;ḳy m ḥwt-ntr* ... « und gestaltet das Geschick in seinem Tempel glücklich ».

⁽²⁾ L'expression qui suit, *m ḳrr (ḳll)* est nouvelle ; des deux mots homophones que nous connaissons, l'un désigne une sorte de collier, (κλλλ), l'autre, emprunté au sémitique, s'applique à l'holocauste ; faut-il comprendre




que ce genre de figurines est à embrocher sur un fil, comme un collier ? — ou que les poupées de cire sont vouées à la flamme, ainsi, du reste, que maints textes d'envoûtement nous le disent expressément ? En tout état de cause, le déterminatif du mot *ḳrr* ne convient ni à un sens ni à l'autre ; il s'agit d'une action violente, sans doute, dont la figurine doit être la victime.

⁽³⁾ *CdE* XXXVII / 74. 1962, p. 272-290.

Une graphie qui a échappé à son attention est  = 70 ; cette forme figure dans *Edfou* III, 11, 4, dans un hymne où l'on dit du dieu qu'il « possède un million de millions d'yeux, et  777 oreilles ». Ce texte rappelle le Pap. mag. Harris VII, 6 (= M. 6-7) : « celui qui possède 77 yeux, celui qui possède 77 oreilles »⁽¹⁾. Vu le contexte, il semble plus que probable que le signe du « faon de bubale »⁽²⁾ correspond à 70.

D'où vient cette valeur ? Sur ce point, nous n'avons que des hypothèses à avancer. La lecture du mot qui signifie 70 est, en copte, $\omega\alpha\epsilon$: on trouve ce mot employé, dans un jeu phonétique, avec *sfh* et *hsff*⁽³⁾. Aucune lecture reconnue par  ne correspond à cette transcription. Toutefois, on connaît dans l'écriture des cas de confusion entre  et l'animal sethien $\mathfrak{z}/\mathfrak{s}$ (*Wb.* I, 21) et on connaît une graphie  \mathfrak{D} (*Wb.* I, 14) qui désigne Seth, et qui pourrait se lire *hsty*, « l'ennemi »⁽⁴⁾. Peut-être est-ce ce terme de *hsty* $\omega\alpha\alpha\tau\epsilon$, appliqué à l'animal sethien, et ressemblant partiellement au mot désignant 70, $\omega\alpha\epsilon$, qui a entraîné l'emploi de ce signe pour désigner ce nombre ? Jusqu'ici nous n'avons pas trouvé meilleure explication.

35. —  = 9.

A la liste des formes connues du chiffre 9⁽⁵⁾, ajouter  = 9, dans deux exemples : *Edfou* IV, 79, 8 et V, 233, 12 : il s'agit des Neuf Arcs,  ou  ; la lecture du premier signe est assurée grâce à l'assonance = *Dgʒw tktk hr tbtj, Mntyw mds, Pdt 9 ptp* L'origine du second signe est simple : c'est un équivalent (partiel) de \mathfrak{y} dont la valeur (= 9), issue de la forme hiératique de ce signe, est connue⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ LANGE, *Der magische Papyrus Harris*, p. 59-60 ; cf. p. 52, 9 et SETHE, *Von Zahlen und Zahlworten*, p. 36 ; LEXA, *Magie* I, p. 102. GARDINER, *Pap. Chester Beatty, Text* p. 57 et 65 ; MASSART, *MDIK* 15, p. 177.

⁽²⁾ KEIMER, *ASAE* 42, p. 257.

⁽³⁾ SETHE, *ZÄS* 47, 1910, p. 25-26 et 32.

⁽⁴⁾ Cf. la graphie  *Edfou* III, 218, 5.

⁽⁵⁾ DE WIT, *CdE XXXVII/74*, 1962, p. 279-280.

⁽⁶⁾ *Wb.* I, 558 bas ; FAIRMAN, *ASAE* 43, p. 115.