



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 6 (1908), p. 43-47

Jean Maspero

Notes épigraphiques, § I-II.

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)
9782724711615	<i>Le temple de Dendara X. Les chapelles osiriennes</i>	Sylvie Cauville, Oussama Bassiouni, Matjaž Kačičnik, Bernard Lenthéric
9782724711707	????? ?????????? ?????????? ???? ?? ?????????	Omar Jamal Mohamed Ali, Ali al-Sayyid Abdelatif
9782724711462	<i>La tombe et le Sab?l oubliés</i>	Georges Castel, Maha Meebed-Castel, Hamza Abdelaziz Badr
9782724710588	<i>Les inscriptions rupestres du Ouadi Hammamat I</i>	Vincent Morel
9782724711523	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 34</i>	Sylvie Marchand (éd.)
9782724711400	<i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i>	Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.)
9782724710922	<i>Athribis X</i>	Sandra Lippert

NOTES ÉPIGRAPHIQUES

PAR

M. JEAN MASPERO.

I

QUATRE INSCRIPTIONS GRECQUES DU TEMPLE DE QALABCHEH (TALMIS).

Les travaux de restauration du temple de Qalabcheh viennent, entre autres choses, de remettre au jour quatre inscriptions en grec barbare, enfouies jusqu'ici sous le sable de la cour d'entrée. Elles sont gravées sur le mur du pronaos, à gauche de la porte, formant pendant à celle du roi Silco, qui orne la partie droite du même mur. La situation de ces inscriptions est d'ailleurs assez singulière: l'une s'allonge presque au ras du sol, sur le soubassement du pronaos; deux autres, sur la plinthe qui surmonte le soubassement; la dernière au même niveau que les deux précédentes, sur une partie de cette plinthe qui recouvre une des colonnes engagées dans le mur. La plinthe était sans doute entièrement chargée d'inscriptions de même nature, que l'état de dégradation de la pierre aura malheureusement fait disparaître. Ainsi placées au pied du mur, celles qui restent ont l'air d'être dissimulées, plutôt que mises en valeur comme celle de Silco.

La langue de ces documents est un grec fortement altéré et en grande partie inintelligible; mais, tels qu'ils sont, la qualité des personnages qui les dédia leur prête encore quelque intérêt. Voici les textes :

1. Sur le soubassement du pronaos :

ΑΜΛΑΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ
ΤΗ ΜΑΡΑΡΟΥΚ ΤΟΝ ΤΟΠΟΝ ΕΩΣ ΤΩ(Υ) ΟΡΕ-
ΩΝ ΑΥΤΗΣ

Ταμάλας βασιλε[ὺς ἐχάρισα(?)]

τῇ Μαραρούκ τὸν τόπον ἕως τῶ(υ) ορε-

ων αὐτῆς

«Moi, le roi Tamalas, (j'ai fait don?) à Mararouk de ce lieu (?) jusqu'aux limites (?) »

6.

Ligne 1. Ἐχάρισα. Voir la quatrième inscription.

Ligne 2. Je lis τόπον. La quatrième lettre était d'abord un Α ou un Δ, dans lequel on a ensuite inscrit un ο en guise de correction.

Ligne 3. Ορειων=ὄρων? On peut aussi comprendre « jusqu'aux montagnes ».

2. Sur la plinthe :

ΤΑΜΑΛΒΑΣΙΛ
ΕΔΕΘΤΑΟΡ/
CΕΝΤΑΗΣΕΩ
ΕΑΡΧΙΙΕΡ=

Ταμάλ(ας) βασιλ(εύς)

εδεθ(. . . .) τὰ (?) ὄρ(εα?)

Σενταήσεω

ς (?) αρχιερ(εύς)

« Moi, le roi Tamalas, j'ai fixé (?) les limites (??), Sentaésis étant grand-prêtre. »

Ligne 1. La barre oblique indique les abréviations. Le nom du roi lui-même est ainsi écrit en abrégé.

Ligne 2. Le vocable εδεθ/ fait songer au verbe ἔζομαι (fut. ἐδοῦμαι); peut-être doit-il se rattacher à la même racine « fonder, établir ». Il existe aussi un mot ἔδεθλον « le fondement ». Ταορ/ peut se décomposer en τὰ ορεα, par analogie avec τῶν ορειων qu'on lit au n° 1. La première idée qui se présente serait d'expliquer τὰ ὄρεα = τὰ ὄρη « les montagnes » : mais le sens est alors insaisissable. Je croirais plutôt que le graveur a confondu les deux mots τὸ ὄρος « la montagne » et ὁ ὄρος « la limite » : à moins qu'on ne préfère compléter ταορ/ en τὰ ὄρια, sans supposer d'erreur grammaticale. Le roi Tamalas aurait fait délimiter l'enceinte du temple(?).

3. Sur la plinthe également :

ΤΑΜΑΛ-ΒΑΣΙΛ
ΕΔΕΘΤΑΟΡ/ΙΤΑΤΕ
ΒΟΡ- ΠΡΟΦ/

Ταμάλ(ας) βασιλ(εύς)

εδεθ(. . . .) τὰ ὄρ(εα?) Πατε-

βόρ (. . . .) προφ(ητοῦ)

« Moi, le roi Tamalas, j'ai fixé (?) les limites (?), Patebor . . . étant prophète. »

Ligne 2. Πατεβορ On pourrait lire à la rigueur Ϊπατεβορ, leçon peu vraisemblable. Ce nom propre doit sans doute se lire Pateboras, de même que Tamal est l'abréviation de Tamalas : il est probablement d'origine nubienne, tandis que le précédent, Sentaésis (Psentaésis) est de forme purement égyptienne.

4. Sur la colonne engagée dans le mur du pronaos :

ΕΓΩ ΪΣΕΜΝΕ ΒΑ
 ΣΙΛΕΥΕ ΕΧΑΡΙ
 ΣΑ ΤΟ ΠΩΝ Τ Η
 ΠΛΟΥΛ ΑΝΚ Α
 ΘΩΣ ΜΑΡΟΥΚΕΧΑ
 ΡΙΣΕΝ ΤΩ ΔΗΓΟΥ ΒΑ
 ΣΙΛΕΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΕΝ ΤΗ
 ΣΥΓΑΤΡΙ ΑΥΤΟΥ ΠΛΟΥ
 ΛΑΝ ΕΩΣ ΔΙΩ

Ἐγὼ Ἴσεμνὲ βα-
 σιλεὺς ἐχάρι-
 σα τόπον τῆ
 Πλουλαν κα-
 5 θὼς Μαρούκ ἐχά-
 ρισεν τῷ Δηγου βα-
 σιλεῖ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ
 Συγατρὶ αὐτοῦ Πλου-
 λαν ἕως Δίω (?)

« Moi, le roi Isemné, j'ai fait don (?) du lieu à Ploulan (?) (de même que Marouk [= Mararouk ?] a fait don au roi ?) »

Ligne 2. Ἐχάρισα pour ἐχαρισάμην. Le sens que je propose est tout à fait hypothétique.

Ligne 6. Δηγου : le γ est douteux : ce pourrait être un ρ à la rigueur.

Ligne 9. Δίω. Λ'ω n'est pas certain. La fin de l'inscription résiste à toute tentative d'explication, même approximative.

J'ai risqué ces essais de traduction sans y attacher grande importance et sans me dissimuler qu'ils sont fort sujets à caution. Du moins apprenons-nous, sans doute possible, les noms de deux rois nubiens, Tamalas et Isemné, tous deux païens encore, comme nous l'indique la présence du grand-prêtre Sentaésis et du prophète Pateboras. Les divinités invoquées par eux se nomment, à ce qu'il semble, Marouk (ou Mararouk ?) et Ploulan, et ne doivent pas être sans rapport avec Mandoulis (variante *Malouli* et quelquefois *Marouli*), la principale divinité adorée à Talmis ou Qalabcheh.

Le pays fut soumis à la domination romaine, sans grande interruption, jusqu'au règne de Dioclétien. J'ai remarqué parmi les fragments retirés lors du déblaiement, deux tronçons d'une colonnette en calcaire de l'époque de la Tétrarchie, qui sont probablement la dernière trace que nous constatons de l'occupation impériale. L'un porte, très mutilées, les traces du nom de Dioclétien; sur le second, on lit encore :

[A]VGG ET F[LAV C]ONSTANTIO
ET CAIVAL / M[AX]IMIANO
[N]OBB CAESS

Les quatre inscriptions précédentes ne doivent donc pas remonter plus haut que le iv^e siècle; d'autre part, elles ne peuvent être postérieures au milieu du vi^e siècle, puisqu'à ce moment le pays fut converti au christianisme. La forme des lettres fait songer à la fin du v^e siècle ou au début du vi^e : l'inscription d'Isemné, notamment, qui doit être la plus récente, rappelle tout à fait, par la forme de ses α , de ses ε , de ses μ , par les deux points sur l' i du nom royal, les documents coptes de cette époque.

Nous avons donc affaire, très probablement, à deux rois blemmyes contemporains de la domination byzantine en Égypte : peut-être même Isemné est-il celui qui défit Silco. Les textes historiques restent muets sur ces deux personnages : les modestes lignes qu'ils firent graver, de façon si peu intelligible, dans la cour du temple de Talmis, sont, jusqu'ici, tout ce qui nous reste d'eux; elles durent sans doute à leur position, presque au ras du sol, d'être de bonne heure recouvertes par le sable, et d'échapper ainsi à l'attention des Chrétiens, qui firent du mur où elles sont sculptées l'un des côtés de leur église.

II

UN NOUVEL ÉPISTRATÈGE DE THÉBAÏDE.

L'inscription suivante a été trouvée au pied du mur sud du temple d'Esneh, sur l'emplacement de quelques maisons récemment achetées et démolies par le Service des Antiquités, pour dégager extérieurement le monument⁽¹⁾. Elle est gravée sur un bloc de pierre de surface carrée, dont la longueur et la largeur

⁽¹⁾ Elle sera prochainement transportée au Musée du Caire.

atteignent à peu près 0 m. 65 cent., pour une hauteur de 0 m. 40 cent. environ. C'est évidemment la base d'une statue de médiocres dimensions : la face supérieure porte encore la rainure qui a servi à glisser cette statue sur le piédestal.

ΓΑΛΛΟΥΜΑΡΙΑΝΟΥΕΠΙΣΤΡΑΤΗΓΟΥΘΗΒΑΙΔΟ[C]
ΣΤΡΑΤΗΓΟΥΝΤΟΣΤΟΥΝΟΜΟΥΔΙΟΣΚΟΡΟΥ
ΓΕΝΕΣΙΑΑΔΡΙΑΝΟΥΒΗΠΟΛΙΣ

« Gallus Marianus étant épistratège de Thébàide, Dioscore étant stratège du nome; seconde fête des *natalia* d'Hadrien; la ville. »

La rédaction de cette inscription est assez insolite : il n'y a pas de formule dédicatoire, et le nom de l'empereur n'est accompagné d'aucun titre honorifique. Mais le sens est clair. Sans nul doute, il s'agit d'une statue que la ville de Latopolis avait érigée en l'honneur d'Hadrien dans l'enceinte de son temple.

Je n'ai trouvé aucune mention d'un épistratège de Thébàide du nom de Gallus Marianus, ni dans les papyrus, ni dans les inscriptions : c'est un nouveau personnage à ajouter à la liste de ces fonctionnaires. Il exerçait sa charge sous le règne d'Hadrien, mais il est impossible de lui assigner, avec certitude, une date plus précise. Les fêtes commémoratives de la naissance d'Hadrien devaient cependant, d'après la vraisemblance, avoir lieu chaque année. Ceci posé, il faut admettre, ou bien qu'on commença de les célébrer dès l'avènement d'Hadrien, ou, ce qui est infiniment plus probable, qu'on n'eut cette idée qu'à la suite d'un événement important. Cet événement important, ce serait ici le voyage de l'empereur en Égypte; Hadrien vint dans la province, semble-t-il, en l'an 130, et y resta jusqu'en 131 : on dut inaugurer les *γενέσια* au moment même de son passage, c'est-à-dire en 130. La date indiquée sur notre monument serait donc, à ce compte, l'an 131 lui-même.

Gallus Marianus aurait donc été épistratège de Thébàide en 131 de notre ère. La chronologie des voyages d'Hadrien n'est malheureusement pas assez sûre pour l'affirmer sans hésitation. En tous les cas, c'est bien, à un ou deux ans près au maximum, l'époque où la ville de Latopolis érigea dans son temple cette statue au prince voyageur, le premier des Césars qu'on eût vu paraître en Haute-Égypte.

J. MASPERO.