



# BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne

BIFAO 1 (1901), p. 87-97

Jean Clédat

Notes archéologiques et philologiques.

#### *Conditions d'utilisation*

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

#### *Conditions of Use*

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

#### **Dernières publications**

9782724710069	<i>Gebel el-Zeit III</i>	Georges Castel
9782724709926	<i>Ouadi el-Jarf I</i>	Pierre Tallet, Grégory Marouard, Damien Laisney
9782724710427	<i>Ermant III</i>	Christophe Thiers
9782724710144	<i>Documentary Papyri from the Fouad Collection at the Institut Français d'Archéologie Orientale (P.Fouad II 90–100)</i>	Mohamed Gaber Elmaghrabi
9782724710007	<i>Représentations et symbolique de la guerre et de la paix dans le monde arabe</i>	Sylvie Denoix (éd.), Salam Diab-Duranton (éd.)
9782724710038	<i>Les textes de la pyramide de la reine Ânkhesenpépy II</i>	Bernard Mathieu
9782724709889	<i>Proceedings of the 14th International Conference for Nubian Studies</i>	Marie Millet (éd.), Vincent Rondot (éd.), Frédéric Payraudeau (éd.), Pierre Tallet (éd.)
9782724710182	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 32</i>	Sylvie Marchand (éd.)

NOTES

ARCHÉOLOGIQUES ET PHILOLOGIQUES

PAR

M. JEAN CLÉDAT.

Durant mon séjour à Meïr, janvier-mai 1900, où j'avais été chargé de faire un relevé des tombes de cette nécropole, je recueillis, tant à Meïr que dans les villages voisins, quelques inscriptions et morceaux de sculptures de différentes natures. Outre les inscriptions prises sur les monuments mêmes, les habitants du pays, surtout aux villages de Cousieh et Baouit, possèdent un grand nombre de monuments de toutes sortes qu'il n'est pas toujours très facile d'avoir en sa possession. Mais la patience et surtout l'appât de quelques piastres arrivent à éteindre la méfiance naturelle du fellah. A l'époque où je quittais le pays, les fellahs venaient encore m'offrir des antiquités que je ne pus voir, faute de temps. C'est ainsi qu'à Cousieh, et à Baouit, j'ai pu acquérir quelques monuments d'un certain intérêt. Je les publie par localité.

I. *MEÏR*. — Dans une tombe non décorée, à droite de celle de Pepi-Ankh, on lit sur le linteau de la porte de la deuxième chambre et à l'entrée, l'inscription copte suivante peinte en rouge et écrite sur une seule ligne :

λ sic  
 ΡΕΙ ΠΕΝΔΥΟ sic ΠΑΣΟΝΜΗΝΑ ΜΙΧΑΗΛ ΓΑΒΡΙΗΛΤ̄ΝΜΑΙ ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΛΛΩ  
 ΜΑΕΤΟΥΛΒ Π sic  
λ sic

ΠΑΝΥΟΠ'ΑΠΑΦΙΒ'ΖΗΛΙΑΣ ΚΟΥΙ «Le père, le fils et le Saint-Esprit, le frère Ména, Michaël, Gabriel, notre justifiée Marie, l'apa Apllo, l'apa Anuop<sup>(1)</sup>, l'apa Phibréliac le jeune ».

Autre inscription, dans une tombe également non décorée; elle est peinte sur un linteau de porte : ΠΑΦΟΣ ΧΥΡΗΜΟΝΟΣ ΣΥΔΔΙΜΟΔΙΟΣ ΤΟΥ ΔΙΔΟΥΜΟΥ ΠΑΠΕΤΕΠΟΥ.

<sup>(1)</sup> Pour le nom de Anuop, voir la forme ΑΝΟΥΠ dans *Recueil de travaux*, vol. V, p. 63, n° 3. Peut être dans le nom ΑΠΑΛΛΩ, faut-il

lire Apollo. Le caractère suivant qui est mutilé doit être un λ.

Dans la tombe de Senba, sur la paroi gauche de la niche, une croix copte.  
On lit, à gauche :  $\overline{\text{IC}} \overline{\text{PEXC}}$ , à droite :  $\overline{\text{ΓΕΩΡΓΙΟ}}$ [c].

II. *COUSIEH*. — J'ai relevé plusieurs inscriptions provenant de chez M. Dimitri Nasr, professeur à l'école copte, dont une épitaphe copte que j'ai acquise.

Pierre tombale. Hauteur 0 m. 35 cent., long. 0 m. 25 cent.

†  $\overline{\text{IC}} \overline{\text{PEXC}} \overline{\text{AP}} \overline{\text{I}}$   
 $\overline{\text{OY}} \overline{\text{NAMNTY}} \overline{\Psi}$   
 $\overline{\text{XHM}} \overline{\text{AKAR}} \overline{\text{EM}}$   
 $\overline{\text{NTAKIANTAY}}$   
 $\overline{\text{MTONMMOYNS}}$   
 $\overline{\text{OY}} \overline{\Psi} \overline{\text{IC}} \overline{\text{MPARM}}$   
 $\overline{\text{ZOT}} \overline{\text{PZIN}} \overline{\text{X}}$   
 $\overline{\text{PXO}} \overline{\text{GIC}} \overline{\text{AP}} \overline{\text{IOY}}$   
 $\overline{\text{NANEMANG}}$   
 $\overline{\text{MAY}} \overline{\Psi}$

Remarquer la forme  $\overline{\text{PARMZOTI}}$  pour  $\overline{\text{PARMOYTC}}$  ; le dernier caractère de la dernière ligne qui manque en partie doit être un  $\overline{\Theta}$ .

Diorite. Fragment de statue assise, la tête et le torse manquent. Inscription sur le siège du personnage :

à droite :

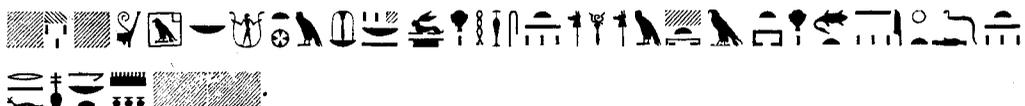


à gauche :

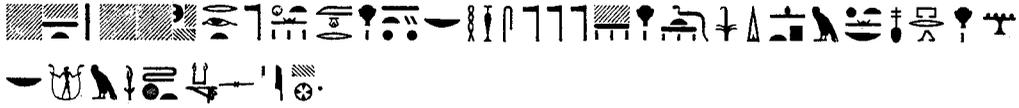


Pierre calcaire, rectangulaire et plate.

1° Côté droit :



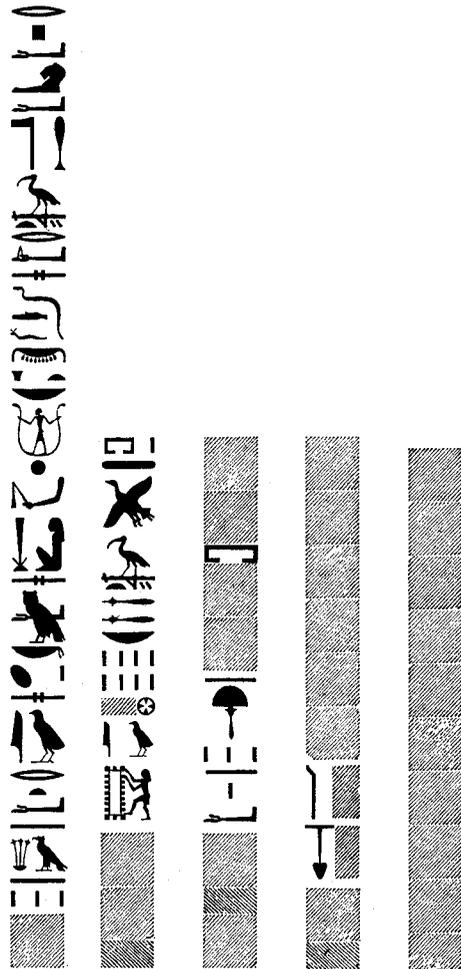
2° Côté gauche, l'inscription est en sens inverse :

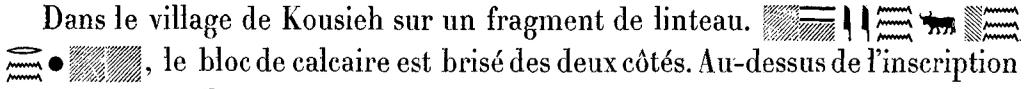


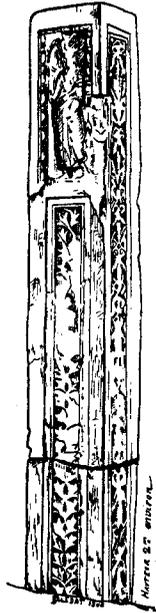
3° Côté du derrière :



4° Sur le plat de la pierre. Quatre colonnes restent seules visibles, et l'inscription n'occupait qu'un tiers du côté droit de la largeur du bloc de calcaire.



Dans le village de Kousieh sur un fragment de linteau. , le bloc de calcaire est brisé des deux côtés. Au-dessus de l'inscription il y a une moulure.



III. *BAOUIT*. — Au nord de Meir, à environ 15 kilomètres, est le village de Baouit. A 200 mètres environ de cette localité, à la limite du désert, sont des *koms* d'une étendue plus grande que le village actuel. A travers les décombres de briques, de tessons de poteries, de fragments de verre de toutes couleurs, mêlés au *sébakh* et au sable, émergent des murailles épaisses en briques, couvertes d'inscriptions et de scènes religieuses coptes, tirées du Nouveau Testament ou des Apocryphes coptes. Au milieu des ruines émerge une église, construite en briques. Sur ces murs recouverts d'un enduit de plâtre, on voit des restes de représentations et de figures de saints. Le dégagement de ce monument serait intéressant, car il nous donnerait en entier ces scènes religieuses et permettrait d'en faire l'identification. Les nombreux monuments coptes, bois et inscriptions, qui sont au Musée de Ghizeh, avec ce que l'on peut voir sur le terrain, permettent de supposer, que des fouilles méthodiques mettraient à jour des nouveaux documents d'un grand intérêt pour la connaissance de l'art copte. En essayant de dégager la terre qui cache une partie des inscriptions, avec l'aide des Arabes qui m'accompagnaient, j'ai pu copier deux inscriptions que je crois dans leur entier. Le glissement continu de la terre m'empêcha d'en copier davantage.

1°

✠  $\overline{\text{ICXC}} \overline{\text{ΘΩI}}$   
 $\overline{\text{ΠΑΛΛΥ}} \overline{\text{Θ}}$   
 $\overline{\text{IC}} \overline{\text{XC}} \overline{\text{ΑΠΑ}}$   
 $\overline{\text{ΑΠΟΛΛΩ}}$   
 $\overline{\text{ΕΠΑΣΟΝ}} \overline{\text{ΠΑΚ}}$   
 $\overline{\text{ΑΚΕΤ}}$   $\overline{\text{ΕΠΣΑΛ}}$   
 $\overline{\text{ΤΗC}}$

2°

†  $\overline{\text{IC}} \overline{\text{XC}} \overline{\text{2Θ}}$

La facilité du terrain permet aux Arabes du pays de rechercher les antiquités, un certain nombre d'objets, pendant mon passage, m'ont été offerts,

ainsi que des fragments de papyrus, mais ces derniers étaient dans un tel état, que je n'ai pas voulu les acheter.

Dans la cour de la maison de l'*omdeh*, je remarquai deux colonnes carrées, d'époque byzantine. Elles sont décorées sur une des faces, en haut, d'une figure de femme (?) et au-dessous, d'un feuillage entrelacé, l'autre côté; visible porte un ornement courant de haut en bas. Ces piliers étaient encastrés dans une muraille de briques formant une sorte de fausse porte. Je n'ai pu me rendre compte si les deux autres faces avaient des sculptures, la muraille de briques, m'ayant empêché de contrôler ce point. Ces piliers étant semblables, je ne donne que le dessin de l'un d'eux, d'après la photographie que j'en ai prise. Ces piliers ont été acquis depuis par moi, pour le compte de l'Institut français d'archéologie orientale.

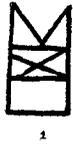
IV. *GEBEL ABOU-FEDAH*. — Dans l'intérieur des anciennes carrières du Gebel Abou-Fedah, on trouve, écrites sur les parois du rocher et les piliers conservés pour soutenir la voûte, un grand nombre d'inscriptions démotiques, coptes et grecques, et un bas-relief hiéroglyphique. Ces carrières se trouvent à l'Est du Nil en face du village de Cousieh. Jomard <sup>(1)</sup> qui a décrit ces carrières paraît ne pas avoir relevé ces inscriptions « on remarque, dit-il, des inscriptions grecques de peu d'importance ». Son attention fut surtout attiré par le bas-relief hiéroglyphique qui se voit sur une des parois et par les deux épures de chapiteau, dont il a donné un dessin <sup>(2)</sup>. N'ayant pas les ouvrages de Nestor Lhôte et Gardner Wilkinson je n'ai pu faire la vérification de leurs copies qui ont été reproduites par Letronne <sup>(3)</sup>. Le relevé que j'en ai fait est encore incomplet; la couleur rouge qui a souvent disparue, ne forme plus qu'une tache, à tel point que la lecture m'a paru dans beaucoup de cas presque impossible. J'ai recueilli également les figures que l'on trouve dessinées sur les murailles. Je les donne en commençant par l'entrée de la carrière.

<sup>(1)</sup> JOMARD, *Description de l'Heptanomide*, dans la *Description de l'Égypte, Antiquités*, vol. IV, p. 292,

<sup>(2)</sup> *Description de l'Égypte, Antiquités*, plan-

ches, vol. IV, pl. 62. Il est regrettable que Jomard n'ait pas donné un dessin du bas-relief.

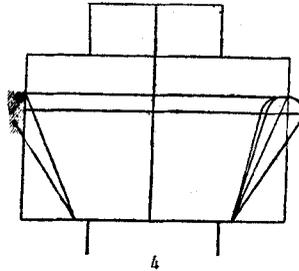
<sup>(3)</sup> LETRONNE, *Inscriptions grecques de l'Égypte*, vol. IV, p. 452.



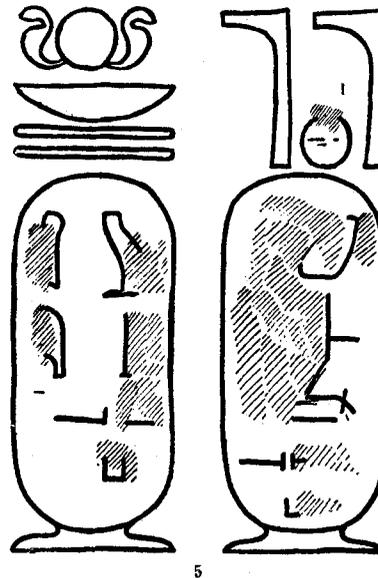
ΠΑΙΝΤΑΝΟΥ  
ΠΑΙΝΤΑΝΟΥ

AYU peut-être KAYU  
ΓAYU

L'épure de chapiteau qui porte dans l'*Atlas de la description de l'Égypte* le n° 5, m'a paru fautif dans son ensemble. Dans sa plus grande largeur il a 2 m. 45 cent., la hauteur du sommet à la naissance de la colonne est de 2 mètres. La voici telle que je l'ai relevée.



Le bas-relief hiéroglyphique auquel j'ai fait allusion plus haut a été décrit par M. Legrain (*Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*, vol. I, p. 10); je ne donne que les restes des inscriptions qu'on lit sur le monument. Ce sont d'abord les cartouches du roi reproduits ci-contre :



Devant le roi, une colonne verticale d'hiéroglyphes :



Derrière lui :



En face de cette stèle est l'épure du chapiteau hathorique. Puis on voit une inscription démotique et les textes reproduits ci-dessous.

A gauche de la stèle j'ai pu lire :

⏏ ⏏ ⏏ ⏏ ⏏ ⏏  
6

ΑΥΛΗ  
CΑΡΑ C  
Ο  
Ι Ρ Ι C  
7

ΑΛ  
CΥ ΠΙ  
Α CΑΙ  
Ι Ο  
8

ΘΥΛ Π Μ Λ Ω Ν C Ε Ρ Ν Ρ  
ΝΙΚΩΝ ΧΑΛΗ Τ Υ Π Ο C Κ Ω C Ω Ι Α C  
9

ΑΣΩΕ  
ΥΚΤΗΜΩΝ

10

ΜΕΣΤΟC Β

11

ΜΟΥΤΗΣ  
ΑΧΙΛΛΕΥC  
ΤΑΥCΙΠΙC  
ΗΡΩΝ

19

ΕΝΑΜΟΥ  
ΝΝ  
ΝC

13



14

CΑΡΑΠΛΙ

15

ΑΡΓΩΜΟC ΚΑCΤΩΡ

ΤΟΠΡ  
ΟC ΓΕΝ  
ΝΗΜΑ  
ΕΠΙΜΑ  
ΧΟCΠ

ΡΟΙΛΟC

ΗΡΑΚΛΕΟC

ΡΟ  
ΤΥΛΟΥC ΑΦΡ

CΑΡΑΠΙΩΝΥCΙΟC

16

ΤΟΓΡΟΝΡ

18

ΑΣΠΙΔΑΣ ΗΡΑΚΛΗΟΥ  
ΤΟΝ ΚΥΡΙΟΝ ΤΙΜΩΝ

17

Sur les autres piliers les inscriptions suivantes :

ΕΛΓΑΙΟΥ ΜΑΖΕΤΦΡΙC

ΠΑΗΣΑΡΡΗΚΙC  
ΑΡΡΗΚC ΠΑΗΣ  
ΑΡΡΗΚΗC ΔΑΗΣ

ΠΑΗΣΕΥΕΙC

19

ΑΧΙΜΑC ΗΝ  
ΙΡΜΑCΥΙΟC

20

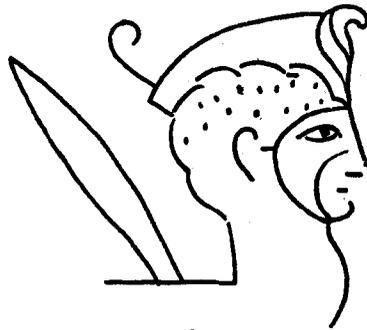
ΧΟΥΡΗΜΩΝ

22

ΕΡΜΗΣΩΡΟΣΑΦΡΟΛ  
ΤΗ  
ΔΙΔΩΣΙΔΟΣΑΝΚΑΙΧΑΙΝΙ  
ΗΡΩΝΙΚΑΙ

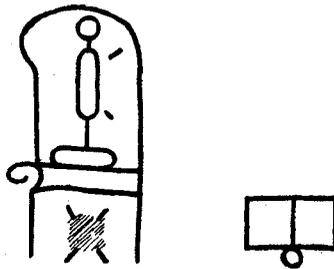
91

Sur le pilier faisant face au chapiteau hathorique, on a grossièrement dessiné, au trait rouge un sphinx, à tête de femme, aile et corps d'animal. Le corps et les jambes, sont à peu près effacés, je n'ai pu en saisir les contours.



93

Devant cette figure on voit deux dessins dont je n'ai pu déterminer la nature.



95

Enfin, immédiatement au-dessous de ces figures était une inscription de deux lignes trop effacée pour lire les caractères avec un peu de certitude.

A droite est dessiné un chameau, puis un deuxième monté par un homme, enfin une autre figure que je ne puis déterminer.

Sur un autre pilier j'ai relevé l'inscription suivante :

ΓΡΑΦΑΝ  
26

Au-dessous, une tête grossièrement dessinée. Ensuite, sur un autre pilier quelques lettres que je lis :

ΕΑΝΤΕΩΗC

puis encore les fragments suivants :

ΩΔΙΠΟΚΡΑΤΩΝΟC  
ΚΛΗΝΟΔΩΡΟΥ  
28

ΘΕΟΤΟΜΟC  
29

ΑΝΟΚΑΙΝΙ  
ΛΙΠ  
30

ΙΝΑΡΩΥC  
31

ΛΑΜΕCΤΟC  
32

ΔΟΥΗΡΑΚΛΕΔΟΥ  
ΚΑΙ ΚΛΕΒΑΙΩC  
33

ΚΙΝΝΛΙΟC  
ΟΙCΜΟC  
34

Au plafond de la carrière, devant le chapiteau hathorique, on distingue encore quelques lettres peu lisibles reproduites ci-dessous :

ΘΗΚ  
35

ΘΗΛΑΒ  
36

Les Θ dans ces deux petits textes pourraient également être des Β.

Ainsi qu'on va le voir par les références que je donne, non seulement j'ai pu copier un plus grand nombre d'inscriptions, mais encore donner dans plusieurs cas des inscriptions plus complètes. Mes numéros d'ordre sont en caractères arabes, tandis que ceux de Letronne sont en chiffres romains.

7 = D. A la première ligne je n'ai pas vu le  $\iota$ . A la deuxième on a bien CAPAC donc la lecture proposée, avec réserve, par Letronne,  $\Sigma\alpha\rho\alpha[\pi\acute{\iota}\omega\nu](?)$  ne peut être admise. Ma copie donne deux lignes de plus, malheureusement assez mutilées pour ne fournir aucune hypothèse.

9 = CDXCVIII. Je n'ai pu lire le début. Entre le  $\Pi$  et le  $\text{M}$  je n'ai pas l' $\Lambda$ . Après le nom, j'ai un C ou un O puis un caractère que Letronne donne pour  $\iota$ . A la deuxième ligne, je lis  $\kappa\alpha\lambda\eta$  et non  $\kappa\alpha\lambda\kappa$ ; le caractère suivant peut-être un O.

16 = CDXCIX et DIV. Le premier nom est lu  $\dot{\text{A}}\rho\gamma\omega\nu\sigma$  par l'auteur de la copie de Letronne, ainsi que par M. Legrain (*loc. cit.*, p. 10). Ces deux auteurs donnent également le nom de  $\Sigma\alpha\rho\alpha\pi\acute{\iota}\omega\nu$ . M. Legrain ajoute qu'au-dessus de  $\Sigma\alpha\rho\alpha\pi\acute{\iota}\omega\nu$  se trouve le nom de  $\dot{\text{A}}\rho\gamma\omega\nu\sigma$ ,  $\text{K}\acute{\alpha}\sigma\tau\omega\rho$ . Cela correspond bien à ma copie n° 16, qui se trouve considérablement augmentée.

21 = DIII. Après la lacune de la première ligne, Letronne donne sur la même ligne  $\text{T}\text{H}$ , bien qu'en réalité ces deux lettres soient rejetées au-dessous de la ligne. Et au lieu de  $\Delta\text{I}\Delta\text{I}\omega\Gamma\text{I}$  que donne Letronne j'ai bien  $\Delta\text{I}\Delta\omega\text{E}\text{I}$ , ce qui confirme sa lecture  $\delta\text{i}\delta\omega\sigma\text{i}[v]$ ; d'après les restes copiés par moi à la fin de la ligne, la lecture  $\chi\acute{\alpha}\rho\iota\nu$  de Letronne paraît évidente. Il y avait encore une troisième ligne qui n'est pas dans Letronne et qui débute par  $\acute{\eta}\rho\omega[v]$ . Les numéros DI et DV n'existent pas dans ma copie. Peut-être que les caractères  $\text{A}\text{H}\text{A}\text{H}$  de DII appartiennent à la première ligne de 33, et au lieu d'avoir la lecture  $\text{'A}[\sigma]\kappa\lambda\eta\text{-}\pi\acute{\iota}\acute{\alpha}\delta\eta\sigma?$  proposée par Letronne on aurait celle de  $\dot{\text{H}}\rho\alpha\kappa\lambda\acute{\eta}\delta\omicron\nu$ .

17 a été relevé entièrement par M. Legrain (*loc. cit.*, p. 10).

JEAN CLÉDAT.