

Bilal ORFALI

The Anthologist's Art: Abū Maṣṣūr al-Thaʿālibī and His Yatīmat al-dahr

Leyde, Brill (Brill Studies in Middle Eastern Literatures, 37), 2016, 250 p., 34 illus., 1 table, ISBN : 9789004316294

Mots-clés : littérature arabe, civilisation islamique, empire islamique, dynasties indépendantes, cours provinciales, transmissions des savoirs, littérature provinciales, Syrie, Maghreb, Irak, Iran

Keywords : Arabic literature, Islamic civilization, Islamic empire, independent dynasties, provincial courts, transmission of knowledge, provincial culture and literature, Syria, Maghreb, Iraq, Iran

L'ouvrage de Bilal Orfali, professeur en études arabes à l'université américaine de Beyrouth, a pour objet l'analyse des deux ouvrages de Thaʿālibī (350-429/961-1039) : *Yatīmat al-dahr fī maḥāsīn ahl al-ʿaṣr* et *Tatimmat al-yatīma* et l'étude de la production littéraire, savante, à l'échelle régionale, dans les provinces de l'empire islamique au IV^e/X^e siècle. Cette production savante, qui échappe à la centralité impériale-califale, se développa sur ses marges à partir de l'éclatement de l'empire islamique à partir de la fin du III^e/IX^e siècle, à la faveur des particularismes régionaux et d'une plus grande autonomie de ceux-ci vis-à-vis du centre de l'empire abbasside, Bagdad. Plusieurs princes autonomes reprirent le modèle du pouvoir impérial central de Bagdad, reproduisant ainsi des cours provinciales (*bilāṭāt*), en attirant des poètes, des hommes de lettres et des sages qui formaient l'élite politique princière locale. Ils y affinèrent leur art de gouverner et orientèrent leurs choix politiques et stratégiques. La recherche d'une légitimité politique et dynastique indépendante de Bagdad passe absolument, pour ces pouvoirs, par la fondation d'institutions de transmission culturelle et de propagande politique. Cette quête d'une souveraineté politique indépendante explique en grande partie le développement de la littérature, de la poésie et d'autres types de savoirs dans les différentes régions de l'empire islamique au quatrième siècle de l'Hégire et dans les siècles suivants.

Les pouvoirs provinciaux se glorifiaient de leurs particularismes en réponse aux discussions concernant les mérites respectifs des Arabes et des non Arabes. Mais cela fut également la conséquence des tensions sociales acharnées. Ce fut le cas notamment entre Arabes et Iraniens pour ce qui est de l'Orient islamique, alors qu'en Espagne il s'agissait des Arabes

de naissance et des Andalous. La culture arabe, en fonction des lieux et des espaces, se conjugua aux cultures locales auxquelles les pouvoirs provinciaux permettaient d'afficher leur autonomie dans la dislocation définitive de l'empire⁽¹⁾. Derrière les tendances dynastiques autonomes « existaient les idéologies qui faisaient leur force réelle et donnaient à chacune sa personnalité »⁽²⁾.

La production savante selon les régions (*aqālim*) fut une étape spécifique de l'histoire des pays du monde islamique mettant en valeur à la fois la région et son apport à la civilisation islamique. L'ouvrage de Bilal Orfali sur la *Yatīmat al-dahr* de Thaʿālibī expose ce mécanisme d'indépendance intellectuelle et culturelle des provinces, indissociable de leur indépendance politique. La promotion des savoirs fut avancée comme indissociable de la stabilité politique et l'épanouissement économique des provinces autonomes, sous forme de mécénat politique. Ce travail met également l'accent sur l'art de la transmission des savoirs et la production savante à l'échelle des régions de l'ancien territoire de l'empire islamique avant son éclatement.

L'ouvrage comprend cinq grands chapitres : le premier porte sur « L'art de l'anthologie dans la littérature arabe pré-moderne », le deuxième sur le thème « Vie et héritage de Thaʿālibī », le troisième s'intitule « Un anthologue au travail : l'organisation et la structure de *Yatīmat* et *Tatimmat* », le quatrième a pour objet « Les sources de Thaʿālibī dans *Yatīmat al-dahr* et *Tatimmat al-yatīma* » et le cinquième et dernier « Matériel [utilisé] dans l'entrée des chapitres (Material within the Entry) ». En plus du travail minutieux et détaillé sur l'œuvre de Thaʿālibī, sa vie et son parcours d'érudit, l'ouvrage de B. Orfali contient des copies de certaines pages des manuscrits de Thaʿālibī (par exemple, pages 42, 45 et 163). L'auteur insère également à la fin de son livre le plan intégral en arabe des deux ouvrages étudiés.

La *Yatīmat al-dahr* est considéré parmi les plus anciens ouvrages qui traitent de la littérature et de la poésie arabe des régions ou des zones géographiques (*aqālim*). Son intérêt est qu'il ne rend pas seulement compte de la littérature contemporaine, soit du IV^e siècle de l'Hégire ; il contient aussi des noms de poètes et d'auteurs que l'on ne retrouve pas dans d'autres traités. Ces caractéristiques font des deux ouvrages de Thaʿālibī des sources fondamentales pour l'étude de la littérature arabe au IV^e/X^e siècle.

(1) D. et J. Sourd, *La civilisation de l'Islam classique*, Paris, Arthaud, 1983, p. 82.

(2) *Ibid.*

L'ouvrage de Tha'ālibī présente une étude géographique systématique de tous les grands poètes arabes contemporains présents dans quatre régions (*aqṣām*), d'ouest en est : la Syrie et l'Occident (Mossoul, Égypte et Maghreb) ; l'Irak ; l'ouest de l'Iran (al-Jabal, Fārs, Jurjān et Tabaristān) ; et l'est de l'Iran (Khurāsān et Transoxiane), avec une attention particulière accordée à Nishapur. Tha'ālibī justifie son choix de regrouper la Syrie, l'Égypte et le Maghreb dans une même section par le fait qu'il a recueilli du matériel de seconde main ou des notes éparses auprès des transmetteurs (*min athnā' al-ta'liqāt*), et non directement auprès des auteurs. Chaque région est subdivisée en dix chapitres (*abwāb*) qui ont pour objet des personnalités littéraires, des cours et des dynasties, des villes ou des régions plus petites. Tha'ālibī ajoute parfois des commentaires critiques, une discussion sur les *sariqāt* (emprunts littéraires) et/ou les *mu'araḍāt* (émulations littéraires), des informations sur les contextes historiques des poèmes et des informations biographiques sur les personnages littéraires. Bien que le dernier chapitre de la *Tatimmat* soit consacré à des poètes de différentes régions échappant ainsi au plan suivi par l'auteur, la même méthode que celle de la *Yatīmat al-dahr* est adoptée pour cet ouvrage.

La méthode d'organisation géographique des thèmes adoptée pour la *Yatīmat al-dahr* a connu une diffusion remarquable, voire un grand succès au IV^e siècle de l'Hégire et elle influença d'autres ouvrages. Ce choix d'une organisation thématique régionale permettait d'ajouter des entrées, ce qui rendait possible l'étude de la littérature selon les villes, les régions et les cours (*bilāṭāt*). Parmi les ouvrages qui ont adopté la méthode de Tha'ālibī, on peut citer : *Dumyat al-qasr* de Bākhārī (467/1075), *Wishāh dumyat al-qasr wa liqāh rawḍat al-aṣr* d'Abū al-Ḥasan al-Bayhaqī (565/1169), *Kharīdat al-qasr wa jarīdat al-aṣr* de 'Imād al-Dīn al-Kātib al-Isfahānī (597/1201), *Rayḥānat al-udabā'* de Shihāb al-Dīn Aḥmad b. Muḥammad al-Khafājī (1069/1659), *Nafḥat al-rayḥāna wa rashḥat ṭilā' al-ḥāna* de Muḥabbī (1111/1699), et *Sulāfat al-aṣr fī maḥāsin al-shu'arā' bi kulli miṣr* d'Ibn Ma'sūm al-Madanī (1104/1692). Tha'ālibī acheva sa *Yatīmat al-dahr* en l'année 384/994 et l'offrit à un vizir dont on ne connaît pas le nom.

Cette méthode permet au chercheur de retracer l'origine et le développement de nouveaux genres et thèmes dans différentes villes, régions et cours. Elle est également d'une grande importance pour l'étude de la littérature de cour de l'époque, puisque Tha'ālibī rassemble les poètes associés à une certaine cour avec la littérature composée dans cette même cour.

B. Orfali attire notre attention sur le fait que l'héritage du III^e/IX^e siècle, qui est une période de fixation par écrit de l'histoire de l'Islam et de sa civilisation (*aṣr al-tadwīn*), a représenté un avantage et un acquis permettant le développement de la culture hors de la métropole, Bagdad. Shawkat Toorawa, pour sa part, pense que l'abondance des ouvrages littéraires à Bagdad au troisième siècle permettait aux gens intéressés de se cultiver eux-mêmes à travers une formation autodidacte dans le domaine de la littérature. Selon ce chercheur, cité par B. Orfali, cela favorisa la transmission écrite du savoir au détriment de l'oral (*shifāhi*) et l'aural (*samā'i*) et valorisa, également, l'importance des livres et de la matière écrite⁽³⁾.

Les anthologies littéraires représentent un art connu et populaire dans l'histoire de la littérature arabe. Ce genre n'avaient pas de nom commun les définissant par rapport aux autres genres littéraires et les érudits arabes pré-modernes n'avaient pas de terme spécifique pour les désigner ; ils les décrivaient plutôt par une variété de termes, tels que *majmū'*, *ikhtiyār*, *dīwān*, *ḥamāsa*, et d'autres termes semblables. En revanche, presque toutes les définitions proposées s'accordent sur le fait que l'éducation morale et sociale, la formation intellectuelle et le divertissement sont les caractéristiques de l'*adab*. Cela a incité Hilary Kilpatrick à concevoir l'*adab* comme une approche de l'écriture plutôt que comme un genre⁽⁴⁾. C'est est un type particulier d'éducation, un programme moral et intellectuel qui reflète les intérêts des communautés d'écrits arabes urbains alphabétisés. D'autres auteurs comme Wolfhart Heinrichs⁽⁵⁾, Jaakko Hämeen-Anttila⁽⁶⁾ et Joseph Sadan⁽⁷⁾ partagent cette idée. Pour la recherche moderne, l'originalité d'une anthologie particulière consiste précisément dans le choix et la disposition des textes reproduits⁽⁸⁾, qui révèlent ensemble les

(3) Shawkat Toorawa, "Ibn Abī Tāhir Tayfūr and Arabic Writerley Cultur": A Ninth-Century Bookman in Baghdad, London-New York, Routledge Curzon, 2005, p. 75-98.

(4) Hilary Kilpatrick, « adab », in *Encyclopedia of Arabic Literature*. Ed. Julie Scott Meisami and Paul Starkey. New York, Routledge, 1998, 1-56.

(5) Heinrichs Wolfhart, "Review of Cambridge History of Arabic Literature: Abbassid Belles-Lettres", al-'Arabiyya 26, 1993, p. 130.

(6) Jaakko Hämeen-Anttila, "Adab, Arabic Early Developments", *EL*³.

(7) Joseph Sadan, "Hārūn al-Rashīd and the Brewer: Preliminary Remarks on the Adab of the Elite versus Hikāyāt", in *Studies in Cananical and Popular Arabic Literature*, Shimon Ballas and Reuven Snir (eds.), Toronto, York Press, 1998, p. 2-3.

(8) Abdallah Cheikh-Moussa, « L'historien et la littérature arabe médiévale », *Arabica*, 43, p. 152-188; Heidi Toelle et Katia Zakaria, « Pour une relecture des textes littéraires arabes: Éléments de réflexion », *Arabica*, 46, 1999, p. 523-540.

intérêts et les objectifs du compilateur. Ainsi, le contexte dans lequel une déclaration ou un récit est placé renforce sa signification ou modifie sa fonction. Le matériel inclus dans une anthologie, même s'il n'est pas l'œuvre originale du compilateur, justifie une vision qui lui est strictement propre.

Abū Maṣṣūr 'Abd al-Malik b. Muḥammad b. Ismā'il al-Tha'ālibī était un *adīb*, poète, critique, lexicographe, historien de la littérature, un érudit prolifique et une figure dominante de la littérature arabe de la seconde moitié du IV^e/X^e siècle et de la première moitié du V^e/X^e siècle. Sa *nisba* fait référence à un fourreur ou un tailleur qui travaille la fourrure de renard, ce qui a incité Ibn Khallikān (m. 681/1282) et d'autres biographes classiques et modernes ultérieurs à considérer qu'il s'agissait de la première occupation de Tha'ālibī. Cependant, aucune preuve dans les sources anciennes ou dans les œuvres de ce dernier ne soutient cette affirmation. Les sources s'accordent sur le fait que Tha'ālibī est né en 350/961 à Nishapur et est mort en l'année 429/1039. B. Orfali mentionne que la date de la mort de Tha'ālibī est certaine car elle est donnée par Bākhārī, qui a vécu une génération plus tard et dont le père était le voisin de Tha'ālibī. La vie de cet érudit fut politiquement instable à cause des conflits continuels entre les souverains bouyides, samanides, ghaznévides et seljoukides dont les États indépendants attiraient les poètes et les prosateurs itinérants. Tha'ālibī a ainsi beaucoup voyagé dans la partie orientale du monde islamique, visitant des centres d'apprentissage et rencontrant d'autres personnalités de son époque. Il a vécu à Nishapur et a ensuite voyagé librement à travers les terres samanides. Il dédia des poèmes et des livres à son partisan, le célèbre poète de Nishapur Abū al-Faḍl 'Ubayd Allāh b. Aḥmad al-Mikālī (m. 436/1044-5), et à certains princes comme, par exemple, l'émir Qābūs b. Wushmagīr, prince de la dynastie persane des Ziyarides de Gorgan, (m. 403/1012), l'émir Sebuktegin, fondateur de la dynastie des Ghaznévides au Khurāsān, (m. 412/1021), et d'autres princes et vizirs. Il a également dédié des livres au sultan Maṣ'ūd de Ghazna (m. 432/1040) dont il a fait l'éloge ainsi que celle de plusieurs personnes qui lui étaient associées. Pour son ouvrage *Yatīmat al-dahr*, Tha'ālibī a largement puisé dans les sources écrites à sa disposition comme en témoignent les nombreux auteurs qu'il cite sans chaîne de transmission (*isnād*). B. Orfali présente une liste actualisée des œuvres de Tha'ālibī fondée sur des listes avancées par des anciens auteurs et sur les nouvelles éditions et manuscrits disponibles, il en compte quatre-vingt-huit ouvrages.

En plus de s'intéresser aux figures littéraires marquantes, Tha'ālibī organise les entrées de ses

deux anthologies en fonction du patronage. Dans la première région, il consacre le deuxième chapitre à la cour de Sayf al-Dawlā al-Ḥamdānī (m. 356/967) et inclut tous les autres émirs ḥamdānides et leurs fonctionnaires dans le quatrième chapitre. Les souverains bouyides (*mulūk*) font l'objet d'une anthologie dans le premier chapitre de la deuxième région, le vizir al-Muḥallabī (m. 352/963) et sa cour dans le deuxième chapitre, et le quatrième chapitre rassemble trois secrétaires (*kuttāb*) des vizirs bouyides. Le neuvième chapitre rassemble des poèmes de divers auteurs à la gloire du vizir bouyide Sābūr b. Ardashīr (m. 416/1025-6). La troisième région se concentre sur des mécènes individuels, à savoir al-Ṣāhib b. 'Abbād (m. 385/995), Abū al-Faḍl Ibn al-'Amīd (m. 360/970), Abū al-Faḍl Ibn al-'Amīd (m. 366/976) et Qābūs b. Wushmagīr (m. 403/1012-13). La quatrième région s'intéresse à la cour samanide de Bukhārā. Dans les entrées consacrées aux mécènes, il examine la production littéraire en même temps que la vie de cour et le mécénat.

Les érudits musulmans pré-modernes ont beaucoup voyagé pour tenter de gagner leur vie tout en recherchant des informations pour leurs ouvrages. Ils profitaient des bibliothèques des cours qu'ils visitaient mais s'appuyaient aussi sur des sources orales et aurales (transmises par l'écoute). Concernant les sources écrites, Tha'ālibī a pu visiter plusieurs bibliothèques; il mentionne dans la *Yatīma* qu'il a profité de la bibliothèque du prince Abū al-Faḍl 'Ubayd Allāh al-Mikālī de Nishapur (436/1044-5) et de la bibliothèque d'Abū Naṣr b. al-Marzabān, éminent poète de Nishapur, (420/1029) comme étant un fond important. Il mentionne certaines de ses sources écrites avec leurs titres, comme, par exemple, les recueils de poésie ou d'autres types d'ouvrages comme celui d'*al-Wasāṭa* de 'Alī b. 'Abd al-Azīz al-Jurjānī (392/1002), *al-Ruznāmaja* d'al-Ṣāhib b. 'Abbād (385/995) et *al-Faraj ba'd al-Shidda* d'al-Tanūkhī (348/994). D'une façon générale on peut classer les sources écrites de Tha'ālibī dans la *Yatīma* et la *Tatīmma* ainsi: des recueils (*dawāwīn*), des livres (*kutub*), d'autres sources écrites (lettres, parchemin, et papiers).

En ce qui concerne les livres, Tha'ālibī utilise des sources écrites en citant les auteurs, tel est le cas pour *al-Tājī* d'al-Ṣābī (384/994), *al-Faṣr* d'Ibn Jinnī (392/1002), *al-Wasāṭa* de Jurjānī (392/1002) et d'autres sources. Tha'ālibī ne nous informe pas sur l'origine de ses ouvrages, celui qui les lui a donnés et la manière par laquelle ils étaient transmis. Il se fonde, essentiellement, sur des sources écrites dans la première partie réservée à la Syrie, à l'Égypte et au Maghreb. Cette méthode perd de son importance

en se tournant vers l'Orient islamique; elle atteint son niveau le plus bas dans la quatrième partie de son ouvrage quand il s'agit du Khurāsān et de la Transoxiane, là où Tha'ālibī, dans cette partie, se fonde plus sur des contacts humains. En effet, les sources citées par Tha'ālibī lui étaient, dans leur totalité, contemporaines.

Les sources orales (*shifāhiyya*) et aurales (*samā'iyya*) étaient également utilisées dans la littérature de Tha'ālibī. Il commence ses récits en s'appuyant sur des chaînes de transmetteurs comme c'est le cas pour la plupart des auteurs arabes et musulmans. Ces derniers eurent recours à cette tradition de transmission afin de prouver l'authenticité et la crédibilité des informations relatées, qu'il s'agisse des chroniques ou des hadiths. Par ailleurs, Tha'ālibī mentionne quelques traditions familiales du savoir dans certaines zones étudiées. Il n'est pas rare qu'il fournisse des informations sur la famille d'un littérateur, surtout si celui-ci jouait un rôle dans les sphères littéraires ou politiques. Par exemple, il mentionne qu'Ibn Muqla descendait d'une famille de vizirs, Abū al-Husayn 'Alī b. Hārūn al-Munajjim d'une famille d'élégants raffinés (*ẓurafā'*), et que Ibn al-'Amīd et Abū Bakr Muḥammad b. 'Alī b. Aḥmad al-'Abdanī ont tous deux hérité de l'art du scribe et de l'adab de leurs pères. Abū Muḥammad 'Abd Allāh al-Wāthiqī descendait du calife al-Wāthiq bi-Allāh (m. 232/847), et le juge Abū al-Faḍl Aḥmad Muḥammad al-Rashīdī était l'un des fils de Hārūn al-Rashīd (r. 170/789-193/809). Ainsi, le patrimonialisme savant marque l'histoire de la littérature tout comme le domaine de la gouvernance. L'hérédité ne fut pas, en effet, étrangère au domaine culturel: le cadre familial assure la transmission des savoirs et des techniques. La famille demeurait ainsi un milieu de formation et de passion permettant l'appropriation d'un capital savant et culturel. Il s'agissait d'un mécanisme parmi d'autres qui garantissait la transmission des savoirs. À l'image des familles du pouvoir qui accaparaient pouvoir et gouvernance, des familles savantes marquaient également l'histoire des sciences dans l'Islam médiéval; une patrimonialisation du savoir s'impose à la vie intellectuelle. Ainsi, le modèle politique déteint sur les autres domaines, tels que le domaine du savoir et des sciences.

Conscient de sa méthodologie dans les *Yatīma* et *Tatīmma*, Tha'ālibī a une attention particulière à l'organisation des parties sur le savoir et les sciences. Pour chaque région géographique, il définit les chapitres selon trois critères: les figures littéraires individuelles, les mécènes et les familles dynastiques, et les villes des régions géographiques plus petites. Le matériel de chaque chapitre est classé par ordre

biographique, selon le choix voulu par l'auteur des cours, poètes ou de célèbres personnalités, et suit une relation de « proximité », par laquelle les entrées sur des personnalités apparentées sont placées les unes à côté des autres. Ainsi, les *Yatīma* et *Tatīmma* présentent un panorama de la littérature arabe à l'époque de Tha'ālibī, et leur contenu constitue un échantillon approprié pour étudier les tendances et les mouvements de la poésie et de la prose arabes dans la seconde moitié du IV^e/XI^e siècle et au début du VIII^e/XV^e siècle.

L'art anthologique, une quête détaillée sur les acteurs de la vie intellectuelle-savante, poètes et hommes de lettres, dans les différentes provinces de l'empire islamique, que ce soit au service d'un pouvoir local ou une initiative personnelle afin de retracer l'histoire intellectuelle locale des régions, reste une étape décisive dans l'histoire de la littérature arabe. Cela nécessitait un changement au niveau des méthodes de transmission du savoir ainsi que dans la matière recueillie. Une étape dont il ne suffit pas de relater les spécificités latérales liées à la simple répartition géographique des poètes, la nature du matériel récupéré d'une manière orale directe (*samā'ī*) auprès des narrateurs ou d'une façon indirecte en se fondant sur des chaînes de transmission orales (*shifāhī*). L'abondance du papier au troisième et au quatrième siècle de l'Hégire dans le monde islamique aurait encouragé la transmission écrite et orale directe (*samā'ī*) au détriment du récit (*riwāya*) qui dominait les traditions écrites aux deux premiers siècles de l'Hégire, septième et huitième de l'ère chrétienne. La matière utilisée dans les deux ouvrages de Tha'ālibī provient de différents genres littéraires, ceci est liée à la nature des thèmes abordés dans ses deux livres: ces ouvrages s'intéressaient exclusivement à la littérature et à la poésie contemporaines à l'époque étudiée.

Pour Tha'ālibī, les nouvelles thématiques abordées ont imposé une nouvelle méthode de classement et de choix des informations. De surcroît, la multiplication des cours aurait représenté un moyen d'attraction des poètes et des hommes de lettres qui voyageaient dans différentes directions et aires géographiques pour gagner la sympathie des gouverneurs et des hommes du pouvoir. Ceci aurait encouragé l'enregistrement direct des récits oraux. La nouveauté de la matière recueillie imposa des chaînes de transmissions ne dépassant pas une ou deux générations, ce qui renforça sa crédibilité. En effet, les chaînes de transmissions dans le cadre de l'*Adab* ne représentent pas un enjeu considérable de crédibilité historique et politique comme ce fut le cas pour les sources historiques. L'information littéraire

n'a pas de valeur politique ou religieuse qui influe sur la chaîne de transmissions.

L'ouvrage de B. Orfali est ainsi d'un apport précieux pour toute personne souhaitant travailler sur l'élaboration des cours princiers au x^e siècle et les poètes qui s'y sont produits. La place faite à la transmission des savoirs en fait également un ouvrage important.

Massaoud Kouri

*Docteur de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne,
UMR 8167 Orient et Méditerranée
Université de Sfax (Tunisie)*