

**SHAIKH Sa'diyya,  
Sufi Narratives of Intimacy  
(Ibn 'Arabi, Gender and Sexuality).**

Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2012, 285 p.  
ISBN : 978-0807835333

Cet ouvrage s'inscrit dans le courant, très actif depuis quelques années, des études sur les rapports entre hommes et femmes en islam (*Gender in Islam*). L'auteure, qui enseigne au « Religious Studies Department » de Cape Town University (Afrique du Sud), se réclame expressément du « féminisme islamique » contemporain. Celui-ci, rappelons-le, aspire à redonner à la femme le statut privilégié dont les textes scripturaires de l'islam l'auraient dotée, et dont la théologie-jurisprudence sexiste élaborée par la suite l'aurait privée. Le ton général de l'ouvrage, bien que répondant aux critères académiques, est donc celui de l'engagement.

Le chapitre 1 aborde les rapports que les soufis antérieurs à Ibn 'Arabī ont entretenus avec le féminin, le mariage et la sexualité, ainsi que la « virilité » spirituelle reconnue très tôt aux saintes femmes : dans ce domaine comme dans d'autres, le maître andalou formule et développe ce qui a été vécu par des soufis précédents.

Le chapitre 2 entre de plain-pied dans l'anthropologie akbarienne concernant le « genre » : à l'image de Dieu, qui habite et transcende à la fois les polarités masculine et féminine (l'auteure ne nomme jamais Dieu par le prénom masculin anglais « He », mais toujours par « God »), l'être humain accompli (*al-insān al-kāmil*) n'est pas sexué. Masculinité et fémininité sont donc des états contingents de l'essence humaine, et les deux genres sont par conséquent égaux. La femme a ainsi accès aux mêmes stations spirituelles et initiatiques que l'homme, elle peut diriger la prière, etc.

Le chapitre 3 propose une réflexion épistémologique sur les relations entre « mysticisme » et « gender » à partir de la vie personnelle d'Ibn 'Arabī et de ses relations avec les femmes en général.

Le chapitre 4 étudie la cosmologie akbarienne, fondée sur la « métaphore » : le cosmos est engendré et reproduit par de multiples « actes sexuels » qui se déplient dans la Manifestation universelle.

Le chapitre 5 déploie la subtilité de la doctrine akbarienne qui, comme c'est souvent le cas, retourne le sens apparent des enseignements islamiques. Ibn 'Arabī propose en effet une interprétation proprement « révolutionnaire », au regard de la *doxa* islamique commune, d'énoncés scripturaires tels que la création de l'âme primordiale (verset 4 : 1), le « degré »

(*darağa*) de supériorité qu'auraient les hommes sur les femmes (verset 2 : 228), le hadith sur la création d'Ève à partir de la côte d'Adam, ou un autre hadith sur la déficience ontologique de la femme. Précisons que l'herméneutique akbarienne se fonde toujours, au demeurant, sur le respect littéral des sources scripturaires (1).

Le chapitre 6 poursuit ce renversement de perspective en mettant en relief la supériorité de la femme : la complétude et la force qui se dégagent des femmes réalisées sur le plan spirituel (à partir du verset 66 : 4, concernant les épouses du Prophète, 'Ā'iša et Ḥafṣa), la femme comme théophanie suprême de Dieu sur terre, la création de Jésus à partir d'une femme : Marie...

Dans le chapitre 7, qui dynamise la relation entre Ibn 'Arabī et le féminisme islamique contemporain, l'auteure critique les visions trop statiques, et finalement conservatrices, de la polarité masculin/féminin chez Seyyed Hossein Nasr et Sachiko Murata (cf. son ouvrage *The Tao of Islam*). Ces deux auteurs appartenant au courant schuonien « traditionnaliste » véhiculaient en définitive une image stéréotypée, élitiste, des relations entre hommes/femmes, laquelle n'aurait aucun impact sur la scène sociale et religieuse, islamique ou globale. L'un des intérêts majeurs de cette étude réside précisément dans la solidarité établie entre réalisation spirituelle et justice sociale : nous retrouvons là un des traits de l'islam sud-africain. Pour autant, l'auteure ne perd jamais de vue l'angle doctrinal : en se focalisant sur les attributs de Majesté/Rigueur (*Ǧalālī*), l'homme musulman – ou le vécu « patriarchal » des sociétés musulmanes – perd les qualités de Beauté/ Miséricorde (*Ǧamālī*) qui lui apporteraient une soumission plus plénière à Dieu. L'auteure termine, sans surprise, sur un leitmotive du féminisme islamique : la radicale remise en question de la législation islamique (*fiqh*) machiste, la confusion entre celle-ci et la *šari'ā*, et le saut qualitatif que devrait apporter dans ce domaine le soufisme au xxie siècle.

L'auteure tente à plusieurs reprises de désamorcer la critique principale que l'on pourrait lui adresser : verser dans un soufisme New Age en remodelant l'expérience et la doctrine d'un maître certes « réalisé » et universaliste, mais appartenant à un autre espace-temps. Elle est bien consciente du contexte socioreligieux patriarchal dans lequel vivait Ibn 'Arabī, et des précautions que celui-ci devait prendre dans la formulation de sa doctrine. À cet égard, cette doctrine est assez subtile pour que ses hermèneutes patentés puissent en dépasser, comme

(1) Voir sur ce point Michel Chodkiewicz, *Un océan sans rivage*, Paris, Le Seuil, 1992.

le fait lui-même le maître andalou, les apparentes contradictions ou apories. Par exemple, Ibn ‘Arabī ne fige jamais, nous dit l'auteure, la polarité communément admise entre masculinité en tant que principe actif et féminité en tant que principe réceptif. Les voies ardues de l'herméneutique akbarienne amènent toutefois l'auteure à des répétitions, et à énoncer avec des variantes les mêmes idées.

L'auteure perçoit bien, également, que la majorité des soufis, anciens et présents, sont conditionnés par le même moule « patriarcal » que les autres musulmans. Le soufisme, dans son vécu actuel, n'est donc pas la panacée contre le sexism et l'injustice faite à la femme. Si le trait semble parfois forcé, pour faire entrer la complexité de l'œuvre akbarienne dans les orientations du féminisme islamique, l'auteure ne verse jamais dans une sorte d'utopie, et l'ouvrage est assez solidement référencé pour éviter ce genre de dérapages. Après tout, il est permis d'envisager que le message universaliste d'Ibn ‘Arabī ou de Rūmī soit destiné davantage à notre postmodernité globalisée qu'aux contextes islamiques anciens. En a déjà témoigné, au xix<sup>e</sup> siècle, la traduction moderne et personnalisée de la doctrine akbarienne par l'émir ‘Abd al-Qādir al-Ǧazā’irī: son *Kitāb al-Mawāqif* vivifie en plusieurs endroits, en le rendant plus abordable, l'enseignement d'Ibn ‘Arabī sur la métaphysique du sexe, tant cet enseignement est inscrit, pour qui sait lire, dans les sources scripturaires de l'islam.

Eric Geoffroy  
Université de Strasbourg