

GEOFFROY Éric (dir.),  
*Une voie soufie dans le monde, la Shâdhiliyya*

Paris, Maisonneuve & Larose (Espace du temps présent) et Éditions Aïni Bennai pour le Maroc, 2006. 544 p.

Cet ouvrage vient à la suite d'un colloque consacré à la Šādiliyya et tenu à Alexandrie en 2003. Il rassemble une trentaine de contributions sur des auteurs ou des études anthropologiques relatifs à la Šādiliyya. Le projet n'était pas aisés car, on le sait, la Šādiliyya ne constitue pas en soi un ordre aux contours précis, aux rituels rigoureusement établis. « Sur le plan historique, interroge D. Gril, quelle réalité désigne-t-on par le terme Shâdhiliyya ou de *tarīqa shâdhiliyya* ? Lorsqu'un personnage est qualifié ou se qualifie lui-même de shâdhili, que signifie cette affirmation pour lui comme pour les autres ? » (p. 93). Abū al-Hasan al-Šādili n'a pas voulu créer une *tarīqa* en tant que telle, même si, comme l'affirme É. Geoffroy (p. 16), il avait conscience que son enseignement (essentiellement oral) était appelé à être transmis sur une large échelle. À partir du sage Šādili, bien des mouvements, confréries ou vocations individuelles ont germé. Peut-on en tracer des points communs, où se distinguerait la marque propre de l'enseignement Šādili ? La contribution de D. Gril (« L'enseignement d'Ibn 'Atâ' Allâh al-Iskandarî, d'après le témoignage de son disciple Râfi' ibn Shâfi' ») examine la période ancienne de l'histoire de la confrérie, pour indiquer combien le thème du respect de la Loi était lié à celui du cheminement mystique. Une voie de synthèse est proposée par Éric Geoffroy, tant dans l'introduction générale du volume que dans une contribution ambitieuse « Entre ésotérisme et exotérisme, les Šādilis, passeurs de sens (Égypte - XIII<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles) ». Il résume les principaux points communs aux mouvements Šādilites : insistance sur la *sunna*, et sur l'imitation du Prophète, conscience de la nécessité de l'ésotérisme assortie de prudence dans la divulgation des doctrines pouvant être mal interprétées par le commun (Ibn 'Arabi), discréption sociale et tendance malâmatie, réserves face aux excès de l'ascèse ou de l'ivresse mystique, engagement dans la vie sociale voire politique de la communauté musulmane enfin. Nelly Amri nuance cependant ce tableau. Elle rappelle que des personnages plus « ivres », extatiques voire provocateurs (notamment 'A'îsha al-Mannûbiyya, m. 665/1267) se sont insérés dans la tradition Šādilie, et qu'Abū al-Hasan al-Šādili lui-même était loin de nier les comportements de l'ivresse mystique (p. 141 s.).

Il est difficile ici de résumer la richesse de ce volume. Il comprend des analyses sur les textes anciens. Les enjeux doctrinaux de la notion Šādilie de sainteté sont l'objet de plusieurs contributions fécondes. Ainsi celle de G. Gobillot, comparant la notion de la *walīya* chez les Šādilis à la doctrine de Tirmidî, et traçant la différence entre une sainteté liant le *walī* directement à Dieu (Tirmidî) et une

autre – prédominante dans le Šādilisme – passant par la médiation du prophète Muhammed. Mentionnons encore l'article de R. McGregor, analysant l'utilisation de la doctrine akbarienne du sceau de la *walīya* par Muhammed al-Wafâ' (m. 765/1363) et son fils 'Ali (m. 807/1405), intéressante pour illustrer une facette d'un mouvement réputé être peu intellectuel et se méfier des spéculations doctrinales. Par ailleurs, les enseignements plus récents de la shâdhiliyya sont bien représentés. Le cas paradoxal de l'émir 'Abd al-Qâdir, prononçant, en 1863 alors qu'il avait soixante ans, une allégeance au šayh Šādili Muhammed al-Fâsi, est exposé avec talent par Sanaa Makhlouf. Les šayh-s Ahmâd Zarrûq, al-'Arabi al-Darqâwi, Ahmâd Ibn 'Ağba ou Ahmâd al-'Alâwi de Mostaghanem sont également très présents dans ce volume. On notera également l'intérêt des travaux de Mark Sedgwick sur les confréries d'inspiration « traditionaliste » en Occident, où l'élément guénonien et / ou schuonien prévaut nettement sur la tradition Šādilie - 'alâwie proprement dite dont ils se prévalent par ailleurs. Enfin, plusieurs enquêtes de terrain et/ou historiques situent la diffusion des ordres issus de la Šādiliyya dans différentes parties du monde, notamment le Proche-Orient arabe, le Soudan, l'Afrique sahélienne (cf. la riche étude de C. Hamès), l'océan Indien occidental, la Turquie ottomane, les Balkans, la Russie.

Au total, cet ouvrage ne dépare pas la série de publications d'actes de colloques sur les confréries qui se sont tenus depuis une dizaine d'années : sur les Naqshbandis (1995), les Bektachis (1995), les Melâmis et Bayramis (1998), la Qâdiriyâ (2000), la Tijâniyya (2000)... Comme il arrive dans des cas analogues, tous les articles ne sont pas d'un niveau égal de rigueur scientifique, mais le volume, dans sa globalité, marque une belle réalisation dans les études contemporaines sur le soufisme.

Pierre Lory  
 Ephe - Paris