

Ibn 'Uyayna et Muslim b. Ḥālid, disciple d'Ibn Ĝurayğ. Peu après, l'école mequoise proprement dite disparaît.

Quant à la méthodologie mise en œuvre à ces âges primitifs, H.M. aboutit en gros aux conclusions suivantes. La chronologie proposée par Schacht, selon laquelle les références aux Successeurs auraient précédé, dans le temps, celles faites aux Compagnons et celles-ci, celles faites au Prophète, ne tient pas. Dès 'Aṭā', des traditions prophétiques circulaient, de même que des traditions remontant aux Compagnons. Ce qui est vrai, c'est que les références au Prophète étaient peu nombreuses, surtout aux temps les plus reculés. Ibn 'Abbās, pour sa part, ne faisait état d'aucune tradition d'aucune sorte : ses avis — tels, du moins, qu'on les rapporte — n'ont jamais d'autre fondement que son *ra'y*. 'Aṭā', lui aussi, se contente majoritairement d'énoncer son propre point de vue; s'il invoque une autorité, c'est avant tout le Coran (contrairement, là encore, à ce que pensait Schacht), ou bien son maître Ibn 'Abbās. C'est par la suite que progressivement, avec 'Amr b. Dīnār, puis, plus encore, Ibn Ĝurayğ et Ibn 'Uyayna, le recours aux traditions prendra de l'ampleur (encore que les *ḥadīṣ* prophétiques y restent très minoritaires).

Je n'ai pas réellement compétence pour apprécier à sa juste valeur le travail de H.M.; d'autres, mieux armés, y découvriront peut-être des faiblesses. Il m'a, quant à moi, pour le moment, tout à fait convaincu. C'est de toute façon, incontestablement, un livre important, et dont le sérieux, la rigueur, l'érudition sont au-dessus de tout éloge.

Daniel GIMARET
(EPHE, Paris)

- I. Al-Imām Abū 'Abd Allāh al-Hasan IBN ḤĀMID al-Warrāq al-Ḥanbalī (m. 403/1012), *Tahdīb al-aḡwiba*, éd. Șubḥī al-Badrī al-Sāmarrā'i. 'Ālam al-kutub/Maktabat al-nahḍa al-'arabiyya, Beyrouth, 1408/1988. 16 p. (Introduction) + 199 p. (Texte) + 16 p. (Bibliographie et Index).
- II. Al-Qādī ABŪ YA'LĀ Muḥammad b. al-Husayn al-Farrā' al-Baġdādī al-Ḥanbalī (m. 458/1066), *al-'Uddā fī uṣūl al-fiqh*, éd. Dʳ Aḥmad b. 'Alī al-Mubārakī; vol. I, II et III : Mu'assasat al-risāla, Beyrouth, 1400/1980; vol. IV et V : sans nom de maison d'édition, Al-Riyād, 1410/1990. 5 vol. : 1879 p. (pagination continue des 5 vol.) dont 64 d'introduction (vol. I) et 240 d'index et de bibliographie (vol. V).
- III. Maḥfūẓ b. Aḥmad b. al-Hasan ABŪ L-ḤAṬṬĀB AL-KALWADĀNĪ al-Ḥanbalī (m. 510/1116), *al-Tamhīd fī uṣūl al-fiqh*, éd. Dʳ Mufīd Muḥammad Abū 'Amša (t. I et II) et Dʳ Muḥammad 'Alī Ibrāhīm (t. III et IV). Publication du *Markaz al-'ilmī wa ihyā' al-turāṭ al-islāmī* de l'université Umm al-Qurā (La Mecque), Dār al-madāni, Jeddah, 1406/1985. 4 vol. : 383 p. (dont 127 d'introduction) + 523 p. (dont 92 d'index) + 467 p. + 491 p. (dont 66 d'index).

Jusqu'à une date récente, les *uṣūl al-fiqh* hanbalites faisaient figure de parents pauvres de l'édition de textes arabes anciens — le traité d'*uṣūl* le plus ancien dont nous disposons était le *Rawdat al-nāzir* d'Ibn Qudāma —, l'une des causes en étant peut-être la vénération excessive