Ibn ʿUyayna et Muslim b. Ḫālid, disciple d'Ibn Ǧurayǧ. Peu après, l'école mecquoise proprement dite disparaît.

Quant à la méthodologie mise en œuvre à ces âges primitifs, H.M. aboutit en gros aux conclusions suivantes. La chronologie proposée par Schacht, selon laquelle les références aux Successeurs auraient précédé, dans le temps, celles faites aux Compagnons et celles-ci, celles faites au Prophète, ne tient pas. Dès ʿAṭāʾ, des traditions prophétiques circulaient, de même que des traditions remontant aux Compagnons. Ce qui est vrai, c'est que les références au Prophète étaient peu nombreuses, surtout aux temps les plus reculés. Ibn ʿAbbās, pour sa part, ne faisait état d'aucune tradition d'aucune sorte : ses avis — tels, du moins, qu'on les rapporte — n'ont jamais d'autre fondement que son *raʾy*. ʿAṭāʾ, lui aussi, se contente majoritairement d'énoncer son propre point de vue; s'il invoque une autorité, c'est avant tout le Coran (contrairement, là encore, à ce que pensait Schacht), ou bien son maître Ibn ʿAbbās. C'est par la suite que progressivement, avec ʿAmr b. Dīnār, puis, plus encore, Ibn Ǧurayǧ et Ibn ʿUyayna, le recours aux traditions prendra de l'ampleur (encore que les *ḥadīṯs* prophétiques y restent très minoritaires).

Je n'ai pas réellement compétence pour apprécier à sa juste valeur le travail de H.M.; d'autres, mieux armés, y découvriront peut-être des faiblesses. Il m'a, quant à moi, pour le moment, tout à fait convaincu. C'est de toute façon, incontestablement, un livre important, et dont le sérieux, la rigueur, l'érudition sont au-dessus de tout éloge.

Daniel GIMARET
(EPHE, Paris)

I. Al-Imām Abū ʿAbd Allāh al-Ḥasan IBN ḤĀMID al-Warrāq al-Ḥanbalī (m. 403/1012), *Tahḏīb al-aǧwiba*, éd. Ṣubḥī al-Badrī al-Sāmarrāʾī. ʿĀlam al-kutub/Maktabat al-nahḍa al-ʿarabiyya, Beyrouth, 1408/1988. 16 p. (Introduction) + 199 p. (Texte) + 16 p. (Bibliographie et Index).

II. Al-Qāḍī ABŪ YAʿLĀ Muḥammad b. al-Ḥusayn al-Farrāʾ al-Baġdādī al-Ḥanbalī (m. 458/1066), *al-ʿUdda fī uṣūl al-fiqh*, éd. Dr Aḥmad b. ʿAlī al-Mubārakī; vol. I, II et III : Muʾassasat al-risāla, Beyrouth, 1400/1980; vol. IV et V : sans nom de maison d'édition, Al-Riyāḍ, 1410/1990. 5 vol. : 1879 p. (pagination continue des 5 vol.) dont 64 d'introduction (vol. I) et 240 d'index et de bibliographie (vol. V).

III. Maḥfūẓ b. Aḥmad b. al-Ḥasan ABŪ L-ḪAṬṬĀB AL-KALWAḎĀNĪ al-Ḥanbalī (m. 510/1116), *al-Tamhīd fī uṣūl al-fiqh*, éd. Dr Mufīd Muḥammad Abū ʿAmša (t. I et II) et Dr Muḥammad ʿAlī Ibrāhīm (t. III et IV). Publication du *Markaz al-ʿilmī wa iḥyāʾ al-turāṯ al-islāmī* de l'université Umm al-Qurā (La Mecque), Dār al-madanī, Jeddah, 1406/1985. 4 vol. : 383 p. (dont 127 d'introduction) + 523 p. (dont 92 d'index) + 467 p. + 491 p. (dont 66 d'index).

Jusqu'à une date récente, les *uṣūl al-fiqh* ḥanbalites faisaient figure de parents pauvres de l'édition de textes arabes anciens — le traité d'*uṣūl* le plus ancien dont nous disposons était le *Rawḍat al-nāẓir* d'Ibn Qudāma —, l'une des causes en étant peut-être la vénération excessive

BCAI 10 (1993) al-Qāḍī Abū Yaʿlā al-Baġdādī al-Ḥanbalī: al-ʿUdda fī uṣūl al-fiqh, éd. A. al-Mubārakī, recensé par É. Chaumont
© IFAO 2025 BCAI en ligne http://www.ifao.egnet.net