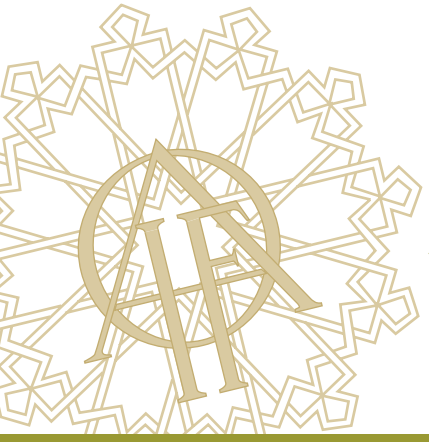
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE



ANNALES ISLAMOLOGIQUES

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

AnIsl 7 (1967), p. 1-20

Jacques Jarry

La Yazidiyya: un vernis d’Islam sur une hérésie gnostique.

Conditions d’utilisation

L’utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l’éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l’éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711264	*La chapelle d’Osiris Ounnefer Neb-djefaou*	Laurent Coulon
9782724711752	*Guide du Caire Islamique*	Hadrien Collet
9782724711660	*Mélanges de l'Institut dominicain d'études orientales 41*	Adrien Candiard (éd.)
9782724711745	*Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger (BAEFE)*	
9782724711271	*Du côté de chez Zeus*	Emmanuel Botte (éd.), Hélène Cuvigny (éd.), Michel Reddé (éd.)
9782724711677	*La Description de l’Égypte*	Paul-Marie Grinevald
9782724711714	*La pensée et la pratique pharmacologiques d’Avicenne*	Sylvie Ayari
9782724711899	*BCAI 40*	

© Institut français d’archéologie orientale - Le Caire

LA YAZIDIYYA :

UN VERNIS D'ISLAM SUR UNE HÉRÉSIE GNOSTIQUE

PAR

JACQUES JARRY

«Les Chrétiens, les Juifs et les Musulmans ne connaissent que l'Adam qui a été le premier créé, tandis que 71 Adams ont été créés l'un après l'autre sur la terre. Lorsque le premier Adam fut créé, sa descendance demeura sur la terre pendant 10.000 ans, puis la terre fut déserte pendant 10.000 ans, elle n'était alors habitée que par des démons qui mangeaient, buvaient et mouraient dans la grâce ; les âmes des hommes durant ce temps demeuraient sans corruption telles que Dieu les avait créées : Dieu les réunit dans ses trésors. Après que ces dix mille années furent passées, un autre dieu créa un second Adam plus parfait que le premier ; c'est ainsi qu'il y eut 71 Adams et chacun d'eux vécut dans l'ascétisme avec sa race durant 10.000 ans [1]». C'est ainsi qu'un prêtre Chaldéen qui a vécu longtemps parmi les Yazidis présente leur doctrine. Bien sûr la Yazidiyya est une secte Musulmane. Il est bien évident que les Yazidis ont été jadis convertis au Mahometisme sans doute par ce personnage semi-légendaire qu'est le Cheikh Adi. Néanmoins les Yazidis ne se considèrent pas eux-même comme des Musulmans et des passages comme celui que nous venons de citer sont vraiment trop aberrants pour pouvoir s'inscrire à l'intérieur d'une théologie Musulmane. La Yazidiyya a certainement connu d'autres sources antérieures à l'Islam. Nous avons cru montrer dans un article précédent que les coutumes des Yazidis correspondaient à celles des Mazdakites qui quittèrent la Perse au VI^e^ siècle pour s'installer en Syrie du Nord [2]. Nous nous efforcerons aujourd'hui de retrouver dans les doctrines actuelles de la Yazidiyya les traces d'une influence Mazdakite et si possible de déterminer l'appartenance exacte des autres théoriques gnostiques qui pullulent dans la cosmologie Yazidie.

[1] Récit du prêtre chaldéen catholique Isaac « Monte Singar, storia di un popolo ignoto con note storiche, per cura di Monsig. Samuele Giamil, procuratore generale del patriarca di Babilonia dei Caldei in Roma». Roma, Erm. Loescher, 1900, in-8°, p. 72 et 94. *R. O. C.*, XX, p. 254.

[2] J. Jarry, « Les hérésies dualistes dans l'empire byzantin du V^e^ au VII^e^ siècle», *B. I. F. A. O.*, LXIII, p. 111-119.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

Guidi a démontré de façon convainquante l'origine philo-ommeyade de la secte. Plusieurs sources arabes et persanes insistent sur l'origine Marwanide de Cheikh Adi. Le Sharafname y fait allusion [1]. Le Kitab al-Ansab [2] est plus formel encore : il dit des adeptes de la Yazidiyya يعتقدون الامامه فى يزيد بن معاوية .

L'auteur du Dabistan-i Madahib [3] nous dit également qu'à son époque les Yazidis

ويأكلون الحال وقلما يخالطون الناس ويعتقدون الامامة فى يزيد بن معاوية وكونه على الحق ورأيت جماعة منهم فى جامع المرج وسمعت ان الاديب الحسن بن بنـــدار البروجردى وكان فاضلا مسفارا نزل عليهم بسنجار ودخل مسجدا لهم فسأله واحد من اليزيدية ما قولك فى يزيد فقال ايش اقول فيمن ذكره الله فى كتابه فى عدة مواضع حيث قال يزيد فى الخلق ما يشاء ويزيد الله الذين اهتدوا هدى قال فاكرمونى وقدموا الى الطعام الكثير .

Dans l'article Hakhari le même auteur nous dit (f. 591 r. de la reproduction du *Gibb. Memorial*) :

هذه النسبة الى الهكارية وهى بلدة وناحية عند جبل وقيل جبال وقرى كثيرة فوق الموصـــل من الجزيرة والمشهور منها ابو الحسن على بن احمد بن يوسف بن جعفر بن عرفه بن المأمون بن الديل بن الوليد بن القاسم ابن الوليد بن عتبة بن ابى سفيان صخر بن حرب بن اميه بن عبد شمس بن عبد مناف القرشى العشى الهكارى الملقب بشيخ الاسلام تفرد بطاعة الله فى الجبال وابتنى له اربعة مواضع يأوى اليها الفقراء والصالحون وكان كثير الخير والعبادة . . . . . وكانت ولادته سنة . . . ومات بالهكارية فى اول المحرم سنة ٤٨٦ وكان ببغداد فى زماننا شاب صالح من الهكارية سمع معنا الحديث من ابى بكر محمد بن عبد الباقى الانصارى وغيره .

[1] « Šarafnāme », œuvre en persan sur le Kurdistan composée par le prince de Bidlīs Šaraf ad-Din en 1598. Elle fut éditée par Veliaminof-Zernof à Petersburg en 1860-1862, et traduite en français par Charmoy (Petersburg 1868-1893). Elle fut éditée également au Caire en 1930.

شرفنامه تأليف الامير شرف خان البدليس فرج الله الكردى

وبالتمام طوايف اكراد شافعى مذهبند در شرايع اسلام وسنن حضرت خير الانام عليه الصلاة والسلام ومتابعت صحب وخلفـــاى عظام ومطلوعت علماء كرام واداى فرائض صلاة وزكوة وحج وصيام جد وجهد تمام واقدام مالا كلام دارند مكر طايفة جند از الوسات كه تابع موصل وشام مثل طاسنى وخالدى وبسيان وبعضى از بختى ومحمودى ودنبلى كه مذهب يزيدى دارند واز جملة مريدان شيخ عدى ابن المسافرند كه يكى از تابعان خلفاى سلسلة مروانية بوده وخودرا بدو منسوب ساخته اند واعتقاد باطل ايشان آنست كه شيخ عدى كه مرقد اودر كوه لالش من اعمال موصل دارد صوم وصلوة مارا در عهده خود كرفته در روز قيامت نى آنكه مارا در معرض عتاب وخطاب در آورند بهشت خواهند برد وباعلماء ظاهر بغض وعداوت بلا نهايت دارند .

Ed. du Caire, p. 26-27. Veliaminof-Zernof, p. 14-15 ; version Charmoy, I, 2, p. 28-29.

[2] « Kitāb al-ansāb » art. *Yazidiyya* (f. 600 r. de la reproduction publiée dans le *Gibb. Memorial* XX).

وجماعة كثيرة لقيتهم بالعراق فى جبال حلوان ونواحيها من اليزيدية وهم يتزهدون فى القرى التى فى تلك الجبال

[3] « Dabistān-i Madāhib » (texte du xi^e siècle de l'Hégire, édité à Constantinople en 1262 de l'Hégire) trad. arabe de عبـــاس الفراوى dans اصل اليزيدية فى التاريخ vol. IX, 1931, p. 430-342, reproduit par M. Guidi, *R.S.O.*, t. XIII, p. 382-383. Tous les détails énu-

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

sont gouvernés par un prince qui s'appelait Ya'qub qui prétendait descendre des Ommeyades et faisait remonter son origine à Muawiyah. Les Yazidis continuaient

فيسيرون عليها فيسحقونها بأرجلهم انتهاكا لاجساد شهداء كربلاء ، وعندهم هذا اليوم من الايام المباركة ويبدون فيه الفرح والسرور ما يزيد على افراح العيدين لان امام الوقت يزيد ظفر بعدوه فقتله وفى يوم الجمعة وايام الاعياد يطعنون بعلى واولاده على المنابر .

وهؤلاء اكثرهم اكراد وفيهم جماعة تقف مصلتة السيوف وتلعن علنا عليا واولاده يقال لهم السيافة ويعتقدون فى الانبياء والاولياء التصرف فانهم يقولون انهم قادرون على الاحياء والاماتة ولا ان يحاد والافناء وعلى ما شاؤوا فعله ولا يليق باتباعهم ان يقتلون حيوانا او يذبحوه لانهم غير قادرين على احيائه ، ويعتقدون ان الانبياء كانوا يتزوجون باى امرأة ذات زوج متى شاؤوا لان الدنيا خلقت لاجلهم . . . وعندهم لزوم الاهتمام بامر الجهاد وغزو من يخالف الدين ويعاديه حفظا لبيضته ، وهؤلاء لا يذبحون فى شكونة حيوانا ويكتفون بأكل العسل والسمن ولا يشربون المسكرات بتاتا حتى الافيون والجوز ، ولما سئل احدهم عن المسكرات وانها لوكانت حراما لما شربها الانبياء السالفون وبعض خلفاء الامويين قال كان لهؤلاء الانبياء والخلفاء عقل كامل بحيث ان المسكر ما كان يؤثر على عقولهم ولكننا لسنا مثلهم او بدرجتهم .

وكذا سألهم عن القدرة التى ينسبونها الى الانبياء والخلفاء الذين يتمكنون من ايجاد معدوم او افناء موجود ولماذا لم يجعلوا السنة الرافضين خرسا ؟ فاجابه ان بعض الامراء قدم الى امير المؤمنين عمر رضى الله عنه زجاجة فيها سم زعاف ليفنى بها عدوه فقال له الخليفة ان اكبر اعدائى نفسى الامارة فتجرعها ولم يصب جسده المقدس ضرر .

فالحكيم الذى يتمكن من تجرع السم بحيث لا يصيبه ضرر ما منه كيف يتأذى من سماع طعن الاذلاء بحقه وقس على ذلك سائر الصحابة .

mérés dans cette page sont exposés dans le texte en question.

فى الامويين واليزيديين

هؤلاء يكونون فى جبال المشرق فى موقع يقال له شكونة ويحكمهم ملك يسمى يعقوب يدعى انه من اصل اموى وينتسب الى خال المؤمنين معاوية بن ابى سفيان وهم مشهورون بالشجاعة ومحاربون ويواظبون على الصلوات واهل تقوى ، ولديهم تفاسير كثيرة ومؤلفات دين وفقه يعتقدون بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وامامه الشيخين وذى النورين وخال المؤمنين معاوية ويطعنون بعلى رضى الله عنه ويقولون انه ادعى الالوهية كأتباعه من الغلاة وانه كان يدعوهم الى ذلك وينسبون اليه هذه الخطبة انا الله وانا الرحمن وانا الرحيم وانا العلى وانا الخالق وانا الرازق وانا الحنان وانا المنان وانا مصور النطفة فى الارحام ، وامثال ذلك وهذا يشبه فرعون ونمرود واضرابهما ، ونظائر هذه الخطبة فى كلامه كثير ، وكان قاسى القلب سفاكا سلك مع الرسول سلوكا مخالفا للآداب وذلك انه كان يأكل تمرا فرمى الرسول النوى ووضعه امامه فقال له الرسول يا على اكلت تمرا كثيرا لان النوى مجتمع امامك فاجابه على انك اكلت التمر مع النوى ، ويزعمون انه نزلت فى حقه هذه الآية : ومن الناس من يعجبك قوله فى الحياة الدنيا ويشهد الله على ما فى قلبه وهو الد الخصام ويحبذون عمل ابن ملجم ويقولون ان هذه الآية نزلت فيه : من الناس من يشترى نفسه ابتغاء مرضات الله ، ويقولون الحسنين ليسا من نسل رسول الله بحجة قوله تعالى : ما كان محمد اباأحد من رجالكم ولكن رسول الله خاتم النبيين ، ويقولون ان يزيد لم يقتل الحسين فى بيته وربما عزم على الرحيل الى العراق بقصد تسخير الملك فقتل ، ويظهرون فى العاشر من المحرم فى ميدان وسيع خارج البلد وهم فرسان ويصنعون صورا من القتلى والموتى كلها من الطين

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

à reprocher à ʿAli d'avoir voulu se faire passer pour dieu. Ils attribuaient à ʿAli une Khutbah où il se prétendait divin « Ce qui l'assimilait à Pharaon et à Nimrud». Le dix de Muharram, anniversaire de Kerbela, les Yazidis foulaient aux pieds de leurs chevaux des statuettes d'argile représentant les martyrs de Kerbela. Ils célébraient ce jour, car disaient-ils, c'est à cette date que l'Imam-al-Waqt, Yazid, triompha de son ennemi et le tua. Le vendredi et les autres jours de fête, ils injuriaient du haut du minbar ʿAli et sa famille. Tous ces documents, exposés en détail par Guidi, prouvent que les liens, constamment réaffirmés par les textes des Yazidis, qui les unissaient au Khalife Yazid, ne sont pas le produit de leur imagination. Les Yazidis ont été à l'origine des partisans des Ommeyades qui se sont enfuis au Kurdistan après la révolution Abbasside et le renversement en Orient de la dynastie Ommeyade. L'origine philo-ommeyade de la Yazidiyya n'a d'ailleurs rien de surprenant. Il existait au Kurdistan toute une tradition philo-ommeyade et anti-alide. Les princes de Gazirat Ibn Omar se prétendaient d'origine Ommeyade, de même que les chefs des Sulaymani. De même la tribu des Mahmoudi se disait d'origine Marwanide. Comme le dit le commentateur de la Sharafname, il est probable que plusieurs tribus Kurdes émigrèrent en Syrie pour se mettre au service des Ommeyades. Lors de la défaite de ceux-ci ils retournèrent à leur pays natal, pour y maintenir jusqu'à nos jours les idées religieuses de leurs maîtres disparus. Ce sont ces idées religieuses déformées que nous retrouvons dans la Yazidiyya.

Cependant cet aspect indiscutablement philo-ommeyade de la Yazidiyya est loin de tout expliquer. Guidi lui-même avoue que « Avant Adi et l'influence de sa doctrine Soufie, les Yazidis adoraient Melek Taous» [1].

Le problème est le suivant : Comment concilier ce que nous avons écrit de l'origine mazdakite de la secte et ses origines musulmanes? On imagine assez facilement comment s'est effectuée la combinaison des deux éléments religieux, l'élément mazdakite et l'élément musulman. Le Cheikh Adi, d'origine syrienne Marwanide et par conséquent philo-ommeyade, hostile à la tradition Alide, se retira dans les montagnes du Kurdistan où il convertit à l'Islam et plus précisément à son Islam à lui, imprégné de sufisme et d'une certaine dose de غـلو, les Kurdes Mazdakites de l'endroit. Mais

[1] M. Guidi, « Nuove Ricerche sui Yazidi», p. 380, il suo accenno all'ascetismo, al tipo di vita religioso ascetico che era proprio di queste sette, come era proprio della gnosi, tutto ciò mostra, secondo me, che prima di ʿAdi e dell'influsso della sua regola sūfica i Yazidi adoravano il Melek Ta'us.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

très rapidement les vieilles traditions religieuses des Mazdakites reprirent le dessus ; facilité par les tendances extrémistes du sufisme de Cheikh Adi et de ses successeurs, un syncrétisme s'effectua entre les deux religions et c'est ainsi que se constitua ce bizarre mélange de gnose et d'Islam qu'est la Yazidiyya actuelle.

Logiquement les choses ont dû se passer ainsi. Néanmoins il serait intéressant de retrouver dans les textes certaines des étapes de cette fusion.

Les Kurdes Tayrahites mentionné par Ramicho et Barhebraeus constituent indiscutablement la clef du problème. Faut-il voir dans les Tayrahites de Ramicho des Mazdakites à l'état pur. Guidi et Furlani dans la Rivista degli Studi Orientali [1], y verraient plutôt des Yazidis extrémistes déjà éloignés du Sunnisme au point de passer pour hérétiques aux yeux des bons Musulmans.

Remarquons tout d'abord que Guidi dans son article a admirablement éclairci la chronologie des débuts de la Yazidiyya. Il nous fait remarquer que ʿAdi Ibn Musafir, le Cheikh Adi proprement dit mourut vers 1161 ; or d'après Ramicho en 1198 le couvent de Ischo Sabra était encore florissant et le massacre des moines eut lieu 3 ans avant 619 de l'hégire (1222-1223), autrement dit, il eut lieu en 1219-1220 [2]. Dans ce cas, si le couvent en 1198 était encore florissant, le Cheikh Adi de Ramicho, auteur du massacre des moines, ne peut être Adi Ibn Musafir mort en 1161. Il ne peut s'agir que de son petit neveu Adi Ibn Abi-l-Barakat Abou-l-Mafakhir.

Dans ce cas, lorsque Ramicho nous dit tantôt que Adi était musulman et tantôt qu'il était Yazidi, Guidi [3] croit comprendre que dès cette époque, celle du petit

[1] *R. S. O.*, XIII, G. Furlani, « Sui Yezidi », p. 97-132. M. Guidi, « Origine dei Yazidi e storia religiosa dell'Islam e del dualismo », p. 266-300. M. Guidi, « Nuove Ricerche sui Yazidi », p. 337-427.

[2] M. Guidi, « Nuove ricerche sui Yazidi », p. 420-422. Cf. « Document inédit du xv^e^ siècle, sur le couvent nestorien de Mar-Youhanan et d'Icho^c^ Sabran et les Yézidis », écrit par le moine Ram'icho^c^ du couvent de Beith-Abé, traduit sur le texte syro-chaldaïque et annoté par l'abbé Joseph Tfinkdji, prêtre chaldéen catholique à Mardin (Mésopotamie) *R. O. C.*, XX. « Recueil de textes et de documents sur les Yazidis », p. 185 sqq.

[3] M. Guidi, « Nuove richerche sui Yazidi », p. 415 : « Insieme però egli (Ramicho^c^) specifica che ʿAdi e i suoi aderenti sono musulmani e li distingue dai veri e propri Curdi (e si comprende che Ramicho^c^ carichi le tinte e i Musulmani le attenuino). Tutto ciò sembra rispecchiare le veraci condizioni di allora, cioè, da parte di ʿAdi ibn Abī-l-Barakāt ortodossia e sūfismo, da parte dei Curdi tendenze estreme in graduale prevalenza che obbliga man mano ʿAdi a cedere alle loro violenze, ciò che conduce al massacro dei monaci. Egli, sempre secondo Ramicho^c^, se ne scusa presso la corte mongola alla quale è chiamato per il redde rationem di questo suo atto (i Nestoriani ricorsero ai Mongoli) e scinde la sua

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

neveu de Adi, Islam et Yazidiyya étaient déjà considérées comme deux choses différentes. Allant plus loin encore il prétend que les Tayrahites dont parle Ramicho sont des Yazidis et que le terme de Tayrahite est un synonyme de Yazidi. Mais si l'on examine attentivement le texte de Ramicho, on s'aperçoit, qu'il parle en effet des hommes de Adi (qui étaient Musulmans) et des Yazidis, ses ancêtres (de Adi) «qui suivaient les parents de Adi dans leur départ et leur retour aux montagnes de Zozan ; ils étaient regardés comme les serviteurs de cette grande famille» [1]. Il semble ressortir de ces deux textes que les Yazidis étaient Musulmans. Mais qu'en était-il des Tayrahites? La traduction de la « Revue de l'Orient Chrétien» tendrait à nous faire croire qu'ils étaient Musulmans quand elle nous dit « Leur nombre était environ 650 tentes sans compter les hommes de Adi qui étaient Musulmans, des Kurdes Tayrahites qui formaient plus de 1.000 tentes» [2]. Mais si l'on examine le texte syriaque on s'aperçoit qu'il faut traduire différemment : « Leur nombre était environ 650 tentes. Il y avait, outre les hommes de Adi qui étaient Musulmans, des Kurdes Tayrahites qui formaient plus de 1.000 tentes» [3].

Dans ce cas les Tayrahites ne sont plus des Musulmans. Notre interprétation est confirmée par un texte de Barhebraeus qui nous dit pour l'an 602 des Arabes (18 Août 1205-8 Août 1206) « les Tayrahites n'embrassèrent pas l'Islam mais persévéraient dans leur première idolâtrie et la religion de Zoroastre. Il y avait de plus entre eux et les Musulmans une inimitié mortelle» [4]. De même quand Adi reçoit un message « de la part d'un chef des Kurdes Tayrahites qui habitait les montagnes de Médie sur les rives du grand Zab» [5], il est bien évident que ces Tayrahites du grand Zab n'ont rien à voir avec les Yazidis du Zozan. Il faut donc renoncer, comme le faisait Guidi à voir dans Adi un Cheikh musulman qui ramena à un Islam relativement orthodoxe des Tayrahites-Yazidis infectés de Guluww. A l'époque du 2e Adi il y a d'une part des Yazidis, d'autre part des Tayrahites et ces Tayrahites qui d'après Barhebraeus étaient encore Zoroastriens en 1206 l'étaient à plus forte raison en 1198 au temps du second Adi.

Nous avons vu dans un article précédent [6] que ces Zoroastriens étaient en même

azione da quella dei Curdi Tayrahiti, che egli non ha potuto trattenere per il numero e per la forza». Il ressort nettement de ce texte que Guidi considère les Tayrahites comme des extrémistes musulmans.

[1] *R. O. C., loc. cit.*, p. 188.

[2] *Idid.*, p. 188-189.

[3] *Ibid.*, texte syriaque p. 174.

[4] Barhebraeus, « Chronicon Syriacum», éd. P. Bedjan, p. 420.

[5] *R. O. C., loc. cit.*, p. 190.

[6] J. Jarry, *op. cit.*, p. 111-119.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

temps des Mazdakites, autrement dit qu'ils appartenaient à une secte hérétique du Zoroastrisme. C'est ce que prouve la mention en marge d'un manuscrit de Barhebraeus de Shamsiyye dont les usages rappelaient ceux des Mazdakites. Ces Shamsiyye nous l'avons vu ne sont autre que nos Yazidis. Par la suite, c'est-à-dire postérieurement au 2e Adi, les Tayrahites-Shamsiyye se laissèrent convertir à l'Islam mais sans abandonner pour autant leurs traditions ancestrales. C'est donc postérieurement au 2e Cheikh Adi que s'effectua le syncrétisme qui aboutit à la formation de la Yazidiyya, telle qu'elle se présente actuellement.

Il demeure que la Yaziddiya proprement dite, dès l'époque de al-Hassan ibn Adi, c'est-à-dire antérieurement au 2e Adi et à l'histoire de Ramicho, avait connu une évolution rapide vers les formes extrémistes et très éloignées de la Sounna. L'atabek zangide de Mossul Lu'Lu Badr el-Din avait été obligé dès cette époque de disperser les ossements de Adi qui étaient l'objet d'une vénération idolâtrique. Dès cette époque également les Yazidis avaient égorgé un prédicateur qui par son éloquence avait tiré des larmes du Cheikh ; pour justifier leur acte ils auraient déclaré : «quel est ce chien qui se permet de faire pleurer notre Cheikh [1]». Ibn Taymiyyah lui-même, à la page 300 de sa Risâlah, nous dit qu'à l'époque de Hassan on ajouta guluww après guluww à propos de Yazid et du Cheikh Adi, ainsi que des choses vaines en vers et en prose (nazman wa-natran) [2]. A l'époque du 2e Adi la Yazidiyya avait donc fortement glissé vers l'hérésie préparant ainsi le terrain à la fusion qui devait s'opérer par la suite entre le Tayrahisme et la Yazidiyya. Mais répétons-le à l'époque de Ramicho la Yazidiyya était encore relativement orthodoxe et en tout cas Yazidiyya Musulmane et Tayrahisme Zoroastrien étaient deux choses radicalement différentes.

Notre tâche sera donc essentiellement de préciser le contenu théologique de ce Tayrahisme qui fut l'une de deux sources de la Yazidiyya. Nous avons vu dans un article précédent que certains des usages et plus précisément des usages gnostiques des Yazidis rappelaient étrangement ceux des Borboriens dont parle Michel le Syrien et qui quittèrent la Perse au vie siècle pour s'installer en Syrie du Nord. Ces Borboriens nous l'avons déjà montré ne sont autre que des Mazdakites ; une notation marginale d'un manuscrit de Barhebraeus nous apprend en outre que leurs usages étaient

[1] M. Guidi, *op. cit.*, p. 417, d'après la chronique anonyme attribuée à al Fuwatī (citée par ʿAl-Azāwi à la page 527 de son étude).

[2] Ibn Taymiyyah, « Risālah » éd. Al ʿĀmirah aš-Šarqiyyah, Le Caire, vol. I, p. 262-317.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ceux des Shemsanayye [1] qui ne sont autre que les Yazidis auxquels leur religion ordonne d'adorer tous les matins le soleil [2]. Ce détail nous a permis de rapprocher ces Shemsanayye des Shamsiyye que mentionnent certains auteurs Musulmans [3]. Nous avons pu ainsi établir une série de ressemblances et d'équivalences. Les usages des Yazidis rappellent ceux des Shamsiyye ou Shemsanayye décrits par des auteurs Musulmans mais comme non-Musulmans et de doctrine à peu de choses près Zoroastrienne. Les usages des Shemsanayye rappellent eux-mêmes ceux des Mazdakites de Barhebraeus et de Michel le Syrien, Mazdakites qui constituent, rappelons-le, une secte hérétique du Zoroastrisme.

Essayons maintenant de voir ce qui dans la religion Yazidie s'accorde avec ce que nous savons du Zoroastrisme et plus spécialement de cette branche du Zoroastrisme qu'est le Mazdakisme. Lorsque les Yazidis reconnaissent l'existence d'un dieu principal et de 6 dieux secondaires qui s'incarnent dans les différents Cheikhs de la secte, nous retrouvons la vieille idée Zoroastrienne d'heptades humaines correspondant aux heptades religieuses et les incarnant [4].

C'est ainsi que dans la religion Zoroastrienne une première heptade est constituée par Zoroastre qui correspond à Ohrmazd, Medyomah symbolisant Ašvahišt, Vištāsp Šahrēvar, Hutos Spandarmat, les deux frères Frašoštr et Jāmāsp Hordat et Amurdat ; par eux s'établit l'immortalité des fidèles.

Une autre heptade est constituée par Zoroastre, et ses enfants, les trois fils correspondant à Vahuman, Artvahišt et Šahrēv, les trois filles à Spandarmat, Hordat et Amurdat tandis que le Prophète reste toujours comparé à Ohrmazd.

De même la grande communauté des Rénovateurs sera l'œuvre d'une heptade humaine dont le xvarrah provient des sept Amahraspand : Sōšāns, fils de Zoroastre,

[1] Barhebraeus, « Chronicon Syriacum », éd. Jean-Baptiste Abbeloos et Thomas Joseph Lamy, Louvain 1872, col. 219-221. On trouve en marge de la description des usages des Borboriens. Mazdakites, la note suivante, Hos puto esse schemschanaie. Talis erat eorum antique usus qui apud eos hodie in desuetudinem abiit.

[2] Lidzbarski, Z. *D.M.G.*, t. LI, 1897, p. 597. Isya Joseph, *A.J.S.L.*, t. XXV, 1908-1909, p. 151. « Chaque partisan de notre secte doit chaque jour au lever du soleil chercher un lieu d'où il puisse voir le lever du soleil. Si un Yézidi ne le fait pas, il est incrédule ».

[3] J. Jarry, *op. cit.*, p. 116 sqq. Al-Birouni, éd. Sachau, p. 318. Abu Sakur as-Salimi dans Hellmut Ritter, « Das Meer der Seele », p. 453. Ms. Univ. Bibl. Ist. AY 3660, fol. 130.

[4] M. Molé, « Culte, mythe et cosmologie dans l'Iran ancien ». Presses universitaires de France, 1963, p. 92.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

le chef, dans le Xvaniras ; Rōšnčašm et Xvarčašm dans l'Arzah et le Savah où le soleil, l'œil du monde, se lève et s'en va ; Fradātxvarrah et Vindatxvarrah dans le Frādatafš et le Vidatafš, Vourunēm et Vourusūt dans le Vourubaršt et le Vourujaršt.

Dans la religion Yazidi on assiste à un phénomène semblable. Le monde est gouverné par Sept dieux : Melek Azazail, (Taous Melek), Melek Dardael, Melek Israel Melek Mikhael, Melek Gabriel, Melek Semnael, Melek Nourael. Ces sept dieux s'incarnent dans les Emirs de la secte à savoir Taous Melek dans le Cheikh Ali, Melek Dardael dans le Cheikh Hassan, Melek Israel dans le Cheikh Shams ed-din, Melek Mikhael dans le Cheikh Abou-Bekr, Melek Gabriel dans Sajjad ed-din, Melek Semnael dans Nasir ed-din, Melek Nourael dans Fakhr ed-din. Ces différents personnages de Cheikh Adi jusqu'à Fakhr ed-din furent les Imams de la Yazidiyya et c'est en eux que se sont incarnés, suivant les croyances des fidèles, les entités divines qui présidèrent à la création[1].

La Yazidiyya présente un autre aspect Zoroastrien : l'adoration des luminaires. Les Zoroastriens accordaient une grande importance, une grande vénération à ces fragments privilégiés de la lumière cosmique qu'étaient les astres notamment les plus gros d'entre eux le soleil et la lune. Les Yazidis également sont contraints par leur religion de chercher chaque jour « au lever du soleil un lieu d'où ils puissent voir le lever du soleil» [2] ; ils devaient même embrasser le sol là où tombaient les premiers et les derniers rayons du soleil[3]. Les Yazidis vont même plus loin : ils confondent dans une même adoration le soleil et le Cheikh Shams ed-din qui pour eux n'est autre que le Christ [4]. Nous reviendrons plus tard sur cette idée. Même la figure de coq ou de paon attribuée au Prince de ce Monde, Melek Taous, pourrait avoir une origine zoroastrienne. Zoroastre disait déjà « Dieu a une tête d'épervier il est le premier de tous les êtres» [5].

Cependant tout dans la Yazidiyya ne s'explique pas par le Zoroastrisme. Lorsque les Yazidis se prétendent d'une origine spéciale différente de celle des fils d'Adam

[1] *R. O. C.*, XX, *loc. cit.*, p. 159-160. « Début du "Livre Noir" », cf. *A. J. S. L.*, t. XXV, 1908-1909.

[2] Vide *supra*, p. 8, n. 2.

[3] Récit du prêtre Isaac, *op. cit.*, *R. O. C.*, XX, p. 260 : « L'écrivain (Isaac) nous avertit plus haut qu'au moment où ils entendent la voix du serviteur, chacun d'eux s'incline et baise la terre ou la pierre qui est près de lui et qu'ils en font autant lorsque le soleil monte ; c'est-à-dire que chacun d'eux baise la place où les rayons du soleil ont brillé (à son lever) et ils en font autant à son coucher ; ils agissent de la même manière lorsque la lune se lève et se couche ».

[4] *Idid.*, p. 261 : « Les chrétiens ne connaissent pas le Christ, parce que, s'ils le connaissaient, ils adoreraient le soleil, qui est le Christ et qui a nom Shems-ed-din ».

[5] Eusèbe, *Prepar. Evangel.* I, 10.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

et d'Eve [1] ce n'est pas dans le Zoroastrisme qu'il faut chercher la source de cette conception. Nous retrouvons ici une vieille idée gnostique propre aux séthiens et aux archontiques à savoir qu'il est en ce bas monde une race élue et différente par droit de naissance des générations issues de Caïn et d'Abel. Comment cette idée a-t-elle pu se transmettre jusqu'aux Mazdakites, qui furent à l'origine de la Yazidiyya? Elle n'a pu leur être inculquée qu'à l'époque où ils pénétrèrent, d'après Michel le Syrien, à l'intérieur des frontières de l'Empire Byzantin. Cependant, dira-t-on, les séthiens et les archontiques n'étaient à cette époque, au VI^e^ siècle, que des survivances archéologiques. Certes ces sectes en tant que telles avaient disparu depuis longtemps. Mais un de leurs livres sacrés, l'Apocalypse des Allogènes, continuait d'être vénéré par une secte demeurée puissante à l'intérieur de l'Orthodoxie dans les montagnes de Syrie du Nord, la secte Audienne. Or, si l'on suit Michel le Syrien, c'est justement dans une région de tradition Audienne que sont venus se réfugier les Mazdakites. Pour « L'Apocalypse des Allogènes» et par conséquent pour ses lecteurs audiens, l'Allogène et sa race constituaient une aristocratie divine d'essence étrangère à ce bas-monde, «des spirituels que l'étincelle supérieure de lumière qu'ils possèdent faisait étrangers à la condition humaine où une déchéance les a momentanément plongés» [2]. Les Yazidis eux aussi se prétendent une race élue, issue directement d'Adam et d'Eve. La légende de l'origine du premier Yazidi, le martyr de la jarre, est connue. Adam et Eve, qui se disputaient pour savoir à qui appartenaient les enfants avaient mis leur semence chacun dans une jarre : la jarre d'Eve ne produisit que des vers et des reptiles ; la jarre d'Adam au contraire produisit un garçon remarquablement constitué qui de son mariage avec une houri du Paradis produisit la race des Yazidis. Une autre tradition prétend que la jarre produisit deux enfants, un fils et une fille qu'Adam nourrit lui-même (c'est depuis cette époque que les hommes ont des mamelles). Plus tard ils se marièrent, bien que frère et sœur, et c'est d'eux que provint la race des « hommes justes» c'est-à-dire des Yazidis [3].

[1] *R. O. C.*, XX, p. 160. « Livre Noir» § 14. « Le souverain maître dit alors : « O anges, je vais créer Adam et Eve et je les rendrai des êtres humains. De l'essence d'Adam procédera Sehar ben Djebr dont il sortira une nation sur la terre. Du même Adam sortira la nation d'Izraïl, à savoir la nation privilégiée du Taous Melek, autrement appelée la nation des Yézidis.

[2] H. Ch. Puech, « Fragments retrouvés de l'Apocalypse d'Allogène». *Mélanges Franz Cumont,* II, p. 935-962.

[3] *R. O. C.,* XX, « Traditions des Yézidis» d'après M. Siouri, II, « Origine et organisation des Yézidis», p. 245.

Eve prétendit que tous les enfants lui appartenaient, puisque c'était d'elle qu'ils avaient

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

Evidemment on est ici en présence de toute une élaboration légendaire qui n'est peut-être pas tellement ancienne. L'intervention d'une des houris du Paradis semblerait prouver que la légende fut revue et corrigée après la conversion des Yazidis à l'Islam. Néanmoins le fait demeure que les Yazidis se considèrent comme une race élue, bien mieux comme une race différente du reste de l'humanité. Une telle idée ne peut être que d'origine gnostique, plus précisément séthienne ou archontique. Le fait que la nation Yazidie est appelée dans le livre Noir « nation d'Israël » semble indiquer une origine judéo-chrétienne, ce qui nous ramènerait une fois de plus à cette tendance judéo-chrétienne qu'est l'Audianisme.

On peut trouver une origine audienne à une autre des traditions Yazidis. Celle-ci, qui fut recueillie par Sioufi, a trait à la création d'Eve. Nous la reproduisons ici in extenso « Dieu prit le reste de la pâte qu'il avait employée à la formation d'Adam,

reçu la vie ; Adam prétendait que c'était de lui. Pour trancher la question, chacun d'eux mit sa semence dans une jarre qu'ils vinrent ouvrir au bout de neuf mois. Dans la jarre d'Eve, il n'y avait que des scarabées noirs et verts ; dans la jarre d'Adam, il y avait un petit enfant aussi beau qu'un diamant ; Eve se mit à secouer la jarre pour le faire périr, mais Adam la lui arracha des mains et en fit sortir l'enfant qui avait les genoux paralysés à cause des violentes secousses qu'il venait de recevoir. Ce nouveau rejeton fut nommé Chahid ibn el-jarra, ou « le martyr », fils de la jarre. Adam demanda à Gabriel de lui procurer une femme et Dieu lui envoya une des houris du paradis. C'est de cette union de Chahid avec la houri que provient les Yézidis.

Quelque temps après Chahid, la religion se corrompit et se perdit au point que les hommes se souvenaient à peine de Dieu. Cet état de chose dura jusqu'au jour où parut Yézid, fils de Moawia, qui rétablit la religion et donna son nom à la secte. Pendant ce laps de temps, c'est-à-dire depuis la disparition de la religion jusqu'à son rétablissement par le fils de Moawia, les Yézidis s'appelaient Mouhaiyarin « égarés » ou « indécis ». Yézid abandonna la foi de ses pères pour embrasser la religion qui devait porter son nom, et Moawia fit de vains efforts pour le ramener à l'islamisme et le détourner de l'usage du vin.

Cf. « Le récit d'Isaac », *idid.*, p. 255 :

De la création du Dernier Adam. L'un des sept dieux est descendu sur la terre et a créé la géhenne et le paradis ; il a créé ensuite Adam, Eve et tous les animaux ; les chrétiens et les juifs descendent d'Adam et d'Eve, mais les Yézidis descendent d'Adam seul. Adam et Eve se disputaient pour savoir à qui appartenaient les enfants ; ils mirent leur semence chacun dans deux jarres : la jarre d'Eve ne produisit que des vers et des reptiles ; la jarre d'Adam au contraire contenait deux enfants, un garçon et une fille, et Dieu donna des mamelles à Adam et nourrit les deux enfants durant deux ans, c'est depuis lors que les hommes ont des mamelles. Plus tard ces deux enfants nés d'Adam seul se marièrent et c'est d'eux que descendent les hommes justes. Ensuite Adam connut Eve et elle enfanta deux enfants d'où descendent les chrétiens, les juifs et les musulmans.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

et, de ce reste, il fit Eve. Une fois qu'ils se trouvèrent en face l'un de l'autre, ils s'embrassèrent. Après cela Eve quitta Adam et s'égara. Elle perdit l'homme et ne cessa de le chercher pendant cent ans ; durant cette période d'égarement, elle passa plusieurs fois à côté d'Adam sans l'apercevoir» [1].

Or nous retrouvons chez les Audiens des idées assez analogues. Théodore Bar Kouni présente de la façon suivante les idées d'Audius sur le premier couple humain : « Il dit dans le «Livre des Etrangers » en faisant parler Dieu : « Dieu dit à Eve : Sois grosse de moi, afin que les créatures d'Adam ne viennent pas vers toi» ; faisant parler des Eons, il dit dans le « Livre des demandes»: « Venez, posons-nous sur Eve pour que ce qui naîtra nous appartienne». Il dit encore : « Les Eons conduisirent Eve et se posèrent sur elle pour qu'elle ne vint pas vers Adam». Dans son «Apocalypse des Etrangers» il dit en faisant parler des Eons : « Venez, jetons en elle notre semence et occupons-nous d'elle en premier lieu pour que ce qui naîtra d'elle soit en notre puissance». Il dit encore : « Ils conduisirent Eve loin de la face de cet Adam et la connurent». Telles furent les impuretés et les impiétés que le pervers Audi imagina contre Dieu, contre les anges, contre le monde» [2]. Les deux légendes sont assurément assez différentes ; cependant on y retrouve une même idée fondamentale celle d'une séparation entre Adam et Eve. Sans doute les Yazidis ont-ils mal compris ou oublié avec les siècles ce que pouvaient être les Eons. Cette notion d'Eons est une notion théologique assez difficile. Des Cheikhs à l'imagination fleurie ont remplacé cette élaboration théologique assez compliquée par la légende beaucoup plus simple et beaucoup plus parlante de la cécité d'Eve passant à côté d'Adam sans s'en apercevoir.

Remarquons aussi que les Audiens admettaient sept Dieux de même que les Mazdakites ce qui a pu favoriser un syncrétisme entre les deux religions. Dans son Apocalypse qui porte le nom d'Abraham Audi fait dire à l'un des créateurs : « Le monde et la création ont été faits par les ténèbres des six autres puissances». Il énumère les noms de ces saints, créateurs dans la phrase suivante : «Ma sagesse a fait la chair, l'œil a fait la peau, Elohim a fait les os, ma royauté a fait le sang, Adonai a fait les nerfs, le zèle a fait la chair et la pensée a fait la moelle» [3]. Jean d'Apamée nous parle aussi des sept fils qu'engendra Dieu [4]. Nous retrouvons donc dans l'Audianisme, dans le

[1] *R. O. C.*, XX, p. 245.

[2] Théodore bar Kouni chez Pognon, « Inscriptions mandéennes des coupes de Khouabir», p. 194.

[3] Théodore bar Kouni, *op. cit.*, p. 194.

[4] Michel le Syrien, trad. Chabot, p. 250 : « A cette époque une erreur se répandit par un moine nommé Jean originaire d'Apa-

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

Dieu principal assisté de six dieux créateurs secondaires et dans les sept fils de Dieu les heptades divines caractéristiques du Zoroastrisme et les sept dieux qui, d'après les Yazidis, furent créés par le dieu suprême pendant les sept jours de la semaine de la création.

Un autre aspect de la Yazidiyya pourrait rappeler l'Audianisme. On voit apparaître dans la Yazidiyya cette idée extrêmement peu orthodoxe que la crucifixion du Christ fut la conséquence d'une dispute entre Dieu et le Christ. Dieu, irrité contre le Christ, l'enferma dans une caverne où il est facile de reconnaître le tombeau où il fut porté après avoir été mis en croix « Une fois le grand Dieu m'apparut en vision. Il était fâché contre Jésus à cause d'une dispute qui avait eu lieu entre eux. Il le saisit donc et l'enferma dans une caverne où il n'y avait pas d'eau : Jésus y demeura longtemps en invoquant l'aide de tous les prophètes et de tous les saints. Ils intercédèrent en sa faveur, mais Dieu ne voulut pas les exaucer de cette caverne. Melek Taous descendit du ciel, enleva la pierre qui fermait la caverne et ramena Jésus au ciel. Dieu dit : Si un autre avait fait cela, je le punirais, mais Melek Taous m'est très cher. Et le prédicateur concluait qu'au jour de la résurrection, Melek Taous interviendrait avec autant de succès en faveur des siens»[1]. Répétons-le, cette idée d'une brouille entre Dieu et le Christ est absolument étrangère à toute la tradition théologique chrétienne qui veut que le sacrifice du Christ ait été librement consenti par celui-ci en plein accord avec le Père. Or on retrouve dans la tradition Audienne une idée un peu analogue. D'après Agapius de Membidj[2], les Audiens croyaient que le Père de la vie s'était irrité contre son Christ, car il avait violé ses ordres ; c'est pourquoi il l'avait tué et l'avait crucifié. Il est bizarre de retrouver dans les deux traditions, la tradition Audienne et

mée. Celui-ci alla à Alexandrie et se joignit à ceux qui étudient les doctrines profanes et la médecine. S'étant laissé induire en erreur, il disait que Dieu est un être sans commencement ; après un certain temps il engendra sept fils, de ceux-ci sortit une foule innombrable d'autres (fils). Chaque pensée conçue par Dieu ou par ceux qui naquirent de lui, engendra des hypostases vivantes. Lorsqu'il revint, il se retira au désert. Il fit des livres sur la perfection, dans lesquels est cachée son hérésie. On les appelle de Jean le Moine».

[1] *R. O. C.*, XX, p. 261.

[2] Agapius de Membidj, « Kitab al ʿUnwan», Histoire d'Oudhi et son œuvre, *P. O.*, VII, p. 562-564 : «Lorsque l'adversaire méchant eut vu le père de la vie, il l'envia et voulut usurper son rang. Il détacha de lui une parcelle, l'appela le Christ et lui créa un corps. Ayant traversé la région des dieux il descendit sans que personne des dieux et des esprits s'en aperçut pour appeler les hommes au culte de son maître. Pendant qu'il leur prêchait il viola l'ordre de son maître. Et le Père de la Vie se mit en colère contre son Christ, le tua et le crucifia».

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

la tradition Yazidi, cette idée qui n'apparaît nulle part ailleurs que Dieu fut responsable de la mort du Christ.

Bien sûr il est des choses qu'il est difficile d'expliquer dans la Yazidiyya. Il ne faut pas oublier que les Yazidis sont quand même devenus des Musulmans de façade et que leur théologie a subi néanmoins l'influence de la théologie Islamique. Il ne faut pas oublier non plus que les Cheikhs de la secte ont continué au cours des siècles de former toute sorte de légendes qui par dessus le marché ont été fortement déformées par la tradition orale. C'est ainsi qu'est apparue dans la Yazidiyya cette idée bizarre que l'Apôtre Pierre naquit effectivement d'une pierre que portait sa mère lorsqu'elle vint visiter la Vierge Marie et l'enfant Jésus : « Lorsque la Vierge Marie enfanta Jésus, la femme de Jonah qui est la mère de Pierre, vint la voir, suivant la coutume, en portant dans la main droite un plat de fruits et une pierre dans la main gauche. Lorsqu'elle fut entrée et qu'elle eut donné le plat à Marie, voilà que la pierre qu'elle portait à la main gauche enfanta un garçon. Elle le nomma donc Simon Képha, c'est-à-dire Simon fils de la pierre. Les chrétiens ne savent pas ces choses» [1]. On est en présence ici d'un cas typique d'affabulation tardive. Cette idée saugrenue a dû naître au Moyen Âge de l'imagination délirante de quelque Cheikh ignorant.

Cependant il est un point sur lequel il est nécessaire d'insister. Les deux hérésies qui d'après nous ont été à l'origine de l'aspect gnostique de la Yazidiyya étaient toutes les deux des hérésies dualistes. Le fait est indiscutable pour le Mazdakisme. C'est évidemment moins net pour l'Audianisme, les Audiens étant restés à l'intérieur d'une église Orthodoxe qui n'admettait pas le mal. Néanmoins d'après Agapius de Membidj [2], les Audiens admettaient l'existence d'un adversaire méchant « Qui envia le Père de la vie et voulut usurper son rang». D'autre part l'Apocalypse des Etrangers qui constituait un des livres sacrés des Audiens admettait l'existence d'un Dieu inconnu et étranger Dieu de vérité, de Bonté et de Liberté distinct du Dieu créateur et Juge de l'Univers, du Dieu du Monde et de la Loi qui est assimilé à la septième planète et au Dieu des Juifs : Sabaoth ou Ialdabaoth [3]. Or, la Yazidiyya n'est absolument pas dualiste, on retrouve même dans le « Livre de la Révélation» des thèmes familiers aux écrits anti-manichéens notamment la négation de l'existence du mal [4]. C'est ainsi que le chapitre premier du Livre de la Révélation fait dire au Dieu-suprême : « Je prends

[1] *R. O. C.*, XX, p. 263, extrait du *J. S. L.*, t. XXV, 1908-1909.

[2] Agapius de Membidj, *loc. cit.*

[3] H. Ch. Puech, *Mélanges Franz Cumont*, p. 935-962.

[4] *R. O. C.*, XX, p. 157, chap. I, § 3.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

part à tous les événements que les infidèles appellent maux, et ils ne les appellent ainsi que parce qu'ils ne répondent pas à leurs désirs». On retrouverait des thèmes analogues dans la «Disputatio cum Photino Manichaeo». Evidemment on voit se manifester ici l'influence de l'indéniable Orthodoxie Audienne, et celle, postérieure de l'Islam. Peut-être subsiste-t-il quelques traces du système ancien dans une légende Yazidie qui veut que, le jour du jugement, le Cheikh Adi, qui, rappelons-le, est l'incarnation du Melek Taous, mette les âmes « Dans un plateau qu'il posera sur sa tête pour les faire entrer dans le Paradis en disant ces paroles dédaigneuses : je fais ceci en contraignant Dieu et malgré lui» [1].

De même Melek Taous, malgré la volonté de Dieu, descend du ciel, enlève la pierre qui ferme la caverne où était enfermé Jésus et le ramène au ciel. Il est possible qu'on retrouve dans ces deux thèmes une trace de la vieille idée gnostico-marcionite que le Dieu bon par l'intermédiaire de son Christ a sauvé les âmes de l'enfer où les maintenait le Dieu des Juifs et les a ressuscitées de la mort où les avait précipitées le Dieu méchant. Néanmoins, répétons-le, il ne s'agit ici que d'une conjecture. La Yazidiyya sous son aspect actuel n'est absolument pas dualiste.

Il est un autre aspect plus caractéristique encore de la Yazidiyya. Les Yazidis, c'est bien connu, sont des adorateurs du diable ; ils confondent dans une même adoration leur Melek Taous et le chef des anges déchus Satanaël qui, d'après eux, aurait été immédiatement pardonné par Dieu. Les Yazidis attribuent la colère de Dieu contre Melek Taous et la chute des anges au fait qu'il refusa d'adorer Adam. C'est ce qui ressort d'une légende Yazidie publiée par le « Journal of Sem. Lang.» [2] : « Lorsque le grand Dieu eut créé les cieux, il donna à Melek Taous les clefs de tous les trésors et de toutes les demeures, mais il lui défendit d'ouvrir une certaine maison. Melek Taous l'ouvrit à l'insu de Dieu et il y trouva un papier sur lequel il était écrit : Tu adoreras ton Dieu seul et c'est lui seul que tu serviras. Il prit le papier avec lui sans qu'on s'en aperçut. Alors Dieu créa un anneau de fer et le suspendit entre le ciel et la terre. Il créa ensuite le premier Adam. Melek Taous refusa d'adorer Adam lorsque Dieu commanda de le faire. Il sortit le papier qu'il avait pris dans la maison et il dit : Voyez ce qui est écrit ici. Alors le grand Dieu dit : Tu as ouvert la maison que je t'avais défendu d'ouvrir? Il répondit : Oui. Alors Dieu lui dit : Tu es un hérétique, parce que tu m'as désobéi et que tu as transgressé mon commandement». On retrouve une

[1] محمد امين العمارى trad. dans *R. O. C.*, XX, p. 152.

[2] *R. O. C.*, XX, p. 269 d'après *A.J.S.L.*, t. XXV.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

idée analogue dans une « Didascalie de notre Seigneur Jésus-Christ» [1] qui attribue elle aussi la chute des anges et de Satanaël au refus de celui-ci d'adorer l'image de Dieu dans Adam. Voici le texte en question : « Les anges, montant au ciel, mirent la poussière sur le redoutable trône. Dieu, qui a tout créé, prit la poussière, en fit l'homme à sa propre image et ressemblance et dit aux troupes des anges : Venez adorer l'œuvre de mes mains. Et Gabriel, prenant toute sa troupe, adora, ainsi que Michel et toutes les milices célestes. Mais Samuel refusa et dit : Le feu enflammé est notre (partage) et je ne puis pas adorer une vile boue. Gabriel s'avançant dit : Ange Samuel, va adorer l'ouvrage de celui qui t'a fait, de crainte que le Seigneur Dieu ne s'irrite contre toi. Samuel dit : J'ai un trône aussi bien que lui, s'il s'irrite contre moi, je construirai mon trône, j'emmènerai ma milice et je serai semblable à Dieu.

Alors le Seigneur Dieu s'irrita et dit à Gabriel : Touche-le de l'extrémité de tes ailes et qu'il soit précipité dans les profondeurs. Gabriel, soutenu par la puissance du Dieu invisible, le frappa du bout de ses ailes et dit : Va dans les profondeurs dont Dieu vient de parler. Et les cataractes des cieux s'ouvrirent et Satanaël fut suspendu et il emmena les milices de ses anges. S'imaginant être envoyés en message, les anges

[1] *R. O. C.*, XII, « Une Didascalie de Notre Seigneur Jésus-Christ» (ou « Constitutions des Saints Apôtres»), p. 252. Texte grec p. 240, XXIII.

Καὶ ἀνελθόντες ⟨ἄγγελοι⟩ ἔθηκαν τὸ χοῦν ἐπὶ τοῦ φοβεροῦ βήματος. Ὁ δὲ τὰ πάντα δημιουργήσας Θεὸς, λαβὼν τὸ χοῦν, ἔπλασεν τὸν ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἰδίαν καὶ ὁμοίωσιν, καὶ εἶπεν ταῖς στρατιαῖς τῶν ἀγγέλων · Δεῦτε προσκυνήσατε τὸ ἔργον τῶν χειρῶν μου. Καὶ λαβὼν ὁ Γαβριὴλ πᾶσαν τὴν στρατιὰν αὐτοῦ προσεκύνησε, ὁμοίως δὲ καὶ Μιχαὴλ καὶ πᾶσαι αἱ στρατιαὶ τῶν οὐρανῶν. Σαμουὴλ δὲ ἠθέτησεν λέγων · Πῦρ φλογὸς γέγονα ἡμῖν, καὶ οὐ δύναμαι προσκυνῆσαι πηλὸν κοινόν. Προσελθὼν δὲ Γαβριὴλ λέγει · Ἄγγελε Σαμουὴλ, πρόσελθε προσκύνησον τὸ ἔργον τοῦ πλάσαντός σε, μηπῶς ὀργισθῇ σοι Κύριος ὁ Θεός. Λέγει Σαμουήλ · Θρόνον ἔχω καθότι καὶ αὐτός · ⟨ἐὰν⟩ ὀργίσθῃ μοι, κτίσω τὸν θρόνον μου καὶ ἀρῶ τὴν στρατιάν μου, καὶ ἔσομαι ὅμοιος τοῦ Θεοῦ.

XXIV. Καὶ τότε ὀργίσθη Κύριος ὁ Θεὸς, καὶ λέγει τῷ Γαβριήλ · Ἅψαι αὐτοῦ τῶν πτερυγίων σου, καὶ κατενεχθήτω εἰς τὰ καταχθόνια. Λαβὼν δὲ Γαβριὴλ δύναμιν παρὰ τοῦ ἀοράτου Θεοῦ, ἐπάταξεν αὐτὸν τῶν πτερυγίων αὐτοῦ λέγων. Κάτελθε εἰς τὰ καταχθόνια ἃ εἶπεν ὁ Θεός. Καὶ ἠνοίχθησαν οἱ καταρράκται τῶν οὐρανῶν καὶ ἐκρεμάσθη ὁ Σαταναὴλ, καὶ κατέφερεν τὰς στρατίας τῶν ἀγγέλων αὐτοῦ · δοκοῦντες ὅτι ἐν ἀποκρίσεσιν πορεύονται, συγκατέβησαν αὐτῷ ἄγγελοι, καὶ ἐγένοντο πνεύματα πονηρά.

XXV. Ἰδὼν δὲ ὅτι ἐκινοῦντο οἱ οὐρανοὶ, καὶ κατεσπούδαζον αἱ δυνάμεις σὺν αὐτῷ, λέγει οὖν ὁ Μιχαήλ · Προσχῶμεν λοιπὸν, στῶμεν καλῶς, στῶμεν μετὰ φόβου. Ὁ δὲ ἀόρατος Θεὸς διδοὺς εἰρήνην ἐκλείσθησαν οἱ καταρράκται τῶν οὐρανῶν. Καὶ οἱ συγκαταβαίνοντες τῷ Σαταναὴλ ἦσαν κατοικοῦντες εἰς τὰ ξόανα καὶ εἴδωλα τῆς γῆς καὶ ἐκλήθησαν Δαιμόνια, καὶ οὐδεὶς δὲ ἐξ αὐτῶν ἀθροικοστήσαντες. Καὶ συνετέθησαν οἱ λέγοντες · πεντήκοντα ἐννέα, διὸ καὶ τὸν κατακλυσμὸν ἐποίησεν ὁ Κύριος.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

l'accompagnèrent et devinrent les esprits mauvais». Comme on peut le constater les deux légendes sont très analogues. Or comme le fait remarquer F. Nau dans la revue de l'Orient Chrétien, la forme de cette didascalie de notre Seigneur Jésus-Christ rappelle celle des constitutions des saints Apôtres [1]. Bien mieux, un des deux manuscrits de notre didascalie (Paris 929) a pris le titre équivalent de «Constitutions des saints Apôtres». Or, nous l'avons vu dans un article précédent, les constitutions des saints Apôtres sont très probablement Audiennes. Nous nous trouvons ainsi ramenés à notre idée première d'une influence de l'Audianisme sur l'ensemble de la théologie Yazidi.

Remarquons cependant que la légende de la chute de Satanaël se retrouve sous une forme analogue dans d'autres écrits, notamment dans la vie d'Adam [2], ainsi que dans la littérature Ethiopienne pseudo-Clémentine [3]. Ces deux derniers écrits

[1] *R. O. C.*, XII, p. 226 : «Notre Seigneur apparaît à ses apôtres sous la forme d'un ange et chacun d'eux (Pierre, Paul, André, Jacques, Barthélemi, Thomas, Jean, Philippe, Luc, Matthieu, Marc, Thaddée) l'interroge sur le sujet qu'il a à cœur». La forme rappelle donc celle du règlement ecclésiastique appelé «Apostolische Kirchen ordnung» dont l'original grec porte le titre de «Διαταγαὶ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων» et l'on comprend très bien que l'un de nos deux manuscrits (Paris 929) ait pris le titre équivalent, «Constitutions des saints Apôtres». Cependant, comme la parole est toujours à Notre Seigneur Jésus-Christ, le second manuscrit (Vat. 2072) a pris le titre plus adéquat de «Didascalie de Notre Seigneur Jésus-Christ (en réponse) aux demandes des Saints Apôtres». Sur les Διαταγαὶ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων» cf. J. Jarry, «Une semi-hérésie syro-égyptienne : l'audianisme», *B. I. F. A. O.*, LXIII, p. 178-179.

[2] Vie d'Adam chap. XIII-XVI. *R. O. C.*, XII, p. 252, n. 2 : «Michel alla chercher tous les anges et leur dit : Adorez l'image du Seigneur Dieu, comme le Seigneur Dieu l'a ordonné. Michel adora le premier puis il m'appela et me dit : Adore l'image du Dieu Jehovah. Je répondis : Je n'ai pas à adorer Adam. Comme Michel me pressait d'adorer, je lui dis : Pourquoi me presses-tu? Je n'adorerai pas celui qui est au-dessous et après moi. J'étais créé avant lui : avant qu'il fût, j'étais déjà fait, c'est lui qui doit m'adorer. A ces paroles, les autres anges qui m'étaient subordonnés, ne voulurent pas adorer et Michel dit : Adore l'image de Dieu ; si tu ne l'adores pas, le Seigneur Dieu sera irrité contre toi. Je répondis : s'il se fâche contre moi, je mettrai mon siège au-dessus des astres du ciel et je serai semblable au Très-Haut».

[3] Sylvain Grébaut, «Littérature éthiopienne pseudoclémentine», *R. O. C.*, XVI, p. 83. «Machination de Satan contre Adam» : «Lorsque Satan eut vu la grandeur et la gloire qui étaient données à Adam par le Seigneur, il le jalousa à partir de cette heure là et se mit à songer à son sujet, afin de trouver contre lui l'occasion de le séduire et de se faire obéir de lui. Alors Satan devint rebelle à la grâce du Seigneur qui demeurait en lui. A ce moment-là, le Seigneur ⟨ lui ⟩ ôta le vêtement de gloire et de grande majesté qui était

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

apocryphes sont assez difficiles à situer théologiquement. Néanmoins ils manifestent une très nette influence gnostique.

On rencontre des théories semblables chez les Bogomiles, hérétiques Bulgares, héritiers des Pauliciens. Euthymius le Zigabène dans sa Panoplie dogmatique [1] nous dit en effet des Bogomiles : « Ils disent que le démon est le fils même de Dieu le Père et l'appellent Satanaël, il est plus ancien et plus puissant que le Fils Verbe, étant son aîné. Tous deux sont frères — Satanaël était, peut-on dire, l'administrateur de la puissance paternelle. Mais il fomente contre le Père une révolte ; finalement il est chassé du ciel. Il n'en conserve pas moins sa puissance créatrice, c'est lui qui a créé la terre et tout ce qu'elle porte, façonné le corps d'Adam, auquel il a fait donner par le Dieu Père un souffle de vie. Père de Caïn et de sa lignée, il est aussi inspirateur de Moïse. C'est lui avec ses suppôts qui habite les temples, y compris celui de Jérusalem et les églises chrétiennes. Le Christ lui-même aurait prescrit dans l'Evangile de lui rendre hommage pour éviter sa colère, car sa puissance reste grande et le Christ ne saurait lui résister». Telles étaient les idées des Bogomiles ; nous savons également par Photius que déjà certains des Pauliciens respectaient le diable et lui rendaient une sorte de culte. Il est difficile de se rendre compte de l'origine de cette hérésie diabolique. Peut-être remonte-t-elle au tout début de l'apparition du Messalianisme. St. Epiphane dans son Panarion nous dit qu'au IVe siècle certains Messaliens qu'on appelait les Sataniani respectaient le diable et lui rendaient également une sorte de culte : « Satan est grand, disaient-ils, et très puissant, il cause aux hommes beaucoup de maux. C'est pourquoi nous avons recours à lui et nous l'adorons, nous le respectons et nous le louons afin que grâce à nos soins et nos flatteries il n'exerce pas ses malices» [2].

Il est difficile de se rendre compte de l'origine exacte de ce respect du Diable. Sans doute faut-il la chercher dans les écrits apocryphes dont nous avons parlé plus haut. Cependant, remarquons-le, toutes les hérésies dont nous venons de parler se distinguent radicalement de la Yazidiyya sur un point important. Elles ne vénèrent pas le

sur lui, et il l'appela du nom de Satan. En effet, il était devenu arrogant envers le Seigneur, n'était pas allé dans ses voies, et avait désiré la gloire pour lui-même».

[1] Euthymius Zig., « Panoplie dogm.», tit. XXVII, n°s 6, 7, 8, 10, 11, 20. *P. G.*, CXXX, col. 1293-1316.

[2] St. Epiphane, « Panarion Haeresis, LXXX»: *ὁ Σατανᾶς μέγας ἐστὶ καὶ ἰσχυρότερος καὶ πολλὰ ἐπιτελεῖ κακὰ τοῖς ἀνθρώποις · διὰ τί οὐ μᾶλλον πρὸς τοῦτον καταφεύγομεν καὶ αὐτῷ προσκυνοῦμεν, αὐτὸν τε τιμῶμεν καὶ αὐτὸν εἰρημοῦμεν ἵνα διὰ τῆς κολακευτικῆς θεραπείας μὴ ἐνεργήσῃ ἡμῖν τὰ πονηρά.*

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

Diable mais le respectent par crainte et l'adorent pour s'assurer contre ses malices. Jamais on a tant parlé ni chez les Sataniani, ni chez les Pauliciens ni chez les Bogomiles de pardon accordé par Dieu le Père à Satanaël ni de réhabilitation de celui-ci. Les Yazidis au contraire adorent Satan c'est-à-dire Melek Taous en tant que Dieu véritable. Pardonné par le Dieu suprême Melek Taous est le Prince de ce monde. Plus qu'à Satanaël c'est au Logos Chrétien, administrateur de la création chez Eusèbe de Césarée, qu'il correspond. Il n'a rien à voir avec le Ialdabaoth des Gnostiques ou le « Dieu des Juifs» des Marcionites, Dieux radicalement mauvais et destinés à la défaite et au châtiment. Il est impossible de trouver dans l'antiquité Byzantine une origine à cette croyance en la rédemption de Satanaël. Il nous faut admettre que sous l'influence de l'Orthodoxie Chrétienne et par la suite de la théologie Musulmane, les Yazidis ont abandonné le Dualisme. Ils ont adoré au début Satan par crainte, comme une divinité redoutable et qu'il fallait se concilier par diplomatie. Mais on ne courbe pas volontiers la tête devant un être considéré comme méchant. C'est pourquoi sans doute les Yazidis, pour adorer Satanaël avec meilleure conscience, ont inventé cette notion qui leur est originale d'une réhabilitation du Diable.

Le rôle joué par Satanaël dans la théologie yazidie nous révèle un lien entre le Paulicianisme et le Yazidisme. Ce lien est confirmé par un autre détail. Michel Psellos [1] qui vécut au x[e] siècle, attribue aux «Euchites» qui à cette époque ne sont autres que des Pauliciens, la même oblation impure que Michel le Syrien reprochait aux Mazdakites qui se fixèrent au vi[e] siècle en Syrie. Eux aussi s'unissaient à la première compagne venue dans d'immorales assemblées et, du sang des enfants nés de ces unions de rencontre, ils fabriquaient d'impures oblations. Il ne faut donc point s'étonner de voir les Yazidis-Shemsanayye, héritiers des Borboriens-Mazdakites de Michel le Syrien,

[1] Michel Psellos, P.G., t. CXXII, col. 832 : *Ἐσπέρας γὰρ περὶ λύχνων ἁφὰς, ὁποθ' ἡμῖν τὸ σωτήριον ἐξυμνεῖται πάθος, εἰς ἀποτεταγμένον δωμάτιον ἀγηοχότες τὰς πάρ' αὐτοῖς ἐνασκουμένας κόρας, τούς τε λύχνους ἀποσβεννύντες, ἵνα μὴ τὸ φῶς τοῦ γιγνομένου μύσους ἔχωσι μάρτυρα, ταῖς κόραις ἐνασελγαίνουσιν ὁποίᾳ ἂν ἕκασ7ος, κἂν ἀδελφῇ κἂν ἰδίᾳ θυγατρὶ, ξυντύχῃ. Οἴονται γὰρ κἀν τούτῳ χαριεῖσθαι τοῖς δαίμοσιν ..... καὶ δὴ, τῇ μετὰ τὸν τόκον τρίτῃ, τὰ δύσ7ηνα τῶν μητέρων ἀποσπῶντες βρέφη, καὶ ξυρῷ τὰ τούτων σαρκία περιαμύτ7οντες, τὸ ῥυϊσκόμενον αἷμα φιάλαις ὑπολαμβάνουσιν · αὐτὰ δὲ, ἐπὶ πυρὰν βάλλοντες ἔτ' ἐμπνέοντα κάίουσιν. Εἶτα, τὴν ἐκ τούτων τέφραν τῷ ἐν φιάλαις αἵματι φύροντες, σύνθετόν τι βδέλυγμα συντιθέασιν, ᾧ τά τε σῖτα καὶ τὰ ποτὰ λαθραίως μολύνοντες, καθάπερ οἱ τῷ μελικράτῳ παραμιγνύντες τὸ δηλητήριον, αὐτοί τε τούτων καὶ τῶν ἄλλων οἱ τὸ κρυπτόμενον μὴ φωράσαντες συμμετέχουσιν.* Cf. à ce sujet Byz. Zeitschrift XXX, 1929-1930, p. 477-484.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

emprunter aux Pauliciens, qui la tenaient eux-mêmes des Sataniani-Messaliens (c'est-à-dire Euchites) d'Epiphane, l'adoration de Satanaël. En tout cas ce passage de Psellos pose un problème qui dépasse de beaucoup le cadre de cet article, celui des origines du Paulicianisme. Contentons-nous d'insister sur l'existence d'un lien indubitable entre l'établissement de Mazdakites en Syrie du Nord et l'apparition un peu plus d'un siècle après du Paulicianisme dans ces mêmes régions.

Récapitulons maintenant les résultats obtenus. La Yazidiyya est le résultat de la fusion d'un Islam déjà fort imprégné de Sufisme et d'un Tayrahisme-Zoroastrien qui, à l'époque du 2e Adi subsistait encore à l'état pur. Le syncrétisme ne s'est opéré que postérieurement. La théologie Yazidie sous ces aspects non-Musulmans reflète des traditions Zoroastriennes ou plus précisément de cette hérésie Zoroastrienne qu'est le Mazdakisme. Mais elle reflète aussi une influence très nette de doctrines gnostiques avec lesquelles les Mazdakites entrèrent en contact en Syrie du Nord par l'intermédiaire des Audiens des massifs calcaires, lorsqu'ils furent chassés de Perse au VIe siècle, comme le raconte Michel le Syrien. Il n'y a donc à l'intérieur de la Yazidiyya une forte part de théologie Gnostico-Audienne. Cependant tout ne s'explique pas par cette double influence Mazdakite d'une part et Audienne d'autre part. L'adoration du Diable dont l'apparition est aussi difficile à expliquer dans le Paulicianisme et le Bogomilisme que dans la Yazidiyya, provient peut-être d'une ancienne secte Messalienne. Elle provient peut-être aussi d'écrits apocryphes comme la «Didascalie de notre Seigneur Jésus-Christ» ou la « Vie d'Adam». D'autre part les Yazidis ont abandonné totalement le Dualisme et ont inventé sans doute pour des raisons de commodité théologique cette idée qui leur est propre d'une réhabilitation de Satan. Evidemment il reste dans la Yazidiyya bien d'autres légendes inexpliquées mais il ne faut pas oublier que pendant des siècles l'imagination fertile des Cheikhs a travaillé sur les traditions héritées de la gnose et du Zoroastrisme et qu'ainsi un nombre important de légendes plus ou moins saugrenues s'est ajouté à la théologie initiale de la secte.

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ERRATA ET CORRIGENDA

p. 2 note 2 — au lieu de : «*Hakhari*», lire : «*Hakkari*».

AnIsl 7 (1967), p. 1-20 Jacques Jarry
La Yazidiyya: un vernis d'Islam sur une hérésie gnostique.
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net