MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

ANNALES ISLAMOLOGIQUES

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

AnIsl 48.2 (), p. 217-248

Nāṣir Aḥmad Ibrāhīm

Ādāb wa-ṭuqūs šurb al-qahwa fī al-Qāhira al-ʻuṯmāniyya

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724710861 *Les scènes navales figurées sur les pylône de Karnak* — Robert Vergnieux, Alexandre Belov talatat du IXe
9782724711011 *The Medieval Jihad* — Mehdi Berriah (éd.), Abbès Zouache (éd.)
9782724710816 *Missionnaires italiens et enseignement en Égypte (1890-1970)* — Annalaura Turiano
9782724710878 *Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 33* — Sylvie Marchand (éd.)
9782724710854 *Athribis IX* — Susan Böttcher, Christian Leitz, Daniela Mendel
9782724710557 *Les vases C-Ware à décor géométrique de Nagada I (Égypte, IVe millénaire)* — Gwenola Graff
9782724710908 *Mémorer la croisade* — Abbès Zouache
9782724710298 *Mélanges de l'Institut dominicain d'études orientales 39* — Dennis Halft (éd.)

© Institut français d'archéologie orientale - Le Caire

© IFAO 2025

كارستن نيبور، رحلة إلى مصر، ترجمة مصطفى ماهر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٢.

كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ترجمة محمد مسعود، طبعة دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠١١.

نللي حنا، بيوت القاهرة في القرنين ١٧، ١٨ م، دراسة اجتماعية معمارية، ترجمة حليم طوسون، العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩١.

نوبار باشا، مذكرات نوبار باشا، ترجمة جارو روبير طبقيان، تقديم ودراسة لطيفة سالم، دار الشروق، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩.

المراجع الأجنبية

Hanna, Nelly, « La cuisine dans la maison du Caire » *in L'habitat traditionnel dans les pays musulmans autour de la Méditerranée*, II. *L'histoire et le milieu*, Ifao, Le Caire, 1990.

—, « Coffee Merchants in Cairo 1580-1630 » *in* Tuchscherer, Michel (éd.), *Le commerce du café avant l'ère des plantations coloniales : espaces, réseaux, sociétés (xve-xixe siècle)*, Ifao, Le Caire, 2001, p. 91-101.

Hattox, Ralph, *Coffee and Coffeehouses, The Origins of a Social Beverage in the Medieval Near East*, University of Washington Press, Seattle, 2014.

Moussa, S., *Le Voyage en Égypte : anthologie de voyageurs européens de Bonaparte à l'occupation anglaise*, Robert Laffont, Paris, 2004.

Rousseau, F., *Kléber et Menou en Égypte depuis le départ de Bonaparte. Documents publiés pour la Société d'histoire contemporaine*, Paris, 1900.

Tuchscherer, Michel (éd.), *Le commerce du café avant l'ère des plantations coloniales: espaces, réseaux, sociétés (xve-xixe siècle)*, Ifao, Le Caire, 2001.

Âli, Mustafa, *Mustafâ Âli's Description of Cairo of 1599: Text, Transliteration, Notes*. Edited and translated by Andreas Tietze, Vienna, 1975.

Coppin, Jean, *Voyages en Égypte de Jean Coppin : 1638-1639, 1643-1646. Présentation et notes de Serge Sauneron*, Ifao, Le Caire, 1971.

De la Jonquière, C., *L'expédition d'Égypte, 1798-1801*, Paris, 1899-1907.

Faroqhi, S., *Subjects of the Sultan. Culture and Daily Life in the Ottoman Empire*, London, New York, 2005.

Fleiscmann, Hector, *Roustam, mameluck de Napoléon, d'après des mémoires et de nombreux documents inédits tirés des archives nationales et des archives du minstère de la guerre*, Paris, 1910.

Geoffroy, Éric, « La diffusion du café au Proche-Orient arabe par l'intermédiaire des soufis : mythe et réalité » *in* Tuchscherer, Michel (éd.), *Le commerce du café avant l'ère des plantations coloniales : espaces , réseaux, sociétés (xve-xixe siècle)*, Ifao, Le Caire, 2001, p. 7-16.

© IFAO 2025

إدوارد وليم لين، عادات المصريين المحدثين وتقاليدهم، ترجمة سهير دسوم، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩١.

أكمل الدين إحسان أوغلي (إشراف وتقديم)، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ترجمة صالح سعداوي، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية باستانبول (أرسيكا)، استانبول، ١٩٩٩.

أنتوني غدنز، علم الاجتماع، ترجمة فايز الصياغ، المؤسسة العربية للترجمة – مؤسسة ترجمان، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ٢٠٠٥.

أندريه ريمون، «جغرافيا الأحياء الأرستقراطية في القاهرة في القرن الثامن عشر»، منشور في التاريخ الاجتماعي للقاهرة العثمانية، ترجمة زهير الشايب، مكتبة مدبولي، ١٩٧٤، ص ١٦٤–٢١٨.

—، الحرفيون والتجار في القاهرة في القرن الثامن عشر، جزآن، ترجمة ناصر أحمد إبراهيم وباتسي جمال الدين، مراجعة وإشراف رءوف عباس، المشروع القومي للترجمة، جزآن صدرا في عددين تحت رقمي ٨١٨، ٨١٩، القاهرة، ٢٠٠٥.

أوليا جلبي، سياحتنامة مصر، ترجمة محمد علي عوني، تحقيق عبد الوهاب عزام وأحمد السعيد سليمان، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ٢٠٠٣.

جنيفر سكيرس، القاهرة، الثقافة الحضرية في مدن الشرق، استكشاف المحيط الداخلي للمنزل، ترجمة ليلى الموسوي، عالم المعرفة، العدد رقم ٣٠٨، الكويت، أكتوبر ٢٠٠٤.

جوفى ميكيله فنسليبو، تقرير الحالة الحاضرة لمصر 1671، ترجمة وديع عوض، الاصدار رقم 1005، القاهرة، 2006.

جون لويس بوركهارت، العادات والتقاليد المصرية من الأمثال الشعبية في عهد محمد علي، دراسة وترجمة إبراهيم أحمد شعلان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الألف كتاب الثاني، الإصدار رقم ٧٣، القاهرة، ١٩٨٩.

جيوفاني باتيستا بلزوني، بلزوني فى مصر، ترجمة علاء الدين محمود عبد الرحمن، مراجعة عبد الرحمن عبد الله الشيخ، مطبوعات المجلس الأعلى للثقافة، الإصدار رقم ٩٩٢، القاهرة، ٢٠٠٥.

خديو عباس حلمي، عهدي. مذكرات عباس حلمي الثاني، ترجمها عن الفرنسية جلال يحيى، مراجعة إسحق عبيد، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٣.

دونالد كواترت، الدولة العثمانية ١٧٠٠ إلى ١٩٢٢، تعريب أيمن أرمنازي، مكتبة العبيكان، بيروت، ٢٠٠٤.

دي شابرول، دراسة فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين، في كتاب «وصف مصر»، مج ١،مكتبة مدبولى للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨٩.

الراهب سيمون، رحلة الراهب سيمون إلى مصر والشام، ترجمة محمد حرب، كتاب الهلال، العدد ٦٧٧، ٢٠٠٧.

ريتشارد بيرتون، رحلة بيرتون إلى مصر والحجاز، ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ، الألف كتاب الثاني، الإصدار رقم ١٦١، ج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٤.

صوفيا لين بول، حريم محمد علي باشا، رسائل من القاهرة (١٨٤٦–١٨٣٢)، ترجمة ودراسة عزة كرارة، كتاب سطور، القاهرة، ٢٠٠٠.

فولني، ثلاث أعوام في مصر وبر الشام، ترجمة إدوار البستاني، منشورات دار المكشوف، بيروت، ١٩٤٩.

فيوتو، وصف مصر (الموسيقى والغناء عند المصريين المحدثين)، ترجمة زهير الشايب، ج ٨، طبعة مكتبة الأسرة، القاهرة، ٢٠٠٢.

© IFAO 2025

المراجع العربية

الأميرة جويدان، مذكرات الأميرة جويدان، زوجة الخديو عباس حلمي الثاني، عدد خاص صادر عن جريدة القاهرة، العدد رقم ٢١٨، بتاريخ ١٥ يونيه ٢٠٠٤، ص ١٩.

حسام عبد المعطي، «أثر النحاس في تطور الصناعات الحرفية في مصر في العصر العثماني»، منشور في جدل الموضوعية والذاتية في كتابة تاريخ مصر، دراسات مهداة إلى المؤرخة الكبيرة نللي حنا، تحرير ناصر أحمد إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٢، ص ٢١٩-٢٦٢.

رءوف عباس، التطور الاجتماعي في عصر إسماعيل، منشور في رءوف عباس، صفحات من تاريخ الوطن، تحرير عبادة كحيلة، الطبعة الأولى، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ١٤٣٢ هـ/ ٢٠١١.

سهام الدبّابي الميساوي، «الطعام والشراب في التراث العربي، منشورات كلية الآداب والفنون والإنسانيات بجامعة منوبة، تونس، ٢٠٠٨.

عاصم الدسوقي، «ملامح التغير الاجتماعي في مصر خلال القرن التاسع عشر»، منشور في تاريخ مصر الاقتصادي-الاجتماعي، مؤسسة ابن خلدون، القاهرة، ٢٠٠٠.

عبد الغنى النابلسي، الحقيقة والمجاز في الرحلة إلى بلاد الشام ومصر والحجاز، تقديم د. أحمد عبد المجيد هريدي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٦.

عبد المنعم شميس، قهاوي الأدب والفن في القاهرة، دار المعارف، سلسلة إقرأ، العدد رقم ٥٦٣، القاهرة، ١٩٩١.

غادة أسامة أحمد، وضع المرأة في المجتمع المصري في القرن السابع عشر، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة، القاهرة، ٢٠٠١.

ماري آن فاي، «الأواصر الرابطة، النساء والبيت في مصر في القرن الـ١٨م»، منشور في النساء والأسرة وقوانين الطلاق في التاريخ الإسلامي، تحرير أميرة الأزهري سنبل، مراجعة رءوف عباس، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٩، ص ١٧٨-١٦٣.

نللي حنا، «التغير في الهيكل السياسي في القرن الثامن عشر وأثره على وظائف قصور الأمراء في القاهرة»، منشور في مجلة كلية الآداب، عدد خاص، رقم ٥٧، أبحاث ندوة تاريخ مصر الاقتصادي والاجتماعي في العصر العثماني ١٧٩٨-١٥١٧، مركز النشر بجامعة القاهرة، ١٩٩٣، ص ٩٢-٨٣.

المراجع المعربة

إدوارد دريو (جمعها ونشرها)، محمد علي ونابوليون (١٨٠٧-١٨١٤)، مراسلات قناصل فرنسا في مصر، ترجمة ناصر أحمد إبراهيم، مراجعة وتقديم رءوف عباس حامد، المركز القومي للترجمة، الإصدار رقم ١٢٥٨، القاهرة، ٢٠٠٨.

إدوارد دريو (جمعها ونشرها)، رسالة دروفتي إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٤ من ديسمبر ١٨١٠، منشور ة في محمد علي ونابليون (١٨١٤-١٨٠٧)، ترجمة ناصر أحمد إبراهيم، مراجعة وتقديم رءوف عباس حامد، المركز القومي للترجمة، الإصدار رقم ١٢٥٨،القاهرة، ٢٠٠٨.

© IFAO 2025

الموروثة حول آداب الاستقبال والضيافة والتي كان محورها القهوة، لتقتصر مزاولتها أو تكاد على الأسرة الحاكمة ومن تداخل معها وكان في معيتها من كبار عائلات الموظفين القاطنين بمدينة القاهرة.

ويبقى أن نشير إلى أن القهوة تحيلنا إلى ضرورة التنبه لأهمية دراسة تداعيات عملية التحديث على منظومة القيم والتقاليد والأعراف المجتمعية، والتعرف على ما استمر منها وتحدى رياح التغيير، وما انقطع وتلاشى أو على الأقل جرى تعديله بصورة متفاوتة تخدم في النهاية النظام الجديد وأهدافه التطورية.

ثبت المصادر والمراجع

المصادر

ابن عبد الغني، أوضح الإشارات في من تولى حكم مصر القاهرة من الوزراء والباشات (الملقب بالتاريخ العيني)، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٧٨.

أحمد الدمرداش كتخدا عزبان، الدرة المصانة في أخبار الكنانة، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، ١٩٨٩.

إسماعيل الخشاب، خلاصة ما يراد من أخبار الأمير مراد، تحقيق وتعليق حمزة عبد العزيز بدر، ودانييال كريسليوس، العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٢.

الفاسي، أحمد بن محمد (ت ١٢١٤هـ/ ١٧٩٩م)، الرحلة، مخطوط بدار الكتب المصرية، تاريخ.

محمد بن حسن بن عبد الله باش خليفة مستحفظان (١١٨٧ هـ/ ١٧٧٣م)، الطريقة والأدب في نظام مصر والأوجاقات، مخطوط محفوظ بالمكتبة الوطنية بباريس، ومصنف تحت رقم Manuscrits arabes ٤٦٣٨.

الورثلاني، الحسن بن محمد (ت ١١٩٣ هـ/ ١٧٧٩م)، نزهة الأنظار في علم التاريخ والأخبار، بيروت، ١٩٧٤.

© IFAO 2025

القرن التاسع عشر والتي من خلالها تعرفنا على استمرارية الكثير من آداب وطقوس شرب القهوة في بلاط أسرة محمد علي باشا وبعض عائلات كبار موظفيه من ذوي الحيثيات والاعتبار. وإلى جانب ذلك لا يمكن أن نغفل تأثر تلك الآداب والتقاليد بمتغير آخر تمثل في محاكاة بعض قواعد الاتيكيت والتقاليد والمراسيم الدقيقة السائدة في بلاط حكام وملوك أوربا الذين احتك بهم خلفاء محمد علي باشا، وهذا على الأقل هو الانطباع الذي نخرج به من قراءة مذكرات خديو مصر عباس حلمي الثاني (إبان رحلة تعليمه في أوربا في ثمانينات القرن التاسع عشر[١٣٣]. بيد أنه لا يجب أن ننسى أن هذه الاستمرارية ظلت تخفي وراءها تغير مهم وهو أنها بقيت عند حدود شريحة محدودة مرتبطة بالسلطة، فيما كانت بالمقاربة مع عصر البكوات المماليك فيما قبل القرن التاسع عشر، تتسع لفئات عديدة بشقيها العسكري والمدني والتي أدت مغادرتها (القسرية) لمواقعها من على قمة الهرم الاجتماعي إلى انكماش المساحة الاجتماعية التي كانت تمارس فيها طقوس وآداب الضيافة.

لعل أهم ما يمكن أن نستنتجه من دراسة آداب وطقوس القهوة أنها تدفع بالكتابة التاريخية نحو قلب الحياة اليومية، وبالأخص تجعلنا نقترب من عمق حياة جماعة النخبة؛ فنتعرف على بعض قيمها وسلوكياتها والمعايير التي حكمتها وشكلت تصوراتها عن نفسها وعن الواقع المحيط بها، وسعيها الدؤوب وانشغالها الدائم، خلال الحقبة المملوكية، بتحقيق تمايزها الاجتماعي والعمل على جعله ملموساً بشتى الوسائل، وذلك حتى مشارف القرن التاسع عشر. وإذا كانت الدراسات السابقة قد بينت بعض تلك الوسائل مثل : التشديد على قصر امتياز امتلاك المماليك والجواري وركوب الخيل، وما تعلق كذا بمظاهر الإسراف في الإنفاق على الهيئة الاجتماعية، وحتى تحديد ألوان الملابس التي تم استعمالها في تصنيف المجموعات الأثنية والدينية... إلخ، فإن القهوة هنا، بكل ما ابْتُكِرَ حولها من آداب وطقوس، تكشف عن وسيلة أخرى لجأت إليها هذه النخبة وعملت على توظيفها في سياق إحساسها المعقد بضرورة تمييز وضعيتها الاجتماعية والابتعاد بناموس حياتها عن مظاهر التبسيط التي يجب – من منظورها – أن تظل سمة لحياة كل من كان دونها في السلم الاجتماعي.

بيد أن التغييرات العميقة التي تمخضت عن دخول المجتمع المصري عصر التحديث في النصف الأول من القرن التاسع عشر، زلزلت أركان هذا النظام ثم أسقطته وأطاحت بنخبته؛ وكنتيجة لذلك بُلوِرَت فلسفة جديدة لإدارة السلطة والمجتمع، فلسفة استندت إلى قيم ومعايير مغايرة، تؤمن بالكفاءة والعمل وترشيد الإنفاق وزيادة الإنتاج والضغط على المجتمع لدفعه في طريق الإصلاح والتنمية، ولا تقيم في الوقت نفسه وزناً للمظاهر والتقاليد المسرفة، كما أنها لا تحفل بالأبهة وضروب التفاخر من كل نوع... إلخ. وإلى هذا التعارض تحتم ضرورة استبعاد جماعة النخبة التقليدية من المشهد بكل أطرافها، واستبدالها بجماعات نخبوية من أصول ومشارب مختلفة، تحولت في ظل فلسفة التحديث الصارمة إلى أشبه بطبقة من الموظفين البيروقراطيين الذين خضعوا لتوجيهات الحكم المركزي ولمقتضيات المشروع التحديثي. ويفترض في هذا السياق من التطورات تراجع الاهتمام بالتمسك بالطقوس والتقاليد الرمزية

١٣٣. خديو عباس حلمي، عهدي، ص ٤٠–٤١، ٤٣.

© IFAO 2025

واقترنت عملية تبسيط أسلوب الحياة والابتعاد بها عن مظاهر الاستعراض المادي بضرورة النظر في مسألة امتلاك عدد مبالغ فيه من الخدم، وهي كما هو معروف واحدة من الأدوات التي لطالما استخدمتها النخبة التقليدية في استظهار حال اليسار. ومرة أخرى يُبرز كلوت بك شهادته بشأن دلالة هذا التغير؛ إذ يقول: «كان رب البيت في السابق مضطراً دوماً في قضاء حاجته، ولو كانت تافهة، إلى الاعتماد على أناس مختلفين، ويستخدم عدداً عظيماً من الخدم والقيام بالإنفاق عليهم جميعاً. لقد تغيرت هذه الحال بعض الشيء؛ إذ قل عدد الخدم كثيرًا عن ذي قبل، واقتصر الناس على الاحتفاظ بمن لا يستغنى عنه منهم، وذلك بفضل سمو الوالي ونجله إبراهيم باشا اللذين نصبا نفسيهما للقدوة في هذا الموضوع»[١٢٧]. ومسألة محاكاة رأس السلطة في تغيير سلوك ذوي الحيثيات وجدت سبيلها واضحاً مع التزام الباشا وولده بتطبيق قواعد التغيير على أنفسهما شخصياً[١٢٨].

وثمة متغير آخر ترك أثره في ذات الاتجاه وهو إصدار الدولة العثمانية نفسها لعدة قوانين في أواخر العشرينيات من القرن التاسع عشر، استهدفت توحيد المجتمع العثماني، وتفعيل التمازج بين طبقاته، وإلغاء الكثير من مظاهر الفروق الاجتماعية، وكل ذلك جعل كثيراً من المظاهر الشكلية، وخاصة تلك التي كانت تحدد مرتبة الفرد ومهنته ومكانته الاجتماعية تأخذ في التلاشي[١٢٩]. وقد ألمح كلوت بك إلى هذا «الاتجاه الإصلاحي وأهمية نتائجه الطيبة في إزالة الفروق»[١٣٠]؛ ومن ثم حدثت ما أسماه عاصم الدسوقي «عملية موازنة في المجال الاجتماعي والاقتصادي»[١٣١].

ويبدو لنا أن كل هذه التطورات وغيرها شكلت على امتداد القرن التاسع عشر ظرفاً موضوعياً للتقليل من الاهتمام بمظاهر البذخ والترف (على الطريقة المملوكية) ومحاصرة ثقافة التبذير في الأوقات الحرة بصورة غير مباشرة في ظل تحميل المجتمع أعباء وضغوط عملية التحديث، وأن أعداد المتشيعين لهذه الثقافة تضاءلوا نسبياً وبصورة تدريجية.

بيد أنه يتعين المفارقة بين ما فرضته رأسمالية الدولة الحديثة في هذا الاتجاه وبين حاجتها هي إلى المظاهر الطقوسية المؤكدة لمكانتها الاعتبارية ولصون هيبتها وناموس الدولة : فعلى الرغم من عزوف محمد علي باشا عن ضروب التبذير والمباهاة في جُلّ سلوكه، والدفع بكبار موظفيه في هذا الاتجاه؛ إلا أنه أبدى الاحترام الكامل لفكرة الطقوس وآدابها المرعية لما ترمز إليه من رسم صورة الحاكم وذويه ولكونها معبرة في النهاية عن ناموس الدولة وهيبة الحاكم وطريقته في تكريم ضيوفه ممن كانوا يترددون على ديوان حكمه. وقد وصل حرصه في هذا الأمر إلى حد اتخاذه قراراً بنفي مجموعة من الخدم (مقدمي القهوة) إلى الحجاز مدى الحياة؛ بسبب قيامهم بتقديم القهوة بأيديهم اليسرى لضيوفه الأجانب، حيث كان يستقبلهم بالديوان، وهو ما جعله يشعر بالحرج – كما يقول كلوت بك – من خروجهم عن التقاليد المتبعة وسوء أدبهم وقلة اكتراثهم بضيوفه![١٣٢] وقد مرت بنا الكثير من الشواهد التي فاضت بها مصادر

١٢٧. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣١٣.
١٢٨. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٢٩٥.
١٢٩. دونالد كواترت، الدولة العثمانية، ص ٢٧١–٢٦٨.
١٣٠. راجع على سبيل المثال ما أورده بخصوص توحيد الثياب الضيقة والتخلي عن الملابس الواسعة والطويلة والمزركشة بأسلاك الذهب والملابس الحريرية التي كانت شائعة زمن المماليك، كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٢٩٩–٢٩٧.
١٣١. عاصم الدسوقي، «ملامح التغير الاجتماعي»، ص ١٢٣.
١٣٢. عاصم الدسوقي، «ملامح التغير الاجتماعي»، ص ٤٣٢. ومما له دلالته ما أوضحته دراسة سهام الدبّابي الميساوي أنه في التراث العربي كان تقديم الأطعمة والأشربة باليد اليسرى نذيراً بالفاقة والقحط وسوء الطالع، كما يدل على النقص والعجز والتذبذب واختلاط الأمور؛ بينما التقديم باليد اليمنى يرمز إلى الخصب والسعد والبركة. راجع دراستها : «الطعام والشراب»، ص ٧٣١–٧٣٢.

© IFAO 2025

عامي ١٧٨٣-١٧٨٥م) الذي استوقفته مظاهر البذخ والحياة الرفاهية[١٢١] التي كان يرفل في نعيمها البكوات المماليك ومن في أذيالهم من الفئات الاجتماعية المدنية، موضحاً أن البذخ والإسراف بغير حدود كان ناتجاً عن تعقد الإحساس بضرورة نبذ كل ما يُشير إلى بساطة الأسلوب التي يتعين في النهاية أن تميز حياة العامة (الرعية)؛ ومن هنا كان معظم استهلاك هذه النخبة الحاكمة قائماً حول أدوات البذخ والترف»[١٢٢]. ولا شك أن لذلك دلالته العاكسة لتصور هذه الجماعة لذواتها بقدر ما أنها معبرة عن موقفها من الحياة وممن كانوا يحيطون بها من الناس، كل الناس. وسوف نجد إبراهيم بك الكبير(١٧٦٨-١٨١٧)، إبان لحظات التحول الأكثر دراماتيكية (بعد المذبحة ورفض محمد علي باشا السماح لهم باستعادة وضعيتهم الاجتماعية والمادية السابقة) يتأسف بلغة ملأها الحزن على زمن كانوا يحيون فيه مع سائر طوائفهم وخدمهم في رفاهية من العيش وكثرة النفقات في وجوه عديدة بغير حساب أو مراجعة[١٢٣].

وإذاً فالسلطة المركزية التي اعتمدت سياسة الترشيد والرقابة، شكلت بتوجهاتها العملية في هذا الصدد عاملاً مؤثراً بدرجة كبيرة في محاصرة تقاليد الإسراف والترف، لتتسم حياة بعض جماعة النخبة الجديدة بالبساطة والابتعاد عن مظاهر الأبهة الفاخرة. إن حادثة التخلص من «أحمد أفندي ججرت»[١٢٤] (١٢٢٥ هـ/ ١٨١٠) الموظف بديوان مالية الروزنامة الذي تمت الإطاحة به، وتغريمه مبلغاً طائلاً من المال؛ جراء ما ظهر عليه من استعراض لسعة حاله وثرائه، ليست في واقع الأمر سوى واحدة من شواهد عديدة مشابهة، تركت أثرها واضحاً على قوة الإدارة المركزية في الحيلولة دون استمرارية السلوك الترفي المبالغ فيه بين موظفي الدولة. وهو ما أكدته ملاحظة مراقب آخر، معاصر للجبرتي في الفترة عينها، هو المستكشف الأثري جيوفاني باتيستا بلزوني (استقر بمصر بين عامي ١٨١٥ و ١٨١٩)؛ حيث أشار إلى أن رجال السلطة وكبار الموظفين في إدارة محمد علي باشا «كانوا لا يجرؤون على إظهار أقل مظاهر الثراء والغنى حتى لا يُثيرونَ الشك في احتيالهم على سيدهم... وأن معيشتهم في بيوتهم كانت تتسم - في الغالب - بالبساطة»[١٢٥].

ولا يصعب تصور تأثير ذلك على تغير ثقافة الاستهلاك ومن ثم عدم إيجاد المناخ الملائم لاستمرارية الطقوس ذات الكلفة العالية التي كانت تصاحب استقبال الضيف وتقديم القهوة الراقية له. لقد لاحظ بلزوني نفسه ذلك حين التقى بحاكم إقليم أسوان بالقرب من ضفاف النيل، حيث وجد هذا المسئول الكبير مع بطانته جالساً على حصيرة تحت أشجار النخيل، يشرب القهوة مع رفقائه بصورة عادية تماماً. وحينما صعد هذا الأغا على ظهر المركب الذي كان يستقله بلزوني، وتبعه بعض من أتباعه، قدم إليهم بلزوني القهوة ولم يجد أحد منهم يمتعض من طريقته في توزيع القهوة عليهم جميعاً دونما تمييز[١٢٦].

١٢١. وأطلق فولني على هذا السلوك اصطلاح «البذخ المستفيض»؛ أي الزائد عن كل حد، راجع فولني، ثلاث أعوام في مصر، ص ١٢٠.
١٢٢. فولني، ثلاث أعوام في مصر، ص ١٣٧.
١٢٣. الجبرتي، عجائب الآثار، ج ٤، (يومية ١١ ربيع الثانى ١٢٢٥ هـ/ ١٨١٠م).
١٢٤. يروي الجبرتي بأن أحمد أفندي هذا «لما سافر إلى الباشا بدفتر الفرضة إلى ناحية أسيوط طلع إلى البلدة في هيئة وصحبته فرش وسحاحير وبشخانات وكرارات وفراشون وخدم وكيلارجية ومصاحبجية والحكيم والمزين فلما شاهد الباشا هيئته سأل عنه وعن منصبه فقيل له أنه جاجرت من كتبة الروزنامة فقال إذا كان جاجرت بمعنى تلميذ فكيف يكون باش جاجرت أو قلقاوات لإقليم فضلاً عن كبيرهم الروزنامجي وأي شيء ذلك وأسر ذلك في نفسه وطفق يسأل ويتجسس عن أحوالهم لأنه من طبعه الحقد والحسد والتطلع لما في أيدي الناس»، وبفضل تدخل المحروقي وشفاعته تم تغريمه فحسب ٨٠ كيساً؛ أي حوالي ١٦٠٠٠٠٠ بارة!؛ راجع الجبرتي، عجائب الآثار، ج ٤ (حوادث شهر ربيع الأول ١٢٢٥).
١٢٥. جيوفاني باتيستا بلزوني، بلزوني في مصر، ص ٢١٧.
١٢٦. جيوفاني باتيستا بلزوني، بلزوني في مصر، ص ٢١٧.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الوظائف الكُبرى)[١١٥]؛ ومن ثم جاءت هذه النخبة من أصول اجتماعية وثقافية مختلفة، تؤمن بأفكار ومعتقدات وعادات وقيم سلوكية مغايرة، فضلاً عن أنها تأثرت بخضوعها إلى حد كبير للتوجهات المركزية التي تطلبها المشروع النهضوي آنذاك، مما يفترض معه حدوث تغير موازٍ – بدرجة ما – في نمط المعيشة والقيم الاجتماعية والسلوك الثقافي العام. ويجب الاعتراف بأن هذه المسألة ما برحت تحتاج إلى المزيد من الدراسات التحليلية التي تتقصى معرفة ما تغير وما استمر في منظومة القيم الثقافية والاجتماعية خلال عملية التحديث التي مثلت قوة ضاغطة على المجتمع وموجهة له في الوقت نفسه نحو مسار تحكمه قيم ومعايير مختلفة.

وعلى الرغم من قلة الشواهد الراهنة إلا أنها تظل ذات دلالة واضحة للمسار المختلف الذي انتهجته نخبة «الذوات المعتبرين» مقاربة بنظائرهم المنتمين للحقبة المملوكية، وذلك على مستوى ايديولوجية الاستهلاك : لقد لاحظ نائب القنصل الفرنسي بالقاهرة السيد دروفتي اختلافاً مهماً بين النخبتين في مسألة تتصل بسلعة استهلاكية أخرى – غير القهوة – وهي الملابس التي كانت تهم فرنسا باعتبارها المورد الأساسي للجوخ الغالي الثمن؛ فكتب في تقريره إلى وزارة الخارجية الفرنسية « إن القوات المملوكية التي كانت في الماضي تستهلك كميات هائلة من الجوخ، قد حلَّت محلها قوات أخرى لا تريد سوى ادخار المال، ولا يوجد مَن يقبل على بعض منتجات البضائع الأوروبية سوى بيت الباشا وبيت أبنائه وضباط حاشيته»[١١٦]. وقد أكد كلوت بك مسألة الحرص على الإدخار لدى هذه النخبة الجديدة، وخاصة جماعة الأرنؤود منهم، الذين لم يعرف عنهم – على حد قوله – سوى «الحرص الشديد على المال والغرام بجمعه»[١١٧]. ويفهم من تفاصيل عديدة أوردها هذا المراقب في غير موضع[١١٨] بأن شكل الثياب وكلفته ووظيفته الاجتماعية والعملية طالها التغيير، وفي مقدمة الأسباب تغير تركيبة النخبة الحاكمة وتوجهاتها وتأثر ذوي الحيثيات منها بمظهر الحلل العسكرية الأنيقة التي سارعوا بمجاراتها؛ حيث اتسم طرازها بالعملية والبعد عن الإسراف في النفقة والاسترسال في الزخرف، ما بلور في النهاية ما اسماه «بالزي الحديث» المناقض «للباس القديم» (وهو اللباس الطويل والفضفاض) الذي اندثر، ولم يعد يرتديه سوى من بقوا على قيد الحياة من طائفة المماليك وبعض العلماء والتجار وكتبة المصالح[١١٩]؛ كذا الملابس المزركشة بأسلاك الذهب التي كانت شائعة الاستعمال في بيوت المماليك والعثمانيين، يقول عنها إنها « تركت في زوايا النسيان، وحل محلها نسيج حرير الموسيلين الساذج»[١٢٠] فضلاً عن التوسع في استخدام المنسوجات القطنية الأرخص كلفة.

إن هذه المفارقة ليست بسيطة؛ لأن الادخار والميل إلى عدم الإسراف في النفقة على الهيئة الاجتماعية شكل نقيضاً تاماً لفكرة البذخ والترف التي وفرت – في الحقبة المملوكية – المناخ الملائم لممارسة الطقوس (عالية الكلفة) وابتكار تقاليد مصطنعة تستخدم في تأكيد التمايز الاجتماعي. وقد تنبه إلى هذه المسألة الرحالة فولني (زار مصر بين

١١٥. رءوف عباس، التطور الاجتماعي، ص ١٣٧.
١١٦. رسالة دروفتي إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٤ من ديسمبر ١٨١٠، منشورة في: إدوارد دريو، محمد علي ونابليون، ص ٢٢٤–٢٢٥، ٢٢٣.
١١٧. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٤٣٤.
١١٨. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٧٢–٧٣؛ ٢٩٢–٢٩٨؛ ٣٢٠–٣٢١.
١١٩. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٢٩٤.
١٢٠. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٢١.

© IFAO 2025

الزهر، وتعطيره بطيب زكي قد بدأت تختفي منذ سنوات»[١١٢]. وهذه العادة كانت تمثل مسألة أساسية في الاحتفاء بالضيف، مما يعني أن طقوس الاستقبال والضيافة المرتبطة بالقهوة طالها بعض التغيير.

ويجدر بنا النظر إلى أن هذا التغيير الجزئي في الطقوس اليومية المعتادة لم يحدث بصورة مستقلة أو منفصلة عن مختلف التطورات التي أنتجتها عملية التحديث. ولذلك يتعين عند تفسير هذه النتيجة أن نأخذ في الاعتبار تأثير التغيرات الهيكلية التي أدخلها المشروع الإصلاحي لمحمد علي باشا خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر؛ وذلك باعتبارها أسباباً موضوعية للتخلي عن بعض مظاهر الإسراف في التقاليد الشكلية المتضمنة في طقوس الاستهلاك. وكانت أهم االمتغيرات الجوهرية في مشروع التحديث متمثلة في : تغير هيكل السلطة بتحولها إلى الإدارة المركزية، تحول النظام الاقتصادي من معيشي تقليدي إلى اقتصاد موجَّه، تعتمد سياسته بشكل أساسي على الترشيد وزيادة الإنتاج، النمو الحضري، التصنيع، تفكيك التشكيلات الاجتماعية السابقة... إلخ). وأكد عالم الاجتماع الشهير «انتوني غِدِنْز» أن مثل تلك التغييرات بإمكانها أن تعمل (وبصورة متفاوتة في كل مجتمع) على التقليل من آثار القواعد والتقاليد الموروثة، مما يسمح بحدوث تحرر من بعض الأنماط القيمية والسلوكية التي كانت في السابق تتسلل بصورة ثابتة من جيل إلى جيل[١١٣].

وفي ضوء ذلك يمكن الافتراض بأن تغير بعض طقوس الاستقبال والضيافة في القرن التاسع عشر قد جاء نتيجة لتغير اجتماعي وثقافي عام. ونعتقد بأن أهم ما كان له تأثير مباشر في ذلك، كان راجعاً بالأساس إلى الإطاحة بالمجموعات الممثلة لنخبة القرن الثامن عشر التي كانت راعية لهذه الآداب والتقاليد والقواعد: فلم تعد النخبة في عصر التحديث مُشكَّلة، كما في السابق، من أمراء البيوت المملوكية أو مجموعة كبار الأعيان (تجار وعلماء)، وهما المجموعتان اللتان تعرضتا للإقصاء السياسي والاجتماعي؛ وفيما تم تنحية الأولى عن السلطة، وتصفية قوتها العسكرية جسديًا، عبر مذبحة القلعة (١٨١١)، ومطاردة الفلول المتبقية منها حتى بلاد الحبشة، تم إضعاف نفوذ المجموعة الثانية (وبالأخص جماعة العلماء) والحيلولة بينها وبين التداخل في أمور السلطة وسياسة البلاد. وقد عبَّر كلوت بك – باعتباره شاهد عيان على هذه التجربة – بوضوح تام بقوله : «كان لطبقة العلماء في عهد سابق تأثير عظيم في نفوس الناس وقيادة آرائها... غير أن الوالي قلب صرح هذا النفوذ، فجعل عاليه سافله؛ إذ انتزع من أيديهم الأملاك الواسعة.. فأصبحوا لهذه الأسباب ولا شيء بيدهم من السلطة وقوة التأثير لا على الأمة ولا على الحكومة»[١١٤].

أعادت هذه العملية الاجتماعية الصعبة هيكلة بناء جماعة النخبة بصورة تدريجية لكنها حاسمة في الوقت نفسه؛ حيث أدت مركزية الدولة والمشروع الإصلاحي إلى خلق نخبة جديدة عُرِفَت فيما بعد باسم «الذَّوات» أو «الذَّوات المُعتبرين»، الذين جاءت جُلَّ أصولهم من الأتراك والأرنؤود بالإضافة إلى الشَّركس والأكراد والأَرْمن والشَّوام، وهم الذين كان يجمع بينهم التمسك باللُّغة التركيَّة باعتبارها لغة النُّخبة، وبالثقافة والعَادات التُّركيَّة، يزاحمهم على استحياء وبصعوبة بالغة حفنة من المصريين (ممن أُتِيحَت لهم فرصة التعليم في عهد محمَّد علي باشا وارتقاء بعض

١١٢. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ٢٠٦.
١١٣. أنتوني غِدِنز، علم الاجتماع، ص ٩١.
١١٤. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٢٧٣.

© IFAO 2025

مصر كان شرب القهوة وتبادل الأحاديث الرسمية يتم «بأصوات خافتة كأنها آتية من مدى بعيد»[١٠٨]. وحين كان يحلو لها الخروج عن صرامة التقاليد الرسمية، خلال لحظات اللهو الخاصة جداً بينها وبين الخديو، كانا يتعمدان شرب القهوة على حد قولها: «بصوت عالٍ جداً كما لو كنا من العامة»[١٠٩]. إن الهدوء والسكينة وخفوت الأصوات في مجالس شرب القهوة كانت سمات أساسية لما عُرِفَ «بالقهوة الراقية».

وكلما ابتعدنا عن «ثقافة القصور» كانت درجة التمسك بالطقوس والتقاليد المصاحبة لشرب القهوة تقل بالتدريج، لتتسم عند الطبقات القابعة في نهاية السلم الاجتماعي، بالطابع العملي البسيط، والمتحرر من سطوة الالتزام بالقواعد والمعايير التي تشكل ايديولوجيا الاستهلاك؛ فيجري تناولها بطريقة تلقائية من دون تحفظات سلوكية صارمة، سواء داخل المقاهي أو في فضاء المزارع حيث كانوا يتجمعون زرافات على شاطئ النيل، يشربون القهوة ويدخنون التبغ، ومن يرد منهم الراحة والاسترخاء يخلد إلى النوم سريعاً. ومن منظور الفئات المحافظة في المجتمع سوف يُنظر إلى المقهى على أنه مكان سيئ السمعة، وخاصة بعد أن بات غاصاً بالعاطلين (البطالين) والأرازل والغوغاء والسوقة، وتردد الراقصات والغواني عليها، وبيع الأفيون والحشيش بها أحيانًا، فضلاً عما كان يسببه الازدحام عليها من صخب وضجيج أناء الليل وأطراف النهار. ومن هنا لم يكن غريباً أن نجد المرأة في بعض عقود الزواج (التي تعود إلى القرن الـ ١٧م) تشترط على زوجها «ألا يدخل بيت القهوة»[١١٠]. تحول المقهى إذاً إلى فضاء عام يتردد عليه أخلاط الناس وعوامهم لا يقوم التفاعل بينهم على الصلة الحميمة التي تحكمها قيم تبادلية، فضاء تمارس به سلوكيات تتخطى الصفة المعيارية للآداب والأعراف المقبولة من المجتمع المحافظ. بيد أن ذلك لم يقلل من قيمة القهوة نفسها في الحياة اليومية، وفي آداب الاستقبال والضيافة على وجه الخصوص؛ حيث ظلت علامة على الكرم والاحتفاء الخاص المفعم بالود والمؤانسة[١١١].

أثر التحديث والتغير الاجتماعي في القرن التاسع عشر على النسق الثقافي لشرب القهوة

ظلت نزعة المحافظة Conservatism على استمرارية تلك الطقوس حتى القرن التاسع عشر، لكنها فيما يبدو بدأت تخبو وتفقد أهميتها بالتدريج نحو ثلاثينيات القرن التاسع عشر: فالمستشرق الإنجليزي إدوارد وليم لين (١٨٣٥-١٨٣٣)، كمراقب مشغول ومعنى برصد الثابت والمتغير في عادات المصريين في ظل مخاض التحديث، سجل ملاحظته الدقيقة التالية: «إن العادة المنتشرة بين الأغنياء برش الضيف قبل نهوضه للرحيل بماء الورد أو بماء

١٠٨. الأميرة جويدان، مذكرات الأميرة جويدان، ص ٣٧.
١٠٩. الأميرة جويدان، مذكرات الأميرة جويدان، ص ٢٥.
١١٠. غادة أسامة أحمد، وضع المرأة، ص١١٧.
١١١. تردد فى المصادر جملة: «وأكرمهم بتقديم القهوة والبخور»، راجع ابن عبد الغنى: المصدر السابق، ص ٥٦٢.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

وكان على الخدم أن ينتبهوا جيداً إلى ضرورة مراعاة الفروق الاجتماعية بين السادة الحضور؛ إذ كان يتعين أن يقدموا القهوة في أول الأمر إلى الشخص الذي يؤهله مقامه أو رتبته أو ثروته لأن يحوز شرف الأسبقية على غيره في الخدمة، وإذا وُجِدَ بين الحاضرين أكثر من واحد يستحقون هذا الاعتبار فإن فناجين القهوة تقدم إليهم في آن واحد وعليهم قبل تناول الفنجان الذي يُقدم إليهم أن يحيوا بعضهم بعضاً. أما إذا كان الزائرون أحط مرتبة من مضيفهم، فلا يصح تقديم القهوة إليهم إلا بعده بحسب ترتيب مجالسهم منه، والواجب عليهم في هذه الحالة أن يحيوا صاحب البيت بالإشارة قبل تناول الفنجان، وكلما تلقى تحية أجاب عليها برفع فنجانه إلى موازاة وجهه[١٠٠]. كذلك قضت التقاليد بأن لا يُبادر ببدء الشراب بين الضيوف إلا مَنْ كان أعلى مقامًا ومكانة؛ من ذلك ما أشارت إليه حرم الخديو الأميرة جويدان هانم في مذكراتها، وذلك بمناسبة حضورها لحفل زواج دُعِيت إليه : «ما إن جاءت القهوة يحملها قهوجي كلفا حتى قدمتها جارية إلى الهوانم وهي خافضة الرأس، ثم اتجهت كل الأنظار لي؛ لأن التقاليد تقضي بأن أكون أولى البادئات بشرب القهوة وهن من بعدي»[١٠١]. والأمر بالنسبة لشرب الدخان كان فيما يبدو أكثر صرامة؛ فالمبادئ الرسمية قضت «بمنع الناس من التدخين أمام الخديو حتى ولو سمح لهم بذلك»[١٠٢].

ولا ينبغي في شرب القهوة أن تشرب إلا مصاً بطرف الشفتين ومن غير إمالة الفنجان، ومن يريد من الحاضرين إظهار الاحترام (المزور لمضيفه) باعتبار كونه أرفع منه شأناً فعليه أن يتحول برأسه عنه تحولاً خفيفاً وأن لا يشرب من القهوة إلا الشيء اليسير منها. وحين يرد الفنجان يقتضي ابتعاد الذراع ابتعاداً خفيفاً عن الجسم[١٠٣]، مع إبداء «التحية التقليدية المتبعة» للمضيف أو لأهم سيد (أو سيدة) يتميز بمكانه الخاص على الديوان[١٠٤]. وأن لا يصحبه كلام مع الخادم، وإنه متى تناوله هذا الأخير منه يؤدي بإشارة التحية كما أداها وقتما قدم إليه. وبحسب ما ذكره كلوت بك «كان لا يجوز التحدث مع رب البيت في عمل إلا بعد شرب القهوة، فإذا ابتدره الزائر بالحديث في المصلحة التي ساقته إليه قبل ذلك، كانت هذه المسارعة تهجماً لا مبرر له، بل مسلكاً لا يليق بالمتأدبين»[١٠٥].

وكانت القهوة تشرب في صمت ورزانة بالغين، وهي خاصية مميزة لجماعة الصفوة، وعلى حد قول دي شابرول: «إن الصمت والاحترام وقت تناول القهوة كانا علامتين ملازمتين للعظمة والوجاهة» [١٠٦]. وقد ذكر نوبار باشا في مذكراته أن «أصول الإتيكيت» كانت تقضي بأن تشرب القهوة ببطء وعلى مهل، وأن يجري خلالها الحديث الأكثر هدوءاً في العالم[١٠٧]. ولجويدان هانم زوجة الخديو وصف رائع له دلالته في هذا الصدد كذلك : ففي حضرة خديو

١٠٠. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٥٩-٣٥٨.
١٠١. الأميرة جويدان، مذكرات الأميرة جويدان، ص ١٩.
١٠٢. الأميرة جويدان، مذكرات الأميرة جويدان، ص ٣٠.
١٠٣. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٥٩.
١٠٤. صوفيا لين بول، حريم محمد علي باشا، ص ١٣٠-١٣١.
١٠٥. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٥٩.
١٠٦. دي شابرول، دراسة في عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين، مج ١، ص ١١٠. وتبدو ملاحظة رالف هاتوكس ذات مغزى من أن الحمام العمومي أتاح للنساء فرصة الالتقاء والتجمع مع رفقائهن مثلما قدم المقهى لمجتمع الرجال الفرصة في إنفاق جزء مهم من الوقت في تحقيق الاتصال والتفاعل الاجتماعي مع فئات متنوعة . راجع: Hattox,*Coffee and Coffeehouses*, p. 124.
١٠٧. نوبار باشا، مذكرات نوبار باشا، ص ٧١.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الأطلس الأبيض المطرز، وعند قدميها جلست فتاتان يافعتان... جميلتان كملاكين، في ثياب فاخرة، وتقريبًا مغطاة كليًا بالمجوهرات... قامت لاستقبالي، محيية إياي بطريقتهم، واضعة يدها على قلبها في لطافة زاخرة بالجلال... ثم أمرت بتقديم حشايا لي، واعتنت بإجلاسي في الزاوية، وهو موضع التشريف... واصطفت جواريها الحسان تحت الأريكة، وقد شارف عددهن العشرين، وكن يقدمن لي القهوة راكعات على ركبهن في فناجين صغيرة مطلية بالفضة من أجود أنواع الصيني[٩٤]».

كذلك تخبرنا المصادر الأدبية بصورة مشابهة كانت تجري في بيوت كبار العلماء في القاهرة، تتقارب نسبيًا مع ما كان سائدًا في أوساط النخبة العسكرية، وإن تميزت طريقة التقديم بقلة المبالغة في استعراض الأبهة والثراء وقوة النفوذ : فالنابلسي (أحد أبرز فقهاء الشام، والذي زار مصر في سنة ١١١٠ هـ/ ١٦٩٨م) حين نزل ضيفًا على الشيخ البكري (شيخ السجادة البكرية ونقيب الأشراف) كتب في يوميات رحلته أن هذا الشيخ كان له جماعة خاصة يخدمونه، قدموا له القهوة والسكر، كما جاؤوا إليه بالبخور والعطور في أعقاب شرب القهوة[٩٥]. كذا استوقف اوليا جلبي ما شاهده على موائد الشيخ البكري نفسه، وذلك في «المولد» الذي اعتاد السادة البكرية إقامته في كل عام، فقد لاحظ وجود سبعين إلى ثمانين خادمًا يقومون بتقديم المشروبات في ألوان من الأواني الفسفورية المُطعمة بالجواهر الكريمة والكؤوس المنبتة، وحتى مجامر العنبر والبخور كانت مرصعة بالجواهر كذلك[٩٦].

وفكرة الجمع بين «القهوة والشربات وقماقم البخور» أساسية، ومشار إليها في كتاب الطريقة والأدب الذي يُحدد بها طريقة استقبال الضباط العثمانلية وقيامهم بالتشريفات المختلفة[٩٧]. وقد أكد أيضاً الرحالة سافاري Savary (زار مصر بين عامي ١٧٧٦-١٧٧٩) في خطاباته على هذه الطقوس عينها، التي كانت محل مراعاة واهتمام بالغ داخل البيوت الكبرى للأعيان والأمراء، مبيناً كذلك أهمية «المبخرة الفضية»، وما يفوح منها من روائح ذكية؛ جراء حرق أفضل أنواع البخور بها[٩٨].

وتفيض مصادرنا الأدبية في القرن التاسع عشر بمعلومات دقيقة حول آداب تقديم القهوة، ومن ذلك ما لاحظه كلوت بك من الحرص الزائد بشأن التعليمات المعطاة إلى مقدمي القهوة وإلزامهم بمراعاتها بكل اهتمام وتدقيق، وذلك خلال تقديمهم لفنجان القهوة أو حين يأخذونه من الحضور بعد فراغهم منه: فقد كانوا يصبون القهوة في الفناجين ثم يقومون بتقديمها إلى الحاضرين ممسكين الظرف من أسفله بأطراف الأصابع، فيتلقى الزائر الفنجان بالقبض على الظرف بالإبهام والأصابع الثلاثة التالية له من اليد اليمنى. وحين أخذ الفنجان بعد فراغه، يتلقوه بطريقة تشبه التي يقدمونه بمقتضاها رقة وأدباً؛ وذلك أن الفنجان لما كان لا يحتوي على بروز خارجي فإنه حينما يتلقاه يفعل ذلك بحركة لطيفة بوضعه يده اليمنى على فتحة الفنجان وتركيزه قاعدة الظرف على يده اليسرى[٩٩].

٩٤. جنيفر سكيرس، الثقافة الحضرية، ص ١٠٦.
٩٥. عبد الغني النابلسي، الحقيقة والمجاز، ص ٢٢٧.
٩٦. أوليا جلبي، سياحتنامة مصر، ص ٥٨٤.
٩٧. محمد بن حسن بن عبد الله باش خليفة مستحفظان، الطريقة والأدب، ورقة ٣٣ أ.
٩٨. Moussa, *Le Voyage en Égypte*, p. 630.
٩٩. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٥٨.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

وكل هذه الإشارات وغيرها توضح في التحليل الأخير إلى أي حد يمكن اعتبار طقوس القهوة ونوعية الأدوات المستعملة، ووجود خدم مخصوصين ينهضون بالمشاهد الاستعراضية حول فكرة «واجب الضيافة» – واحدة من معايير التصنيف الاجتماعي، والتمييز المادي والمظهري للفئة الأكثر ترفًا وحظوة في المجتمع، والتي كانت تحتكم على مصادر دخل متنوعة، استطاعت من خلالها تأمين وتغطية جميع أوجه «الإنفاق الشرفي» التي كانت تعبر عن هويتها الخاصة من خلال ما تصطنعه من مسافات اجتماعية مفتعلة لغرض تأكيد المكانة والوجاهة الاجتماعية.

آداب الاستقبال وطقوس شرب القهوة

ارتبطت بالقهوة آداب وطقوس معينة، فهي ليست مجرد مشروب عادي يقدم للضيوف، وإنما كان لها خصوصية في تقديمها، تكشف عنه بوضوح الترتيبات الدقيقة التي حُدِّدَت في تقديمها، والتي لم يسمح لأحد من الخدم بإحداث هامش من التجاوز العفوي؛ لأنها في النهاية عبرت عن مكانة صاحب البيت ومنزلته في الوسط الذي كان ينتمي إليه. وكانت الأدوار محددة بدقة بالغة، فيخبرنا الأب فانسليب، على سبيل المثال، بأن ثمة أربعة من مقدمي القهوة، كل منهم كان مسؤولاً عن دور في الاستقبال والاحتفاء بالضيف: فبينما يتولى الأول منهم توصيل الضيف إلى قاعة فسيحة ومنمقة (السلاملك)، وتبخير المكان قبل تقديم «خدمة القهوة»، يقوم الخادم الثاني بتقديم فوطة من الحرير، ليضعها الضيف على حجره، ثم يقدم له القهوة في فنجان من البورسلين (الخزف) الفاخر أو فنجان مصنوع من الفضة المذهبة، ويأتي الخادم الثالث وينزع عن الضيف فوطة القهوة، مقدمًا له «الشربات» الذي عادة ما كان يلي شرب القهوة ومصحوبًا بفوطة جديدة، يضعها أيضًا على حجره، أما الخادم الرابع والأخير فدوره لا يقل أهمية عن سابقيه: فهو الذي يتولى غسل يدي الضيف بماء الورد، ثم يناول الضيف فوطة أخرى لتنشيف يديه، ثم يتولى رش لحيته ووجهه بالماء المعطر، وأخيرًا يأتي بأعواد البخور ويبخر المكان مرة أخرى[٩٢].

وهذه الصورة الرائعة من الآداب التي كانت شائعة لدى جماعات النخبة المعتبرين بالقاهرة في القرنين السابع عشر والثامن عشر، نجدها تتكرر في استانبول بالترتيب ذاته، مما يفترض معه أنها كانت أصولاً تقليدية شائعة في أوساط النخبة التركية المملوكية على وجه الخصوص: فقد رصدت ثريا فاروقي في دراستها عن «رعايا السلطان العثماني» المشهد نفسه في بلاط الصدر الأعظم في القرن السابع عشر، وذلك حينما استقبلت زوجة الصدر الأعظم زوجة أحد السفراء الأوربيين: فتم تبخير المكان قبل تقديم القهوة، وقدمت القهوة خادمات من الجواري، وهن جاثيات على ركبهن، وبعد الانتهاء من شراب القهوة، قامت فتاتان منهن بتعطير شعر ماري زوجة السفير وكذا تعطير ملابسها ومنديلها[٩٣]. وثمة تقرير آخر لزائرة أوربية، تُدعى «الليدي ماري ويرتلي مونتجيو» تمكنت (في عام ١٧١٧م) من عمل زيارة للسيدة « قهرمان» زوجة السلطان أحمد الثالث، واصفة أرفع صور الضيافة التي استقبلت بها :«على أريكة ترتفع عن مستوى الأرض بثلاث درجات، ومغطاة بسجاد فارسي بديع، جلست زوجة «الكتخدا» متكئة على حشيتين من

٩٢. جوفى ميكيله فنسليبو، تقرير الحالة الحاضرة لمصر 1671، ص ١٧٦.
٩٣. Faroqhi, *Subjects of the Sultan*, p. 218.

© IFAO 2025

والملاحظة نفسها يقدمها لين بالنسبة «للظرف» الذي يوضع فيه الفنجان، وكذا الحال في نوعية «إبريق القهوة» الذي إما أنه كان مصنوعًا من النحاس أو الفضة، ومرد التباين – على حد قوله – إلى «الظروف المادية لصاحب الفنجان»[٨٥]. وأشار كلوت بك إلى أن ظرف الفنجان قد يصنع من الذهب أو الفضة، وقد يحرص الأغنياء أحيانًا على ترصيع ظروف الفناجين بالأحجار الكريمة، بينما عند الفقراء يكون الفنجان من الخزف الصيني والظرف من النحاس[٨٦]. واسترعت الملاحظة نفسها انتباه صوفيا لين؛ وذلك لدى زيارتها لعائلة حبيب أفندي (حاكم القاهرة سنة ١٨٣٥) فكتبت تقول: «قُدِّمَت القهوة فوق صوان من الفضة، وكانت كالمعتاد في أقداح صغيرة من الصيني وضعت في حوامل على شكل كؤوس البيض، ولكن هذه لم تكن كمثيلاتها في البيوت العادية بسيطة أو مصنعة من خيوط الفضة المتشابكة، ولكنها كانت مرصعة بالماس. وكانت بالطبع أنيقة وقيمة جداً، أكثر من كونها جميلة»[٨٧]. إذاً فدلالة وجود فصوص الماس والجواهر الثمينة حول الفناجين كانت علامة ترمز للثراء وللطبقة الأكثر ترفاً مثلما كان النحاس والفضة المتشابكة تدل على الطبقة العادية البسيطة والمتواضعة. ومن واقع زيارتها لسمو الأميرة زينب (صغرى بنات محمد علي باشا)، تلفت السيدة صوفيا الانتباه كذلك إلى أن التقليد الراقي في تقديم القهوة في «الحريم العالي» كان يقضي بأن يتم تمييز فنجان السيدة الأكثر أهمية في الديوان، حيث كان من المتعين أن يفوق فنجانها كل الفناجين الأخرى إبداعًا وجمالاً؛ ففنجان القهوة الخاص بسمو الأميرة زينب تميز برص فصوص الماس بطريقة حلزونية ماهرة على طبقة دقيقة الصنع من المينا![٨٨].

ومما له دلالاته أن المعاصرين كانوا ينظرون إلى أن مجرد امتلاك الفرد لمثل هذه الأدوات الخاصة كان علامة على الثراء : فنقرأ في «ابن عبد الغني» أن عرب أهل طهطا (نحو عام ١٧٢٩) صاروا «أغنياء بعد أن كانوا فقراء» لمجرد أنهم صاروا يطبخون في أدوات مثل «الطناجر والقزانات النحاسية، وبكارج القهوة والطشوت والأبارق وصحون النحاس والصواني»، وهي الأدوات التي كانوا قد استولوا عليها من المماليك[٨٩]. والمعروف أن الأوعية المستعملة لدى فقراء الطبقة الدنيا كانت عبارة عن آنية من الصلصال[٩٠]. وبداهة ليس الاستحواذ على مجموعة من الأدوات النحاسية وحده يقيم دليلاً على تغير وضع فئة اجتماعية من مرتبة إلى أخرى أعلى منها، ولكن المقصود بالطبع، دلالة التمظهر بمجاراة النخبة أو محاكاتها في استخدام ذات الأدوات النحاسية غالية الثمن التي اُعتبِرَت إحدى المؤشرات المادية الفارقة بين المجموعات الاجتماعية[٩١]، وربما بالقدر نفسه حمل سلوكهم نوعاً من التمرد في كسر احتكار بعض وسائل التميز النخبوي لطبقة العسكر وكبار الأعيان.

٨٥. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ١٤٦–١٤٥.
٨٦. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٥٨.
٨٧. صوفيا لين بول، حريم محمد علي باشا، ص ١٣٢.
٨٨. صوفيا لين بول، حريم محمد علي باشا، ص ٢٨٣.
٨٩. ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٥٥٣.
٩٠. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٥٤.
٩١. أظهرت دراسة حديثة أن الأواني النحاسية كانت هي الأكثر شيوعاً في بيوت النخبة والطبقة المتوسطة، وذلك بين القرنين الـ١٦م والـ١٨م. راجع: حسام عبد المعطي، أثر النحاس، ص٢٥٠–٢٥١.

© IFAO 2025

هذه الوسائل المادية، كان ذلك دلالة ملموسة لعلو الرتبة والمكانة، على حين اتسم تقديم القهوة على مصاطب المنازل المتواضعة أو في المقاهي العامة بالطابع العملي البسيط. وقد استوقف المراقب الفرنسي «دي شابرول» بساطة طريقة تقديم القهوة في المقاهي التي غاب عنها المشهد الرمزي للطقوس المعتاد ملاحظتها في قصور الأثرياء؛ «فالمقاهي ليس بها أثاثات على الإطلاق وليس ثمة مرايا أو ديكورات داخلية أو خارجية، فقط ثمة منصات (دكة) خشبية تشكل نوعًا من المقاعد الدائرية بطول جدران المبنى، وكذلك بعض الحصر من سعف النخيل، أو أبسطة خشنة الذوق في المقاهي الأكثر فخامة، بالإضافة إلى بنك خشبي عادي بالغ البساطة، وهناك يضطجع المترددون على الحصر التي تغطي تلك المنصات الخشبية...»[٧٩].

كذلك كانت طريقة إعداد القهوة ذاتها تختلف من فئة اجتماعية لأخرى جعلت مستشرق مثل إدوارد لين يتوقف عندها، ويهتم بشرح التباين في طريقة تحضيرها لدى الطبقة الوسطى والغنية، فقد لاحظ «أن الميسورين من المصريين يُطَعِّمون قهوتهم أحيانًا بشذا العنبر، فيعمدون إلى إضافة بعض منه في وعاء القهوة... ويعتمد هذه الطريقة كل من يتذوق شرب القهوة مُطعّمة بهذه النكهة العطرة؛ وهم لا يُشركون كل زائريهم بهذه الحظوة»[٨٠]. وفي المقابل كان من المستهجن تماماً إضافة السكر إلى القهوة؛ إذ كان ذلك يثير السخرية[٨١]؛ وكان العنبر وماء الورد من المواد التي عادة ما تقترن بتقديم القهوة في واجبات الضيافة بقصور الباشاوات وبكوات المماليك. وربما كانت أصول هذه الممارسة منقولة عن الأوساط الصوفية التي كانت تحرص على تقديم القهوة «المجوهرة المطنطنة» بتعبير أوليا جلبي، مصحوبة بنثر ماء الورد وماء البخور وغيرها من المياه العطرية المعبأة في قوارير خاصة، مع حرق «العود العنبري» في مباخر تتعطر بعطره أدمغة المريدين عشاق الطريقة[٨٢]. ومثلما كانت القهوة يُضاف إليها شيء من العنبر لإكسابها نكهة خاصة، كان أجود أنواع التبغ يُخلط كذلك بقطع صغيرة من العنبر، فضلاً عن إضافة ماء الورد إلى النرجيلة، فيكون الدخان عندما يحترق التبغ والعنبر بقطع الفحم الصغيرة عطري الرائحة محبوبًا في الشم[٨٣].

وتعددت استخدامات العنبر خلال استعراض واجب الضيافة؛ فلم يقتصر على إضافته للقهوة والتبغ فحسب، ولكنه استخدم كذلك كأحد أبرز مواد التبخير(التي تفوح منها رائحة زكية)، يحرص الأغنياء على إضافته «للمبخرة» التي يعمدون تركها لآخر الزيارة، فيحملها الخادم أو سيد المنزل الذي ينفخ الدخان في وجه ضيفه ولحيته بيده اليمنى، وذلك بعد الانتهاء من شراب القهوة والدخان. ويشير لين إلى أن «العنبر يُقتصر استعماله على منازل الأغنياء والميسورين لغلاء ثمنه»[٨٤].

٧٩. دي شابرول، دراسة في عادات وتقاليد سكان مصر، مج ١، ص ١٣٨.
٨٠. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ١٤٥.
٨١. دي شابرول، دراسة في عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين، مج ١، ص ١٣٨؛ الجبرتي، تاريخ مدة الفرنسيس بمصر، ص ١٢. وألف المصريون، خلال فترة الاحتلال الفرنسى، أغنية شعبية كانت تتردد على المقاهي وفي الشوارع، يسخرون فيها كذلك من مسألة إضافة السكر للقهوة؛ جاء فيها: أوحشتنا يا ساري عسكر... تشرب القهوة بالسكر/ وعسكرك داير يسكر... وفي البلد حبوا النسوان. راجع، فيوتو: وصف مصر، ج ٨، ص ١٤٥.
٨٢. أوليا جلبي، سياحتنامة مصر، ص ٥٨٦.
٨٣. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٦١.
٨٤. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ٢٠٦.

© IFAO 2025

بالغ الضخامة والاتساع، وكان ديوان الاستقبال بقصره مبنيًا على ستة وأربعين عموداً، يسع لألفي رجل من أتباعه، يتناولون على مساطبه الطعام وشراب القهوة في كل يوم[٧٢]. وذكر الجبرتي أن محمد بك الألفي (المتوفى في ١٨٠٧م) كان يجتمع عنده من مماليكه وجواريه نحو الألف مملوك خلاف الذي عند كشافه، وهم نحو الأربعين كاشفاً، الواحد منهم دائرته قدر دائرة صنجق من الأمراء السابقين»[٧٣]. وفي أحد التقارير التي تعود إلى سبتمبر ١٨٠٠ (أي خلال احتلال الفرنسيين لمصر) كتب الجنرال مينو إلى وزير الخارجية الفرنسية بأن عدد مماليك إبراهيم بك وحده يصل إلى نحو ١٥٠٠ مملوك[٧٤]. وإذا ما افترضنا الصحة النسبية لمثل هذه الأرقام، فإنه يتعين علينا أن نتصور أن عملية الاستيعاب كانت ضرورية، وكانت بالقدر نفسه واحدة من الشواغل الأساسية التي اضطرت البكوات الكبار إلى توسعة قصورهم وامتلاك عدد من البيوت الكبيرة لخدمة هذا الغرض.

ومما زاد من أهمية هذا الأمر حدوث تحول طرأ في القرن الثامن عشر على بنية السلطة نفسها، وتسبب في تغير وظيفة القصور المملوكية، على نحو ما لاحظته نللي حنا في دراستها لهذه الظاهرة: فلم تعد جلسات الديوان في ذلك القرن تعقد بالقلعة، ولكنها باتت تعقد في بيوت كبار البكوات المماليك، تحت مسمى اصطلاحي عُرِفَ «بالجمعية» التي كانت بمثابة مجالس سياسية، يصدر عنها أهم القرارات السياسية. واقتضى هذا بالضرورة اتساع المكان وتوفر كل الإمكانات المتاحة لاستقبال الأعداد الكبيرة، وذلك على الأقل في بيوت أبرز القادة البكوات. والمعروف أن اجتماعات هؤلاء البكوات كانت تطول النهار بأكمله، ويستضيف خلالها الأمير المملوكي الكبير كل من حضر الاجتماع، مقدماً لهم كل الاحتياجات المادية من طعام وشراب، بل قد يحدث في ظروف معينة أن يناموا عنده[٧٥].

وتشير نللي حنا في دراستها لبيوت القاهرة في القرنين السابع عشر والثامن عشر، إلى أنه من بين ٦٠٢ غرفة في ٦٢ قصراً وبيتاً كبيراً، كان ١١١ غرفة منها مخصصة للاستقبال[٧٦]، وكان يوجد بغرف الاستقبال داخل بيوت وقصور المماليك أماكن ثابتة للمشروبات: ففي حوش القصر كان يوجد «مدق بن»، وفي الطابق الأول كان يوجد مكان صغير لإعداد القهوة يسمى «بيت قهوة» كان يقع بالقرب من غرفة الاستقبال المعروفة «بالمقعد» أو «القاعة» [٧٧]، على حين كانت البيوت المتواضعة لا تتضمن إلا القليل من غرف الخدمة، ولا توجد بها غرف للاستقبال[٧٨].

ومن هنا كان اعتماد أصحاب البيوت المتواضعة والمتوسطة على المقاهي، الموزعة على الأحياء الرئيسة بالمدينة، اعتماداً أساسياً؛ وذلك بوصفها متنفسًا اجتماعيًا ومكانًا بديلاً وممكنًا للتلاقي والاجتماعات. والدلالة الأساسية هنا أن الطريقة الخاصة في الاستقبال ومراعاة طقوس وآداب تقديم القهوة ظلت قريناً بالبيوت الكبيرة؛ وذلك بالنظر إلى ارتفاع كلفة إعداد المكان وتوفير الخدم والأدوات اللازمة للاستعراض الرمزي. وكلما زاد الإنفاق (الشرفي) على مثل

٧٢. أوليا جلبي، سياحتنامة مصر، ص ٦٣١.

٧٣. الجبرتي، عجائب الآثار، ج ٤، ص٤٩. إن مقولة الأمير مراد بك وهو يصف كثرة مماليك تابعه الألفي : «عنده عيله كتير»، التي كتبها في إحدى مراسلاته مع الجانب الفرنسي، إنما تؤكد ما ذهب إليه الجبرتي بشأن كثرة أتباع الأمراء في أواخر القرن الثامن عشر. راجع نص المراسلة في أرشيف المكتبة المركزية بجامعة القاهرة : مراسلة مراد بك إلى الجنرال دونزلوه، رقم (١٠٣) بتاريخ ٢٣ من شعبان ١٢١٥/ ٩ من يناير ١٨٠١.

٧٤. Rousseau, *Kléber et Menou en Égypte*, p. 357-358.

٧٥. نللي حنا، «التغير في الهيكل السياسي»، ص ٨٦.

٧٦. نللي حنا، بيوت القاهرة، ص ٧٦.

٧٧. نللي حنا، بيوت القاهرة، ص ٧٨؛ Hanna, L*a cuisine*, p. 407.

٧٨. نللي حنا، بيوت القاهرة، ص ١٠٠.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

القهوة وتباين الإمكانات المادية للاستقبال والضيافة

تحيلنا دراسة آداب وطقوس شرب القهوة إلى الالتفات لمجموعة من الأدوات أو العناصر المادية التي تشكل في حد ذاتها مؤشراً على «أهل الاعتبار والحظوة» الذين أولِعوا بأن يُضفوا على سلوكياتهم اليومية والقيم التي كانوا يؤمنون بها طابعاً تميزياً خاصاً، كان من بين ذلك ما نسجته من طقوس حول احتسائها لفنجان من القهوة، مقارنة بحال الطبقات الأخرى التي لم تتوافر لها الإمكانات ذاتها، والتي اتسمت ممارساتها في كل الأحوال بالطابع العملي غير المتكلف. ومن المؤكد أن الوعي الطبقي للنخبة بموقعها على رأس الهرم الاجتماعي، وحساسيتها المؤثرة والمفرطة في كثير من الأحيان إزاء تمسكها بالتمييز سلوكاً وقيماً، كان قد جعلها تبالغ في الوسائل المادية الملموسة التي تعمل على تجسيد التفاوت الطبقي بصورة مرئية وملحوظة. في هذا الإطار لم يعبر فنجان القهوة عن حاجة مادية مباشرة، وإنما عبَّر عن حاجة طبقة إلى خلق تقاليد خاصة، تجسد هويتها وشخصيتها ومكانتها في المجتمع. وهذا ما نريد التوقف عند دلالاته في ضوء ما توافر لنا من معلومات رصدتها عيون المراقبين المعاصرين.

وتمثلت أولى تلك الوسائل المادية في مدى توافر القدرة المادية على الاستقبال لأعداد كبيرة داخل البيت، وتصميم قاعات متعددة خاصة للاستقبال وإعدادها؛ بحيث يمكن معها الجزم بأن توافر أو عدم توافر هذا الشرط المادي يصبح مؤشراً دلالياً على وضعية الفرد/ الجماعة في المجتمع؛ والمصادر تؤكد ذلك بوضوح : فالمصري من الطبقة الدنيا، الذي لا تسعفه ظروفه المادية لاستقبال ضيوفه داخل منزله، كان يستقبل أصدقاءه ويحتسي معهم القهوة، متبادلاً أطراف الحديث بكل بساطة أمام منزله أو على مصطبة دكانه[٦٩] ويعطي الطبيب بيرتون نموذجًا لشيخ فقيه زمن محمد علي باشا، كان يتكسب قوت يومه من عمله بالعطارة. وكان بيرتون يتردد في المساء على حانوته، في صحبة صديق له، فيشير إلى أنه كان يقوم بنفسه بإعداد القهوة لهما وتحليتها من أقماع السكر في دكانه الصغير، كما قام بإعداد الغليون الذي أحضراه معهما إليه، وجلسوا جميعًا على مصطبة الدكان يرتشفون القهوة مع الغليون[٧٠].

هذه الصورة البسيطة للاستقبال لدى الشرائح المختلفة من أبناء الطبقة الدنيا والمتوسطة وحتى من أسماهم الجبرتي بـ«مساتير الناس»، يقابلها صورة مغايرة تمامًا لدى «أهل اليسار المعتبرين»، لاسيما جماعة النخبة العسكرية منهم، الذين كانوا يحرصون على تشييد القصور الفارهة؛ انطلاقاً من فرضية أساسية بأن البيت في النهاية كان تعبيراً عن مركز القوة والهيبة[٧١]. إذ إن كثرة المماليك الأتباع والخدم والجواري والخيول تطلبت بالأساس ضرورة الحرص على كبر مساحة البيت وتوفير عدد كبير من غرف الاستقبال مع تزويدها بكل وسائل الراحة والرفاهية. وتبين المصادر التاريخية في مناسبات مختلفة، كيف أن أعداد المماليك لدى أبرز القادة البكوات وكبار عسكر الأوجاقات العثمانية كانت من الكثرة، ومع ذلك كانت غرف الاستقبال الكبيرة والمتعددة تستوعبهم بصورة معتادة : فعلى سبيل المثال أشار أوليا جلبي إلى أن قصر ذي الفقار بك أمير الحج، وهو أحد أهم بكوات المماليك في القرن السابع عشر، كان

٦٩. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ١٤٨.
٧٠. ريتشارد بيرتون، رحلة بيرتون، ص ٦٩.
٧١. أندريه ريمون، جغرافيا الأحياء الارستقراطية، ص٢٠٩–٢١٠، وهامش رقم ٣٢، ص ٢١٨. ومما يذكره ريمون أن بيت محمد بك الألفي كان يشتمل على ١٠٠٠ مملوك!

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

وبداهة كان يعمل لدى نساء الطبقة الراقية الخادمات العاملات؛ فوفقًا للعادات لا يتخذ الرجال أبدًا لخدمتهم خدمًا من النساء، وكذلك النساء لا يتخذن لخدمتهن خدمًا من الرجال[٦٣]. وفي الغالب كانت الخادمات من نفس جنس سيدتهن، وكن يتعهدن العناية بأمور الضيافة، وكانت الجارية، المكلفة برعاية «واجب الضيافة»، هي التي تأمر بإعداد القهوة والشربات في الحريم[٦٤]. وبداهة كان تقسيم أعمال الخدمة واختلاف نسبة عدد الجواري والإماء من بيت إلى آخر؛ متوقفاً على درجة ثراء صاحب البيت والفئة الاجتماعية التي ينتمي إليها.

والمعروف أن جماعة النخبة العسكرية، بوصفها طبقة مترفة تملك السلطة والثروة وقوة النفوذ، كانت تقف على رأس السلم الاجتماعي (حتى مشارف القرن التاسع عشر)، ومن هنا كانت طرق حياتها ومستويات القيم عندها هي المعيار الذي يقاس به مركز الفرد في المجتمع. وكان تشديد الطبقة المملوكية على محاولة قصر امتياز امتلاك العبيد والجواري والخيول على جماعة النخبة العسكرية، واحدة من الموضوعات التي لطالما أثيرت مراراً وتكرارًا، لكنها باءت بالفشل، وظلت كل من جماعة العلماء وكبار أعيان التجار تُجاري الطبقة العسكرية في امتلاك المماليك والخدم بفضل ما احتكموا عليه من ثروات كبيرة، فضلاً عن تداخلهم مع الطبقة العسكرية نفسها في مصاهرات وعلاقات حميمية وتبادل للمصالح المادية[٦٥].

وتصبح جماعة الصفوة، من ثم، بأعمدتها الثلاثة (عسكر وتجار وعلماء) معبرة فيما بينها عن طريقة خاصة في الحياة، كانت ولا شك متقاربة نسبياً في كثير من الجوانب المظهرية، وذلك بفعل ما أطلق عليه أنتوني غِدِنز «النزوع للتقارب» Compulsion of proximity والذي قصد به «وجود حاجة للأفراد إلى التفاعل مع الآخرين ومحاكاتهم في أوضاع وِجاهية».[٦٦] ولعل ذلك يفسر لماذا كانت طقوس وآداب تقديم القهوة تمثل نمطًا اجتماعياً متقاربًا نسبياً بين جماعة «الصفوة التقليدية» التي دارت حياتها في الغالب حول البذخ والترف واستعراض الوجاهة أكثر من أي شيء آخر.

وإذًا فإن مسألة توافر فئة الخدم انطوت على كثير من الأهمية في كشف سلوكيات هذه النخبة في التعبير عن نفسها ومكانتها وحاجاتها الأساسية والترفية على حد سواء. وليس أدل على ذلك من أنه حتى في حال عتق الأتباع من الخدم والعبيد، كان سادتهم – في كثير من الأحيان – لا يستغنون عن استمرارية دورهم في رعاية الواجبات التي تحفظ لهم الوجاهة وانتظام أمورهم اليومية: فقد لاحظ ريتشارد بيرتون وجود فئة أطلق عليها «الخدم الأحرار»؛ وهم أولئك الذين يلازمون سيدهم، ولا يُكلفون بشيء، بعد عتقهم، سوى قيامهم بإعداد القهوة، وحشو الغليون بالتمباك، ومرافقة سيدهم عند خروجه، وتدليك قدمه عندما يستريح في القيلولة وذب الذباب عنه»[٦٧]. والأمر كذلك ليس قصراً على الرجال: فنساء الطبقة العليا المملوكية كن يحتفظن بعلاقة مشابهة مع السيدات اللاتي كن من قبل إماء لديهن، وبذات التركيبة الوصفية أطلق عليهن إدوارد وليم لين اصطلاح «الخادمات الحرات»[٦٨]. وكان الواجب الاعتباري يُشكل قوة معنوية تلزمهن بمتابعة سيدتهن في أي أمر تريده.

٦٣. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣١٤.
٦٤. دي شابرول، دراسة فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين، ص ١٠٨.
٦٥. أندريه ريمون، الحرفيون والتجار، ج ٢، ص ٩٣٩–٩٢٩.
٦٦. أنتوني غدنز، علم الاجتماع، ص ٧٦٤.
٦٧. ريتشارد بيرتون، رحلة بيرتون، ص ٦٣. كذلك ورد ذات المصطلح «الخدم الأحرار» عند إدوارد وليم لين (عادات المصريين، ص ١٤٠).
٦٨. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ١٤٠.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الآخران مشروب القهوة في فناجين البورسلين (الخزف)، مع جلوسهما كذلك على ركبهما، وبعد ثلاثة أرباع الساعة من الزيارة غادرت المكان في رفقة الأغا»[٥٥].

لقد بدا جلياً أن الترتيبات المتعلقة بتقديم القهوة كانت أهم في الحقيقة من القهوة في حد ذاتها كمشروب، وأن النسق المستند إلى هيئة الخدم وملابسهم الخاصة الموشاه بالذهب (وفي حال الجواري بالمجوهرات) والألوان الرائعة الملفته للنظر، كانت قادرة على خلق انطباع دائم بتميز الوضع الاجتماعي لطبقة العسكر التي شكلت عماد جماعة النخبة القاهرية حتى نهاية القرن الثامن عشر. ومن هنا اكتسب «القهوجي» ومساعدوه في البيت المملوكي أهمية خاصة، حتى إنه في الأوقات التي اضطر فيها بعض البكوات، لسبب أو لآخر، إلى مغادرة القاهرة، كانوا يحرصون على الإتيان بالقهوجي وإمداده بأدواته «بكرج وإبريق وآلة قهوة»[٥٦] ليتولى اصطحابهم طوال فترة غربتهم (الاضطرارية)؛ فلم يكن يتصور أن يستغنى عن خدمة «القهوجي» حتى في أحلك اللحظات العصيبة التي تنقلب فيها كل الحظوظ السياسية للأمير المملوكي[٥٧]. وبصورة قاطعة أكد صاحب «الدرة المصانة» أن القهوجي/ الشرابدار كان عليه أن يصحب سيده في كل الأوقات: «يركب خلفه فين ما راح»[٥٨]. والشيء نفسه داخل نظام الأوجاقات؛ فوفقاً لما نصَّ عليه كتاب «الطريقة والأدب» كان يتعين على «سراج الكتخدا» المسؤول عن تنظيم مائدة الطعام وتقديم القهوة، اصطحاب أستاذه الكتخدا إينما سار «إن كان في الباب أو في البيت»؛ أي داخل الوجاق بالقلعة أو خارجه[٥٩].

على أن مسألة اصطحاب الخدم سوف تصبح، في القرن التاسع عشر، لدى أعيان الطبقة الوسطى القاهرية بمثابة ظاهرة شائعة؛ حيث باتت ترمز لعلو المقام والوجاهة الاجتماعية. وهذه الملاحظة سجلها «ريتشارد بيرتون» الذي لاحظ قيام الأعيان بصورة دائمة باصطحاب العبيد أينما ساروا أو حلوا[٦٠]. لقد كان ذلك ولا غرو مؤشرًا على الحاجة السيكولوجية لتأكيد «الفوارق الظاهرية» في عيون الآخرين.

ودارت حياة اجتماعية موازية في القسم الذي يعرف «بالحريم العالي»، وكانت غالبية سيدات الطبقة العليا، في العصر العثماني، يُخصصن يومًا في الأسبوع؛ لاستقبال دائرة واسعة من الصديقات في الحريم[٦١]. وكانت سيدات هذه الطبقة الراقية يفضلن شراب القهوة، ويجعلنه على رأس قائمة ما يُقدم من مشروبات. ومثلما كان البكوات حريصين على تزويد «المطبخ الرجالي» بالقهوة، كانوا يمدون كذلك «مطبخ الحريم» بكميات كافية من البن، وحتى خلال الأوقات المضطربة والصراعات السياسية التي اضطرتهم أحيانًا للرحيل وترك الحريم في قصورهن بالقاهرة، لم يهملوا هذا الواجب؛ مما يبين أهمية شرب القهوة لدى الحريم العالي[٦٢].

٥٥. Coppin, *Voyages en Égypte*, p. 322.
٥٦. أحمد الدمرداش كتخدا عزبان، الدرة المصانة، ص ١٣١.
٥٧. أحمد الدمرداش كتخدا عزبان، الدرة المصانة، ص ٢٣٢.
٥٨. أحمد الدمرداش كتخدا عزبان، الدرة المصانة، ص ١٧١.
٥٩. محمد بن حسن بن عبد الله باش خليفة مستحفظان، الطريقة والأدب، ورقة ٤٠ أ.
٦٠. ريتشارد بيرتون، رحلة بيرتون، ص ٦٤.
٦١. جينيفر سكيرس، الثقافة الحضرية، ص ١٠٦؛ ماري آن فاي، الأواصر الرابطة، ص ١٧٦–١٧٥.
٦٢. ومن ذلك حرص مراد بك، وهو بالصعيد، على تزويد قصر زوجته الست نفيسة بالأزبكية بحاجتها من البن. انظر مراسلة من الأمير مراد بك إلى الجنرال دونزيلوه، رسالة رقم (٨٧) بتاريخ ٣ أكتوبر ١٨٠٠، في مجموعة خطابات الأمير مراد بك المودعة بأرشيف الحملة الفرنسية بالمكتبة المركزية – جامعة القاهرة.

© IFAO 2025

وتحولت هذه الممارسة (البغيضة)، في القرن التاسع عشر، إلى ظاهرة متكررة، يعرفها جميع المشاركين في السلطة، ويتحرزون من الوقوع تحت طائلة خدعتها القاتلة[٤٨]. ويذكر عن محمد علي باشا على سبيل المثال أنه كان يتظاهر بالتمنع عن شرب القهوة بزعم أنها غير نظيفة؛ ولا يشربها حتى يُكَرر له خادمه في كل مرة يطلب فيها احتساء فنجان القهوة عبارة «فلأحرم من استعمال ذراعي وساقي، وأن أظل طوال حياتي أهيم على وجهي أتسول من الناس عبر الطرقات إذا لم يكن هذا الماء نظيفًا» بعدها يتناول الباشا القهوة[٤٩].

وارتبط بظاهرة الإكثار من الخدم الاتجاه نحو تقسيم العمل، فكان لكل فرقة من الخدم اختصاص في مزاولة عمل لا يتعين تجاوزه؛ فهو بمثابة «صناعة له لا يجوز أن يتعداها إلى غيرها»[٥٠]. وبداهة كان التخصيص مقصوداً في حد ذاته لاستعراض جانب مهم من قوة الثراء. في هذا السياق كانت جماعة النخبة تحتكم في بيوتها على عدد معين من الخدم، ولا غرو أن «القهوجية» كانوا في مقدمة هؤلاء الخدم، لا يقومون بعمل سوى إعداد القهوة وتقديمها، وكان يطلق عليهم «مقدمو القهوة»[٥١]، وهم بخلاف «الشبكجية» الذين لا عمل لهم سوى تجهيز الشبك ووضع الدخان وتقديمها إلى السيد ورفقائه... إلخ. وعلى ما يبدو كان هذا التخصيص معبراً عن ثقافة عثمانية: ففي سرايا الباب العالي باستانبول كان يوجد موظف يدعى «قهوجي باشي» مختصاً بخدمة إعداد القهوة داخل البلاط السلطاني[٥٢]. وفي القاهرة سار الوزراء الباشاوات على النسق نفسه؛ فكان يعمل لدى باشا القاهرة ذات الموظف «قهوجي باشا» ضمن مجموعة كبيرة من الخدم، أُطلِق عليهم «فراشو الباشا»[٥٣]. وتوضح المصادر الأدبية أن كل بيت مملوكي بالقاهرة كان به «قهوجي» (وأحياناً يُطلق عليه الاصطلاح المملوكي الكلاسيكي «الشرابدار»[٥٤])، يتولى القيام بخدمة إعداد القهوة كذلك.

وسجل نائب القنصل الفرنسي جان كوبان (١٦٤٦-١٦٣٨) تفاصيل دقيقة للمشهد الطقوسي المقترن بعملية تقديم القهوة، وذلك لدى استقباله بديوان أغا الإنكشارية، والتي أخذت بلبِّه روعة مشهدها؛ فكتب يقول: «استقبلنا الأغا بالديوان الذي كان مفروشًا بسجادة رائعة الجمال، وبعد وقت قليل من حفاوة الاستقبال، أمر بأن يحضروا لنا الشربات والقهوة. فجاء أربعة من الخدم يرتدون الدُّولِمان Dolimans (وهو معطف واسع عند الإبط ضيقهما عند الرسغ)، مصنوع من قماش الكتان الأبيض الرقيق، ويتمنطقون بأحزمة من الستان الأحمر الموشى بالذهب، وعلى رؤوسهم طواقي من القطيفة المخملية، تدور حولها عمامة صغيرة من قماش القطن الرقيق، ويرتدون الكلسون الطويل ذي اللون الأرجواني الواصل حتى الأقدام، وينتعلون حذاءً مدبب الطرف مصنوعاً من الجلد الأصفر. وعلى حين قدم اثنان من هؤلاء الخدم فوط من الحرير إلى سيدهم، وجدتهما يجثوان أمامي على ركبهما، فيما قدم لنا الاثنان

٤٨. لعل مذكرات نوبار باشا الذي تولى منصب رئيس نظار مصر ثلاثة مرات في فترات مختلفة وقعت بين (١٨٧٨ م-١٨٩٥ م) تقدم أهم مصدر أعطى إضاءة واضحة حول استخدام القهوة في التخلص من الشخصيات التي لم يعد النظام راغباً في وجودها او استمراريتها، ونوبار نفسه كان يحذر كثيراً من شراب القهوة في الوسط الخديوي، وخاصة في الأوقات التي اختلف فيها مع السلطة وخرج فيها من الوزارة. راجع: نوبار باشا، مذكرات نوبار باشا، ص ١٩٢.

٤٩. نوبار باشا، مذكرات نوبار باشا، ص ١١٩.

٥٠. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣١٣.

٥١. الراهب سيمون، رحلة الراهب سيمون، ص ١٠٦.

٥٢. أوليا جلبي، سياحتنامة مصر، ص ٥٢٦.

٥٣. الجبرتي، عجائب الآثار، ج ١، ص ٤١٤.

٥٤. أحمد الدمرداش كتخدا عزبان، الدرة المصانة، ص ١٧١.

© IFAO 2025

بالقوة والنفوذ ولا بالثروة والمكانة التي كان عليها في السابق. إن مراقباً حاذقاً مثل الجبرتي لم يفته تسجيل الحالة السيكولوجية المتدهورة للأمراء المماليك، وهم يحاولون إخفاء حقيقة أحوالهم المادية المؤسفة، وأن حرصهم على هيئتهم التي أبهرت الوزير العثماني (١٨٠١م) كانت فوق طاقة تحملهم «فغالبهم [كان يعاني] من التفليس ولا يملك عشاء ليلته فضلاً عن كونه يقتني حصانًا وشنشارًا وخدمًا ولوازم لابد منها ولا غنى للمظهر عنها»[٤٢].

كذا الحال خارج دائرة السلطة، كان الخدم المكلفون بإعداد القهوة والغليون، فضلاً عن الأعباء المنزلية الأخرى، يلعبون في حياة الأعيان (الميسورين) دوراً واضحاً في إظهار المكانة الشرفية؛ فقد لاحظ إدوارد لين أن من دواعي الفخر والمباهاة للمصري «أن يمشي الهُوينا مزهوًا متفاخرًا بعبده الأسود الذي يسير وراءه ويحمل له غليونه»[٤٣].

ولفت كلوت بك الانتباه إلى أن السادة كانوا يعمدون إلى شراء الخدم صغاراً؛ ليعملوا على تلقينهم آداب الخدمة القائمة على وجه الخصوص حول كيفية تقديم القهوة والغليون وتهيئة المكان: «فكان الواحد منهم يشتري عبداً ثم يبدأ بتعليمه فروض الدين وإيقافه على قواعد القراءة والكتابة حتى إذا شب وترعرع وكل به أمر تعمير شبكه أو تهيئة قهوته أو تجهيز فرشه – أي جعله إما شبكجيًا أو قهوجيًا أو فراشًا»[٤٤]. ولعل فكرة شراء الخدم صغاراً كانت أيضاً بقصد غرس قيم الأمانة والشرف والتفاني في خدمة السيد الذي لا يضن بماله وكرمه عليهم؛ وذلك بالنظر إلى أهميتهم البالغة وخطورة استخدامهم في حياكة المؤامرات ضده؛ وفي هذا السياق يمكن أن نفهم لماذا كانت العادة تقضي بأن يقوم القهوجي أمام الحضور بتناول رشفة من الفنجان أولاً قبل أن يناوله لسيده وضيوفه[٤٥].

والمعروف أن القهوة لطالما استخدمت كوسيلة هادئة للتخلص من الخصوم والشخصيات غير المرغوب فيها، وكان البكوات المماليك حذرين عند تناولها، وفي هذا السياق يذكر ابن عبد الغني – على سبيل المثال – أنه خلال المنافسة التي كانت محتدمة بين الأميرين زين الفقار بك وجركس بك (خلال عام ١٧٢٤م)، حين نزل الأول ببيت منافسه، استقبله أحد المماليك معتذراً بأن سيده في الحريم، ومقدماً إليه فنجان القهوة على سبيل القيام بواجب الاستقبال؛ ففهم على الفور زين الفقار المكيدة ففز قائماً وغادر المجلس سريعاً[٤٦]. وكان الخدم والمماليك الذين يتورطون في خطأ يدين أو يلحق الإساءة بسيدهم، يعلمون جيداً أن أمراً بتقديم القهوة لهم يعني النهاية بموتهم في الحال، وإذا تجاوز هذه الوسيلة وعمل على التخلص منهم بطريقة تحفظ حياتهم، عُدَّ ذلك دلالة سماحة وكرم من السيد إزاء عبيده ومماليكه. وفي هذا السياق نفهم مقولة المملوك رستم (مملوك الشيخ البكري) في مذكراته، حين توقع تخلص سيده الشيخ منه بتقديم القهوة جزاءً لهجاء ما نشره عنه من معاقرته الخمر، بيد أن الشيخ تخلص منه بإهدائه لبونابرت، فسجل رستم شهادته بأن «الشيخ كان رجلاً أميناً؛ فلم يعرض قط على مماليكه [الذين لَفَظَهم] قهوة تركي»[٤٧].

٤٢. الجبرتي، عجائب الآثار، ج ٣، ص ٣٠٨.
٤٣. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص١٤٠.
٤٤. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٢٧٩.
٤٥. ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٥٥٢.
٤٦. ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٤١٢–٤١٣.
٤٧. Fleiscmann, *Roustam Mameluck de Napoléon*, p. 46.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

التي تظهر على موائد أو في مجالس فئة دون أخرى، وإنما الدلالة الأكثر حسماً في التصنيف والتميز تظل مرتبطة بمدى القدرة المادية على تفعيل منطق الاستعراض المظهري والرمزي، وأيضاً من زاوية مدى الوعي بضرورة التميز وخلق الفواصل والحدود بين الطبقة التي ينتمون إليها وبين من كان دونهم في السلم الاجتماعي: فالممارسة الطقوسية حول تقديم القهوة (الراقية) تطلبت في أحد مظاهرها الأساسية توافر مجموعة كبيرة من الخدم الذين أنيطت بهم القيام بتمثيل الجانب الرمزي الكامل لعملية تقديم القهوة، كما تطلبت بالقدر نفسه توافر المكان المناسب للاستقبال ونوعية معينة من الأدوات المستعملة والتي كانت معبرة بشكل واضح وجلي عن مدى قوة ثراء المضيف ومنزلته الاجتماعية.

مقدمو القهوة: الوظيفة والدلالة الاجتماعية

شكَّل وجود الخدم والعبيد ضرورة أساسية في بيوت جماعة النخبة، وكانت أقل الأعمال وأكثرها تفاهة يتعفف الواحد منهم عن القيام بها، وكان ذلك مما قضت به تقاليد أهل اليسار من الصفوة وخاصة قبل القرن التاسع عشر. وكان الإكثار من الخدم قد مثَّل ظاهرة جلية، فرضت نفسها في ظل تباري جماعة النخبة على ترجمة ما تحوزه من ثراء في امتلاكها لمثل تلك الأدوات والوسائل التي عبَّرت بها عن وضعها الاجتماعي بلغة هادئة لا تحتاج إلى ضجيج الكلام أو الدعاية والإعلان.

وساد اعتقاد راسخ في الذهنية الاجتماعية أن قلة وجود الخدم أو انعدام وجودهم كان دالة كاشفة عن تواضع حال السيد صاحب البيت. وتحتفظ ذاكرة المصادر الفرنسية بحادثة لها دلالتها في تبيان مدى أهمية عدد الخدم. فقد حدث زمن الاحتلال الفرنسي، أنه حين وصل بونابرت إلى السويس (في ديسمبر ١٧٩٨) برفقة نخبة من كبار تجار القاهرة الأثرياء، كان أقل هؤلاء التجار يصطحب معه ثمانية من الخدم على الأقل: «فكان أحدهم يصنع القهوة، والآخر يحمل الغليون، والثالث يُعنى بالخيمة. وأبدى هؤلاء التجار دهشتهم لتواضع الجنرال القائد العام الذي يمتلك البلاد تحت يمينه، ومع ذلك لا يصطحب معه سوى ثلاثة من الخدم!»[٤٠]

ومن الواضح أن القهوة والغليون وتعدد الخدم جميعها ظهرت في المشهد كأدوات لا غنى عنها لإبراز رمزية الترفع عن الخدمة الذاتية، وهو ما كان يُعد قرينة على كل منتم إلى دائرة النخبة الثرية التي اعتادت الاعتماد على غيرها في قضاء كل شواغلها اليومية. إن القهوة والغليون بالنسبة لجماعة النخبة إنما يطرحان بقوة أهمية الدور الذي لعبه الخدم في حياة هذه المجموعة الاجتماعية. ومن ثم لم يكن غريباً، على سبيل المثال، أن اعتبر المعاصرون أن أهم علامة دلت الناس على تواضع أحوال المماليك، زمن الاحتلال الفرنسي، أن أعظم أمرائهم «صار يخدم فرسه بنفسه»[٤١]. إن وجود الخدم إذاً كان ضرورة في حياة تلك النخبة، اضطرارهم إلى الاعتماد على أنفسهم كان مؤشرًا لا تخطئه العين على حدوث تحول في وضعيتهم ومكانتهم، والانعكاس السريع لذلك كان واضحاً جلياً في تغير الصورة الذهنية للمجتمع بشأن الوضعية المتميزة للسيد المملوكي الذي لم يعد عند مطلع القرن التاسع عشر يتمتع

٤٠. De la Jonquière, *L'expédition d'Égypte*, p. 490.

٤١. إسماعيل الخشاب، خلاصة ما يراد، ص ٤٤.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الجانب السلوكي والثقافي والتواصلي في حياة العسكر[٣٢]. وفي خط متوازٍ، على ما يبدو، أخذت القهوة في الانتشار من الطبقات العليا إلى الطبقات المتواضعة القابعة في أدنى السلم الاجتماعي[٣٣].

أجل إن شرب القهوة كان متاحًا للجميع، وكان الناس يشربونها بالمقاهي، إلا أن تناولها آنذاك كان فحسب على سبيل التسرية والتلذذ بها في بعض أوقات الفراغ[٣٤]. بيد أن الأمر اختلف حين اقتحم المشروب موائد الوجهاء والأثرياء ومجالسهم؛ حيث جرى ابتكار طريقة خاصة في التناول والاستخدام، عبرت عن المكانة بقدر ما عبرت عن وعي هذه الطبقة بمكانتها المتميزة . واستغلت هذه النخبة إمكاناتها المادية في تهيئة المجال؛ لتدشين عدد من الطقوس التي ابتكرتها حول فنجان القهوة بالإضافة إلى تدخين الغليون الملازم لها أو بالأحرى المقترن بها، فارضة بذلك أسلوبها الخاص. ومن هنا أُدرِج احتساء القهوة والتدخين وسماع الحكايات والاستسلام لمباهج الحريم والموسيقى والغناء ضمن المظاهر الدالة على الحياة المترفة التي سادت داخل بيوت الطبقات الثرية، يقابلها الطبقات المتواضعة والفقيرة التي كانت تشقى وتكدح بحثاً عن قوت يومها؛ حيث الرجل (البسيط/ العامي) كان يتوقف بقاؤه على عمله الدؤوب والشاق[٣٥].

وصار من بين أبرز المعايير العامة الدالة على الفرد المنتمي إلى «دائرة الوجهاء الأثرياء» مدى امتلاكه الإمكانية المادية لممارسة «ثقافة وقت الفراغ » التي كان تعاطي القهوة وتدخين الغليون ولعب الدامة والشطرنج مع الأصدقاء أو في الحريم تمثل أحدى ركائزها[٣٦]؛ ذلك أن الطبقات الدنيا الفقيرة، من منظور أهل القرن التاسع عشر على الأقل، كانوا هم أولئك الذين من النادر أن تتوفر لهم القدرة على تناول طعامهم وشرابهم بمنزلهم مع الزوجة والأبناء؛ ومن هنا لاحظ المراقبون الأجانب أمثال إدوارد لين «ظاهرة تباهي» العديد من الرجال المنتمين إلى الطبقة الغنية بتناولهم الدائم لغدائهم وشرابهم مع زوجاتهم وأولادهم[٣٧]، واعتبر بالفعل أن شراب القهوة والغليون في ساعات النهار في الفضاء العائلي الخاص كان واحدة من الكماليات الترفية، لا تتوفر للجميع الظروف المادية التي تسمح بذلك[٣٨]. وسوف يكتب الطبيب الإيرلندي ريتشارد بيرتون (زار مصر في عام ١٨٥٣م) في إطار مقاربته بين موائد الأثرياء والفقراء في المجتمع المصري ما يعكس درجة التباين الطبقي استناداً إلى نوعية المواد المستهلكة ذاتها: «فالعوام الفقراء لا يكترثون عقب تناولهم لوجباتهم الأساسية سوى بشرب الماء، على حين أن الأغنياء بالقاهرة عادة ما يحرصون على شرب قدح من القهوة أو كوب شربات مع تدخين الغليون»[٣٩].

وبداهة كان للوضع المادي قوة الحسم، لكن من ناحية أخرى يجب التأكيد على أن الدلالة الأساسية على قوة المجموعة الاجتماعية وتبوؤها أعلى مراتب السلم الاجتماعي، ليست في تحديد نوعية معينة من الأطعمة أو الأشربة

٣٢. محمد بن حسن بن عبد الله باش خليفة مستحفظان، الطريقة والأدب.
٣٣. Hanna, « Coffee Merchants », p. 98.
٣٤. Coppin, *Voyages en Égypte*, p. 123.
٣٥. جنيفر سكيرس، الثقافة الحضرية، ص ١٢.
٣٦. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٠٩-٣١٠.
٣٧. اتضح ذلك من واقع مقاربته بين طبيعة شواغل وحياة الرجل الثري ونظيره في الطبقات الدنيا، راجع إدوارد لين، عادات المصريين، ص ١٤٨-١٤٩.
٣٨. إدوارد لين، عادات المصريين، ص ١٤١.
٣٩. ريتشارد بيرتون، رحلة بيرتون، ج ١، ص ٧٥.

© IFAO 2025

القهوة وإباحته، فإن تأثير مذاق القهوة كان قد فرض نفسه على الجميع، ودعمت الممارسات الصوفية Sufi practices شيوع الظاهرة التي وجدت، خارج مؤسسات الصوفية، مناخًا مناسبًا وموضوعيًا لانتشارها، وتردد على ألسنة الناس المقولة الشهيرة : «القهوة شراب أهل الله»[٢٥]؛ لأنها تساعد على السهر وممارسة الذكر والمناجاة ليلاً. وعلى ما يبدو كان إضفاء أهمية خاصة للقهوة في الممارسات الدينية، قد جعل الناس يتحمسون لقبول هذا المشروب الجديد، ووفقاً لما جاء في تقرير الرحالة مصطفى علي (زار القاهرة في عام ١٥٩٩م) شاع اعتقاد بين الناس بأن احتساء المصلين الأتقياء لفنجان من القهوة إنما يُضيف حياة إلى حياتهم[٢٦]. ولعل كتابة الرسائل الفقهية التي بينت فضائلها ومنافعها قد ساعدت على التعريف بها وبأهميتها. وعند نهاية القرن السادس عشر أصبحت القاهرة تعج بالمقاهي التي كانت يُقال لها «بيت قهوة»، ونحو منتصف القرن السابع عشر بلغ عدد المقاهي ٦٤٣ مقهى بالقاهرة[٢٧]، وبعد قرن ونصف القرن (أي في نهايات القرن الـ ١٨م) بلغ عددها ١٢٠٠ مقهى[٢٨]. ولم تزد كثيرًا على الألف مقهى في عهد محمد علي باشا[٢٩]. ويشير كل ذلك إلى انتشار القهوة والمقاهى، وبروز نشاطها في المجال الحرفي، حتى صارت جزءًا من نسيج المجتمع الحضري بالمدينة.

وإذا كان انتشار «بيوت القهوة» في شوارع وأحياء القاهرة قد بات واضحًا للعيان لدى المراقبين الأجانب عند نهايات القرن السادس عشر، فإنه من واقع سجلات التركات التي سُجلَ بها أدوات القهوة وعدد البكارج وأنواعها المختلفة التي عجت بها تركات المتوفيين، يتبين أن شرب القهوة، مع بدايات القرن السابع عشر، تجاوز الفضاء العمومي (المقاهي) إلى الفضاء العائلي، وبات يُمثل، بشكل واضح، حسبما تذكر نللي حنا، عادة أساسية في بيوت النخبة[٣٠]. ويعني هذا أن استهلاك القهوة ظل زهاء قرن تقريبا في فضاء المقاهي قبل أن يتسلل ويأخذ مكانته الكبيرة في مجالس الاستقبال الخاصة، ويصبح – كظاهرة – مزاجًا عائليًا بالدرجة الأولى، ومع منتصف القرن السابع عشر صارت فناجين القهوة جزءاً أساسياً في شوار العروس Bride's trousseau[٣١]، ما أضفى عليها في النهاية طابعًا اجتماعيًا خاصًا. وأخذ شراب القهوة طريقه في الانتشار بشكل واضح داخل مؤسسات السلطة العسكرية التي حولته بمرور الوقت إلى أهم مشروب بروتوكولي أساسي، في القرنين السابع عشر والثامن عشر، ووُضِعت له ترتيبات دقيقة لافتة للنظر، على النحو الذي حددت معالمه وقواعده مخطوط «الطريقة والأدب»، والذي ألقى الضوء على

٢٥. Geoffroy, « La diffusion du café », p. 13.
ويتشكك إريك جوفروى في أن الصوفية في كل من القاهرة ودمشق ومكة هم الذين نشروا عادة شرب القهوة، مؤكدًا على أن الانتشار له أسباب موضوعية أخرى لها علاقة بمجالات خاصة بمجتمع الشرق الأدنى نفسه .

٢٦. Âli, *Mustafâ Âlî's Description of Cairo*, p. 37.

٢٧. أوليا جلبي، سياحتنامة مصر، ص ٤٥٥.

٢٨. دي شابرول، دراسة فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين، ص ١٣٨.

٢٩. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ٣٤٤.

٣٠. Hanna, « Coffee Merchants », p. 97.

٣١. Hanna, « Coffee Merchants », p. 97.
وتذكر نللي حنا استناداً إلى وثيقة زواج مسجلة بمحكمة القسمة العسكرية تعود إلى سنة ١٦٤٢م بأن جهاز العروس اشتمل على ١٨٠ فنجاناً و١٢ بكرج قهوة، مما يبين بوضوح أنها شكلت جزءاً أساسياً في أدوات البيت الضرورية.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

واضحة عن حجم ما كان يحوزونه من البن المخصص لاستعمالهم الخاص: فمثلاً رصد اندريه ريمون في تركة الأمير عثمان كتخدا القاذدغلي، المتوفى في عام ١٧٣٦م، ما قدره ٢٠٠ فرق بن! وكذا كانت الحال بالنسبة لمجموعات نخبوية أخرى، كجماعة العلماء؛ فالجبرتي (توفى في ١٨٢٥ م) يُطالعنا في يومياته، أنه عقب وفاة الشيخ السادات، وقيام محمد علي باشا بوضع يده على بيته، والتفتيش في أركانه ومخابئه، بحثًا عن أصول ثروته النقدية، وجدوا كميات كبيرة من «بن القهوة والصابون وشموع العسل» مخزنة في مخبأ سري.

إن هذه الإشارات تعطي دلالة ذات مغزى للأهمية النسبية التي انطوت عليها هذه السلع في حياة هذه النخبة التي ما برحت تدخر منها كميات مناسبة؛ تحسبًا لتلك الأوقات التي كان يحدث أن يشح توافرها بالأسواق. لقد كان الأهالي ينزعجون أيما انزعاج من الأوقات التي يعلن فيها عن تعذر مجيء البن من اليمن، تصل إلى حد إبداء الناس تشاؤمهم ممن يحكمهم من الباشاوات![١٩] ويبدو أن النظرة إلى ظاهرة ادخار كميات كبيرة من بن القهوة كعلامة مميزة للوجهاء والأثرياء، كانت وراء اكتساب القهوة، في المنظور الاجتماعي، قيمة اعتبارية؛ فصارت تقدم في المناسبات المختلفة على سبيل «الهدية المعتبرة» التي كان يحفل بها ويتلقاها برضى وافتخار كل من تقدم له : فتبين المصادر المعاصرة قيام البكوات المماليك بمهاداة بعضهم البعض، بكميات من بن القهوة خلال المناسبات والاحتفالات المختلفة التي شاركوا في حضورها[٢٠]. كذلك كانت الحال عند إعداد أحدهم استضافة خاصة لأحد الباشوات، سواء في مناسبة توليه باشوية مصر، أو عند عزله واستعداده لمغادرة البلاد[٢١]. ومن بين ما أشار إليه الجبرتي من هدايا أرسلها محمد علي باشا لدار السلطنة صحبة «قهوجي باشا» كانت كميات من «بن القهوة»[٢٢]. وهو ما يبين أن القهوة استعملت كوسيلة للتعبير عن القيمة التبادلية. ولم تقتصر هذه العادة على دائرة السلطة السياسية، وإنما شاعت كذلك بين عامة الناس؛ حيث أقبل الأهالي على تقديم القهوة إلى جانب «الشربات وقناديل الشمع» على سبيل الهدية والتحية في بعض المناسبات الاجتماعية الخاصة[٢٣].

القهوة مشروب نخبوي

بدأت القهوة في رحاب الصوفية المحدود تُعرف كممارسة غريبة، إلا أنه لم يمض وقت طويل حتى أصبحت مشروبًا خاصًا بمجالس الذكر الصوفي، بيد أن تأثيراتها على الوسط الحضري، في القرن السادس عشر، ظلت – كما يذكر رالف هاتوكس – في أقصى حدودها الدنيا من الانتشار[٢٤]. وبقطع النظر عن المسألة الجدلية بين تحريم شرب

١٩. ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٢١١ (نحو عام ١١١٨هـ/ ١٧٠٦م).
٢٠. ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٤٤٣-٤٤٢.
٢١. الورثلاني، نزهة الأنظار، ص ٢٦٨؛ ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٥٤٣. ويبدو أن دلالة الكمية لها علاقة بمكانة الأمير وعلاقته بالباشا، فالأمير زين الفقار بيك وهو من كبار البكوات في عشرينيات القرن الثامن عشر، قدم ١٠ فروق بن، في حين قدم نظيره الأقل صيتاً وقوة الدمياطي بيك فرقين فقط من بن القهوة.
٢٢. الجبرتي، عجائب الآثار، ج ٤، (حوادث ١٣ رجب١٢٣٤ هـ).
٢٣. جون لويس بوركهارت، العادات والتقاليد المصرية، ص ١٢٦.
٢٤. Hattox, *Coffee and Coffeehouses*, p. 75.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

مراقبًا مخضرمًا مثل الطبيب الفرنسي الشهير كلوت بك (استقر بمصر بين عامي ١٨٢٥–١٨٥٨م)، استوقفته مسألة القهوة، وأفرد لها مساحة من تحليلاته للممارسات الثقافية المتعلقة بها، ورأى أنها أضحت «عادة أصيلة» تحولت بمرور الوقت إلى «طبيعة ثابتة» في المجتمع المصري[١٣]؛ بمعنى أنها لم تعد ممارسة طارئة أو عرضية أو محدودة. لقد صارت القهوة والشُبُك معاً أهم ظاهرة اجتماعية مميزة للثقافة الشرقية القائمة حول آداب الاجتماع والضيافة والمؤانسة وشغل وقت الفراغ، وهو ما جعل هذين المشروبين بصفة خاصة حاضرين في قلب الآداب والعادات الخاصة بثقافة التواصل الاجتماعي والثقافي.

وشكَّل ارتباط شرب القهوة بالغليون ظاهرة واضحة للعيان منذ أواخر القرن السادس عشر[١٤]، وتدعم هذا الارتباط بمرور الوقت، وصارت ممارسته تقليدًا لا غنى عنه. وفاضت قريحة المصريين بصياغة مثل بليغ عبَّر عن هذه المزاوجة التقليدية في الجمع بين المشروبين، رصدته كتابات إدوارد وليم لين: «التبغ بلا قهوة كاللحم بلا ملح»[١٥]. ولعل ذلك يفسر سبب الحرص الشديد من قبل جماعة النخبة على ألا تخلو بيوتهم يومًا من مخزون هذين المشروبين، وخاصة أن لقاءاتهم واجتماعاتهم داخل ساحات قصورهم الفارهة، وبأعداد كبيرة، كانت مشهدًا متكرراً، وبصورة أصبح معها من الأمور الشائنة أن تقصر يد أحد هؤلاء الأمراء والباشوات عن تقديم القهوة والتبغ لضيوفهم.

ويبدو أن هذه المسألة الاعتبارية كانت وراء شيوع «ظاهرة ادخار البن والتبغ» التي تحولت في منظور تلك الطبقة إلى قيمة كبيرة في حد ذاتها، تشي بعلو المكانة والوجاهة. وبدأت هذه الظاهرة الاجتماعية تستوقف أنظار المراقبين الأجانب وذلك منذ القرن السابع عشر على الأقل: فالأب فانسليب (زار القاهرة سنة ١٦٧١م) بيَّن «أن من بين دلائل عظمة التركي في القاهرة أن يضع تحت تصرفه كميات كبيرة من القهوة والتبغ، وذلك بوصفهما سلعاً أساسية في تقديم واجب الضيافة لكل من ينزل به[١٦]. ولطالما أشارت المصادر إلى حرص البكوات المماليك على تخزين كميات كبيرة من البن في بيوتهم، وخاصة مع ارتفاع حجم الكميات المستهلكة منه يوميًا: فعلى سبيل المثال كان حجم الاستهلاك اليومي في قصر الأمير «يوسف كتخدا عزبان» (نحو عام ١١٤٣هـ/ ١٧٣٠م)، المشهور بكرمه وحسن ضيافته، عشرة أرطال من القهوة يوميًا![١٧].

إن ظاهرة ادخار كميات من البن إذًا فرضت نفسها داخل أروقة القصور المملوكية وبيوت النخبة القاهرية، وتجاوزت المعنى المادي لتنطوي على قيمة ثقافية رمزية في حد ذاتها. إن الإشارات التي ترد بالمصادر بشأن كميات البن المخزنة في بيوت البكوات تظهر لنا في لحظات مؤسفة، وذلك حين كان يتم هزيمة أمير مملوكي أو قتله ونهب بيته بكل محتوياته المادية: ففي تلك اللحظات الاستثنائية يسجل المؤرخون المعاصرون دهشتهم من حجم ما تمكن الحزب المنتصر من مصادرته ونهبه[١٨] كما تعطينا وثائق تركات الأمراء المماليك المسجلة بالمحكمة الشرعية فكرة

١٣. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٦٠–٣٥٨.
١٤. أكمل الدين إحسان أوغلي، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ص ٥٩٦.
١٥. إدوارد وليم لين، عادات المصريين، ص ٢٠٥. على أن القهوة – بشهادة كلوت بك – كانت هي «الأكثر شيوعاً من الشبك»، راجع : كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٦١.
١٦. جوفى ميكيله فنسليبو، تقرير الحالة الحاضرة لمصر 1671، ص ١٧٤.
١٧. Hanna, *La cuisine*, p. 407.
١٨. ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٤٧٤ (على سبيل المثال راجع مشهد نهب بيوت كل من قاسم بيك ومحمد بيك جركس والأمير عبد الرحمن النظامي نحو عام ١١٣٨ هـ/ ١٧٢٦م).

© IFAO 2025

الثقافية والآداب والطقوس المصاحبة لها وتحدي إرادة التحديث وتوجهات المركزية الجديدة. كل هذا يجعل الإطار الزمني للدراسة، بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر، ذا دلالة أساسية من زاوية اختبار مدى تأثر «ثقافة الاستقبال والضيافة» – ومحورها القهوة – بسياق التطورات التي مر بها المجتمع المصري بصفة عامة ومجتمع مدينة القاهرة على وجه الخصوص، والذي تركز عليه الدراسة باعتبار أن جماعات النخبة القاطنة فيه كانت أكبر كثافة وأكثر تمسكاً وولعاً بزخم التقاليد والآداب والطقوس.

القيمة الرمزية للقهوة في آداب الاستقبال والضيافة

المعروف أن المجتمع التراتبي التقليدي تحتل فيه الدلالات والرمزيات موقعاً متقدماً؛ وليس غريباً أن القهوة كانت أحد أبرز السلع الاستهلاكية التي انطوت على رمزية خاصة في آداب الاستقبال والضيافة، لم ينلها أي مشروب آخر في مصر خلال الحقبة العثمانية، بما في ذلك «مشروب الشاي» الذي ظهر بعد الاحتلال البريطاني لمصر في عام ١٨٨٢م[٩]: فعلى الرغم من أن الشاي تبوأ مكانة واسعة كمشروب اجتماعي شعبي إلا أنه لم يستطع أن يأخذ الأهمية الكبيرة التي نالتها القهوة كمشروب للوجهاء اكتسب نسقاً كاملاً من التقاليد والآداب؛ كما كان لها حضور واضح في مختلف المناسبات سياسيًا واجتماعيًا، فضلاً عن قبولها الواسع والذي جعلها تمثل أهم ما يمكن تقديمه لنزيلٍ أو ضيف، وذلك على مدار أربعة قرون على الأقل (بين القرنين ١٦–١٩م) : فقد اعتبرت وسيلة لإظهار حسن الاستقبال والقيام بواجب الضيافة بصورة كريمة ومرضية تمامًا، إلى حد قد يُساء فهم وتقدير المضيف لضيوفه في حال لم يقدم لهم القهوة. وهذه الملاحظة سجلها مراقبان مغربيان «الفاسي والورثلانى» اللذين رصدا في تقرير رحلتيهما العديد من مظاهر الحياة الاجتماعية المصرية (في الربع الأخير من القرن الثامن عشر): فقد ذهبا إلى أن القهوة مثلت في بيوت الوجهاء سلعة أساسية في واجب الضيافة، وبيَّنا بأن تقديم الطعام، من دون القهوة، إنما كان يُشين صاحب البيت، ويجعله كما لو أنه لم يقدم شيئًا لضيوفه؛ لأن تقديم القهوة هو أكبر علامة لإظهار كرم المضيف لضيوفه. وكان أكثر ما أثار دهشتيهما «أن القهوة لو قُدّمَت من دون الطعام لكفت!»[١٠]. وحتى في حال توعك صاحب البيت وعدم قدرته على استقبال ضيوفه، كان من الشائن، حسبما يذكر ابن عبد الغني (نحو عام ١٧٢٨م)، أن يترك الضيوف ينصرفون قبل أن يتم تقديم واجب القهوة والشربات لهم[١١]. وفي المقابل ترد بالمصادر المعاصرة عبارة «وأكرمهم بتقديم القهوة والبخور»[١٢]؛ كدلالة على أن تقديم القهوة صار يمثل أهم أصول استقبال الضيف وإبداء الحفاوة بقدومه.

وبقدر ما بدت القهوة قادرة على أن ترمز وبشكل كامل لفكرة «الواجب الأدبى»، بقدر ما أنها كانت معبرة عن أصول الضيافة. لقد تمتعت إذاً بكثافة رمزية في حد ذاتها، أكثر من مجرد النظر إليها على أنها مشروب حاز درجة واسعة من القبول ثقافيا واجتماعيا. واستمرت هذه الظاهرة قائمة، تتسلل من جيل إلى جيل، خلال الحقبة العثمانية، حتى لنجد

٩. عبد المنعم شميس، قهاوي الأدب والفن، ص ١١.
١٠. الفاسي، الرحلة، ورقة ٢٠٩–٢٠٨؛ الورثلاني، نزهة الأنظار، ص ٢٦٨.
١١. ابن عبد الغني، أوضح الإشارات، ص ٥٢٠.
١٢. ابن عبد الغنى، أوضح الإشارات، ص ٥٦٢.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

إن مثل هذه الوقائع وغيرها تشير إلى مدى تمسك الناس بالقهوة كمشروب مفضل وأساسي. وليس ثمة تعريف أكثر دلالة مما أطلقه كلوت بك (١٧٩٣–١٨٦٨) على القهوة حين عرفها بـ «الشراب المختار عند المصريين»[٦]. وإذا كانت القهوة متاحة للجميع، أغنياء وفقراء، بدرجات متفاوتة، إلا أنه من الثابت أنها تبوأت المكانة الأكثر أهمية في مجالس الوجهاء «أصحاب اليسار الذين كانوا يشربون منها في خلال النهار خمسة عشر فنجاناً بل وعشرين فنجاناً»[٧]. إن قراءة المصادر المعاصرة تبين بجلاء أنها كانت بحق شراباً نخبويا أصيلاً لم يغب عن قاعات الاستقبال ببيوت الخاصة من الناس على تنوع أصولهم ومشاربهم.

إشكالية الدراسة

تدور إشكالية الدراسة حول تحليل الآداب والطقوس التي تم نسجها حول فنجان القهوة، وفهم الظروف الموضوعية التي جعلت جماعة النخبة الحضرية أكثر الفئات الاجتماعية اهتماماً بصياغة المعايير والقيم التي تضبط سلوكياتها بهدف تحقيق تمايزها الاجتماعي المنشود. ولئن كانت عادة شرب القهوة قد ظهرت في جميع الطبقات الاجتماعية، وتحولها إلى ظاهرة واسعة الانتشار، واشتراك الجميع في الآداب العامة المتعلقة بها وبغيرها من السلع الاستهلاكية الأخرى، إلا أن ثمة فروقاً وتباينات سلوكية صنعت حدوداً فاصلة بين المجموعات الاجتماعية في طريقة شرب القهوة، يتعين تحليلها وقراءة دلالاتها وما ترمز إليه، في سياق يسمح بفهم الطريقة التي حددتها هذه الجماعة في رسم صورتها في عيون الآخرين المحيطين بها.

إن هذا الطرح الإشكالي يجعل المعالجة معنية بدراسة سياق القيم الرمزية والطقوسية التي خلقتها القهوة حولها في آداب الاجتماع والاستقبال والضيافة، ومن ثم يخرج عن هذه المقاربة تناول الجوانب المادية والتجارية للقهوة وأدواتها[٨]. وبعبارة موجزة يتحدد رهان الدراسة في إلقاء الضوء على الممارسة الثقافية لشرب القهوة؛ باعتبارها «نسق تواصلي وتبادلي»، «آداب وقواعد» ترتبط بمعتقدات وتحمل دلالات، «مواقف وسلوك» تحكمه معايير وقيم وتصورات وتمثّلات، وأخيراً وليس آخراً قيمة ما تعكسه في «ثقافة التمايز والإنفاق الشرفي».

ولقد مرت القهوة بتطورات مرحلية، منذ ظهورها كعادة استهلاكية جديدة في مطلع القرن السادس عشر، مروراً بالقرنين السابع عشر والثامن عشر اللذين شهدا درجة واسعة من ابتكار التقاليد والطقوس والقواعد حول طريقة تقديمها، ثم ولوجها عالم القرن التاسع عشر في ظل ظروف مغايرة وتطورات سريعة وهائلة، أعادت هيكلة جماعة النخبة بصورة جذرية ووفق قيم ثقافية ومعايير جديدة جاء بها مشروع التحديث في حقبة محمد علي باشا وخلفائه، مما يثير التساؤلات حول ما طرأ على نسق تقديم القهوة من تغيرات موضوعية، وما استمر من منظومة الممارسات

٦. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٤٢. وقد عمل كلوت بك طبيباً بمصر بين عامي ١٨٢٥ و١٨٥٨م.
٧. كلوت بك، لمحة عامة إلى مصر، ص ٣٤٢.
٨. يأتي أندريه ريمون في طليعة من اهتموا بدراسة البن وتجارته وطبقة التجار القائمة عليها، وذلك في دراسته الرائدة: الحرفيون والتجار في القاهرة؛ ويلي ذلك عدة دراسات رصينة حول تجارة البن قبل العصر الاستعماري، حررها ميشيل توشيرير في كتاب حمل العنوان التالي: *Le commerce du café*.

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

اكتسبت القهوة كمشروب اجتماعي أهمية كبيرة، وانعكس ذلك بوضوح في ازدياد شدة الطلب على البن في الأسواق المحلية والدولية على حد سواء؛ وكنتيجة لذلك أبدت الدولة العثمانية اهتماماً استثنائياً بـ «البن القهوة»، وخاصة بعد أن أصبح، خلال القرن السابع عشر، مشروباً شعبياً. وظهر أثر ذلك جلياً حين راحت الدولة تدرجه ضمن السلع المهمة التي أخضعتها لفرمانات الخط الهمايونية، تلك الفرمانات التي بدأ الباب العالي يصدرها تباعاً منذ الربع الأخير من القرن السابع عشر[١]؛ وذلك على أثر اتساع ظاهرة التهريب، وهي التجارة التي أظهرت الوثائق رواجها بصورة حدَّت بدرجة ملموسة من مفعولية تأثير فرمانات الخط[٢]. وقدر أحد المراقبين المعاصرين في ستينيات القرن الثامن عشر الكمية المهربة إلى أوربا بأنها تراوحت بين أربعة وخمسة آلاف فرق بن؛ وهو ما مثَّل آنذاك ربع الكمية الواردة إلى مصر سنوياً[٣].

وحمل ذلك دلالة الأهمية التي تبوأتها هذه السلعة الاستهلاكية في العالم المتوسطي والعثماني على وجه الخصوص: فقد بات البن – في كل فرمانات الخط – قريناً بالقمح الذي هو أهم سلعة أساسية في القائمة الغذائية لرعايا السلطنة؛ أي أن القهوة، مقاربة بالسلع الضرورية الأخرى، اكتسبت قيمة نسبية خاصة؛ جراء ما حظيت به من أهمية في ترتيب اللقاءات والاجتماعات، وطريقة الاستقبال الرسمية وغير الرسمية، فضلاً عن دورها في التعبير عن الحفاوة والحميمية وواجب الضيافة، ومن ثم فقد تجاوزت دلالتها المادية كمشروب، وتبوأت عن جدارة سمات المشروب الاجتماعي المفضل على كل المستويات في تلك الحقبة.

وهذا يفسر لماذا لم يعدم الأهالي وسيلة في سبيل الحصول عليها بأسعار تناسب دخولهم، وكذا اتجاههم إلى ادخار بعض كميات منها تحسباً للظروف الصعبة التي كان يتعذر معها الحصول عليها. وحين كانت تظهر أزمة ما تنذر باختفاء البن من الأسواق أو بارتفاع سعره بشكل يتعذر على الأهالي شرائه، كانوا يسارعون بشتى الوسائل الممكنة لتدبير احتياجاتهم منه. وفي هذا السياق ترصد لنا المصادر المعاصرة حادثتين مهمتين: الأولى، في زمن الأمير الكبير إبراهيم كخيا (١٧٤٤–١٧٥٥)، حين أقدم هذا الأخير على استغلال شدة الطلب على البن، بفرض رسوم جمركية مبالغ فيها، فاتجه أهالي القاهرة سريعاً إلى جلب البن عبر ميناء القصير، وهو الطريق البديل والمباشر الذي ذلل إمكانية الحصول على القهوة بسعر مناسب[٤]. والحادثة الثانية، والتي تعكس الدلالة ذاتها، وقعت زمن حرب محمد علي باشا ضد الوهابيين في الجزيرة العربية، حيث تسببت الحرب في اضطراب حركة الملاحة التجارية بالبحر الأحمر، وحالت من ثم دون استيراد بن مخا باليمن، فكان أن اتجه الأهالي – بحسب تقارير القنصلية الفرنسية – إلى جلب كميات كبيرة من البن من جزر الأنتيل les Antilles[٥]؛ وذلك بواسطة التجار الأمريكان والإنجليز الذين أفادوا من أزمة بن مخا اليمني وحققوا أرباحاً غير متوقعة.

١. أحمد شلبي عبد الغني، أوضح الإشارات، ص٢٦٤.
٢. راجع على سبيل المثال مجموعة السفن الفرنسية التي خرجت من ميناء الإسكندرية في عام ١٧٩٠ محملة بالبن وكميات كبيرة من الحبوب: محكمة إسكندرية الشرعية، س ١٠١، ص ٢٠٦، مواد متتالية تحت أرقام ٤٤٩/ ٤٥٠/ ٤٥١/ ٤٥٢ (بتاريخ ١٢٠٥هـ/ ١٧٩٠م).
٣. كارستن نيبور، رحلة إلى مصر، ص ٢٥٨.
٤. كارستن نيبور، رحلة إلى مصر، ص ٢٦٠.
٥. انظر تقرير نائب القنصل دروفتي إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ (١٤ ديسمبر ١٨١٠)، المراسلة رقم (٥١) في: محمد علي ونابوليون. ويؤكد دروفتي على أن التجار المحليين توقفوا عن إعادة تصدير بن مخا إلى تركيا بسبب بلوغ سعره حداً لم يجدوا معه فائدة ترجى من تصديره!

© IFAO 2025

الكلمات المفتاحية: قهوة – مقاه – منبهات – القاهرة العثمانية – المجتمع التقليدي – التاريخ الاستهلاكي – الثقافة المادية – ثقافة القصور – ثقافة وقت الفراغ

ABSTRACT

The study of coffee is one of the main topics that belong to the "History of stimulants" which deals with an aspect overlooked in the field of modern social history.

This field of study does not deal with physical stimuli as a commodity or leisure, but is regarded as a practice of cultural symbolic value, "phenotypic consumption" which expresses relievant aspects of social prestige and distinctions.

As part of this approach, this study aims to analyze the etiquette and rituals that have been woven around drinking coffee in Ottoman Egypt and to understand why they relate to the urban elite group, which took them as a way to express specific aspects of prestige and social status: coffee does not work in a social or historical vacuum, but responded with varying degrees of basic needs, expressed by the consumption culture and how to push it towards the center of social life: what were the morals and rituals associated with this social drink; what is the link with the culture of the palaces and the wealthy notables homes? In other words: was "the idea of the rituals and creating traditions" about a new material consumption such as coffee, the preserve of a group of elite, or was it an open-field shared to varying degrees by all social groups, each according to its social, material conditions and cultural formation?

Keywords: coffee – coffeehouses – stimulants – Ottoman Cairo – traditional society – consumption studies – material culture – palace culture – culture of leasure

© IFAO 2025

ناصر أحمد إبراهيم*

آداب وطقوس شرب القهوة في القاهرة العثمانية

الملخص

تعد دراسة القهوة من بين الموضوعات الرئيسية المدرجة تحت ما بات يعرف بـ«تاريخ المنبهات» الذي يعالج واحدة من الجوانب المنسية أو المهملة في التاريخ الاجتماعي الحديث. ولا يتعامل هذا المجال التاريخي مع المنبهات كسلعة مادية مزاجية أو ترفية، وإنما ينظر إليها كممارسة ثقافية تحمل قيمة رمزية واعتبارية تعبر عن بعض عوامل الوجاهة والتمايز الطبقي.

في إطار هذه المنهجية يتحدد رهان هذه الدراسة على تحليل الآداب والطقوس التي تم نسجها حول مشروب القهوة في مصر خلال الحقبة العثمانية، وفهم سبب ارتباطها الشرطي بجماعة النخبة الحضرية التي اتخذت منها وسيلة للتعبير عن أحد مظاهر الوجاهة والمكانة الاجتماعية المميزة لها : فالقهوة لم تعمل في فراغ اجتماعي أو تاريخي، ولكنها لبت بدرجات متباينة احتياجات أساسية، عبرت عن جانب من ثقافة الاستهلاك وكيفية الدفع بها نحو مركز الحياة الاجتماعية : فما هي الآداب والطقوس الخاصة التي ارتبطت بهذا المشروب الاجتماعي، وما هي دلالة اقترانه بثقافة القصور وبيوت الوجهاء الأثرياء؟ بصيغة مغايرة : هل «فكرة الطقوس وخلق التقاليد» حول مادة استهلاكية (جديدة) مثل القهوة – آنذاك – كانت حكرًا على جماعة النخبة أم أنها كانت مجالاً مفتوحًا تقاسمته كل الفئات الاجتماعية بدرجات مختلفة، كل بحسب موقعه الاجتماعي وظروفه المادية وتكوينه الثقافي؟

* ناصر أحمد إبراهيم، كلية الآداب – جامعة القاهرة، nasseribrahim@yahoo.com.

AnIsl 48.2 (), p. 217-248 Nāṣir Aḥmad Ibrāhīm
Ādāb wa-ṭuqūs šurb al-qahwa fī al-Qāhira al-ʿuṯmāniyya
© IFAO 2025
AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net