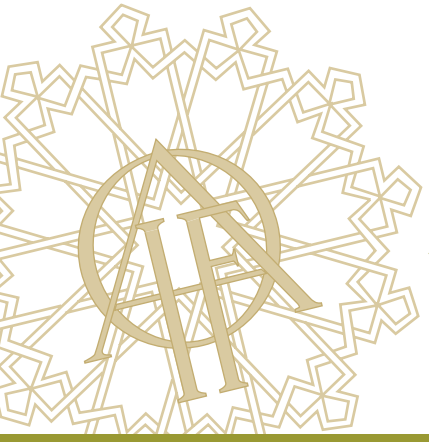
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE



ANNALES ISLAMOLOGIQUES

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

AnIsl 46 (2013), p. 453-492

Al-Sayyid Muḥammad Al-Saʿīd ʿAbd-Allāh

yahūdiyya-Al المسند بنقوش أسأر يوسف عهد على الأكسومى الحميرى الصراع فى ودورها اليهودية wa-dawruhā fī al-ṣirāʿ al-ḥimyyarī al-uksūmī ʿalā ʿahd Yūsif As'ar bi-nuqūš al-musnad

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711622 *BIFAO 126*
9782724711059 *Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines* Chloé Ragazzoli
9782724711455 *Les émotions dans l'Égypte Ancienne* Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher
9782724711639 *AnIsl 60*
9782724711448 *Athribis XI* Marcus Müller (éd.)
9782724711615 *Le temple de Dendara X. Les chapelles osiriennes* Sylvie Cauville, Oussama Bassiouni, Matjaž Ka?i?nik, Bernard Lenthéric
9782724711707 *????? ?????????? ??????? ???? ?? ???????* Omar Jamal Mohamed Ali, Ali al-Sayyid Abdelatif
??? ???? ?? ??????? ??????? ?? ???????? ???????? ????????????
?????????? ????????? ?????? ?????? ?? ??? ??????? ?????:

© Institut français d'archéologie orientale - Le Caire

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ثالثاً: المصادر والمراجع الأجنبية

Beaucamp, J., Briquel-Chatonnet, F. et Robin, Chr., « La persécution des chrétiens de Nagrān et la chronologie ḥimyarite », *Aram* 11-12, 1999-2000, p. 15-83.

Beeston, A., « Chronological Problems of the Ancient South Arabian Culture », *Studies in the History of Arabia* II, King Saud University, Riyadh, 1984, p. 3-6.

—, «Himyarite Monotheism», *Studies in the History of Arabia* II, King Saud University, Riyadh, 1984, p. 149-154.

Corpus Inscriptionum Semiticarum, pars Quarta III, Paris, 1929.

Cosmas Indicopleustes, *The Christian Topography*, translated by McCrindle, London, 1897.

Diodorus of Sicily II, translated by C.H. Oldfather, London, 1953.

Doe, B., «Husn Algurab and the Site of Qana», *Le Muséon* 74, 1961 , p. 191-198.

—, *Monuments of South Arabia*, New York, 1983.

Drewes, A., «Kaleb and Himyar», *Raydan* I, Aden, 1978, p. 27-30.

Huzayyin, S.A., *Arabia and the Far East*, Cairo, 1982.

Jamme, A., *Sabaean Inscriptions from Mahram Bilqis (Marib)* III, Universitâ di Roma, 1962.

—, *Sabaean and Hasaean inscriptions from Saudi Arabia*, Universitâ di Roma, 1966.

Keswani, D.G., «Indian Cultural and Commercial Influences in the Indian Ocean from Africa and Madagascar to South-East Asia», *Historical Relations across the Indian Ocean*, Unesco, 1974, p. 31-43.

Mekouria, T., «Christian Aksum», *General History of Africa* 2, Unesco, 1981, p. 401-422.

Moberg , A., *The Book of the Himyarites*, Lund, 1924.

Muller, W., «Survey of the History of the Arabian Peninsula from the First Century A.D. to the Rise of Islam», *Studies in the History of Arabia* II, King Saud University, Riyadh, 1984, p. 125-131.

Pirenne, J., «Recently Discovered Inscriptions and Archaeology as Sources For Ancient South – Arabian Kingdoms», *Studies in the History of Arabia* I/I, University of Riyadh, 1979, p. 45-56.

Pliny, *Natural History* IV, translated by H. Rackham, London, 1952 .

Porter, J.R., «Arabia Felix: Israelites, Jews and Christians», *Arabia and the Gulf: from Traditional Society to Modern States*, London, 1986.

Procopius, *History of the Wars* I, translated by H.W. Dewing, London, 1914.

Robin, Chr., «Le calendrier himyarite: nouvelles suggestions», *PSAS* 11, 1980, p. 43-53.

—, «Le royaume hujride, dit "Royaume de Kinda", entre Himyar et Byzance», *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et belles-lettres*, 1996, p. 665-714 .

—, «Himyar et Israël», *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*, 2004, p. 831-906 .

—, «Les Arabes de Himyar , des "Romains" et des Perses», dans *Semitica et Classica* 1, 2008, p. 167-202.

—, «L'Arabie à la veille de l'islam: la campagne d'Abraha contre La Mecque ou la guerre des pèlerinages», *in* A. Vauchez et J. de La Genière (éd.), *Les sanctuaires et leur rayonnement dans le monde méditerranéen : de l'Antiquité à l'époque moderne*, (Actes du XX^e colloque de la Villa Kérylos, 9-10 octobre 2009), De Boccard, Paris, 2010, p. 213-242.

Ryckmans, G., «Inscriptions sud-arabes», *Le Muséon* 66/3-4, 1953, p. 207-317.

—, «Une inscription chrétienne sabéene aux musées d'antiquités d'Istanbul», *Le Muséon* 59/1-4, 1946, p. 165-172.

—, «Some Remarks on the late Sabaean Inscriptions», *Studies in the History of Arabia* I/1, Riyadh University, 1979, p. 57-68.

Sahid, I., «The Book of Himyarites», *Le Muséon* 76/3-4, 1963, p. 349-362.

Shmitthenner, W., «Rome and India», *JRS* 69, London, 1979, p. 91-106.

Solá, J.M., «La inscripción GL. 389 Y Los comienzos del Monoteism en Sudarabia», *Le Muséon* 46, 1959, p. 197-206.

Strabo, *The Geography of Strabo* VII, translated by H.L. Jones, London, 1966.

Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, translated by C. Mango, and R. Scott, Oxford, 1997.

Theophrastus, *Enquiry into Plants* II, translated by A. Hort, London, 1916.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ثانياً: المراجع العربية والمعربة

أحمد الدبش، كنعان وملوك بنى إسرائيل فى جزيرة العرب، دمشق، ٢٠٠٦ .

أسمهان سعيد الجرو، دراسات فى التاريخ الحضارى لليمن القديم، القاهرة، ٢٠٠٣م .

جواد على، المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، الجزئين الثانى والثالث، ط ٢، جامعة بغداد، ١٩٩٣م.

جرجى زيدان، العرب قبل الإسلام، ط٢، دار الهلال، القاهرة، ٢٠٠٦.

حسن بيرينا، تاريخ إيران القديم، ترجمة : محمد نور الدين والسباعى محمد السباعى، الأنجلو المصرية، ١٩٧٩م.

خليل يحيى نامى، العرب قبل الإسلام، دار المعارف، القاهرة، د.ت.

رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، القاهرة، ١٩٩٧م.

رياض مصطفى أحمد شاهين، «النشاط التجارى لليهود فى الحجاز قبل الإسلام»، مجلة المؤرخ العربى، العدد الحادى عشر، المجلد الأول، القاهرة، مارس ٢٠٠٣، ص ٥٩-٩٧.

سهام محمد عبد العظيم، «الصراع البيزنطى الفارسى فى البحر الأحمر من عهد چستين الأول حتى نهاية عهد چستين الثانى»، ندوة البحر الأحمر عبر عصور التاريخ، حصاد (١١)، إتحاد المؤرخين العرب، القاهرة، ٢٠٠٣م، ص ٩-٨٢.

شوقى عطا الجمل، «جزر البحر الأحمر ومضايقه وأهميتها الإستراتيجية»، ندورة البحر الأحمر عبر عصور التاريخ، حصاد (١١)، إتحاد المؤرخين العرب، القاهرة، ٢٠٠٣م، ص ٢٠٥-٢٢٠.

عبد الرحمن الطيب الأنصارى وآخرون، مأسل، لجنة دراسات الكتابات العربية القديمة، الرياض ١٩٩٩م.

عبد العزيز صالح، تاريخ شبه الجزيرة العربية فى عصورها القديمة، الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠١٠.

عبد المعطى بن محمد عبد المعطى سمسم، العلاقات بين شبه الجزيرة العربية والحبشة، القاهرة، ٢٠٠٨م.

عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ج٢، الأسكندرية، ٢٠٠٥م.

ف . هايد، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى، ترجمة: أحمد محمد.

رضا وعز الدين فودة، ج١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٥.

فتحى غيث، الإسلام والحبشة عبر التاريخ، القاهرة، د. ت .

فوزى عبد الرازق بيلى مكاوى، «مملكة أكسوم»، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد البحوث والدراسات الأفريقية، جامعة القاهرة، ١٩٧٤م.

لطفى عبد الوهاب يحيى، العرب فى العصور القديمة، ط٢، الأسكندرية، ٢٠٠٥.

محمد بيومى مهران، تاريخ العرب القديم، ج١، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ٢٠٠٤.

محمد حسين الفرح، الجديد فى تاريخ دولة وحضارة سبأ وحمير، مج ٢، صنعاء، ٢٠٠٤.

محمد عبد القادر بافقيه، تاريخ اليمن القديم، بيروت، ١٩٨٥م.

—، فى العربية السعيدة، مركز الدراسات والبحوث اليمنى، صنعاء، ١٩٨٧م.

نشوان بن سعيد الحميرى، خلاصة السيرة الجامعة لعجائب أخبار الملوك التبابعة، تحقيق: السيد على بن إسماعيل المؤيد وإسماعيل بن أحمد الجرافى، القاهرة، ١٣٧٨هـ.

نورة عبد الله العلى النعيم، الوضع الإقتصادى فى الجزيرة العربية فى الفترة من القرن الثالث ق.م حتى القرن الثالث الميلادى، الرياض، ١٩٩٢م.

يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة وعلاقاته بالجزيرة العربية، ترجمة صلاح الدين عثمان، عمان، ١٩٨٨م.

يوريس زارينس وآخرون، «تقرير مبدئى عن مسح وتنقيب نجران / الأخدود»، الأطلال، حولية الأثار العربية السعودية، العدد السابع، الرياض، ١٩٨٣م، ص ٤-٥٨.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

– اتسمت المصادر المسندية بأنها كانت الأكثر تجنباً لمظاهر التعصب الدينى فى تناولها لأحداث الصراع الحميرى الأكسومى، رغم انتساب أغلبها إلى الملك اليهودى الديانة يوسف أسأر.

– توخى الحذر والحيطة أمام المصادر النصرانية بصفة خاصة، لما افتقرت إليه من الكثير من الموضوعية فى تصوير هذا الصراع، لاسيما فيما يتعلق بأحداث نجران، التى احتوت على قدر لا يستهان به من مبالغات جسيمة تجعلها تقترب كثيراً من التهويل.

– التوصية بتنقية التراث الإخبارى وتمحيصه، لاسيما المتعلق بالتفسيرات التاريخية الواردة بآيات القرآن الكريم، حرصا على قدسية وإجلال هذا المصدر الذى وصفه جلا وعلا بقوله: ﴿لا يَأتيه الباطلُ من بين يديهِ ولا مِن خَلفِه. تنزيلٌ مِن حكيم حَمِيد﴾ (سورة فصلت : آية ٤٢). حيث أبرزت هذه الدراسة، وبشكل واضح، أحد مواطن الخلط والالتباس الذى وقع فيه الإخباريون حينما ربطوا دون تمحيص اضطهادات نجران بالأخدود القرآنى، متجاهلين تعارض ذلك – كما أُشير من قبل – مع القرآن الكريم نفسه، وما جاء أيضاً بحديث نبوى شريف ورد بصحيح مسلم. هذا إضافة إلى عدم استناد هؤلاء الإخباريين، كعادتهم فى مثل هذه الأمور، على دليل أثرى كاف يدعم ما ذهبوا إليه.

– التوصية بتكثيف التنقيبات الأثرية ببلاد اليمن للحاجة الملحة لسد بعض من الفجوات التاريخية التى لازالت عالقة بالعصر الحميرى، وخاصة بالفترة الأخيرة المرتبطة بزمن الملك يوسف أسأر.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية

إبن المجاور، تاريخ المستبصر، القاهرة، د.ت.

إبن كثير (عماد الدين أبى الفدا)، مختصر تفسير إبن كثير، تحقيق: محمد على الصابونى، ج ٣، ط٧، بيروت، ١٩٨١م.

أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، دمشق، ١٩٩٦م .

الطبرى (أبى جعفر محمد بن جرير)، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ج٢، ط٦، القاهرة، ١٩٩٠م.

القرطبى (أبى عبد الله محمد بن أحمد الأنصارى)، تفسير القرطبى، ج ١٠، القاهرة، د.ت.

النووى (محيى الدين أبى زكريا يحيى بن شرف)، المنهاج شرح صحيح مسلم، تحقيق: رضوان جامع رضوان، ج١٧، القاهرة، ٢٠٠١م.

الهمدانى (أبى محمد الحسن بن أحمد)، الإكليل، تحقيق: نبيه أمين فارس، ج٨، برنستن، ١٩٤٠م.

—، صفة جزيرة العرب، تحقيق: محمد بن على الأكوع، صنعاء، ١٩٩٠.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

١- ... | 𐩱𐩣𐩬 | 𐩨𐩪𐩲 | 𐩠𐩧𐩲𐩱 | 𐩠𐩺𐩲𐩲 | 𐩬𐩧𐩺 | 𐩬𐩺𐩴

ن ف س / ق د س / س م ى ف ع / أ ش و ع / م ل ك / س ب أ / ...

روح قدس سميفع أشوع ملك سبأ ...

٢- ... | 𐩴𐩱𐩣𐩹𐩲 | 𐩹𐩬𐩱 | 𐩠𐩧𐩲𐩱 | 𐩠𐩺𐩹𐩲𐩬𐩧

و س م ى ف ع / أ ش و ع / ب ن ى / ش ر ح ب أ ل / ...

وسمفيع أشوع أبناء شرحبئيل

٣- ... | 𐩺𐩲𐩬𐩬𐩱 | 𐩸𐩲𐩴𐩺 | 𐩧𐩲𐩹𐩱𐩱𐩹𐩲𐩱 ...

... أ م ر أ ه ـ م و / ن ج ش ت / أ ك س م ن / ...

... سادتهم نجاشى الأكسوم ...

١٠- ... | 𐩺𐩠𐩴𐩠 | 𐩬𐩸𐩬𐩲𐩬 | 𐩧𐩹𐩺𐩠𐩧 | 𐩺𐩺𐩲𐩹𐩲 | 𐩲𐩬𐩠...

... ب س م / ر ح م ن ن / و ب ن ه ـ و / ك ر س ت س / غ ل ب ن / ...

... بسم الرحمن وابنه المسيح الغالب ...

الخاتمة

تشير تلك الدراسة وبجلاء بالغ إلى أن الانتقام من يهودية يوسف أسأر، من أجل نصرة المسيحية بحمير، كان ستاراً للمطامع الأكسومية المدعومة بالمصالح البيزنطية ببلاد اليمن عبر مشهد مروع من صراع دموى، كثيراً ما تتكرر أحداثه بمختلف مراحل التاريخ الإنسانى، حينما تسعى على الدوام القوى المتربصة فى التشبث بذرائع واهية لنواياها الاستعمارية.

وعلى هذا فقد أسفرت تلك الدراسة وبصفة عامة، عن مجموعة متنوعة من النتائج والتوصيات البالغة الأهمية فى مجال البحث التاريخى لتلك المنطقة عبر الفترة الزمنية المذكورة، والتى يمكن إجمالها فى الآتى:

– أوضحت الدراسة بأن اليهودية لم تكن بالعقيدة المتغلغلة فى نفوس الحميريين خلال عهد مليكهم يوسف أسأر، بدليل أن الكثير منهم قد هجرها بمجرد سقوط هذا الملك، وأنه لم يعد لها وجود يذكر بتلك المنطقة بعد مضى فترة وجيزة من هذا الحدث.

– أبرزت الدراسة مدى أهمية المكانة الاقتصادية والإستراتيجية التى بلغتها اليمن خلال الربع الأول من القرن السادس الميلادى، الذى شهد من أجل ذلك صراع دولى مرير للهيمنة عليها.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

وعامة فأياً كانت نهاية يوسف أسأر الحميرى، فإن وقوع اليمن فى قبضة الأكسوميين يعد انتكاسة مدوية لأكبر ممالك اليهود الناشئة حينذاك بشبه جزيرة العرب، حيث أخذت على أثرها الديانة اليهودية ذاتها هناك فى التقلص والانحسار لفرار الكثير من أتباعها إلى خارج الأراضى اليمنية، حاملين مرارة الفراق والرغبة فى الانتقام. وأستقر بعضهم فى يثرب[١٧٥]، بينما توجه البعض الآخر فى تجمعات كبيرة نحو «جزيرة تيران الحالية» الواقعة بمدخل خليج العقبة[١٧٦] والمذكورة لدى المؤرخين البيزنطيين باسم «أيوتابا»، حيث نجح هناك هؤلاء الفارون فى تأسيس مستوطنة تجارية هامة، شبه مستقلة عن الدولة البيزنطية[١٧٧]، مارسوا من خلالها العديد من المضايقات للتجار المسيحيين الذين لقيت شكواهم أذاناً مصغية لدى الإمبراطور جستنيان نفسه، الذى سارع بالإطاحة بتلك المستوطنة عام ٥٣٥م، موجهاً بذلك ضربة قوية لليهودية اعتبرها البعض من المؤرخين تتمة طبيعية لتدمير يهودية مملكة يوسف أسأر الحميرية[١٧٨].

هذا ولم يكن اليهود الذين استقروا باليمن بعد يوسف أسأر بأسعد حالاً من إخوانهم الفارين منها، حيث اضطر معظمهم، منذ الوهلة الأولى من اضطهادات الأكسوميين، إلى التخلى عن عقيدتهم واعتناق النصرانية، أو ربما تظاهروا بذلك. وقد تجلى هذا واضحاً عبر الفصل الرابع والأربعين من كتاب الحميريين، فى التعليمات التى أصدرها الملك كالب لجنوده عقب قهر يوسف أسأر، بعدم قتل من يجدون علامة الصليب على يده مما دفع الكثيرين من اليهود إلى أن يسيمون هذه العلامة على أيديهم للنجاة بأنفسهم[١٧٩]. بل الأكثر من هذا فإن البعض من الأقيال الحميريين أنفسهم هجروا يهوديتهم طوعاً إلى النصرانية من أجل مكاسب ذاتية فى ظل الحكم الأكسومى الجديد، وفى مقدمتهم القيل اليزنى شميفع أشوع[١٨٠]، حليفهم القديم المذكور عند بروكوپيوس باسم «Esimiphaeus»[١٨١]، والذى عينه الأكسوميون حاكماً تابعاً لهم على اليمن، كمكافأة منهم – طبقاً لما أُشير إليه آنفاً – على غدره بسيده يوسف أسأر. وكان طبيعياً لمثل تلك الشخصية الخائنة بأن يتخلى صاحبها طوعاً، من أجل هذا المنصب، عن يهوديته التى غابت شمس دولتها، ويسارع إلى اعتناق النصرانية. ولعل هذا يتجلى وبوضوح بالغ بمجرد مقارنة نقوشه القديمة، كنقشى ينبق وحصن الغراب، الخاليين وبصفة تامة من كافة الرموز الدالة على مسيحيته[١٨٢]، مع نقوشه الأخيرة التى دونها عقب اعتلائه لحكم اليمن كتابع للملك الأكسومى، وخاصة نقشه الموسوم بـ«RES.3904»، والمعروف بنقش اسطنبول[١٨٣]، والذى من شأنه بأن يؤكد – بما لا يدعو للشك – على اعتناقه للمسيحية التى تتجلى بوضوح خلال العديد من الرموز الدالة على ذلك، لاسيما عبارتى «روح القدس» و«المسيح الغالب»، استهل بالأولى نقشه هذا واختتمه بالأخيرة. ويبدو ذلك واضحاً بالسطور الأول والثانى والعاشر من النقش السالف الذكر، فيما نصه[١٨٤]:

١٧٥. رياض مصطفى أحمد شاهين، «النشاط التجارى لليهود فى الحجاز قبل الإسلام»، ص ٨١.
١٧٦. جواد على، المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ٣، ص ٣٨٥.
١٧٧. Procopius, *History of the Wars*, p. 179; also: Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, p. 217
١٧٨. رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة ، ص ١٧٧.
١٧٩. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٧٥.
١٨٠. عبد العزيز صالح، تاريخ شبه الجزيرة العربية فى عصورها القديمة، ص ١١٨.
١٨١. Procopius, *History of the Wars*, p. 189
١٨٢. محمد عبد القادر بافقيه، فى العربية السعيدة ، ص ٩٩.
١٨٣. Ryckmans, «Some Remarks on the Late Sabaean Inscriptions», p. 61
١٨٤. Ryckmans, «Une inscription chrétienne sabéenne», p. 167

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

٨- 𐩫𐩪𐩩𐩮𐩬𐩲𐩥 | 𐩨𐩠𐩥 | 𐩫𐩴𐩨𐩱𐩥 | 𐩨𐩬 | 𐩱𐩧𐩳 | 𐩢𐩨𐩦𐩩 | ...

ك س ت ص ن ع و / ب ه و / ك ج ب أ و / ب ن / أرض / ح ب ش ت / ...

حينما تحصنوا به حينما رجعوا من بلاد الحبشة[١٦٧]

ومما لاشك فيه بأن نجاح الأكسوميين فى تجنيد شخصية يزنية كبرى، كشميفع أشوع، لقيادة التمرد ضد يوسف أسأر قبيل وصول حملتهم الوشيكة، لم يفتت فقط من صفوفه ويربك دفاعاته، بل تعدى ذلك إلى كونه ضربة اقتصادية موجعة، كان لها – بلا شك – تأثيرها السلبى على تمويله عسكرياً، لحرمانه الكثير من الأموال الطائلة الناجمة عن فقده لميناء قنا الحضرمى الذى أصبح فى حوزة المتمردين من رجال شميفع أشوع، والمتمركزين بقلعة ماويت المشرفة على هذا الميناء المزدهر تجارياً [١٦٨] بفضل السلع المتدفقة إليه من بلاد الهند والشرق الأفريقى، والبخور القادم من ظفار، وهى سلع – كما تم الإشارة – كانت تلقى ترحيباً بمختلف أسواق البحر المتوسط التى كان يشحن إليها من هذا الميناء براً عبر طريق البخور الشهير[١٦٩].

وعامة فقد اتفقت معظم المصادر مع ما ورد بنقش حصن الغراب، من أن يوسف أسأر قد عجز عن صد هذه الحملة الأكسومية وأنه قد لقى حتفه أثناء مقاومتها، وذلك طبقاً لما ورد بهذا النقش السالف عبر سطريه (٨–٩) اللذين تم استعراضهما من قبل. ولكن الملاحظ هنا أنه لم يرد بهما، أو حتى أيضاً بباقى السطور الأخرى من هذا النقش، ما يشير عن كيفية مقتل هذا الملك، ولعل هذا ينطبق كذلك وبشكل كبير مع ما جاء بكتابات المؤرخين البيزنطيين، مثل پروكوپيوس الذى اقتصر على مجرد الإشارة بأنه قد قُتل على أيدى الأكسوميين أو الأثيوبيين، كما يسميهم هذا المؤرخ[١٧٠]. وكذلك الحال أيضاً يتماثل إلى حد ما لدى ثيوفانيس، الذى اكتفى هو الآخر بالتلويح عن أن هذا الملك الحميرى المذكور لديه باسم «دميناس» قد وقع أسيراً[١٧١]. إلا أن المصادر الإخبارية قدمت تفاصيل مستفيضة عن هذا الأمر، تُشير من خلالها بأنه حينما استيقن هذا الملك أثناء القتال بأنه لا طاقة له بالأحباش فضل الموت عن حياة الأسر، فاقتحم البحر بنفسه وفرسه ومات غريقاً[١٧٢]. وإن كان هناك من المؤرخين المحدثين من يذكر بأن الأحباش هم الذين قتلوه ولم يقبروه وألقوا بجثته للحيوانات المفترسة فأكلته[١٧٣]، وربما استندوا فى ذلك على ما ورد بأحد أبيات الشعر العربى القديم، ما نصه[١٧٤]:

أو ما سمعت بقيل حمير يوسف   أكل الثعالبُ لحمه ولم يُقبر

١٦٧. هناك من المؤرخين من يرى بأن المقصود بأرض الحبشة فى هذا النقش، هى أرض يمنية كانت حينئذ تحت إحتلال الأحباش، وكانت تمتد من نجران شمالاً إلى المراكز التجارية فى وسط اليمن وجنوبه (عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧٢٠) غير أن الباحث يعتقد بأن هذا الرأى يتعارض مع أحداث الصراع، لأن يوسف أسأر كان قد تمكن بالفعل من إقتلاع الوجود الحبشى نهائياً من اليمن خلال مقاومته للحملة الأكسومية الأولى، طبقاً للنقوش (Ry.508, Ry.507, Ja.1028)، وهذا من شأنه أن يؤكد بأن ذلك السفر لشميع أشوع كان لأرض الحبشة ذاتها.

١٦٨. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧١٩.

١٦٩. Doe, «Husn Algurab and the Site of Qana», p. 191; also: Pirenne, «Recently Discovered Inscription», p. 51

١٧٠. Procopius, *History of the Wars*, p. 189

١٧١. Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, p. 323

١٧٢. الهمدانى ، الإكليل، ص ٢٢٦، أيضاً: الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ص ١٢٧.

١٧٣. محمد بيومى مهران، تاريخ العرب القديم ، ص ٥٨٠.

١٧٤. نشوان بن سعيد الحميرى، خلاصة السيرة الجامعة، ص ١٤٩.

© IFAO 2026

بميناء حميرى لم يذكر اسمه، وانتصروا على المقاومين الموجودين به، ونالوا الكثير من الغنائم والأسرى. ثم يواصل حديثه عبر نقشه هذا، بأنه قد تلا ذلك أيضاً دفعة أخرى من السفن محملة بالكثير من المحاربين الذين نزلوا فى موقع يقع جنوب الميناء السابق، وتمكنوا هم الآخرون أيضاً من إحراز انتصار كبير. وقد برر مدون هذا النقش سبب ذلك النصر، بأن الله تعالى قد نصرهم لأنهم كانوا مع الحق والشرع، بينما كان المهزومون على الباطل وأعداء للشريعة الحقة[١٦٥].

ورغم أهمية ما ورد بذلك النقش الجعزى السالف، ولكن يظل نقش حصن الغراب على قائمة المصادر التى تناولت تلك الحملة الأكسومية، لما يحويه من تفاصيل ذات قيمة كبرى ترتبط بمجريات أحداثها، يكمن أبرزها فيما يشير إليه هذا النقش من نجاح الأكسوميين قبيل وصول قواتهم لليمن، فى ضم بعض الخونة من كبار أقيال يوسف أسأر، لشق صفوفه وتشتيت مقاومته. ويتجلى هذا عبر تحليل ما جاء به من أحداث، من شأنها أن تؤكد بأن الأكسوميين قد تمكنوا بالفعل من تجنيد شخصية يزنية كبرى فى قامة شميفع أشوع، مدون هذا النقش، والذى كان يعد من أكثر الموالين لهذا الملك الحميرى، طبقاً للنقشين(Ry.508, Ja.1028). وقد استند الباحث فى رأيه هذا على ما ورد بنقش حصن الغراب، من أن هذا القيل المذكور قد سافر إلى أرض الحبشة، وعاد منها قبيل وصول الحملة الأكسومية لليمن. ويُرجح بأنه قد تآمر هناك مع الأكسوميين على التمرد فى وجه سيده يوسف أسأر، قبيل وصول قواته إلى اليمن، فى مقابل تعيينه ملكاً عليها بعد تخلصهم من يوسف أسأر. ويؤكد هذا الرأى أمران مهمان يتمثل أولهما فى إنه بعد أن نجح الأكسوميون فى السيطرة على اليمن بادروا بتنصيبه ملكاً تابعاً لهم عليها، أما الآخر فيتجلى بوضوح من خلال ما ورد فى النقش السالف، بأنه بمجرد عودة شميفع أشوع مع أتباعه من الحبشة، سارع بالتحصن بأرض حضرموت الموالية – كما تم الإشارة – لقبيلته بنى يزن خلف أسوار قلعة ماويت المنيعة، وذلك طبقاً لما ورد واضحاً بالسطور٦–٨ من النقش السالف، فيما نصه[١٦٦]:

٦- 𐩣𐩱𐩺𐩧𐩲 | 𐩺𐩧𐩺𐩧𐩲 | 𐩺𐩧 | 𐩣𐩲𐩲𐩧...

... س ط ر و / ذ ن / م س ن د ن / ب ع

... كتبوا هذا النقش بحصن

٧- 𐩺𐩲 | 𐩣𐩱𐩣 | 𐩣𐩱𐩲𐩧𐩺 | 𐩣𐩱𐩲𐩧𐩺 | 𐩣𐩱𐩲𐩧𐩺𐩧𐩲 | 𐩣𐩱𐩲𐩧𐩺𐩧𐩲 |

ر ن / م و ى ت / ك ث و ب ه و / ج ن أ ت ه و / و خ ل ف ه و / و م أ ج ل ت ه و /

مويت حينما أصلحوا سوره وبابه وصهاريجه

𐩣𐩱𐩲𐩧𐩺𐩧𐩲 |

و م ن ق ل ت ه و /

وطرقه (الجبلية)

١٦٥. جواد على، المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ٣، ص ٤٧٠–٤٧١.

١٦٦. *Corpus Inscriptionum Semiticarum*, p. 55-56

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الذى يشير من خلاله وبجلاء تام عن نجاح الأكسوميين فى الاستيلاء على اليمن، وقتلهم للملك الحميرى وأقياله عام ٦٤٠ حميرياً[١٦٢] المتوافق مع عام ٥٢٥ ميلادياً[١٦٣]، وذلك بالسطور ٨–١٠، فيما نصه[١٦٤]:

٨- ... 𐩢𐩣𐩱𐩺 | 𐩧𐩲𐩣𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩢𐩣𐩱𐩺

... و أس ى و / أح ب ش ن / ز رف

... وأرسل الأحباش الحملة

٩- 𐩢𐩲𐩣 | 𐩧𐩲𐩣𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩢𐩣𐩱𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩧𐩲𐩣𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩢𐩣𐩱𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩢𐩣𐩱𐩺 |

ت ن / ب أرض / ح م ى ر م / ك ه ر ج و / م ل ك / ح م ى ر م / و أق و ل ه و / أ ح م ر ن /

بأرض حمير عندما قتلوا ملك حمير وأقياله الحميريين

| 𐩢𐩣𐩱𐩺 | 𐩧𐩲𐩣𐩺

و أ ر ح ب ن /

والأرحبيين

١٠- 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩧𐩲𐩣𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩧𐩲𐩣𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺 | 𐩣𐩲𐩣𐩺

و ر خ ه و / ذ ح ج ت ن / ذ ل أ ر ب ع ى / و س ث / م أ ت م / خ ر ف ت م

وتاريخه (شهر) ذو الحجة (من) أربعين وستة مائة عاماً

وجدير بالذكر أنه يوجد تشابه واضح بين ما جاء بالمصادر الجعزية الحبشية، وتلك الأحداث السابقة التى أشار عنها نقش حصن الغراب، من نجاح تلك الحملة الأكسومية الثانية فى السيطرة النهائية على اليمن، حيث ورد بنقش جعزى دونه أحد الأحباش فى مأرب، يرجح بأنه يشير إلى حد كبير لتلك الحملة الأكسومية وإلى هذا النجاح الكبير الذى حققته. ولكن من المؤسف أن هذا النقش الجعزى يحوى قدر بالغ من التلف بمواضع عدة، حالت دون معرفة الكثير من تفاصيل تلك الحملة. ومع هذا فهو يقدم وصفاً دقيقاً لكيفية وصول السفن الأكسومية للساحل الحميرى بأنها كانت فى هيئة أفواج أو دفعات متتالية. ويذكر مدون هذا النقش بأنه كان ضمن فوج تبعه فوج آخر مكون من إحدى عشرة سفينة، رست جميعها

١٦٢. أجمع العلماء بأن العام الحميرى ٦٤٠ الذى شهد الغزو الأكسومى، يعادل عام ٥٢٥الميلادى، وذلك إستناداً إلى إنهم وجدوا بأن تاريخ هذا الغزو بالمصادر النصرانية والبيزنطية والحبشية، يتفق مع عام ٥٢٥ ميلادياً، وهذا من شأنه أن يؤكد من ناحية أخرى بأن عام ١١٥ق.م، هو البداية الحقيقية للتقويم الحميرى، حيث إنه يمثل الفارق بين سنوات هذين التقويمين المذكورين (عامى ٦٤٠حميرياً و ٥٢٥ميلادياً) : عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٣٦٧. وأيضاً : جرجى زيدان، العرب قبل الإسلام، ص ١٧٨.

١٦٣. Beeston, «Chronological Problems of the Ancient South Arabian Culture», p. 3, also: Ryckmans, «Some Remarks on the Late Sabaean Inscriptions», p. 58.

١٦٤. *Corpus Inscriptionum Semiticarum*, p.55-56

AnIsl 46 (2013), p. 453-492 Al-Sayyid Muḥammad Al-Sa'īd 'Abd-Allāh
Yūsif 'ahd 'alā uksūmī-al ḥimyyarī-al ṣirā'-al fī dawruhā-wa yahūdiyya-Al اليهودية ودورها فى الصراع الحميرى الأكسومى على عهد يوسف أسأر بنقوش المسند As'ar bi-nuqūš al-musnad
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

وجدير بالذكر أن الكتابات الإخبارية تتفق مع ما ورد بالنقش السالف، حيث يشير إبن المجاور بالقرن العاشر الهجرى عن سلسلة معدنية مدت عبر مضيق باب المندب، وأن لها آثار استمرت موجودة حتى زمنه[١٥٣]، وذلك فى قوله: «بنى العرب على جبل مندب حصناً يسمى بعد، ومُد بسلسلة من بر العرب إلى الحبشة ... وبقى الحصن إلى أن هدمه التبابعة ... ورفعت السلسلة وبقى أثرها إلى الآن...»[١٥٤].

هذا وفى الوقت ذاته كان الجانب الحبشى يشهد هو الآخر استعدادات ضخمة لتجهيز حملة ثانية لغزو اليمن. ويذكر كوزماس، كشاهد عيان، بأن تلك الاستعدادات لهذه الحملة المنتظرة، كانت تتم عبر ميناء أدوليس[١٥٥]، وذلك من شأنه أن يرجح بأنها قد أبحرت منه إلى اليمن[١٥٦]. هذا وقد تضاربت المصادر وبشكل واضح حول قيادة تلك الحملة؛ فعلى سبيل المثال ورد بكتاب الحميريين كأحد الوثائق النصرانية عبر فصله الثانى والأربعين، بأنها أُسندت إلى قائد باسم «زاونس»[١٥٧]، بينما يرفض ذلك الإخباريون ويذكرون بأنها كانت تحت إمرة قائدين أحدهما يدعى «إرياط»، والآخر معاون له ويدعى «أبرهة»، وأن الأخير قد نجح – فيما بعد – فى أن يصبح ملكاً على اليمن[١٥٨] بعد أن تآمر على قتل إرياط خلال مبارزة حدثت بينهما، أصيب أثنائها فى أنفه، ولذا عرف لدى هؤلاءالإخباريين بـ «إبرهه الأشرم»[١٥٩]. ورغم أن هذا الطرح الإخبارى الأخير يتفق، إلى حد كبير، مع ما ورد بمصدر بيزنطى شهير فى حجم بروكوپيوس الذى ذكر بأن أبرهة هذا كان بالماضى عبداً لتاجر رومانى بأدوليس، وقد أصبح بفضل تلك الحملة ملكاً على اليمن بعد أن أطاح بحاكمها الذى نصبه الأحباش[١٦٠]، غير أن هذا المؤرخ البيزنطى لم يذكر عن أبرهة هذا بأنه قاد تلك الحملة الأكسومية التى هاجمت اليمن. هذا بالإضافة إلى إنه لم يشر أيضاً من قريب أو بعيد عن شخصية باسم إرياط المذكور بكافة المصادر الإخبارية.

وعامة فأياً كان القائد الذى أُسندت إليه تلك الحملة الأكسومية، فإنه طبقاً للنقوش المسندية، قد نجحت، وبشكل لا يدعو إلى الشك، فى هزيمة يوسف أسأر والسيطرة على اليمن. ويتجلى ذلك واضحاً عبر نقش مسندى وحيد موسوم بـ «CIH.621»، ومشهور لدى المؤرخين المحدثين بنقش «حصن الغراب»، وذلك نسبة إلى تدوينه على صخرة هناك لحصن يحمل تلك التسمية، كان قديماً يعرف بـ «مويت 𐩢𐩺𐩣»، يطل على ميناء قنا (الواقع بساحل المحيط الهندى والمعروف حالياً بـ «بئر على»)، وينسب تدوين هذا النقش إلى أحد الأقيال اليزنيين ويدعى «شميفع أشوع 𐩣𐩺𐩢 | 𐩣𐩺𐩧𐩢»[١٦١]،

١٥٣. يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٥٧.
١٥٤. إبن المجاور، تاريخ المستبصر، ص ٥٥.
١٥٥. Cosmas Indicopleustes, *The Christian Topography*, p. 55
١٥٦. Robin, «Le royaume Hujride», p. 701
١٥٧. Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. CIV
١٥٨. الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ص ١٢٥. أيضاً : نشوان بن سعيد الحميرى، خلاصة السيرة الجامعة، ص ١٤٩.
١٥٩. Robin, «L'Arabie à la veille de l'islam», p. 214- 215
١٦٠. Procopius, *History of the Wars*, p. 191, Robin , «L'Arabie à la veille de l'islam» , p. 225
١٦١. Doe, «Husn Algurab and the Site of Qana», p. 192

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

جنوب شرقى الحيرة، تعهدت خلالها بيزنطة بأن تكف عن أطماعها ببلاد النهرين، على أن يرفع الفرس أيديهم عن اليمن ويغضوا الطرف عما سوف تنتهجه بيزنطة من إجراءات لتأديب يوسف أسأر، الذى بات يهدد وبشكل خطير مصالحها بالمنطقة[١٤٧]. هذا فضلاً إلى أن هناك عوامل أخرى ساهمت أيضاً بدور فعال فى انصراف الفرس عن تدعيم هذا الملك الحميرى، ارتبط أبرزها فى انشغال ملكهم قباذ حينذاك بمواجهة المزدكية فى بلاده. كذلك أيضاً فإن الفرس أنفسهم كانوا غير مرحبين بسياسات يوسف أسأر التعسفية تجاه التجار البيزنطيين، لما نجم عن ذلك من أضرار هائلة منيت بها المصالح الاقتصادية الفارسية فوق مياه البحر الأحمر، من جراء تقلص حجم التجارة الدولية بتلك المنطقة الحيوية، والتى كان لها تأثيرها السلبى على تجارتهم. علاوة على ذلك فقد ظهر الكثير من الناقمين لهذا الملك الحميرى بداخل العاصمة الساسانية ذاتها، لشمول تنكيله الواسع للنصرانية، الذى لم يفرق خلاله بين مختلف مذاهبها، وامتد إلى أصحاب المذهب النسطورى، المنتشر بشكل بالغ بفارس والحيرة، والذى كان يلقى تدعيماً قوياً من الدولة الفارسية على أنه من المذاهب المعادية للكنيسة البيزنطية[١٤٨].

هذا ولم يختلف موقف مملكة الحيرة كثيراً من تدعيم يوسف أسأر عن موقف فارس التى تسير فى فلكها؛ إذ لم يقدم ملكها المنذر الثالث حينما بلغته رسالة يوسف أسأر، سوى قدر من التعاطف المحدود، وردت تفاصيله فى رسالة شمعون الأرشيمى، الذى يذكر عن ذلك بأنه بعد أن تلا المنذر الثالث على أشراف بلاده رسالة الملك الحميرى طلب منهم هجر النصرانية، وحينما لم يجد لديهم قبولاً كف عن ذلك[١٤٩].

ومن أجل هذا فلم يكن أمام يوسف أسأر سوى الاعتماد على النفس فى التصدى للهجوم العسكرى الأكسومى المترقب والمدعوم بيزنطياً. وتشير النقوش المسندية المرتبطة بتلك الأحداث، بأنه من أجل هذا أسرع إلى تحصين سواحل بلاده، وبخاصة المطلة على مضيق باب المندب، الأكثر قرباً من الساحل الحبشى[١٥٠]، بأن أقام بها سلاسل معدنية لعرقلة وصول قوارب نقل الجنود الأكسوميين من السفن الكبيرة إلى البر لكونها منطقة ضحلة على مثل هذه السفن ذات الغاطس العميق[١٥١]. وقد تجلى ذلك واضحاً بسائر النقوش التى تناولت هذا الصراع، ومن بينها ذلك النقش الموسوم بـ «Ry.508» خلال سطره الثامن، فيما نصه[١٥٢]:

٨- ... 𐩣𐩱𐩧𐩲 | 𐩸𐩵𐩺𐩺 | 𐩣𐩠𐩣𐩺𐩵𐩠 ...

... و ل ص ن ع ن / س س ل ت / م د ب ن ...

... ولتحصين سلسلة باب المندب ...

١٤٧. أسمهان سعيد الجرو، دراسات فى التاريخ الحضارى اليمنى القديم ، ص ٢٦٣.
١٤٨. Porter, «Arabia Felix», p. 12
١٤٩. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٨٦.
١٥٠. محمد حسين الفرح، الجديد فى تاريخ دولة وحضارة سبأ وحمير، ص ١٠٤٠.
١٥١. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧١٦.
١٥٢. Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes», p. 297

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ولكن هذا لا يعنى فى حد ذاته استغناء الأكسوميين عن الدعم البيزنطى، لاسيما وأنهم كانوا فى حاجة ملحة إلى السفن البيزنطية، من أجل نقل قوات حملتهم هذه إلى الساحل اليمنى، لعدم امتلاكهم لأسطول حربى، وذلك طبقاً لما أشار به بروكوپيوس الذى علل ذلك بعدم توافر المواد اللازمة لدى الأكسوميين لتشييد سفن ذلك الأسطول كالحديد وغيره. فى الوقت نفسه كان لا يمكنهم، كما يذكر هذا المؤرخ، شراء تلك المواد من بيزنطة التى تحول قوانينها دون بيعها، وتعاقب بالإعدام كل من يتورط فى ذلك[١٣٨]. وهذا من شأنه أن يرجح بأن الأكسوميين قد استعانوا بالسفن البيزنطية فى نقل قواتهم الغازية للسواحل اليمنية[١٣٩]، خاصة وأن هذه السفن كانت لا تكلف حينئذ بيزنطة الكثير، نظراً لتواجدها الدائم بالموانى البيزنطية المنتشرة بالبحر الأحمر، كأيلة وتيران وبرنيكى. هذا فضلاً إلى أن ذلك الغزو الأكسومى لليمن ونجاحه يتمشى بصفة تامة مع المصالح البيزنطية السالفة الذكر. علاوة على هذا أيضاً فإن بيزنطة كانت لا تستطيع أن تتقاعس أو تخزل أكسوم فى هذا الأمر، لأن ذلك من شأنه بأن يُعرض محور العلاقات بين هذين الحليفين للجمود والفتور وربما إلى العداء، وهذا ما تخشاه بيزنطة لاسيما مع وجود تطلعات فارسية متربصة لاستغلال الأحداث. ومن أبرز المظاهر الدالة فى هذا الصدد لدعمها لهذا الغزو، اتصالاتها الحميمة بأكسوم عبر السفارات والبعثات الودية التى حدثت بينهما عقب الاحتلال الأكسومى لليمن مباشرة[١٤٠].

وأمام ذلك التحزب الأكسومى البيزنطى الذى بات يهدد يوسف أسأر، سعى هذا الملك جاهداً لإيجاد حليف دولى قوى فى مواجهة تلك التحديات. فكان طبيعياً أن يلجأ إلى المعسكر الآخر المناوئ، المتمثل فى فارس والحيرة. وقد استهل ذلك بالاتصال بالمنذر الثالث ملك الحيرة، المعروف لدى الإخباريين العرب بـ«المنذر بن شقيقة» [١٤١]، ليكون ذلك سبيلاً يؤهله لكسب التأييد الفارسى[١٤٢]. وشجعه على هذا أن أمه، كما يذكر «إبن العبرى»، كانت يهودية من أهل الحيرة[١٤٣]. وبالفعل قام بمراسلة ملكها المنذر الثالث، وذلك طبقاً لما ورد فى الفصل الخامس والعشرين من كتاب الحميريين الذى يشير بأن هذا الملك بعث برسالة إلى المنذر الثالث، يلتمس منه خلالها الترفق بما عنده من يهود بالحيرة ويحرضه فيها ضد نصارى بلاده[١٤٤]، لاسيما وأن الحيرة كان يقطنها حينذاك أعداد كبيرة من النصارى[١٤٥]. ثم توجه يوسف أسأر بعد هذا برسالة أخرى مماثلة إلى الملك الفارسى قباذ الأول (٤٨٨-٥٣١م)، الذى تصادف هو الآخر بأنه كان يقوم حينئذ، على إثر صراعه ضد بيزنطة، بشن حملة واسعة ضد نصارى بلاده من الملكانيين (التابعين للكنيسة الملكية البيزنطية)[١٤٦].

وكانت بيزنطة تنظر – بلا شك – بعين القلق والريبة إلى تلك المساعى التى يقوم بها يوسف أسأر مع الحيرة وفارس، فسارعت من أجل هذا إلى مهادنة الفرس بعقد اتفاقية معهم فى فبراير عام ٥٢٤م، بمنطقة تدعى الرملة

١٣٨. Procopius, *History of the Wars*, p. 185
١٣٩. Muller, «Survey of the History of the Arabian Peninsula», p. 129
١٤٠. فوزى عبد الرازق بيلى مكاوى، مملكة أكسوم، ص ١١٧.
١٤١. Robin, «Les Arabes de Himyar» , p. 185
١٤٢. عبد العزيز صالح، تاريخ شبه الجزيرة العربية فى عصورها القديمة، ص ١١٨.
١٤٣. رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، ص ١٥١.
١٤٤. Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. CIII. Also: Shahid , «The Book of the Himyarites», p. 385
١٤٥. Robin, «Les Arabes de Himyar», p. 185
١٤٦. سهام محمد عبد العظيم، الصراع البيزنطى الفارسى فى البحر الأحمر، ص ٢٠.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

المرحلة الثانية

استهلت تلك المرحلة بثورة عارمة اجتاحت العالم المسيحى، طلباً للثأر والانتقام من يهودى مجزرة نجران، تلبية لصيحات الإستغاثة والاستنجاد للانتصار للمسيحية هناك، لاسيما لدى بيزنطة وأكسوم، التى انتاب كل منهما حالة من الاستنفار لمد يد النصرة، ليس لوازع دينى بقدر ما هو خدمة لمصالحهما الخاصة – التى أُشير إليها من قبل – وعلى هذا فإن أحداث نجران تعد بمثابة الضوء الأخضر الذى أنار الطريق أمام هاتين القوتين للعمل سوياً باسم الدين لتحقيق تلك المصالح[١٣١].

وجدير بالذكر أنه لم يعثر، حتى وقتنا الحاضر ضمن نقوش المسند، إلى ما يشير لمثل هذه الإستغاثات بتلك القوى الخارجية. غير أن هذا ظهر واضحاً بالمصادر الأخرى، وبتفاصيل تكاد تكون متشابهة؛ فتشير المصادر النصرانية بأن صيحات الإستغاثة هذه، قد وجهت إلى ملك الحبشة، وذلك طبقاً لما ورد بكتاب الحميريين، خلال فصليه التاسع والثلاثين والأربعين، عن فرار أحد مسيحى نجران ويدعى «الشريف أمية»، إلى أرض الحبشة مخبراً أسقفها المدعو «أوبروب»، وملكها كالب بمذبحة نجران[١٣٢]. إضافة إلى هذا فإن إستغاثة شمعون الأرشيمى نفسه فى رسالته السالفة الذكر، حينما وصلته أنباء تلك المذبحة، كانت أيضاً بملك الحبشة عبر أسقف الإسكندرية، وذلك فيما نصه: «إلى الأساقفة القديسين الهاربين مع المسيح لمصر، وبواسطتهم إلى رئيس أساقفة الإسكندرية، ليكتب بدوره إلى ملك الحبشة وأساقفتها، لينجدوا الحميريين فوراً»[١٣٣]. هذا و تتفق أيضاً المصادر الإخبارية مع ما ورد بمضمون تلك الوثائق النصرانية، فى أن الاستغاثة كانت بالحبشة، حيث تذكر بأن رجلاً نصرانياً من نجران يدعى «دوس ذو ثعلبان» هرب من تلك المحرقة إلى الحبشة، مستنجداً بالنجاشى للانتقام مما فعله الملك الحميرى[١٣٤].

وعامة فقد أفرزت هذه الاستغاثة النجرانية عن تحزب أكسومى بيزنطى قوى، متزرعاً بنصرة مسيحى نجران، ومتجلياً عبر الاتصالات الدبلوماسية المكثفة بين هاتين القوتين، بغرض التنسيق لعمل عسكرى مشترك ضد يوسف أسأر. وقد بزغت الدعوة إلى ذلك من العاصمة البيزنطية ذاتها، وإمبراطورها «چوستين الأول» (٥١٨–٥٢٧م)، الذى شهد عهده تلك الأحداث[١٣٥]، طبقاً لما ذكره «الرحالة كوزماس» أحد شهود العيان[١٣٦]، حينما عرض هذا الإمبراطور على الملك الأكسومى إرسال قوات بيزنطية براً من مصر إلى الحبشة لتنضم إلى جيش الأكسوميين المعد لمهاجمة الأراضى الحميرية عبر حملتهم الثانية، غير أن هذا العرض البيزنطى لم يلق ترحيباً من الأكسوميين ذاتهم لعدم رغبتهم فى دخول قوات أجنبية إلى أراضيهم، هذا فضلاً عن وجود قناعة تامة لديهم من خلال حملتهم السابقة ضد يوسف أسأر وما حققوه من انتصارات بأن قواتهم تكفى لهزيمة هذا الملك والسيطرة على اليمن دون الحاجة إلى قوات بيزنطية مساعدة[١٣٧].

١٣١. رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، ص ١٥٤.
١٣٢. Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. CIII
١٣٣. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٨٠.
١٣٤. نشوان بن سعيد الحميرى، خلاصة السيرة الجامعة، ص ١٤٨. أيضاً : الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ص ١٢٤.
١٣٥. Beeston, «Chronological Problems of the Ancient South Arabian Culture», p. 3
١٣٦. Cosmas Indicopleustes, *The Christian Topography*, p. 55
١٣٧. يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٧٠.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

فى قوله تعالى: ﴿قُتل أصحابُ الأخدود. النارِ ذات الوقود. إذ هم عليها قُعود. وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شُهود. وما نَقموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيزِ الحميد﴾[١٢٧]، ورغم ذلك فهناك من لا يوافق على هذا الطرح الاخبارى – ومن بينهم الباحث – وذلك استناداً لما ورد بنفس الآيات القرآنية السابقة فى قوله تعالى : ﴿وما نَقموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيزِ الحميد. الذى له مُلك السمواتِ والأرض﴾، وهذا من شأنه بأن يُؤكد ويُجزم أن الحارق الذى أعد ذلك الأخدود، لم يكن على التوحيد وإنما كان وثنياً[١٢٨]. وهذا التفسير نفسه يتجلى بوضوح عبر حديث نبوى طويل ورد فى صحيح مسلم مرتبط بذلك الأخدود القرآنى، يشير إلى إنه يرجع إلى ملك مشرك، كان يدعو الناس إلى عبادته وتأليههُ. وقد تمكن غلام فى مملكته – كما جاء بذلك الحديث النبوى – من أن يصرف الناس عن تأليه هذا الملك وتقديسه إلى عبادة الله الواحد القهار، فأمر هذا الملك بحفر أخدود كبير حرق فيه كل من أصر على عدم عبادته[١٢٩]. وعلى هذا فانطلاقاً مما جاء بالآية القرآنية السالفة وذلك الحديث النبوى الشريف، فإنه يُستبعد أن يكون ذلك الحارق المشرك بهذا الأخدود هو نفسه يوسف أسأر، وذلك طبقاً لما هو مؤكد بسائر المصادر وفى مقدمتها النقوش المسندية بأنه كان يدين باليهودية التى تدعو كديانة سماوية إلى عبادة الله وحده. والأمثلة النقشية على ذلك كثيرة ومتعددة، منها على سبيل المثال تلك العبارة المسندية الواردة بمطلع النقش الموسوم بـ «Ja.1028» عبر سطره الأول، ما نصه[١٣٠]:

١- 𐩱𐩣𐩵𐩣𐩲 | 𐩲𐩵𐩣𐩺 | 𐩲𐩺𐩲𐩵 | 𐩲𐩣𐩲𐩵 | 𐩲𐩺𐩵𐩵 | 𐩺𐩲𐩵𐩵 | 𐩲𐩵𐩱𐩵 | 𐩲𐩵𐩱𐩺𐩺𐩲𐩵 |

ل ى ب ر ك ن / أ ل ن / ذ ل ه و / س م ى ن / و أ ر ض ن / م ل ك ن / ى و س ف / أ س أ ر

ليبارك الاله الذى له السماء والأرض الملك يوسف أسأر

𐩲𐩵𐩣𐩺𐩲𐩵 | 𐩲𐩵𐩱𐩺𐩺𐩲𐩵𐩣 | 𐩲𐩵𐩣𐩺𐩵𐩵 | 𐩲𐩵𐩱 | 𐩵𐩲𐩵 | 𐩱𐩲𐩺𐩲 |

ى ث أ ر / م ل ك / ك ل / أ ش ع ب ن / و ل ى ب ر ك ن / أ ق و ل ن /

يثأر ملك كل القبائل وليبارك الأقيال

وعامة فإن ما ارتكبه يوسف أسأر عند استرداده لنجران من وحشية مفرطة، اجتمعت عليها مختلف المصادر، جعل من بلاده مسرحاً فسيحاً لصراع دولى مرير، سقط خلاله هذا الملك، ووقعت اليمن بمقتضاه فريسة فى قبضة الأكسوميين عام ٥٢٥م، ويتجلى ذلك فيما يمكن أن يُطلق عليه هنا، بالمرحلة الثانية من هذا الصراع.

١٢٧. سورة البروج، آيات: ٤–٨.
١٢٨. رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة ، ص ١٤٦.
١٢٩. النووى ، المنهاج شرح صحيح مسلم، ص١٢٢–١٢٤. أيضاً : القرطبى، تفسير القرطبى، ص ٧٠٨٠–٧٠٨١. إبن كثير، مختصر تفسير إبن كثير، ص٦٢٤.
١٣٠. Jamme, *Sabaean and Hasaean Inscriptions from Saudi Arabia*, p. 39

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

٦- 𐩥𐩻𐩩𐩺 | 𐩣𐩱𐩩𐩬 | 𐩱𐩱𐩡𐩰𐩣 | 𐩱𐩨𐩡𐩣 | 𐩥𐩨𐩤𐩧𐩣 | 𐩥𐩳𐩱𐩬𐩣 | 𐩥𐩩𐩪𐩷𐩧𐩥 | 𐩹𐩬 |
و ث ت ى / م أ ت ن / أ أ ل ف م / أ ب ل م / و ب ق ر م / و ض أ ن م / و ت س ط ر و / ذ ن /
وستة مائة ألف (من) إبل وأبقار وضأن وكتب هذا

𐩣𐩪𐩬𐩵𐩬 | 𐩤𐩺𐩡𐩬 | 𐩦𐩧𐩢𐩱𐩡 | 𐩹𐩺𐩸𐩱𐩬 | 𐩫𐩤𐩧𐩬 | 𐩨𐩲𐩡𐩺 | 𐩬𐩴𐩧𐩬 |
م س ن د ن / ق ى ل ن / ش ر ح أ ل / ذ ى ز أ ن / ك ق ر ن / ب ع ل ى / ن ج ر ن /
النقش القيل شرحئيل اليزنى عندما أغار على نجران

ويتضح من ذلك النقش السالف – بما لا يدعو للشك – مدى فداحة الخسائر التى منيت بها نجران وأهلها، من جراء استعادة يوسف أسأر لها، وإن كانت المصادر النصرانية قد صورت هذه الأحداث بشكل أكثر مبالغة، على أنها مجزرة مخضبة بدماء نصارى نجران، لم يعف منها الشيوخ والنساء والأطفال، وأوردت فى هذا العديد من الأمثلة لتلك المآسى الدامية، لعل من أبرزها ما جاء بكتاب الحميريين، عبر فصله الواحد والعشرين، عن مقتل شريفة نجرانية تدعى «روهم بنت أزمع»[١٢٣]، والتى وردت أيضاً قصتها بمرارة بالغة خلال رسالة شمعون الأرشمى، الذى يذكر بأنه بعد أن قتل الملك الحميرى زوجها حاول بكافة السبل، لمكانتها وشرفها بين قومها، إغراءها على اعتناق اليهودية وهجر النصرانية، وحينما أبت ذلك أمر هذا الملك بذبح ابنتيها فوقها وهى مطروحة أرضاً، حتى سالت دماؤهما إلى داخل فيها، وعندما وجد بأن ذلك لم يزدها سوى تمسك بنصرانيتها، قام بحز رأسها [١٢٤]. والأكثر من هذا فقد أمر ذلك الملك أيضاً، بنبش قبور الأساقفة، كالأسقف «بولس» أول أساقفة نجران، وجمع عظامها ونقلها إلى داخل الكنيسة، التى حُرقت بمن فيها من رجال الدين المسيحى، وذلك استناداً لما ورد بالوثيقة النصرانية السالفة الذكر والمعنونة بـ «قصة أى شهادة الطوباويين الحميريين الذين تكللوا فى نجران»[١٢٥].

وهكذا يتضح مما سبق وجود قدر من التوافق بين كل من المصادر النصرانية والمسندية، فيما حل بنجران من خسائر فادحة على يد يوسف أسأر، ولكنهما يختلفان وبشكل ملحوظ – كما يعتقد الباحث – فى الدوافع التى أدت إلى ذلك؛ حيث يتجلى من النقوش التى تم استعراضها، بأن ما فعله هذا الملك بتلك المدينة،لا يتعدى كونه مجرد عمل سياسى ارتبط بعمليات عسكرية حازمة تبرهن عن بالغ حرصه لتأكيد استرداده لتلك المدينة الهامة، بينما تُجزم المصادر النصرانية، السالفة الذكر، بأن الدافع الدينى المرتبط بتعصب هذا الملك الحميرى ليهوديته، كان المحرك الرئيسى لكل ما ارتكبه من فظائع. والجدير بالذكر هنا أن الإخباريين العرب هم أيضاً يتفقون فى هذا مع ذلك التوجه النصرانى، ويتجلى هذا واضحاً عبر سائر كتاباتهم، التى نسبت أحداث نجران إلى محرقة الأخدود القرآنى المرتبطة بدوافع دينية[١٢٦]، والواردة

١٢٣. Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. CII
١٢٤. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٤٥–٤٦.
١٢٥. المرجع السابق، ص ٥٠.
١٢٦. الهمدانى، الأكليل، ص٢٢٦.

© IFAO 2026   AnIsl en ligne   https://www.ifao.egnet.net

وتشير فى هذا أيضاً تلك المصادر النقشية، بأن ذلك الملك حينما كان فى طريقه لنجران، هاجم منطقة تعرف بـ «رعوم 𐩱𐩣𐩺𐩲»، يبدو أنها إحدى البقاع التابعة لنجران، وقد اشتبك مع قوة بها. ولم توضح تلك المصادر عما إذا كانت من الأكسوميين، أو من القبائل النجرانية الموالية لهم، ولكنها تشير بجلاء بالغ بأن هذا الملك تمكن من تدمير تلك القوة المعادية، وقتل ثلاثمائة من أفرادها وذلك طبقاً لما ورد بالسطر الرابع من النقش الموسوم بـ «Ry.507»، فيما نصه[١١٨]:

٤- ... | 𐩱𐩣𐩺𐩲 | ... | 𐩧𐩨𐩲 | 𐩣𐩨𐩲𐩧 | 𐩣𐩨𐩺𐩲 | ...

... / رعوم / ... / وهرجه / وثلث / مأتم / ...

... رعوم ... وقتلوا وثلاثة مائة ...

ثم تقدم هذا الملك بعد ذلك نحو مدينة نجران نفسها، وتمكن من اقتحامها، وذلك دون أن توضح النقوش المسندية كيفية هذا الاقتحام، غير أن ذلك قد ورد واضحاً بمختلف المصادر النصرانية التى انفردت بهذا الحدث ككتاب الحميريين عبر فصليه التاسع والعاشر[١١٩]، وإن كان هذا قد جاء أيضاً وبشكل أكثر تفصيلاً، عبر المخطوطة السريانية السالفة الذكر، والمعروفة بـ«قصة أى شهادة الطوباويين الحميريين الذين تكللوا فى مدينة نجران»، والتى تشير بأنه قد إقتحم تلك المدينة غدراً، مثلما فعل من قبل عند استعادته لظفار، حيث تذكر تلك الوثيقة بأنه بعد أن عجز عن اقتحام نجران عنوة، أوفد إليها مجموعة من كهنة يهود طبرية، حاملين معهم التوراة وكتاب عهد الأمان عليه ختم الملك، الذى يتعهد خلاله بأنه لن ينالهم أذى، إذا هم سلموا المدينة طوعاً. فبعد أن صدقوه وفتحوا له أبواب مدينتهم، حنث بعهده ونكل بهم[١٢٠]. هذا وقد أبرزت هنا النقوش المسندية حجم ما منيت به تلك المدينة من جراء ذلك التنكيل الذى لم يفرق بين أحباش ونجرانيين، عبر خسائر فادحة بلغت ١٢٥٠٠ قتيل، ونحو ١١٠٠٠ أسير، وذلك بخلاف الغنائم الهائلة التى استولى عليها[١٢١]، ويتجلى هذا واضحاً عبر النقش الموسوم بـ «Ja.1028»، بالسطرين الخامس والسادس، فيما نصه[١٢٢]:

٥- | 𐩺𐩣𐩯 | 𐩲𐩧𐩨𐩲 | 𐩣𐩨𐩺𐩲 | 𐩨𐩣𐩧 | 𐩧𐩺𐩨𐩲𐩱𐩨 | 𐩺𐩲𐩧𐩱 | 𐩧𐩨𐩣𐩱 | 𐩧𐩲𐩨𐩧𐩲

وهفأن / مل ك ن / بهىت / س ب أت ن / خ م س / م أت م / وث ن ى / ع ش ر /

ونال الملك بهذه الحملة خمسة مائة وإثنى عشرة

| 𐩲𐩯𐩨𐩺𐩨 | 𐩣𐩲𐩱𐩨 | 𐩣𐩧𐩣𐩲𐩲 | 𐩺𐩣𐩯 | 𐩦𐩱𐩲𐩨 | 𐩣𐩺𐩣𐩲𐩧𐩺𐩲𐩣 | 𐩣𐩧𐩣𐩲𐩲

أألف م / مهرجتم / وأحد / ع ش ر / أألف م / س ب ى م / وتسع ى /

ألف قتيلاً وأحد عشر آلاف أسيراً وتسعين

١١٨. Ryckmans, «Inscriptions Sud-Arabes» , p. 285

١١٩. Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. CII

١٢٠. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٤٩.

١٢١. Beaucamp *et al.*, «La persécution des chrétiens», p.34

١٢٢. Jamme, *Sabaean and Hasaean Inscriptions from Saudi Arabia*, p. 40

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

من استرداد المخا، بعث بقائده الشهير المدعو «شرحئيل اليزنى 𐩱𐩣𐩺𐩲 | 𐩧𐩣𐩵𐩺𐩱» لاستعادة نجران[١١٥]، وذلك استناداً لما ورد بالنقش الموسوم بـ «Ry.507»، خلال سطره التاسع، فيما نصه[١١٦]:

٩- ...𐩲𐩧𐩺𐩵𐩣𐩧𐩲 | 𐩲𐩣𐩺𐩲 | 𐩧𐩣𐩵𐩺𐩱 | 𐩧𐩣𐩵𐩺𐩱 | 𐩱𐩣𐩺 | 𐩲𐩣𐩵𐩺 | 𐩲𐩣𐩺 | 𐩧𐩣𐩵𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩺𐩲 | 𐩣𐩵𐩺𐩣 | 𐩧𐩣𐩵𐩺𐩱 |

... وكهسطر / ذن / مسندن / قلن / شرحأل / ذىزأن / كىرن / بأشعب /

... وعندما دون هذا النقش القيل شرحئيل اليزنى حينما هجم مع قبائل

...𐩲𐩧𐩺𐩵 | 𐩲𐩧𐩺𐩱 | 𐩲𐩧𐩺𐩵 | 𐩱𐩣𐩺 | 𐩱𐩣𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩺𐩲 | 𐩲𐩣𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩺𐩲 | 𐩲𐩣𐩺𐩱 |

ذهمدن / وأعربن / بعلى / نجرن / ثو/ىقهن / ملكن / ...

همدان والأعراب ضد نجران كما الأمر(من) الملك ...

ولكن يبدو أن هذا القائد لم يتمكن من استرداد نجران، وذلك إستناداً لما جاء بنقوش أخرى تشير إلى قيام الملك بنفسه من أجل ذلك الغرض، بالمسير إلى هذه المدينة على رأس قواته، المدعمة بالكثير من أعراب قبائل كندة ومراد ومزحج، وذلك طبقاً لما ورد بالنقش الموسوم بـ «Ry.508»، عبر السطور٦-٨، فيما نصه[١١٧]:

٦- ... | 𐩲𐩣𐩺𐩵 | 𐩱𐩣𐩺 | 𐩲𐩣𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩵𐩺 | 𐩲𐩣𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩺

... / ملكن / لقرن / على / نجرن / بن

الملك للتحفز ضد نجران

٧- 𐩲𐩣𐩵 | 𐩲𐩣𐩺𐩵𐩣𐩧𐩲 | 𐩲𐩣𐩺𐩵𐩣𐩧𐩲 | 𐩲𐩣𐩵𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩺𐩵𐩣𐩧𐩲 | 𐩲𐩣𐩺𐩱 | 𐩲𐩣𐩺 |

قرم / بن / أزأن / وبأشعب / ذهمدن / وهجرهمو / وأعربهمو /

بحملة من (بنى)يزن وبقبائل (من) همدان وحضرهم وأعرابهم

𐩺 | 𐩲𐩣𐩺𐩱𐩲 | 𐩲𐩣𐩵𐩺𐩱𐩲 | 𐩲𐩣𐩺𐩱𐩲 | 𐩱𐩣𐩺 | 𐩲𐩣𐩺𐩵𐩣𐩧𐩲

وأعرب / كدت / ومردم / ومذحجم / وملكن / ه

وأعراب كندة ومراد ومذحج والملك

٨- 𐩲𐩣𐩺 | 𐩱𐩣𐩵𐩺𐩱 | 𐩱𐩣𐩺𐩵𐩣 | 𐩱𐩣𐩵𐩺

رزى / بمقرنت / حبشت /

أزر(هم) (ضد)حامية الحبشة

١١٥. Beaucamp *et al.*, «La persécution des chrétiens», p. 34

١١٦. Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes», p. 285-286

١١٧. Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes», p. 296

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

𐩣𐩱 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩧 | 𐩣𐩱𐩲𐩧𐩣𐩲𐩺 | 𐩣𐩱𐩲𐩣𐩲 | 𐩣𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧

وهدرأ / ملكن / بأشعرن / وتجمع / كل

وهاجم الملك على الاشاعر وتجمع جميع

٥- 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩣𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩣𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩣𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 |

ذهرجو / وغنموا / أجيش / ملكن / ثلثت / عشر / أألف م / مهرجتم /

الذين قتلوا وغنموا جيوش الملك ثلاثة عشر آلاف قتيل

𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧

وخمس / مأتم / وتسعت / أألف م / سبأم /

وخمس مائة وتسعة آلاف أسير

٦- 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | 𐩧𐩲𐩣𐩵𐩺𐩧 | ...

وثمنى / وثتى / مأتن / أألف م / أأبلم / وبقرم / وعنزم / ...

وثمانى وستة مائة آلاف (من) إبل وأبقار وماعز ...

ومما لا شك فيه أنه فى الوقت الذى توجه خلاله يوسف أسأر لتحرير المخا، كان يرمى بنظره تجاه نجران، وما بها من قوات أكسومية مرابضة، تلقى تأييداً واسعاً من أهلها، الذين باتوا يمثلون فى نظر هذا الملك حلفاء وعيون لأكسوم ذاتها[١١١]. وذلك فى ظل التغلغل الكبير والواضح للمسيحية بتلك المدينة والتى تتجلى معالمها، حتى وقتنا الحاضر، شاخصة فى أشكال الصلبان المنتشرة بمخربشاتها، والكثير من الفخاريات التى ترجع لتلك الفترة الزمنية[١١٢]. ويعود ذلك بالفضل – بلا شك – إلى جهود العديد من القسيسين والرهبان الذين كانوا يحلون حينذاك بها، وفى مقدمتهم ما ورد ذكره بالمصادر النصرانية، عن راهب يدعى «حيان»[١١٣]، يعرف لدى الإخباريين باسم «فيميون»[١١٤]. علاوة على ما سبق فإن استعادة نجران أيضاً، كانت على قائمة أولويات يوسف أسأر فى صراعه مع الأكسوميين، لمدى الأهمية التجارية البالغة التى تعتليها تلك المدينة بفضل موقعها المتميز والفريد على طريق التجارة الرئيسى المعروف بدرب البخور، والمشار إليه آنفاً، ومن أجل هذا فطبقاً لما تُشير إليه المصادر المسندية، بأنه بمجرد انتهاء هذا الملك الحميرى

١١١. Porter, «Arabia Felix», p. 14

١١٢. يوريس زارينس وآخرين، «تقرير مبدئى عن مسح وتنقيب نجران / الأخدود»، ص ٣٤.

١١٣. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٧.

١١٤. الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ص ١١٩.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

هذا ولم يقتصر الأمر على مهاجمة يوسف أسأر للأحباش عند استرداده للمخا، بل قام أيضاً بشن هجمات واسعة النطاق ضد القبائل اليمنية، التى تنصرت وشايعت الأحباش، وبصفة خاصة الأشاعر والركب القاطنين حول ميناء المخا[١٠٥]، وأيضاً أهالى جزيرة «فرسان» القريبة منه، لما كانت تحويه من عدد من الكنائس طبقاً لما ذكره الهمدانى[١٠٦]، ويتجلى كل ذلك بوضوح عبر النقش الموسوم بـ«Ja.1028»، خلال السطرين الثالث والرابع، فيما نصه[١٠٧]:

١- ...𐩱𐩣𐩺 | 𐩧𐩵𐩲𐩺 | 𐩧𐩣𐩲𐩵𐩨 | 𐩵𐩣𐩿 | 𐩣𐩲𐩺

... وعلى / حرب / أشعرن / وركبن / وفر

... وعلى حرب الأشاعر والركب وفرسان

٢- 𐩧𐩺𐩲𐩵 | 𐩧𐩵 | ...

س ن / ومخون / ...

والمخا ...

وقد تمكن هذا الملك من هزيمة تلك القبائل النصرانية بالمخا، وبالغ فى التنكيل بهم وبمن والاهم من أهالى ذلك الميناء، فحرق كنيستهم وخرب قلاعهم المعروفة بـ «حصون شمر 𐩱𐩵𐩲 | 𐩺𐩧𐩵𐩨»، والسهول المحيطة بها[١٠٨]. وقد ظهر انتقامه هذا واضحاً بقبيلة الاشاعر بوجه خاص، لما كانت تمثله من حليف قوى للأكسوميين. وتشير النقوش المسندية إلى الخسائر الفادحة، التى تحملتها تلك القبائل وأهالى المخا على حد سواء، والتى وصلت لنحو ثلاثة عشر ألف قتيل، ونحو تسعة آلاف وخمسمائة أسير، وغنائم بلغت مئتان وثمانون ألف من الإبل والأبقار والماعز[١٠٩]، وذلك طبقاً لما ورد بالنقش الموسوم بـ «Ry.508» عبر السطور ٣-٦، وذلك فيما نصه[١١٠]:

٣- ... | 𐩧𐩺𐩲𐩵 | 𐩧𐩣𐩲𐩵𐩨 | 𐩵𐩣𐩿𐩨 |

... / وحرب / مخون / وهرج /

وحارب المخا وقتل

٤- 𐩵𐩲 | 𐩨𐩲𐩿𐩨 | 𐩧𐩣𐩲𐩵 | 𐩵𐩲𐩺𐩨 | 𐩣𐩲𐩵𐩨 | 𐩵𐩲 | 𐩨𐩲𐩿𐩲𐩣𐩨 |

كل / حوره و / وهر / قلسن / وحرب / كل / مصنع / شمر / وسهلهو /

جميع سكانها وحرق الكنيسة وحارب جميع حصون شمر وسهله

١٠٥. محمد عبد القادر بافقيه، فى العربية السعيدة ، ص ٩٨.

١٠٦. الهمدانى، صفة جزيرة العرب، ص ٩٦.

١٠٧. Jamme, *Sabaean and Hasaean Inscriptions from Saudi Arabia*, p. 39-40

١٠٨. Muller, «Survey of the History of the Arabian Peninsula», p. 129

١٠٩. Beaucamp *et al.*, «La persécution des chrétiens», p. 34, also:
جواد على، المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، ج٢، ص ٥٩٦ .

١١٠. Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes» , p. 296-297

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

من عيونه بأن أفراد القوة الأكسومية هناك كانت تضيق ذرعاً من وجودهم بتلك المدينة، لشدة معاداة أهلها – طبقاً لما أُشير إليه من قبل – وكانوا تواقين للعودة إلى بلادهم[١٠١]. وعامة فقد وثق هؤلاء الأحباش بعهود هذا الملك اليهودى وسلموا المدينة، ولكنه سرعان ما غدر بهم وأمر بقتلهم جميعاً، وقد صورت تلك الوثيقة تفاصيل ذلك، فيما نصه : «... وإذ رأى أنه لم يقو عليهم بالحرب أوفد إليهم كاهناً لاوياً من طبرية، وشخصاً آخر من نجران يدعى عبد الله بن ملك، وكان مسيحياً اسماً فقط، وشخصاً آخر من حيرة النعمان يدعى كونب بن موهوبة، وكان هو الآخر مسيحياً اسماً، وحملهم رسائل الأمان إلى الأحباش، بأنه لن ينالهم أذى إذ هم خرجوا إليه تلقائياً، وسلموا مدينة ظفار، واعداً بإرساله إياهم أحياء إلى ملك الأحباش. فلما تسلموا رسائل الأمان خرجوا إليه، وكانوا ثلاثمائة رجل، مع رئيس قساوسة الأحباش ويدعى أبابوت، رحب بهم ذلك اليهودى بوجه باش، ثم فرقهم على عظمائه، ليقتل كل منهم الحبشى الذى بحوزته، وفى تلك الليلة قُتل الجميع»[١٠٢].

توجه يوسف أسأر بعد ذلك مسرعاً نحو الساحل الغربى حيث ميناء المخا، وذلك طبقاً لما جاء بالمصادر المسندية، التى انفردت بهذا الحدث، ومن المرجح أنه كان يهدف من وراء ذلك، إلى قطع وصول الإمدادات أو النجدات الأكسومية لمقاتليهم باليمن، فضلاً عن محاولة السيطرة على المنطقة المطلة على باب المندب «𐩱𐩣𐩺»[١٠٣]. وعامة فقد ركز هجومه على القوات الحبشية المرابضة بهذا الميناء، وذلك طبقاً لما ورد بالنقش الموسوم بـ «Ry.507»، الذى يذكر من خلاله بعض من أتباع هذا الملك ورجاله أنهم كانوا ضمن القوة العسكرية، التى توجهت معه لمهاجمة الأحباش بالمخا. ويتجلى هذا بوضوح عبر السطرين التاسع والعاشر من النقش السالف الذكر، فيما نصه[١٠٤] :

٩- ... | 𐩣𐩲𐩱𐩺𐩲𐩨 | 𐩣𐩧𐩻𐩱 | 𐩣𐩲𐩺𐩲 | 𐩲𐩨 |

... / ث و / ى ق ه ن / م ل ك ن / ذى رض ى ن /

... حتى أمر الملك الذى يرضيه

١٠- 𐩲𐩣 | 𐩣𐩲𐩨𐩻𐩣𐩣 | 𐩣𐩧𐩻𐩱 | 𐩻𐩣𐩧 | 𐩻𐩣𐩺𐩲 | 𐩣𐩱𐩻𐩧 | 𐩲𐩻𐩺𐩲𐩻𐩧 | 𐩲𐩲𐩻𐩺𐩲𐩨𐩱𐩲 |

واخوت ه و / وج ر ه م و / ك زأن / ق ر ن م / ك ع م / م ل ك ن / ب م خ و ن / ب ن /

واخوته وأصهارهم بالذى (يخص) حملة برفقة الملك للمخا ضد

𐩱𐩻𐩣𐩣𐩨

ح ب ش ت / ...

الحبشة ...

١٠١. يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٣٩.

١٠٢. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ١١١.

١٠٣. Beaucamp *et al.*, «La persécution des chrétiens », p. 34

١٠٤. Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes», p. 285

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

هذا ويلاحظ بأن ذلك الملك قد اقتصر خلال مداهمته لظفار طبقاً للنقش السالف، على التنكيل بالأحباش دون أهلها، بعكس ما حدث بالمدن الأخرى، التى نكل بكل من فيها حتى اليمنيين، وهذا من شأنه أن يشير وبوضوح بأن الظفاريين لم يكونوا على عداء مع هذا الملك، وربما ذلك يرتبط بمعاناتهم من وطأة الاحتلال الأكسومى[٩٦]، أو ربما كان يقطن تلك المدينة جالية من يهود أورشليم ساهموا بدور فعال فى إزكاء عداء أهلها الدينى للأحباش. ويدعم ذلك أنه قد عثر بالفعل هناك على نقش عبرى يعود إلى تلك الفترة، يؤكد هذا التواجد اليهودى العبرانى[٩٧]، أو كما – يرجح الباحث – بأن هذا يرتبط إلى حد بالغ بخصوصية تلك المدينة كمعقل وعاصمة للحميريين منذ فجر تاريخهم، مما أضفى على هذا الملك الحميرى قبولاً وتأييداً لدى أهلها. علاوة على ذلك فيبدو أيضاً أن النصرانية لم تكن متغلغلة بين الظفاريين أنفسهم، مما حال دون إيذاء يهودية هذا الملك لهم، ولذا فإن الكنيسة التى قام بحرقها طبقاً للنقش المسندى السالف، من المرجح بأنها كانت تخص الأحباش المحتلين. ويُدعم ذلك ما ورد بالوثيقة الكنسية السالفة الذكر، والمعنونة بـ«قصة أى شهادة الطوباويين الحميريين الذين تكللوا فى مدينة نجران»، التى حتوت على ما يؤكد هذا، فيما نصه: «... وللحال أرسل رجالاً إلى مدينة ظفار، وأحرق الكنيسة التى كان فيها الأحباش، وكل من وُجد ثمة من الأحباش، وكانوا مئتى رجل»[٩٨].

وجدير بالذكر أنه قد تكرر ذلك بنقش مسندى آخر، يؤكد ما ورد بالنقش السالف وبتلك الوثيقة النصرانية السابقة، من أن هذا الملك الحميرى قد إقتصر خلال هجومه على ظفار، فى صب بالغ انتقامه على الأحباش الأكسوميين دون أهلها من اليمنيين، ويتجلى هذا واضحاً بذلك النقش الموسوم بـ «Ry.508»،عبر سطريه الثانى والثالث، فيما نصه[٩٩]:

٢- ... | 𐩣𐩱𐩧𐩱 | 𐩠𐩧𐩺𐩬 | 𐩣𐩨1𐩵 | 𐩺𐩵𐩬𐩱𐩣𐩵 |

... م ر أ هـ م و / م ل ك ن / ى و س ف / أ س أ ر /

... سيدهم الملك يوسف أسأر

٣- ... | 𐩣𐩧1𐩠 | 𐩺𐩣𐩬𐩤𐩺 | 𐩣𐩠𐩧𐩵 | 𐩣𐩲𐩵𐩮𐩱 | 𐩬1𐩺 |

ع ل ى / أ ح ب ش ن / ب ظ ف ر / و ده ر و / ق ل س ن / ...

ضد الأحباش بظفار وحرقوا الكنيسة ...

وبالرغم من مدى أهمية هذين النقشين السابقين، ولكن يغيب عنهما ما يشير إلى كيفية اقتحام يوسف أسأر لهذه المدينة، بينما ورد ذلك واضحاً بتلك الوثيقة الكنسية السالفة الذكر، والمعنونة بـ«قصة أى شهادة الطوباويين الحميريين الذين تكللوا فى مدينة نجران»، والتى تشير بوضوح تام ومفصل بأن هذا الملك قد اقتحم تلك المدينة عن طريق خديعة الأحباش، بعد أن فشل فى هذا عسكرياً، وذلك بأن تعهد لحاميتها الحبشية بالأمان، وترحيلهم سالمين لبلادهم[١٠٠]، حيث يبدو بأنه قد علم

٩٦. يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٣٩.
٩٧. Pirenne, «Recently Discovered Inscription», p. 46
٩٨. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٤٩.
٩٩. Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes» , p. 296
١٠٠. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٤٨.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

لم تكن على قدر من القوة. وقد بررت المصادر النصرانية ذلك الضعف، بأن الحاكم الأكسومى الذى عُين على اليمن، قد مات قبيل هجوم يوسف أسأر، فى الوقت الذى حالت فيه الظروف المناخية أثناء هذا الهجوم دون إرسال النجاشى لإمدادات عسكرية لقواته المرابضة هناك، حيث جاء ذلك متوافقاً مع فصل الشتاء الذى كانت تتوقف فى أثنائه حركة الملاحة فوق المياه الجنوبية للبحر الأحمر، والتى لا تنشط إلا مع هبوب الرياح الموسمية الجنوبية الغربية بفصل الصيف[٩٠]. وهذا كله يتجلى بإحدى الوثائق النصرانية المعاصرة لتلك الأحداث، وهى عبارة عن مخطوطة سريانية تعرف بـ «رسالة شمعون الأرشيمى»[٩١]، ورد بها ما نصه: «... إن الملك الذى نصبه الأحباش بالبلاد قد مات، وأدرك الشتاء، ولم يستطع الأحباش أن يخرجوا إلى البلاد (يقصد اليمن)»[٩٢].

علاوة على هذا فهناك عامل آخر أيضاً، ساهم بقدر بالغ فى صرف أكسوم عن إرسال نجدات عسكرية لمعاونة قواتها باليمن فى صد هجوم يوسف أسأر، يرتبط بما كان يجتاح المملكة الأكسومية حينذاك من اضطرابات داخلية وحروب أهلية دامية، من جراء تمرد القبائل الحبشية المعروفة بـ«أجوزت» و«خاست»، وذلك طبقاً لما عثر عليه بمدينة أكسوم الحبشية، من نقش جعزى يعود للملك «كالب»، يشير من خلاله إلى جهود مضنية بذلها لإخضاع هاتين القبيلتين[٩٣]، وإنه أخذ بعد التفرغ من ذلك يخطط أيضاً لقتال الحميريين. وعامة فقد وجد يوسف أسأر من تدهور أحوال القوات الأكسومية باليمن فرصة سانحة لشن هجوم خاطف وسريع لاسترداد المدن التى استولوا عليها خلال حملتهم السابقة، وهى ظفار والمخا ونجران، وكان طبيعياً أن يستهل ذلك بعاصمته المسلوبة مدينة ظفار، التى تمكن من استردادها وحرق كنيستها، بعد أن قتل ما بها من الأكسوميين[٩٤]، ويؤكد ذلك ما ورد عبر النقش الموسوم بـ «Ja.1028» بسطره الثالث، فيما نصه[٩٥]:

٣- 𐩣𐩵𐩲𐩺 | 𐩧𐩵𐩫𐩲 | 𐩲𐩺𐩧𐩫 | 𐩲𐩵𐩨𐩵 | 𐩠𐩵𐩺𐩠 | 𐩧𐩫𐩲𐩣 | 𐩺𐩣𐩧𐩵𐩲𐩣 |

م ر ا ه م و / م ل ك ن / ى و س ف / أ س أ ر / ى ث أ ر / ك د ه ر / ق ل س ن / و ه ر ج /

سيدهم الملك يوسف أسأر يثأر حينما أحرق الكنيسة وقتل

𐩲𐩺𐩠𐩣 | 𐩲𐩵𐩨𐩵 | 𐩧𐩫𐩲𐩵𐩧𐩵 | ...

أ ح ب ش ن / ب ظ ف ر / ...

الأحباش بظفار ...

٩٠. يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٣١.

٩١. هى عبارة عن رسالة أنفذها من حيرة النعمان عام ٥٢٤م، شمعون الأرشيمى أسقف بيت أرشيم بفارس إلى شمعون السريانى، أسقف دير الجبول بسوريا الشمالية، يطلعه بما وصل لمسامعه عن فظائع يهودية إضطهادات الملك الحميرى لنصارى بلاده، ليرسل هذه الإستغاثة إلى أسقف الأسكندرية، ليكتب بدوره إلى ملك الحبشه لإنقاذهم والإنتقام لهم: أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٧٩–٨٠ ؛ أحمد الدبش، كنعان وملوك بنى إسرائيل فى جزيرة العرب، ص ٢٦٤.

٩٢. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٤٣.

٩٣. Drewes, «Kaleb and Himyar», p. 27-28, also:

يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٦٢–٦٦.

٩٤. Robin, «Himyar et Israël», p. 833, Muller, «Survey of the History of the Arabian Peninsula », p. 129

٩٥. Jamme, *Sabaean and Hasaean Inscriptions from Saudi Arabia*, p. 39

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

| 𐩱𐩣𐩺𐩧𐩹 | 𐩺𐩣𐩵 | 𐩲𐩣𐩣𐩣 | 𐩣𐩱𐩧 | 𐩵𐩱𐩣𐩺 | 𐩵𐩣𐩵𐩧𐩲𐩱 | 𐩧𐩱𐩣𐩺𐩧𐩵

ب ن ى ه م و / ش ر ح ب أ ل / ى ك م ل / و ه ع ن / أ س أ ر / ب ن ى / ل ح ى ع ت /

أبنائهم شرحبئيل يكمل وهعن أسأر ولدى لحيعت

| 𐩵𐩣𐩧𐩲𐩱 | 𐩣𐩵 | 𐩦𐩵𐩱𐩺 | 𐩣𐩵𐩣𐩦𐩲𐩱𐩧 | 𐩣𐩵𐩣𐩱𐩺𐩧 | 𐩵𐩵 | 𐩱𐩣𐩲𐩺 | 𐩱𐩣𐩹𐩧𐩺𐩧 -١٠

ول ح ى ع ت / ى ر خ م / ب ن / س م ى ف ع / و م ر ث د أ ل ن / ى م ج د / ب ن / ش ر ح أ ل /

ولحيعت يرخم بن سميفع ومرثد ألن يمجد بن شرحئيل

| 𐩺𐩦𐩵𐩧 | 𐩣𐩦𐩵𐩧 | 𐩣𐩦𐩣𐩦𐩵𐩧 | 𐩣𐩣𐩲𐩦𐩵𐩧 | 𐩧𐩵𐩲𐩺 | 𐩣𐩣𐩱𐩺 | 𐩱𐩵𐩲𐩺

أ ل ه ت / ى ز أ ن / و ر خ ه و / ذ م ذ ر أ ن / ذ ل / ث ل ث ت / و ث ل ث ى /

هؤلاء (من) يزن وتاريخه مذرأن[٨٩] (عام) ثلاثة وثلاثين

| 𐩣𐩦 | 𐩣𐩧𐩵𐩣 | 𐩣𐩦𐩧𐩣𐩣 | 𐩣𐩺𐩧𐩵 | 𐩣𐩺𐩱𐩵 | 𐩱𐩲𐩺𐩣𐩣𐩧𐩵 | 𐩱𐩺𐩧𐩣𐩵 | 𐩧𐩵𐩣 -١١

و س ث / م أ ت م / و ك ب خ ف ر ت / س م ى ن / و ت د ى ن / و أ أ ذ ن / أ س د ن / ذ ن /

وستة مائة وبحماية السماء وولاء وقوة الجنود الذين

| 𐩱 | 𐩣𐩺𐩵 | 𐩣𐩦𐩵𐩣 | 𐩣𐩧𐩺𐩵 | 𐩣𐩺𐩱𐩵 | 𐩱𐩺𐩧𐩵𐩣 | 𐩣𐩵𐩣𐩧 | 𐩣𐩦𐩣𐩺𐩵

م س ن د ن / ب ن / ك ل / خ س س م / و م خ د ع ن / و ر ح م ن ن / ع ل ى ن / ب

(مدونين فى) النقش من كل مؤذى ومخرب والرحمن العلى من

| 𐩱𐩣𐩺𐩵 | 𐩣𐩺 | 𐩣 -١٢ ...

ن / ك ل / م خ د ع م / ...

كل مخرب

بجانب ما سبق فمن المواطن الأخرى أيضاً البالغة الأهمية، التى وردت بالنقوش المسندية ودعمتها كذلك المصادر النصرانية، ما يتعلق بطبيعة الحرب التحريرية التى قادها يوسف أسأر ضد الأكسوميين المحتلين، من أنها لم تُحسم بمعركة فاصلة بين الطرفين، بقدر ما اعتمدت على ما يعرف بحرب المدن، ولعل ذلك راجع إلى أن الأكسوميين قد اتخذوا، طوال تلك المواجهة، موقف المدافع المتحصن خلف أسوار المدن، التى استولوا عليها خلال حملتهم السابقة، المتمثلة فى ظفار ونجران والمخا، وهذا من شأنه أن يوضح بأن القوات الأكسومية الموجودة حينذاك هناك

٨٩. يعادل شهر «ذمذرأن ذمذران» الحميرى شهر يوليو: Robin, «Le calendrier himyarite», p. 44

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ومما لاشك فيه بأنه من الصعب علينا – كما يرى الباحث – الأخذ بمثل تلك المزاعم الإخبارية، لما تحمله من غرابة شديدة، إذ لا تختلف فى مضمونها فقط مع ما ورد بالمصادر النصرانية السالفة الذكر، بل تتعارض كذلك وبصفة تامة مع ما جاء أيضاً بالنقوش المسندية من مجريات مرتبطة بهذا الشأن، والتى رغم إقتصار أحداثها على حرب التحرير، التى خاضها يوسف أسأر – كما يتضح فيما بعد – ضد الغزاة الأكسوميين، إلا أنها تنفى وبشكل قاطع مزاعم تلك الرواية الإخبارية، من نجاح هذا الملك فى التصدى لتلك الحملة، إذ إنه يتبين من خلال دراسة تلك النقوش وبجلاء تام، بإن هذا الملك قد فشل بالفعل فى مقاومة حملة الأكسوميين هذه، وفقد على أثر هزيمته عاصمته ظفار ومدينتى نجران والمخا، ولعل ذلك من المواطن الهامة التى تتفق خلالها كل من المصادر المسندية والنصرانية.

وعامة فكما يبدو واضحاً مما سبق بأن الحملة الأكسومية الأولى، قد أحرزت فى بداية أمرها نجاحاً ملحوظاً، يتجلى فى سيطرتها على أبرز المدن الحميرية، إلا أن هذا النجاح كان ينقصه التخلص من يوسف أسأر، الذى كان يمثل حينذاك الخطر الحقيقى على التواجد الأكسومى باليمن، خاصة وإنه قد أخذ بعد فراره مباشرة يعد العدة للدخول فى جولة أخرى ضد الأكسوميين المحتلين، فأرسل من أجل ذلك يستنفر أنصاره من كافة النواحى، ونجح بالفعل فى استرجاع الكثير من قواه العسكرية[٨٦] وفى هذا أيضاً ثمة لتوافق آخر بين كل من المصادر المسندية والنصرانية، من أن هذا الملك قد تمكن – بما لايدعو للشك – من استعادة عرشه مرة أخرى، وطرد الأكسوميين نهائياً من بلاده، وقد حددت النقوش المسندية عملياته العسكرية خلال حرب التحرير هذه، بالعام الحميرى ٦٣٣ المتوافق مع عام ٥١٨ ميلادياً[٨٧]، وإن هذه العمليات استغرقت نحو ثلاثة عشر شهراً، وذلك طبقاً لما ورد بالنقش الموسوم بـ«Ja.1028» الذى يحدد الفترة التى قضاها جنود وقادة هذا الملك، المدون أسماؤهم فى قتالهم للأكسوميين بهذه المدة المذكورة، ويتجلى ذلك واضحاً عبر الأسطر ٨–١٢، فيما نصه[٨٨]:

٨– ...𐩢𐩣𐩫𐩬 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 |

... وك ك ل / ذ ذ ك ر و / ب ذ ن / م س ن د ن / م ه ر ج ت م / وغ ن م م / و م ق ر ن ت م /

... وكل الذين ذكروا بهذا النقش (المشاركين فى) القتل والغنائم والحماية

𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮

ف ك س ب أ ت م / أ و

(لكن بخصوص)الحملة (بلغت) نهايتها

٩– 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 | 𐩢𐩣𐩫𐩬𐩮 |

د ه / ذ ق ف ل و / أ ب ت ه م و / ب ث ل ث ث / ع ش ر / أ و ر خ م / و ل ى ب ر ك ن / ر ح م ن ن /

عندما عادوا (إلى) بيوتهم (بعد) ثلاثة عشر شهراً ولمباركة (من) الرحمن

٨٦. يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٣٩.

٨٧. Muller, «Survey of the History of the Arabian Peninsula», p. 129

٨٨. Jamme, *Sabaean and Hasaean Inscriptions from Saudi Arabia*, p. 39-40

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

من ٣٦ فصلاً[٧٦]، والذى يعتبر فى حد ذاته مخطوطة وضعها بالسريانية قسيس مجهول حوالى عام ٥٣٥م[٧٧]، قام بترجمتها عبر هذا الكتاب المذكور، مستشرق سويدى يدعى Axel Moberg عام ١٩٢٤م. وهناك من الباحثين من يعتقد بأن الكاتب الحقيقى لهذه المخطوطة هو الأسقف «شمعون الأرشمى»، صاحب أشهر رسالة استغاثة كنسية، لنصرة المسيحية من يهودية يوسف أسأر[٧٨]، المعروف بسائر الوثائق النصرانية باسم «مسروق»[٧٩].

هذا ويلاحظ من خلال تحليل ما ورد بشأن تلك الحملة فى كتاب الحميريين السالف الذكر، إنه يماثل غيره من المصادر النصرانية فى حصره لدوافعها على العامل الدينى، والتجاهل التام للأسباب الحقيقية السابق استعراضها، حيث جاء بفصله الرابع بأن قيام هذه الحملة، كان لمجرد استغاثة من أسقف نجران المدعو «توما» بملك الحبشة[٨٠] للانتقام من إضطهادات يهودية الملك الحميرى للمسيحية، والتى من أجل نصرتها بادر الملك الحبشى، بإرسال قائد يدعى «حيون» على رأس جيش له إلى هناك[٨١]. ولكن من المؤسف بأنه لم يصلنا معلومات عن كيفية بلوغ هذا الجيش أرض اليمن، لوجود تلف كبير بالوثيقة الأصلية، جعلها تمتد فى هذا الكتاب إلى فصله الخامس المشتمل لذلك الحدث، والذى لم يتبق منه سوى عنوانه المتمثل فى «قدوم حيون والكوشيين فى المرة الأولى»[٨٢]. ولكن من المؤكد بأن هذه الحملة قد نجحت بصفة عامة فى هزيمة يوسف أسأر، وذلك طبقاً لما ورد بوثيقة نصرانية أخرى، عُثر عليها بخزينة بطريركية أنطاكية، قام بدراستها البطريرك أغناطيوس يعقوب الثالث، وهى عبارة عن رسالة بالسريانية بعنوان «قصة أى شهادة الطوباويين الحميريين الذين تكللوا فى مدينة نجران»، ولم يرد بها اسم الراسل ولا المرسل إليه[٨٣]، ولكنها تشير بأن هذا الملك الحميرى قد وقع بالفعل أسيراً، فى أيدى جنود تلك الحملة، الذين هموا بقتله ولكن أنقذه تدخل تاجر نسطورى من الحيرة يدعى «جحشون»، كان موجوداً باليمن حينذاك، حيث ورد بتلك الوثيقة بأنه أخذ يُقسم لهؤلاء الجنود الأحباش، بأن أسيرهم على المسيحية، فتراجعوا عن قتله وحبسوه، غير إنه تمكن من الهروب إلى الجبال[٨٤].

والجدير بالذكر أن هذه الأحداث التى وردت بالمصادر النصرانية السابقة، تختلف بصفة تامة مع ما جاء بالروايات الإخبارية، وخاصة فيما يتعلق بطبيعة مقاومة هذه الحملة من يوسف أسأر، المعروف باسم «ذونواس» لدى الإخباريين، الذين يذكرون عن ذلك بأنه حينما فوجئ هذا الملك بوصول تلك الحملة المكونة من ثلاثين ألف مقاتل من الأحباش، ولم يكن مستعد لمجابهتهم، اضطر إلى التحايل عليهم متظاهراً بإعلان الطاعة والولاء، بأن قدم إلى قائد هذه الحملة مفاتيح خزائن بلاده فوق ظهور الإبل، فكتب هذا القائد إلى النجاشى، الذى رحب بالصلح مع الملك الحميرى، والذى سرعان ما غدر بهم وقتل معظمهم، حينما تفرقوا بمختلف أنحاء اليمن لجمع الأموال التى وعدهم إياها[٨٥].

٧٦. Beaucamp *et al.*, «La persécution des chrétiens », p. 23
٧٧. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧٠٨.
٧٨. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ١٠١.
٧٩. Sahid, «The Book of the Himyarites», p. 361
٨٠. Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. L
٨١. Moberg, *The Book of the Himyarites*, p. L XIX
٨٢. يورى ميخايلوفتش كوبيشانوف، الشمال الشرقى الأفريقى فى العصور الوسطى المبكرة، ص ٣٦.
٨٣. أغناطيوس يعقوب الثالث، الشهداء الحميريين العرب فى الوثائق السريانية، ص ٤٨.
٨٤. المرجع السابق، ص ٥٥.
٨٥. نشوان بن سعيد الحميرى، خلاصة السيرة الجامعة لعجائب أخبار الملوك التبابعة، ص ١٤٨. وأيضاً: الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ص ١٢٧.

AnIsl 46 (2013), p. 453-492 Al-Sayyid Muḥammad Al-Sa'īd 'Abd-Allāh
Yūsif 'ahd 'alā uksūmī-al ḥimyyarī-al ṣirā'-al fī dawruhā-wa yahūdiyya-Al اليهودية ودورها فى الصراع الحميرى الأكسومى على عهد يوسف أسأر بنقوش المسند As'ar bi-nuqūš al-musnad
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

٧- 𐩱𐩣𐩺 | 𐩧𐩣𐩲 | 𐩣𐩬𐩵𐩹𐩺𐩲 | 𐩣𐩺𐩵𐩺 | 𐩲𐩮𐩬𐩺 | 𐩧𐩣𐩹𐩣𐩮𐩮𐩺 | 𐩲𐩧

ت ن / و ح ض ر م ت / و ى ح ن / و ب ع م / أ ع ر ب ه م / ك د ت / و م ذ

وحضرموت ويحن وبرفقة أعرابهم (من)كندة

٨- 𐩮 | 𐩺𐩵𐩲𐩺 | 𐩹𐩱𐩣𐩺 | 𐩧𐩣𐩵𐩺𐩸 | 𐩧𐩲𐩵 | 𐩣𐩺𐩵𐩺 | 𐩣𐩵𐩮 | 𐩺𐩵𐩲𐩺

ح ج م / و ب ع م / ب ن ى / ث ع ل ب ت / و م ذ ر / و س ب ع [٧٤] /

ومذحج وبرفقة بنى ثعلبة (ضده) والمنذر (والذى) إستسلم

٩- 𐩣𐩧𐩣 | 𐩸𐩲𐩺𐩧𐩸𐩺𐩵𐩮𐩲𐩱 | 𐩲𐩲𐩧𐩱 | 𐩲𐩬𐩹𐩺

ب و ر خ ن / ذ ق ى ظ ن / ذ ل أ ح د و ث ل ث ى و س ث / م أ ت م

بالشهر ذقيظن[٧٥] (من سنة) إحدى وثلاثين وستة مائة

وهكذا يتضح مما سبق ما كانت عليه حمير من قوة وبأس، فى الداخل والخارج قبيل اعتلاء يوسف أسأر لحكمها، وأنه لولا ضعف هذا الملك لتكرر فشل الأكسوميين، رغم الدعم البيزنطى، فى النيل من اليمن أو حتى التدخل فى شؤونها، ولكنهم استغلوا أوضاعها المتردية فى ظل تلك القيادة الضعيفة، لتحقيق حلمهم القديم فى السيطرة على هذه المنطقة الحيوية.

وبصفة عامة فقد تضافرت الدوافع الثلاثة السابقة فى بؤرة واحدة، لجعل السيطرة على بلاد اليمن تعتلى قائمة أولويات مملكة الأكسوميين، الذين خاضوا من أجل هذا صراع مرير ضد ملكها يوسف أسأر، متخذين من نصرة المسيحية والانتقام لها من يهوديته ستاراً لهم، وقد شهد هذا الصراع أحداثاً دامية، انتهت بسقوط هذا الملك عام ٥٢٥م واحتلالهم لبلاده.

ويمكن فى هذا الصدد تقسيم ذلك الصراع وأحداثه إلى مرحلتين متتابعتين:

المرحلة الأولى

شهدت هذه المرحلة أحداثاً عديدة وذات أهمية بالغة فى الصراع الحميرى الأكسومى، استهلت بحملة الأكسوميين الأولى على اليمن، وسيطرتها على أبرز المدن الحميرية، كنجران والمخا والعاصمة ظفار وذلك بعد فرار يوسف أسأر واعتصامه بالجبال، ومن الغريب أنه – حتى وقتنا الحاضر – لم يعثر بالنقوش المسندية لما يشير صراحة إلى هذه الأحداث السالفة. ومما لاشك فيه أن ذلك يعزو إلى قلة التنقيبات الأثرية هناك، لاسيما وأن هذه الحملة قد وردت بتفاصيلها عبر مصادر أخرى، فى مقدمتها الوثائق النصرانية، وخاصة فيما يعرف بـ «كتاب الحميريين»، المكون

٧٤. يعتقد الباحث بأن كاتب النقش لم يكن يقصد بفعل «سبع 𐩲𐩵𐩮»، الذى يحمل معنى «استسلم»، أن المنذر قد وقع بالأسر، ولكنه يعنى استسلامه للهزيمة، لأنه لو حدث وأن استسلم هذا الملك كأسير لأستخدم كاتب النقش فعل «𐩸𐩲𐩱» أى « أسر».

٧٥. ذقيظن «𐩣𐩧𐩣𐩸𐩺𐩵» شهراً حميرى يعادل يونية :Robin, «Le calendrier himyarite», p. 44

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

تقدم على رأس جيوشه غازياً الأراضى النجدية[٧٢]، وفرض هناك نفوذه بالقوة، وأجبر ملك الحيرة المنذر الثالث (٥١٢-٥٥٤م)، على التخلى عن مطامعه بتلك المنطقة، بعد أن لقنه هزيمة بمعركة دارت رحاها عند موضع هناك يعرف بـ «سهل كتأ 𐩣𐩱𐩺 | 𐩴𐩲𐩵»، وقد ورد ذلك عبر النقش السالف الذكر، فيما نصه[٧٣]:

١- 𐩢𐩧𐩺 | 𐩴𐩦𐩲𐩵𐩦𐩺 | 𐩣𐩠𐩣 | 𐩵𐩠𐩵 | 𐩲𐩱𐩲𐩲 | 𐩠𐩲𐩵𐩦𐩵𐩺

مع دكرب / ى ع ف ر / م ل ك / س ب أ / وذرى دن / وح ض

معد كرب يعفر ملك سبأ وذى ريدان وحضـ

٢- 𐩲 | 𐩲𐩵𐩧𐩲 | 𐩺𐩵𐩧𐩺 | 𐩺𐩵𐩧𐩠𐩲𐩣𐩺 | 𐩲𐩦𐩵𐩠𐩺 | 𐩲𐩵𐩲 |

رمت / وى م ن ت / وأع ر ب ه م و / ط ودم / وت ه م ت /

رموت ويمنت وأعرابهم طوداً وتهمت

٣- 𐩦𐩧𐩵𐩨 | 𐩺𐩨𐩣𐩣𐩵𐩠 | 𐩣𐩦𐩣𐩣𐩵 | 𐩣𐩺 | 𐩧𐩲𐩺𐩺 | 𐩺𐩲𐩺𐩧

ه ورو / ووت ف / ذن / م س ن دن / ب م أس ل م / ج م ح ن /

أعلنوا ودونـ(وا) هذا النقش بمأسل الجمح

٤- 𐩣𐩺 | 𐩵𐩧𐩨 | 𐩴𐩲𐩦 | 𐩧𐩲𐩣𐩠 | 𐩵𐩲𐩴𐩠𐩣𐩦𐩧𐩵 | 𐩧𐩨𐩱

ع ل ى / م ه ن س ب أ ت م / ب ع ر ق / ك ت أ / ل هـ م / ذن

عن شن حملة بسهل كتأ لأجلهم الذى

٥- 𐩺𐩵 | 𐩺𐩵𐩧𐩠𐩲𐩧𐩺 | 𐩵𐩦𐩣𐩧 | 𐩣𐩠𐩲𐩺 | 𐩺𐩵𐩧𐩣𐩧𐩦

دى ن ه م و / ع ر ب ن / ق س د م / و ح ر ب ه م و / م ذ

استنصروهم (من) الأعراب غير المسلحة ومقاتليهم للمنذر

٦- 𐩲𐩵 | 𐩺𐩲𐩧𐩵𐩠𐩴𐩣𐩠 | 𐩺𐩵𐩧𐩠𐩺𐩧𐩣 | 𐩣𐩠𐩣 | 𐩺𐩵𐩧𐩠𐩲𐩺 | 𐩠𐩲𐩧𐩺

رم / و س ب أو / ب أ ش ع ب ه م و / س ب أ / و ح م ى ر م / و ر ح ب

وغزوا بقبائلهم سبأ وحمير والأرحبيين

٧٢. Robin, «Les Arabes de Himyar» , p. 173

٧٣. Robin, «Le Royaume hujride», p. 686; Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes», p. 305-308; also: عبد الرحمن الطيب الأنصارى وآخرون، مأسل، ص ٣٥.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

تحرض كل من ملك الحبشة ووالیه على اليمن، بأن يعلنا الحرب على فارس، ويدعما فى ذلك أحد سادات العرب ويدعى «قيس»، ليكون زعيماً على قبيلة معد (بنجد)، ويشاركاه فى الإغارة على الفرس[٦٦].

ثالثاً: ضعف يوسف أسأر حافزاً للمطامع الأجنبية

ساهم الوهن الكبير غير المسبوق الذى أصاب حمير بعهد يوسف أسأر، بدور بالغ فى تشجيع القوى المتربصة للانقضاض على اليمن، لما بدت عليه حينذاك وكأنها لقمة سائغة لأحلامهم الاستعمارية، التى كثيراً ما اصطدمت فى الماضى بقوة وصلابة حكامها السابقين، كشعرأوتر، وإيل شرح يحضب ملكى سبأ وذريدان، طبقاً لما أشارت إليه نقوشهما من نجاحهما فى التصدى لتهديدات مملكة الأكسوميين، التى تعد أخطر تلك القوى المتربصة[٦٧]، والتى وجدت – فيما بعد – بتشجيع من حليفتها بيزنطة، فى ضعف يوسف أسأر فرصة سانحة للسيطرة على تلك المنطقة الحيوية، وتحقيق أهدافها السالفة الذكر.

وتتمثل أبرز مظاهر ضعف دولة الحميريين بعهد هذا الملك، فى ذلك التصدع الواضح الذى أخذ يدب بقوة فى أوصالها، والذى يتجلى بخروج العديد من مقاطعاتها عن سلطان هذا الملك، أمام سطوة ونفوذ الأقيال الحميريين[٦٨]، وفى مقدمتهم اليزنيون الذين استفحل نفوذهم فى إقطاعياتهم، وخاصة بحضرموت التى باتوا يشكلون بها حكاماً حقيقيين ويتضح ذلك فى نقوشهم التى عثر عليها هناك، بواديى «ينبق 𐩦𐩣𐩱𐩧» و«عبدان 𐩠𐩣𐩱𐩲𐩣»[٦٩]، ولعل هذا يفسر سبب تخلى يوسف أسأر عما تلقب به أسلافه الأقوياء، من اللقب الملكى المعروف بـ «ملك سبأ وذريدان وحضرموت ويمنت وأعرابهم طوداً وتهمت»، وانحصاره فى لقب «ملك كل القبائل»[٧٠].

هذا ولم تقتصر أيضاً مظاهر ضعف واضمحلال حمير فى عهد هذا الملك على أحوالها الداخلية، بل تعدى ذلك إلى زوال نفوذها وبصفة نهائية عن وسط شبه جزيرة العرب، بعد أن كان يدين أعرابها النجديون بالولاء والطاعة لمن سبقوه مباشرة من ملوك حميريين، وكانت القوى الخارجية لا تجرؤ مهما بلغ بأسها على مناوئتهم فى هذه المنطقة، وذلك طبقاً لما تؤكده نقوشهم المسندية، ومنها على سبيل المثال تلك التى تعود إلى سلفه «معد كرب يعفر 𐩢𐩣𐩵𐩧 | 𐩢𐩣𐩱𐩲𐩣𐩠» (ملك سبأ وذريدان وحضرموت ويمنت وأعرابهم طوداً وتهمت)، الذى كان يحكم على وجه اليقين عام ٥١٦ ميلادياً، طبقاً لنقشه الموسوم بـ «Ry.510»، المؤرخ بالسنة الحميرية ٦٣١، المتوافقة مع ذلك العام الميلادى المذكور ويشير هذا الملك خلال ذلك النقش الذى دونه على أحد صخور وادى مأسل[٧١] بنجد، بأنه

٦٦. Procopius, *History of the Wars*, p.193. also : Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, p. 361-362

٦٧. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧٠٩–٧١٠.

٦٨. محمد بيومى مهران، تاريخ العرب القديم، ص ٥٧٤.

٦٩. محمد عبد القادر بافقيه، فى العربية السعيدة، ص ٨٩–٩٢.

٧٠. المرجع السابق، ص ٩٤.

٧١. يقع وادى مأسل على بُعد ٢٤٠ كيلو متر غرب مدينة الرياض الحالية، ونحو ١١٢٥ كيلو متر شمال ظفار عاصمة الحميريين : Beaucamp *et al.*, «La persécution des chrétiens», p. 33

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الفرس كانوا يفرضون كامل سطوتهم على الطريق التجارى البرى المار بأراضيهم، المعروف بـ «طريق الحرير»[٥٦]، والذى كانت تسلكه القوافل المحملة بتلك السلعة، من بلاد الصين عبر أواسط آسيا فى إتجاهين أساسيين، أحدهما نحو پاليمرا (تدمر بسوريا)[٥٧]، والآخر يتجه نحو بحر قزوين ثم إلى القرم[٥٨]، لتحتكر بهذا فارس تجارته البرية مثلما احتكرت البحرية، ولتصبح بذلك تلك السلعة بمثابة غصة فى حلق العاصمة البيزنطية، التى لم يعد أمامها سوى تدعيم نفوذها ببلاد اليمن، لما باتت تمثله هذه المنطقة حينذاك من منفذ أوحد لاستجلاب الحرير القادم إلى موانيها من الصين والهند، ولعل هذا يفسر سبب العثور على الكثير من العملات الرومانية، قرب الموانى اليمنية بصفة خاصة، كالتى عثر عليها بكميات كبيرة فى منطقة تعرف بـ المضاربة ، على بعد ٦٠كم شمال غربى عدن، ترجع فى تاريخها لعهود عديدة، كان أقدمها يعود إلى عصر الإمبراطور قسطنطين الثانى[٥٩].

لكن سرعان ما تبددت تلك الآمال البيزنطية فى الحصول على ذلك الحرير القادم للموانى اليمنية، مع وصول يوسف أسأر الحميرى لسدة الحكم، وتقاربه السياسى مع مملكة الحيرة التى تدور بالفلك الفارسى، وقيامه كما يذكر المؤرخ البيزنطى ثيوفانيس بقتل التجار البيزنطيين الموجودين فى بلاده ومصادرة بضائعهم[٦٠]، ولذا فلم يكن أمام بيزنطة من سبيل سوى تشجيع حلفائها الأكسوميين على غزو اليمن. ويُدعم ذلك ويؤكده ما أورده كل من پروكوپيوس وثيوفانيس، بأنه عقب نجاح أكسوم فى التخلص من يوسف أسأر والسيطرة على بلاده، قام الإمبراطور البيزنطى چستنيان (٥٢٧-٥٦٥م) بإرسال بعثة يرأسها شخص يدعى «چوليان»، ومعه مبعوث آخر باسم «نونوسوس»[٦١]، ويرجح بأنها كانت عام ٥٣١ م[٦٢]، إلى كل من الملك الأكسومى، الذى أطلق عليه پروكوپيوس اسم «Hellestheaus»، وحاكم اليمن الجديد الذى ولاه الأكسوميون، والمعروف بكتابات پروكوپيوس باسم «Esimiphaeus»، يطلب منهما بحق أُخوة الدين أمور على رأسها جلب الحرير من الهند وإرساله إلى بيزنطة[٦٣].

وبجانب تلك المصالح الاقتصادية السالفة، التى دفعت العاصمة البيزنطية لتشجيع أكسوم إلى غزو اليمن عام ٥٢٥م، فإن بيزنطة كانت تعتبر أيضاً الاحتلال العسكرى الأكسومى فى حد ذاته لليمن بمثابة مكسباً سياسياً هاماً، تكمن قيمته فى إيجاد حليف قوى لها بتلك المنطقة، يعاونها فى حروبها الضروس ضد الفرس، وإيقاف توغلهم المرتقب والمقلق لبيزنطة بجزيرة العرب[٦٤]، فى ظل التواجد المكثف حينذاك لقواتهم بسواحل الخليج العربى [٦٥]. ولعل ما يؤكد نوايا بيزنطة هذه، ما جاء فى المصادر البيزنطية، عن بعثة چوليان – المذكورة آنفاً – من أنها قد أخذت

٥٦. Huzayyin, *Arabia and the Far East*, p. 85.
٥٧. Shmitthenner, «Rome and India», p. 105
٥٨. رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة ، ص ١٥٨.
٥٩. أسمهان سعيد الجرو، دراسات فى التاريخ الحضارى اليمنى القديم، ص ١٠٧.
٦٠. Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, p. 323
٦١. Robin, «Le Royaume hujride», p. 672
٦٢. Robin, «L'Arabie à la veille de l'islam», p. 222
٦٣. Procopius, *History of the Wars*, p. 195; also: Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, p. 361-362, Beaucamp *et al.*, «La persécution des chrétiens», p. 33.
٦٤. لطفى عبد الوهاب يحيى، العرب فى العصور القديمة، ص ٤٣٩.
٦٥. جرجى زيدان، العرب قبل الإسلام، ص ١٤٩.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الرومان، حينما بعث بحملته الفاشلة إلى اليمن عام ٢٤ق.م، بقيادة واليه على مصر آنذاك إيليوس جاليوس[٤٦]، من أجل السيطرة على مناطق إنتاجه، وذلك طبقاً لما ذكره الكتاب الكلاسيك[٤٧]، هذا بالإضافة أيضاً إلى الحرير، ذلك المنتج الصينى الأصل، الذى كان يجلبه التجار اليمنيون من منافذ بيعه بالموانئ الهندية، عبر رحلاتهم التجارية المتواصلة إلى هناك[٤٨]، وقد نالت تلك السلعة الأخيرة نصيب الأسد من اهتمامات وشغف البيزنطيين كضرورة حياة، لا تقتصر قيمتها على كونها أبرز مظاهر الترف لدى علية القوم بالمجتمع البيزنطى، وخاصة رجال القصر الإمبراطورى[٤٩]، بل تعدى ذلك إلى أهمية إستراتيجية أقصى، كان يمثلها الحرير حينذاك بالنسبة للعاصمة البيزنطية، التى كانت كثيراً ما تستخدمه كوسيلة لتدعيم أواصل الصداقة مع قبائل الچرمان الأقوياء، الذين باتوا يهددون بقوة سلامة الإمبراطورية ذاتها، ومن أجل هذا فكثيراً ما كانت تقوم بيزنطة بإهداء زعماء تلك القبائل، كميات كبيرة من الأقمشة الحريرية لكسب ودهم، هذا فضلاً عن شحنات حريرية أخرى، ترسلها إلى كنائس الغرب طمعاً فى تأييدها[٥٠].

ومما زاد من حاجة البيزنطيين واستفحالها إلى الحرير الذى بحوزة التجار اليمنيين، فشلهم الذريع فى إحضاره من مناطق إنتاجه بالصين، أو حتى من منافذ بيعه التى كان يرسل إليها بالسواحل والموانئ الهندية، رغم المحاولات الجادة والمضنية التى بذلوها فى هذا الشأن، والتى يؤكد حدوثها تلك الأعداد الضخمة من نقودهم التى عثر عليها بالهند[٥١]. ويعزو هذا الفشل البيزنطى إلى الجهود الكبيرة والموفقة التى بذلها أعداؤهم الفرس فى احتكارهم لتجارته بتلك المنافذ الهندية، لقرب بلادهم – كما يذكر پروكوپيوس – من هذه المناطق [٥٢]، أو ربما للنجاح الباهر الذى حققته هناك الدبلوماسية الفارسية، وكذلك مع بلاد الصين نفسها أيضاً، عبر العديد من البعثات المتبادلة، التى يرجع تاريخها إلى فترات قديمة تعود للعصر الپراثى، لعل أقدمها تلك البعثة الصينية التى وفدت لفارس، على عهد الملك مهرداد الثانى (١٢٠–٨٨ق.م) ملك پراثيا[٥٣]، وقد تطورت تلك العلاقات وإزدهرت خلال العصر الساسانى، لاسيما بزمن الملك أنوشروان (٥٣١–٥٧٩م)، الذى كان يتردد على بلاطه الكثير من المبعوثين الصينيين[٥٤]، بل الأكثر من كل هذا فقد نجح الفرس أيضاً وببراعة فائقة، فى استخدام التبشير بالمسيحية هناك رغم مجوسيتهم، من أجل تدعيم نفوذهم التجارى بتلك المناطق، حيث تمكنوا من تأسيس كنيسة كبرى على المذهب النسطورى – المذهب المعادى للكنيسة البيزنطية – بجزيرة سيلان، التى تعد حينذاك أكبر وأهم مراكز تجارة الحرير بتلك المنطقة، والتى كان يتردد عليها أيضاً مبعوثون من الملوك الساسان ذاتهم[٥٥]، علاوة عما سبق فمن المؤلم أيضاً لبيزنطة فى هذا الشأن، أن

٤٦. لطفى عبد الوهاب يحيى، العرب فى العصور القديمة، ص ٤٢٦.
٤٧. Strabo, *The Geography of Strabo VII*, p. 353, Pliny, *Natural History*, p. 459
٤٨. أسمهان سعيد الجرو، دراسات فى التاريخ الحضارى اليمنى القديم، ص ٨١.
٤٩. ف.هايد، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى، ص ١٣.
٥٠. المرجع السابق، ص ٣٢.
٥١. Keswani, «Indian Cultural and Commercial Influences in the Indian Ocean», p. 35
٥٢. Procopius, *History of the Wars*, p. 195
٥٣. حسن بيرينا، تاريخ إيران القديم، ص ٢١٦.
٥٤. المرجع السابق، ص ٢١٦.
٥٥. ف. هايد، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى، ص ٢١.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

وهكذا فإنه يتجلى واضحاً مما سبق بأن مطامع الأكسوميين التاريخية باليمن، سواء السياسية أو الاقتصادية، تعد بمثابة الدافع الأكبر لما راودهم من حلم السيطرة عليها، ومن أجل هذا فإن مجابهتهم الأخيرة للملك الحميرى يوسف أسأر، وغزوهم لبلاده عام ٥٢٥م، لم يرتبط من قريب أو بعيد بنصرة المسيحية والانتقام لها من يهودية هذا الملك، كما تزعم كل من المصادر الكنسية والإخبارية، ولعل أصدق دليل على استبعاد هذا الدافع الدينى، أن محاولات أكسوم الاستعمارية لليمن تعود إلى عصر الوثنية ذاتها، رغم التماثل الدينى الشديد الذى كان يجمع حينذاك بين هاتين الدولتين؛ فإله القمر كان هو المعبود الرئيسى لكل من الأكسوميين واليمنيين على السواء، ذلك فضلاً عن أن عبادتهما للشمس كانت هى الأخرى أيضاً تحت مسمى مشترك هو «ذات حميم»، والزهرة كذلك كانت باسم «عثتر»، وهذا كله لم يحل دون التهديدات الأكسومية المتعددة للسيطرة على اليمن، ويتجلى ذلك عبر – ما أُشير إليه – من النقوش التى تعود لملكى سبأ وذريدان شعرأوتر، وايل شرح يحضب[٤٣]، بل الأكثر من هذا فقد ظلت تلك التهديدات الأكسومية قائمة وموجودة بقوة، حتى بالفترات التى ازدهرت خلالها المسيحية أيضاً بكلا المنطقتين، ويستدل على ذلك من خلال ما شهده عهد الملك الحميرى «شرحبيل ايل يكف 𐩱𐩣𐩧𐩺 | 𐩵𐩨𐩲𐩦» (٤٦٠–٤٧٠م)، من تزايد بالغ للتهديد الأكسومى، رغم ما يزعم عن اعتناقه للمسيحية، الوارد بإحدى عباراته النقشية التالية[٤٤]:

𐩵𐩣𐩲𐩣 | 𐩱𐩵𐩱𐩺𐩨 | 𐩧𐩺𐩵𐩣𐩧 | 𐩵𐩨𐩲𐩦𐩧

رح م ن ن / و ب ن هـ و / ك رش ت ش / غ ل ب ن

الرحمن وابنه المسيح الغالب

ثانياً: المصالح البيزنطية ودورها فى تشجيع الغزو الأكسومى لليمن

استغلت بيزنطة الارتباط العقائدى بمملكة أكسوم المسيحية، كقوة صديقة باسم الدين فى خدمة مصالحها ببلاد اليمن، والتى باتت مهددة إبان حكم يوسف أسأر، للجوئه السافر إلى أعدائها الفرس والمناذرة، وقد رحبت أكسوم من جانبها بذلك التقارب البيزنطى وحبذته، حتى بدت تمثل عبر تلك الفترة الزمنية من ربع القرن السادس الميلادى، الحليف الأوفى لبيزنطة بهذه المنطقة الحيوية من جزيرة العرب، فى ظل قدر بالغ من التوافق الكبير هناك بين مصالح هاتين القوتين، والتى أثمرت عن ذلك التشجيع البيزنطى القوى، للغزو الأكسومى لليمن عام ٥٢٥م، وتدعيمه فى التخلص من هذا الملك الحميرى[٤٥].

وتأتى المصالح الاقتصادية للعاصمة البيزنطية على قائمة الأولويات المسؤولة عن سياستها العدائية تجاه يوسف أسأر، وتشجيع الأكسوميين فى حروبهم ضده، وتكمن تلك المصالح فى حاجة بيزنطة الملحة للاستحواذ على السلع التجارية اليمنية، ومن أبرزها البخور الذى يعد فى حد ذاته مطلباً رومانياً قديماً، يرجع إلى عصر أغسطس أول أباطرة

٤٣. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧٠٩–٧١٠.
٤٤. جواد على، المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، ص ٥٨٥.
٤٥. سهام محمد عبد العظيم، مرجع سابق، ص١٠.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ويدعم ما سبق أيضاً ما ورد بنقوش أخرى تعود لملك خلف شعرأوتر، يدعى «أيل شرح يحضب𐩱𐩣𐩺𐩵 | 𐩧𐩺𐩹𐩵𐩣» (ملك سبأ وذريدان)، يرجح أنه قد حكم بالربع الأخير من القرن الأول ق.م، وتشير نقوشه هذه إلى استمرار تلك المحاولات المستميتة للأكسوميين، من أجل السيطرة، وبصفة خاصة على نجران، من خلال إثارة قبائلها ضد هذا الملك وتقديم العون العسكرى لها[٣٧]، ويتضح هذا حينما تقدمت قواتهم عبر إحدى محاولاتهم نحو تلك المدينة، وعلى رأسها قائد كبير لهم يدعى «سبقلم 𐩱𐩵𐩲𐩥𐩲𐩣»، كان نائباً للملك الأكسومى ذاته[٣٨]، غير أن أيل شرح يحضب أحبط تلك المؤامرة الأكسومية، بأن سارع بالتقدم نحو هذه المدينة وهاجمها بضراوة بالغة، منزلاً هزيمة مروعة بالمناوئين من قبائلها[٣٩]، فى معركة دارت رحاها عند «وادى ركبتن ذسرن/ 𐩱𐩵𐩲𐩥𐩲𐩣 | 𐩱𐩺𐩲𐩵𐩱» (الواقع فى تهامة جنوب جيزان)[٤٠]، وذلك أمام أعين القائد الأكسومى سبقلم، الذى وقف عاجزاً ولم يستطع أن يحرك ساكناً[٤١]، وذلك طبقاً لما ورد بالنقش الموسوم بـJa.577، خلال سطريه ١٢-١٣، فيما نصه[٤٢]:

١٢- 𐩠𐩣𐩧𐩺𐩲𐩠 | 𐩠𐩣𐩧𐩺𐩲𐩥𐩣 | 𐩱𐩵 | 𐩠𐩣𐩧𐩺𐩱𐩵𐩣 | 𐩱𐩺𐩲𐩵𐩱 | 𐩱𐩵𐩲𐩥𐩲𐩣 | 𐩱𐩺𐩲𐩵𐩱 | 𐩠𐩣𐩧𐩺𐩲𐩠𐩵𐩣𐩠 |

ءغرو / بعلىءمو / بن/ مغنءمو / ذسرن/ ركبتن/ وبلفىءمو/

غار عليهم فى مخابئهم بوادى ركبتن وأمسكهم

𐩦𐩠𐩠 | ... | 𐩱𐩺𐩲𐩵𐩱 | 𐩱𐩵𐩠𐩣𐩲 | 𐩺𐩺𐩧𐩱𐩣𐩠 | 𐩣𐩺𐩺𐩣 | 𐩲𐩵

ك ل/ م ر أ س / و أ ح ر ر / ش ع ب ن/ ن ج ر ن / .../ و ع ق

(و)كل سادات وأحرار القبيلة (بـ)نجران و(أمام)

... | 𐩣𐩲𐩦𐩵𐩣 | 𐩱𐩲𐩣𐩵𐩧 | 𐩠𐩣𐩧𐩺𐩵

ب ءم و / ح ب ش ى ن/ س ب ق ل م/ ...

قائدهم الحبشى سبقلم ...

١٣- ... 𐩠𐩣𐩧𐩺𐩲𐩵𐩠 | 𐩠𐩣𐩧𐩺𐩲𐩥𐩱𐩵 | ...

... و و ه ب و / ب ن ى ءم و/ أ و ث ق م/ ...

... وقدموا أبناءهم رهائن ...

٣٧. عبد المنعم عبد الحليم، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧١٥.
٣٨. Jamme, *Sabaean Inscriptions from Mahram Bilqis*, p. 319
٣٩. جواد على، المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، جـ ٢، ص ٤٣٨.
٤٠. Jamme, *Sabaean Inscriptions from Mahram Bilqis*, p. 323
٤١. محمد عبد القادر بافقيه، تاريخ اليمن القديم، ص ١٢٦.
٤٢. Jamme, *Sabaean Inscriptions from Mahram Bilqis*, p. 76-77

AnIsl 46 (2013), p. 453-492 Al-Sayyid Muḥammad Al-Sa'īd 'Abd-Allāh
Yūsif 'ahd 'alā uksūmī-al ḥimyyarī-al ṣirā'-al fī dawruhā-wa yahūdiyya-Al اليهودية ودورها فى الصراع الحميرى الأكسومى على عهد يوسف أسأر بنقوش المسند
As'ar bi-nuqūš al-musnad
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

لغرض السيطرة على تجارة تلك القوافل المربحة[٢٩]، وخير دليل يؤكد ذلك ويدعمه، ما تعرضت له مدينة نجران بوجه خاص من تحرشات أكسومية متكررة وعديدة[٣٠]، نظراً لموقعها التجارى المتميز على طريق تلك القوافل، المعروف «بدرب البخور»، والذى يبدأ مسيره من أقصى جنوب بلاد اليمن، حيث ميناء قنا بحضرموت[٣١]، وينتهى شمالاً بمدينة البتراء عاصمة الأنباط[٣٢]، مروراً بمجموعة من المراكز أو المحطات التجارية، التى يقدرعددها بنحو ٦٥ محطة[٣٣]، أبرزهم – كما سبق الإشارة – كانت مدينة نجران؛ حيث يتفرع عندها هذا الطريق التجارى لاتجاهين أساسيين أحدهما يسير شمالاً نحو البتراء، والثانى يتوجه شرقاً إلى ساحل الخليج العربى حيث مدينة الجرهاء [٣٤]، وإنطلاقاً من هذا فقد أبرزت كافة النقوش المسندية المتعلقة بتلك التهديدات الأكسومية، إلى أن نجران كمركز تجارى متميز، كانت مستهدفة بصفة مستمرة من الأكسوميين، من أجل مطامعهم الاقتصادية باليمن المذكورة آنفاً، وأن هذا لم يكن مقصوراً على عصر يوسف أسأر، طبقاً لما ورد بنقوشه (Ja.1028, Ry.508, Ry.507)، بل إمتد إليها منذ الوهلة الأولى من تلك التهديدات الأكسومية لليمن، وذلك استناداً لما ورد بالمصادر النقشية، وخاصة بالنقش الموسوم بـ Ja.635، المرتبط بملك سبأ وذريدان «شعرأوتر 𐩣𐩺𐩵 | 𐩲𐩧𐩣𐩱»، الذى حكم على وجه التقريب بالنصف الأخير من القرن الأول ق.م[٣٥]، والذى يعد أول من تصدى لأخطار الأكسوميين باليمن، حيث يذكر فى نقشه هذا عبر سطوره ٢٣–٢٥، بأنه قد نجح فى وقف تحرشاتهم عن مدينة نجران، وذلك فيما نصه[٣٦]:

٢٣- ... | 𐩲𐩧𐩣𐩱 | 𐩲𐩧𐩣𐩺 | 𐩦𐩨𐩵 | 𐩬𐩨𐩧𐩵 |

... / وعدى / خلف / هجرن / نجرن/

... واتجهت (إلى) منطقة المدينة نجران

٢٤- 𐩵𐩧 | 𐩲𐩵𐩧𐩨𐩵 | 𐩲𐩣𐩠𐩬𐩲 | 𐩪𐩨𐩠𐩡 | 𐩬𐩦𐩵𐩠

بعلى / ضبأت / أحبشن / وذكون / كو

(و) قهرت محاربى الأحباش والذين كانوا

٢٥- 𐩵𐩡𐩺𐩲 | ...

نهمو / ...

ناصروهم...

٢٩. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٧١١–٧١٢.
٣٠. المرجع السابق، ص ٦٥٦.
٣١. Doe, *Monuments of South Arabia*, p. 98
٣٢. نورة عبد الله العلى النعيم، الوضع الإقتصادى فى الجزيرة العربية، ص ٢١٨ .
٣٣. Pliny, *Natural History*, p. 47
٣٤. Doe, *Monuments of South Arabia*, p. 102
٣٥. عبد المعطى بن محمد عبد المعطى سمسم، العلاقات بين شبه الجزيرة العربية والحبشة، ص ٧٧.
٣٦. Jamme, *Sabaen inscriptions from Mahram Bilqis*, p. 136

AnIsl 46 (2013), p. 453-492 Al-Sayyid Muḥammad Al-Saʿīd ʿAbd-Allāh
Yūsif ʿahd ʿalā uksūmī-al ḥimyyarī-al ṣirāʿ-al fī dawruhā-wa yahūdiyya-Al اليهودية ودورها فى الصراع الحميرى الأكسومى على عهد يوسف أسأر بنقوش المسند As'ar bi-nuqūš al-musnad
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

ملكة سبأ، التى يدعى الأكسوميون بأنها حبشية باسم «ماكيدا»[٢١]، علاوة على هذا فإن أرض الحبشة قد سكنها خلال العصر الأكسومى ذاته القبائل المعروفة حالياً بـ«الفلاشا»، وهى تسمية حبشية تعنى المهاجرين أو الأغراب[٢٢]، وإن ذلك بالطبع قد صاحبه انتشار الكثير من العادات اليهودية بالحياة الأكسومية، كالختان والخفاض للبنات بسن مبكر، وتقديس السبت والترانيم المقدسة للرقصات الطقسية اليهودية[٢٣].

وانطلاقاً مما سبق فإنه يتجلى وبوضوح بالغ، وجود دوافع أخرى حقيقية تفوق الوازع الدينى فاعلية وتأثيراً، فى إشعال الصراع الأكسومى المدعوم بيزنطياً ضد الملك الحميرى يوسف أسأر، والذى أدى فى النهاية إلى وقوع اليمن فى قبضة الأكسوميين عام ٥٢٥م. وتنحصر تلك الدوافع فى الآتى:

أولاً: المطامع الأكسومية باليمن

أدت طموحات أكسوم ومطامعها التاريخية فى بلاد اليمن، إلى إضفاء الطابع العدائى على علاقاتها مع يوسف أسأر، متذرعة حينذاك بحمايتها للنصرانية من اضطهاداته، وتعد المطامع السياسية فى هذا الصدد من أبرز تلك الطموحات الأكسومية، التى تهدف فى المقام الأول للسيطرة على تلك المنطقة الحيوية، ذات الموقع الاستيراتيجى المتميز، الذى من شأنه أن يؤهل أكسوم للإنفراد والهيمنة على مضيق باب المندب، المتحكم فى المدخل الجنوبى للبحر الأحمر، ذلك الممر البحرى المتميز الذى يربط عالم البحر المتوسط بالشرق الأفريقى وجنوب شرقى آسيا[٢٤]، لاسيما وإنه من السهل فى تلك الأونة التحكم الملاحى فى هذا المضيق، لقلة اتساعه التى لا تتعدى عشرين ميلاً، فضلاً عن اعتراض تلك المسافة المحدودة بجزيرة ميّون (بريم حالياً)[٢٥].

هذا ولم تنحصر تلك الطموحات الأكسومية فى السيطرة على بلاد اليمن، من أجل أهميتها السياسية، بل تعدى ذلك إلى مطامع اقتصادية أخرى لا تقل أهمية، تكمن فى رغبة أكسوم الملحة فى الاستحواز على ثروات تلك المنطقة، الناجمة عن تجارة البخور الرائجة، التى كانت تدر حينئذ أموالاً طائلة على الحميريين[٢٦]، وذلك طبقاً لما ورد بالعديد من الكتابات الكلاسيكية[٢٧]، هذا فضلاً عن العائد المالى الضخم، الذى كانوا يجنونه أيضاً من وراء تجارتهم للسلع الهندية المجلوبة بوفرة إلى موانيهم، والتى كانوا يقومون بنقلها من هناك، مع قوافل البخور عبر مراكزهم التجارية، إلى سائر أسواق منطقة البحر المتوسط [٢٨]، ومما لاشك فيه بأن هذا من شأنه أن يفسر ذلك الارتباط الوثيق والملحوظ، للتمركز الدائم للتهديدات الأكسومية وتسلطها طوال تاريخها القديم لليمن، على أبرز مراكزها التجارية

٢١. جواد على، المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام، ص ٢٦٣.
٢٢. فتحى غيث، الإسلام والحبشة عبر التاريخ، ص ٣٧.
٢٣. Mekouria, «Christian Aksum», p. 402-403
٢٤. رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، ص ١٥٦.
٢٥. شوقى عطا الجمل، «جزر البحر الأحمر ومضايقه وأهميتها الإستيراتيجية»، ص٢٠٥.
٢٦. Huzayyin, *Arabia and the Far East*, p. 133.
٢٧. *Diodorus of Sicily* II, p. 47; Strabo, *The Geography of Strabo VII*, p. 347; Theophrastus, *Enquiry into Plants II*, p. 233-235.
٢٨. سهام محمد عبد العظيم، الصراع البيزنطى الفارسى فى البحر الأحمر، ص ٢٣-٢٤.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

للنصرانية كديانة، رغم مشاركتهما المباشرة فى محاربة أنصارها، ويستدل على ذلك من خلال ما ورد بنقشهما هذا، فيما نصه[٢٠]:

١- 𐩱𐩣𐩺𐩵|

م ع و ى ت /

معويت

٢- 𐩱𐩣𐩵𐩧 | 𐩱𐩧𐩲𐩺 | 𐩧𐩵 |

ب ن / و ل ع ت / ن ع م ت/

إبن ولعت (و) نعمت

٣- 𐩧𐩵 | 𐩣𐩲𐩲𐩣 | 𐩣𐩱𐩲𐩣 |

ب ن / م ل ك م / م ق ت ت/

ابن مالك ضباط (تحت إمرة)

٤- 𐩶𐩲𐩱𐩺𐩨 | 𐩲𐩲𐩺𐩶 |

ش ر ح أ ل / ذ ى ز أ ن/

شرحئيل اليزنى

٥- 𐩧𐩧𐩣𐩺𐩵 | 𐩨𐩺𐩵𐩧

رب هـ و د / ب ر ح م ن ن

رب يهود بالرحمن

وهكذا يتضح مما سبق أن اليهودية عبر تاريخها الطويل باليمن، لم يحاول أنصارها التورط فى صراعات مع النصرانية أو غيرها، وإنها تعايشت هناك فى أمن وسلام دائمين، ومن أجل هذا فإنه يستبعد إرتباط إضطهادات الملك اليهودى يوسف أسأر لنصارى بلاده، بدوافع دينية تتعلق بيهوديته، والجدير بالذكر بأن ذلك ينطبق أيضاً على الأكسوميين أنفسهم، وعلى سبب غزوهم كذلك لليمن، إذ إنه لم يكن هو الآخر ناجماً من قريب أو بعيد عن وازع دينى، يرتبط ببغض أكسومى لليهودية كعقيدة، أو الإنتقام منها فى شخص هذا الملك الحميرى، خاصة وأنها ليست بالديانة الغريبة على مملكة الأكسوميين، التى عرفتها وانتشرت بين قبائلها منذ فجر تاريخها، حتى إن أساطيرهم تزعم بأن الملك منيليك مؤسس تلك الدولة، كان ابناً لحاكم مملكة إسرائيل سيدنا سليمان (عليه السلام)، من زوجته

٢٠. Ryckmans, «Inscriptions sud-arabes», p. 314

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

𐩱 | 𐩣𐩵𐩺

س ب أ / و

سبأ و

٢- 𐩹𐩣𐩲𐩱 | 𐩲𐩱𐩧𐩲𐩱 | 𐩣𐩧𐩧𐩲𐩱 | 𐩱𐩣𐩧𐩵 | 𐩧𐩣𐩵𐩲𐩱 | 𐩧𐩵𐩵𐩧𐩣𐩲𐩱 | 𐩣𐩹𐩲𐩧𐩵

ذري دن / وح ض رم وت / وي م ن ت / ب رأو / وه وث ر ن / وه ق وح / وه ش ق

ذريدان وحضرموت ويمنت شيد وأسس (القواعد) وجصص و(أتم) البناء

٣- 𐩹𐩣𐩧𐩵 | 𐩵𐩧𐩵𐩵 | 𐩱𐩲𐩧𐩣𐩱 | 𐩲𐩣𐩱 | 𐩣𐩵𐩧𐩵𐩵 | 𐩣𐩲𐩧𐩵 | 𐩣𐩵𐩲𐩧𐩱 | 𐩵

رن / ب ي ت ه م و / ش وح ط ن / ب ن / م وث ره و / ع د ى / ت ف ر ع ه و / ب م ق م / م

بيتهم بـ)الشوحط[18] من أسفله إلى أعلاه لمقام

٤- 𐩵𐩧𐩲𐩹 | 𐩹𐩱 | 𐩣𐩧𐩲𐩵 | 𐩣𐩱𐩲𐩣𐩵 | 𐩱𐩧𐩲𐩹𐩵 | 𐩣𐩲𐩹𐩱𐩵 | 𐩱𐩧𐩲𐩹𐩵 | 𐩲𐩧𐩲𐩹𐩵 | 𐩱𐩧𐩲𐩹𐩵 | 𐩱𐩧𐩲𐩹𐩵 |

رأ ه م و / م ر أ / س م ى / ورخ ه و / ذ دأون / ب خ ري ف ن / ذل ث ل ت ت / وت س ع ى /

سيدهم رب السماء تاريخه ذدأون[19] بالعام ثلاثة وتسعين

𐩹𐩱𐩲𐩹 | 𐩧𐩵𐩲𐩱𐩧

وأربع / م أت م

وأربع مائة

هذا ولم تقتصر عدم الإشارة لإزدراء النصرانية على نقوش ملككرب يهأمن، أو غيره من ملوك حمير المعتنقين لليهودية، بل امتد هذا ليشمل أيضاً كبراء رجال تلك الدولة من اليهود، الذين خلت نقوشهم هم الآخرين من كافة مظاهر هذا الإزدراء، حتى مع هؤلاء الذين شاركوا يوسف أسأر نفسه فى حروبه ضد النصرانية ذاتها، ويتجلى هذا ظاهراً عبر النقش الموسوم بـ «Ry.515»، الذى سجله ضابطان أو قائدان تحت إمرة قيل يدعى «شرحئيل اليزنى 𐩹𐩣𐩲𐩱 | 𐩺𐩣𐩵𐩲𐩹»، يعد من أشهر قواد يوسف أسأر المشاركين فى جميع حروبه ضد الأكسوميين والنصارى اليمنيين، ولعل أبرز ما يميز ما دونه هذان الضابطان فى نقشهما السالف الذكر، يكمن فى عبارة «رب يهود الرحمن»، التى تؤكد – دون شك – اعتناقهما لليهودية والتحمس لها، مع أن نقشهما قد خلا تماماً من سائر الألفاظ المعادية

١٨. الشوحط (𐩹𐩧𐩵𐩵) هو نوع من الأقيسة غير المعلومة. خليل يحيى نامى، العرب قبل الإسلام، ص ١١٥.

١٩. ذدأون (𐩣𐩧𐩲𐩹𐩵): شهر حميرى يعادل يناير وقد ورد ذكره فى نصوص أخرى باسم ذدث (𐩣𐩧𐩲): Robin, «Le calendrier himyarite» p. 44.

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

والأكثر من هذا إنه حتى بعد أن غدت اليهودية تمثل الديانة الرسمية للدولة الحميرية، حينما اعتنقها بعض من ملوكها السابقين ليوسف أسأر، لم يسع هؤلاء الملوك اليهود من قريب أو بعيد إلى إضطهاد النصرانية، وذلك طبقاً لكتاباتهم التى خلت وبصفة تامة من كافة إشارات الإضطهادات الدينية، ولعل ذلك يتجلى واضحاً فى نقوش أول ملوكهم المعتنقين لليهودية، وهو الملك «ملككرب يهأمن 𐩱𐩣𐩺𐩧𐩹 | 𐩱𐩧𐩧𐩣𐩱» بأواخر القرن الرابع الميلادى، عبر نقشه الموسوم بـ«Glaser 389»، الذى عثر عليه فى بلدة «منكث 𐩧𐩣𐩺𐩧» بظفار، والمؤرخ بالعام الحميرى ٤٩٣ المتوافق مع عام ٣٧٨ ميلادياً، (حيث يبدأ التقويم الحميرى بعام ١١٥ ق.م[١٤]، والجدير بالذكر أن ذلك النقش قد إشتمل للمرة الأولى فى الكتابات المسندية على رموز التوحيد محل الوثنية، المتمثلة فى صيغة «مرأ / سمى 𐩱𐩺𐩣 | 𐩣𐩧𐩱» التى تعنى «رب السماء»[١٥]، والتى تعد حينذاك من أبرز الدلالات المشيرة لليهودية بالنقوش المسندية، رغم ورودها بصيغ أخرى متعددة بها، كلفظة «بسمين 𐩱𐩹𐩺𐩣𐩱»، التى تعنى أيضاً «رب السماء»، كما فى تلك العبارة الوارة بالنقش الموسوم بـ«CIH.543» عبر السطرين الأول والثانى، فيما نصه[١٦]:

١- 𐩠 | 𐩱𐩣𐩧𐩣𐩹𐩠 | 𐩣𐩹𐩺𐩣𐩱𐩲 | 𐩣𐩹𐩺𐩥𐩧 | 𐩺𐩣 | 𐩵𐩧𐩱𐩸

ت ب رك / س م / رح م ن ن / ذب س م ى ن / وى س رأل / و

تبارك اسم الرحمن رب السماء وإسرائيل

٢- 𐩣𐩹𐩺𐩱𐩧 | 𐩠𐩺𐩹𐩱𐩧 | 𐩧𐩹𐩺𐩱𐩣 | ...

ال ه م و / ر ب ى ه د / ...

والههم رب يهود ...

وعامة فإنه يتضح من خلال العودة للنقش المشار إليه آنفاً والموسوم بـ«Glaser 389»، أنه فى ظل اهتمام الملك ملككرب يهأمن وولديه، اللذين أشركهما معه فى الحكم، باليهودية كديانة رسمية لدولتهم، عبر حرصهم البالغ بإنشاء دور للعبادة خاصة بها، وذلك طبقاً لما أورده هذا النقش من قيامهم بتشييد معبد أو بيت لذلك الغرض، فرغم هذا التحمس الشديد من ذلك الملك ليهوديته، إلا أنه لم يحاول نشرها أو محاباتها على حساب النصرانية أو حتى الوثنية، وذلك استناداً إلى نقشه هذا الذى خلا وبصفة تامة من مثل تلك المحاولات، وأيضاً من كافة الألفاظ أو الإشارات الدالة على ازدرائه لهاتين الديانتين، ويتجلى هذا واضحاً خلال استعراض ما ورد بالنقش السابق الذكر، فيما نصه[١٧]:

١- 𐩱𐩣𐩺𐩧𐩹 | 𐩱𐩧𐩧𐩣𐩱 | 𐩠𐩺𐩹𐩱𐩧 | 𐩣𐩧𐩱𐩸𐩠 | 𐩱𐩺𐩣𐩱𐩲 | 𐩱𐩺𐩧𐩹 | 𐩱𐩺𐩹𐩱𐩧 | 𐩱𐩺𐩣𐩧𐩣𐩱 | 𐩱𐩺𐩧𐩹

م ل ك ك رب / ي ه أم ن / وب ن ي ه و / أب ك رب / أس ع د / وذر أ أم ر / أي م ن / أم ل ك /

ملككرب يهأمن وأبنيه أبو كرب أسعد وذرأأمر أيمن ملوك

١٤. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصور القديمة، ص ٢٦٦.
١٥. المرجع السابق، ص ٣٦٦ .
١٦. أحمد الدبش، كنعان وملوك بنى إسرائيل فى جزيرة العرب، ص ٢٦١; Robin, «Himyar et Israël», p. 884
١٧. Solá, «La inscripción GL. 389 Y los comienzos del Monoteismo en Sudarabia», p. 198

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

وانعكس أثر ذلك التواجد اليهودى الكبير فى اليمن – بلا شك – على النقوش المسندية، التى إكتظت بالعديد من الصيغ العبرية، خاصة لفظة «شلوم»، والأمثلة على ذلك أيضاً كثيرة ومتنوعة، منها على سبيل المثال عبارة: «شلوم شلوم سيد بكيل»[٩]، وكذلك ما ورد أيضاً بنقش مسندى على أحد شواهد القبور لإمرأة يهودية، ما نصه[١٠]:

- 𐩣𐩺 | 𐩧𐩠 | 𐩺𐩨𐩱 | 𐩧𐩲𐩴𐩠𐩺

ق ب ورت / ل أه / ب ت / ى و

قبر لئه بنت يو

- | 𐩱𐩱𐩤𐩲 | 𐩴𐩺𐩱𐩴𐩱 | 𐩺𐩣

ده / ل ن ح ن ه و / رح م ن ن /

ده اراحها الرحمن

- |𐩤𐩴𐩱𐩧 | 𐩱𐩤𐩨

ام ن / ش ل و م /

آمين شلوم

هذا بالإضافة إلى الكثير من العبارات التى إشتملت عليها أيضاً النقوش المسندية، والتى تشير هى الأخرى من الوهلة الأولى إلى يهودية أصحابها، كتلك العبارة التى سجلها شخص يدعى «تميم» من بنى حضيت، بما نصه[١١]:

... | ٩١٥ | 𐩤𐩺 | 𐩤𐩱𐩤𐩲 | 𐩤𐩤𐩤𐩧 | 𐩴𐩧𐩴 | 𐩱𐩱𐩤𐩲 | 𐩤𐩨 | 𐩱𐩺𐩴𐩲 | 𐩤𐩤𐩤𐩧 | 𐩱𐩺𐩴𐩲𐩤𐩤

... / ع ل ى / س م / رح م ن ن / وت ف / ت م م م / ذخ ض ى ت / رب ه د / ب م ح م د

... على اسم الرحمن دون تميم من آل حضيت رب يهود/ بـ (ال)محمود

وعامة فبالرغم من ذلك الإنتشار القديم الذى حققته اليهودية باليمن قبل عصر يوسف أسأر، إلا إنه لم يرد بالنقوش المسندية ولا ببقية المصادر، ما يشير إلى أن اليهود هناك خاضوا غمار الصراعات العقائدية ضد أصحاب الديانات الأخرى، سواء الوثنية أو حتى النصرانية، التى هى أيضاً قد أخذت تنتشر وبشكل مكثف باليمن، منذ منتصف القرن الرابع الميلادى وتحديداً عام ٣٥٤م، عندما أرسل الامبراطور قسطنطيوس الثانى (٣٣٧–٣٦١م)، إليها المُبشر ثيوفيلوس، الذى تمكن من تأسيس عدة كنائس[١٢]، فى عدن وظفار وقنا[١٣].

٩. أسمهان سعيد الجرو، دراسات فى التاريخ الحضارى اليمنى القديم، ص ١٨٤.
١٠. Robin, «Himyar et Israël», p. 891
١١. Jamme, *Sabaean and Hasaean Inscriptions from Saudi Arabia*, p. 39-40
١٢. Muller, «Survey of the History of the Arabian Peninsula», p. 128
١٣. Beeston, «Himyarite Monotheism», p. 149

AnIsl 46 (2013), p. 453-492 Al-Sayyid Muḥammad Al-Sa'īd 'Abd-Allāh
Yūsif 'ahd 'alā uksūmī-al ḥimyyarī-al ṣirā'-al fī dawruhā-wa yahūdiyya-Al اليهودية ودورها فى الصراع الحميرى الأكسومى على عهد يوسف أسأر بنقوش المسند
As'ar bi-nuqūš al-musnad
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

الإعتبار ما ورد كذلك ببقية المصادر الأخرى المرتبطة بهذا الخصوص، والتى لايمكن الغنى عنها، ومن بينها بالطبع تلك المراسلات الكنسية السالفة الذكر، بعد إنتقاء ما بها من حقائق وتجنب المبالغات.

وعامة فإن الدراسة التاريخية لسائر المصادر التى تناولت ذلك الصراع وفى مقدمتها النقوش المسندية، تشير إلى حقيقة تاريخية بالغة الأهمية، لما تمثله فى هذا المضمار من مرحلة تمهيدية أو مدخل أساسى لهذا الصراع، وذلك إنطلاقاً مما تحويه من دلالات قوية، تؤكد أن ما شهدته حمير خلال عهد يوسف أسأر من صراع دموى بين اليهودية والنصرانية، يعد فى ذاته حدثاً فريداً وغير مسبوق فى تاريخ الأديان ببلاد اليمن، ولولا التدخلات الدولية المغرضة لتجنبت تلك المنطقة ويلات هذا الصراع وعواقبه الجسيمة، ويُستدل على ذلك ويُدعمه، ما ورد بعموم المصادر عن مدى التعايش السلمى والملحوظ بين أصحاب هاتين الديانتين السماويتين منذ أن عرفتهما تلك المنطقة، والذى يسبق عصر يوسف أسأر بفترات بعيدة، ربما تصل وبخاصة مع اليهودية إلى بدايات الحضارة اليمنية ذاتها، وتحديداً فى القرن العاشر ق.م، عبر الرحلة الشهيرة لحاكمة سبأ إلى أورشليم، فى زيارة ملكها النبى سيدنا سليمان (عليه السلام)، التى وردت تفاصيلها بالكتب السماوية الثلاثة[٤]، والتى جعلت من بلاد اليمن منذ ذلك الحين مركزاً يهودياً، تطورت مكانته وتفاقمت مع القرون الميلادية الأولى، كملجأ وملاذ آمن ليهود أورشليم الفارين من الإضطهادات الرومانية التى تعرضوا لها، لاسيما على عهد الإمبراطوريين فسباسيان إبان القرن الأول الميلادى، وهادريان بالقرن التالى[٥]، مما أدى إلى تكوين جالية يهودية كبيرة باليمن، توطد وجودها خلال ذلك الترحيب البالغ من بعض ملوك اليهود الحميرين، لنشر تلك الديانة بين اليمنيين، كالملك «أبو كرب أسعد 𐩱𐩣𐩺𐩧 | 𐩵𐩲𐩣𐩵𐩱 | 𐩦𐩣𐩺𐩧» بالربع الأول من القرن الخامس الميلادى، حينما إستقدم إلى اليمن من أجل هذا الغرض أحبار من يهود يثرب[٦]، هذا وقد تردد ذكر تلك الجالية اليهودية بالنقوش المسندية بعبارة: «شعب إسرائيل»، وهناك العديد من الأدلة المسندية الدالة على ذلك، منها على سبيل المثال ما جاء بنقشين موجودين بمتحف ظفار، لشخصيين يهوديين، أحدهما يدعى «بنيامين 𐩵𐩲𐩺𐩵»[٧]، والآخر يدعى «يهودا 𐩺𐩣𐩺𐩧» ويمكن توضيح ذلك من خلال ما ورد فى هذا الصدد عبر السطرين الثانى والثالث من النقش الأخير، فى نصه[٨]:

٢- 𐩣 | 𐩱𐩲𐩺 | 𐩲𐩧𐩣𐩺𐩧 | 𐩲𐩧𐩺 | 𐩱𐩲𐩺 | 𐩣𐩧𐩱𐩣𐩲 | 𐩱𐩲𐩵𐩺 | 𐩣𐩧𐩱𐩲𐩺 | 𐩧𐩣𐩧𐩱𐩺 | 𐩱𐩲𐩵𐩺 | 𐩲𐩧𐩺

ب ردأ / وب زكت / م رأه و / ذب رأ / ن ف س ه / م رأ / ح ي ن / وم وت ن / م رأ / س

بعون وبتفضل ربه المبدع لروحه رب الحياة والممات رب

٣- 𐩲𐩧𐩺 | 𐩣𐩧𐩱𐩲𐩺 | 𐩱𐩲𐩵𐩺 | 𐩧𐩣𐩧𐩱𐩣𐩧 | 𐩺𐩣𐩧𐩱𐩺 | 𐩱𐩲𐩵𐩺 | 𐩱𐩲𐩺𐩣𐩺𐩧 | 𐩱𐩲𐩺𐩣𐩺𐩧 | ...

م ى ن / وارض ن / ذب رأ / ك ل م / وب ص ل ت / ش ع ب ه و / ى ش رأل / ...

السماء والأرض المبدع إبتهال ودعاء شعبه اسرائيل ...

٤. القرآن الكريم، سورة النمل، الآيات ٢٠-٤٤؛ العهد الجديد، إنجيل لوقا، اصحاح١١، آية ٣١؛ العهد القديم، الملوك الأول، اصحاح ١٠، آية ١ وما بعدها.

٥. رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، ص ١٤٨.

٦. Robin, «Les Arabes de Himyar», p. 189

٧. Robin, «Himyar et Israël», p. 882

٨. *Ibid.*, p. 883-884

© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

السيد محمد السعيد عبد الله

اليهودية ودورها فى الصراع الحميرى الأكسومى على عهد يوسف أسأر بنقوش المسند

ساهمت اليهودية بدور فعال فى سائر علاقات حمير الخارجية، خلال الربع الأول من القرن السادس الميلادى، وبخاصة مع المعسكر المسيحى الذى كانت تتزعمه حينذاك بيزنطة، وحليفتها الدينية مملكة أكسوم ذات الأصول اليمنية، والمزدهرة سياسياً منذ القرن الأول الميلادى[١]، وقد اتخذت هاتان القوتان من مؤازرة المسيحية ونصرتها باليمن، وسيلة لتحقيق مصالحهما بتلك المنطقة الحيوية من جزيرة العرب، مستغلة فى ذلك مدى الوهن الكبير، الذى إنتاب دولة الحميريين فى أواخر عهدها، رغم المحاولات الجادة من ملكها اليهودى «يوسف أسأر 𐩺𐩣𐩧𐩺 | 𐩵𐩣𐩧𐩲» (٥١٨-٥٢٥م)، فى التصدى لتلك المطامع الأجنبية، عبر إضطهادات واسعة للمسيحية فى بلاده، تجلت فى مذبحة نجران الشهيرة [٢]، التى تعد بمثابة الذريعة الكبرى لتلك القوى المتربصة باليمن، فى ظل تعالى صيحات المراسلات الكنسية للإستغاثة بالعالم المسيحى، لنصرة العقيدة والإنتقام من يهودية الحميريين ومليكهم، فى حمية دينية – تبدو للباحث – وكأنها تقترب كثيراً من أجواء الدعوة للحروب الصليبية بالعصور الوسطى.

وعلى الرغم من أهمية تلك المراسلات الكنسية، كوثائق معاصرة لأحداث ذلك الصراع، الذى خاضته القوى الدولية ضد يوسف أسأر، المعروف لديها باسم «مسروق»[٣]، إلا أن الطابع الروحى لتلك المراسلات، جعلها تنحصر فى الجانب الدينى من هذا الصراع دون غيره، عبر هالة ضخمة من مبالغات جسيمة، أفقدتها الكثير من موضوعيتها، مما أضفى هذا بدوره أهمية بالغة على النقوش المسندية، كمصدر أول وأساسى للتأريخ عن هذا الحدث الجلل، لاسيما وأن مدونيها كانوا من كبراء القادة العسكريين المشاركين بأنفسهم فى ذلك الصراع، هذا أيضاً مع الأخذ فى

١. عبد المنعم عبد الحليم سيد، البحر الأحمر وظهيره فى العصورالقديمة، ص ٦٥٥.
٢. Beeston, «Himyarite Monotheism», p. 149
٣. Drewes, «Kaleb and Himyar», p. 27

حوليات إسلامية ٤٦ – ٢٠١٢
AnIsl 46 (2013), p. 453-492 ˚ Al-Sayyid Muḥammad Al-Sa'īd 'Abd-Allāh
Yūsif 'ahd 'alā uksūmī-al ḥimyyarī-al ṣirā'-al fī dawruhā-wa yahūdiyya-Al اليهودية ودورها فى الصراع الحميرى الأكسومى على عهد يوسف أسأر بنقوش المسند
As'ar bi-nuqūš al-musnad
© IFAO 2026 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net