



# ANNALES ISLAMOLOGIQUES

en ligne en ligne

AnIsl 31 (1997), p. 1-39

Ayman Fu'ād Sayyid

.maḥṭūṭ-al 'arabi-al kitāb-al Ṣinā'at المخطوط العربي الكتاب صناعة

#### *Conditions d'utilisation*

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

#### *Conditions of Use*

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

#### Dernières publications

9782724710885	<i>Musiciens, fêtes et piété populaire</i>	Christophe Vendries
9782724710540	<i>Catalogue général du Musée copte</i>	Dominique Bénazeth
9782724711233	<i>Mélanges de l'Institut dominicain d'études orientales 40</i>	Emmanuel Pisani (éd.)
9782724711424	<i>Le temple de Dendara XV</i>	Sylvie Cauville, Gaël Pollin, Oussama Bassiouni, Youssreya Hamed
9782724711417	<i>Le temple de Dendara XIV</i>	Sylvie Cauville, Gaël Pollin, Oussama Bassiouni
9782724711073	<i>Annales islamologiques 59</i>	
9782724711097	<i>La croisade</i>	Abbès Zouache
9782724710977	???? ???? ????????	Guillemette Andreu-Lanoë, Dominique Valbelle

المقام الشريف مولانا  
السلطان الملك الأشرف أبي النصر  
قانصوه الغوري  
عز نصره»

وقد نُشِرَّ هذه النسخة بالتصوير وقدّم لها الدكتور صلاح الدين المنجد وصدرت في بيروت عن دار الكتاب الجديد سنة ١٩٦٢، ثم أعاد هلال ناجي نشرها وصدرت في تونس عام ١٩٦٧. ومن كبار الخطاطين المتأخررين خير المرعشّي الذي تلّمذ عليه الشيخ حمّد الله بن مصطفى دده المعروف بابن الشيخ الأماسي (٨٣٣ - ١٤٢٩ هـ / ٩٢٢ - ١٥٢٠ م) الرائد الأكبر للخطاطين الأتراك، فبظوره بدأ في تركيا عهدٌ جديدٌ متألق استمر طويلاً حتى يومنا هذا. فقد تعلّم الشيخ حمّد الله الأفلام الستة (وهي: الثُّلُثُ والنَّسْخُ والمُحَقَّقُ والرِّيَاحَانُ والتَّوْقِيعُ وَالرِّقَاعُ ) وأخذها عن خير الدين المرعشّي الذي كان يكتب على طريقة ياقوت المستعصمي.

وعندما تولّى السلطان بايزيد العثماني العرش في عام ١٤٨٦ هـ / ١٤٨١ م، دعا الشيخ حمّد الله إلى استانبول ليصبح معلماً للخط في السّراي العثماني، ونجح بدعّم من السلطان في جمع كل خطوط ياقوت المستعصمي الموجودة وكتاباته في خزانة البلاط العثماني [المعروف الآن بمكتبة خزينة الملحقة بمتحف طوبقيوسراي] ودرّس أسلوبها حتى استطاع أن يُبدع لنفسه أسلوباً خاصاً ويشرع في الكتابة ويتّميّز بها حتى عُرف بـ «قبّلة الكتاب»<sup>١٥٨</sup>.

وقد أدخل الشيخ حمّد الله على خطّي النَّسْخُ والنَّسْخُ إصلاحات أساسية، فأضافى جمالاً باهراً على هذين الخطتين، في بينما نجد عند ياقوت أن الحروف التي تُخطَّ من أعلى إلى أسفل (أ. ك. ل.) لم تكن متوازية، فإنها أصبحت عند الشيخ حمّد الله متوازية دائمًا<sup>١٥٩</sup>.

ومن بين السّبعة وأربعين مُصْحَّفاً التي كتبها الشيخ حمّد الله، تحفظ مكتبات السليمانية وطوبقيوسراي باستانبول والمتحف البريطاني بإنجلترا وتشتت بيته بإيرلندا ومكتبة الكونجرس الأميركي بعد منها.

<sup>١٥٨</sup> جورج عطية: «المخطوطات العربية والإسلامية في مكتبة الكونجرس الأميركي—مصحف الشيخ حمّد الله الأماسي»، في كتاب المخطوط العربي وعلم الخط ٤٨.  
<sup>١٥٩</sup> نفسه. ٥١.

وزَيْنُ الدِّينِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَوْسَفِ بْنِ الصَّائِعِ الْقَاهِرِيِّ الْمُتُوفِّىْ سَنَةُ ٤٤٢هـ / ١٨٤٥م، والصائع حرفته أبيه. نشأ بالقاهرة وتَعَلَّمَ الخط المنسوب من النور الوسيمي ولازمه في إتقان قلم النسخ حتى تَفَوَّقَ فيه عليه، وأحب كذلك طريقة ابن العفيف فسلكها وفاق أهل زمانه في حُسْنِ الخط كما يقول السَّخَاوِيُّ، وَنَسَخَ عَدَّةً مَصَاحِفَ وَالكَثِيرَ مِنَ الْكُتُبِ وَالْقَصَائِدِ وَصَارَ شِيخَ الْكُتُبِ فِي وَقْتِهِ دون مُدَافِعٍ<sup>(١٥٧)</sup>.

وَوَصَّلَ إِلَيْنَا بِخَطِّ ابْنِ الصَّائِعِ الْمَصْحَفَ الَّذِي كَتَبَهُ لِلْسُّلْطَانِ النَّاصِرِ فَرْجَ بْنَ بِرْقُوقَ سَنَةُ ٨٠١هـ وهو محفوظٌ بدار الكتب المصرية تحت رقم ١١ مصاحف ومصحف آخر كتبه سنة ٨١٤هـ ثم آل بعد ذلك إلى السلطان المؤيد شيخ محمودي وهو محفوظٌ الآن بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٦ مصاحف.

كذلك فقد وَضَعَ ابْنَ الصَّائِعِ رِسَالَةً عَنْوَانُهَا «تَحْفَةُ أُولَى الْأَلْبَابِ فِي صَنَاعَةِ الْخَطِّ وَالْكِتَابِ» نَشَرَهَا هَلَالَ نَاجِيَ وَصَدَرَتْ عَنْ دَارِ بُوسَلَامَةِ بِتُونِسِ سَنَةِ ١٩٦٨.

وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ عُمَرَ الطَّبِّيِّ الشَّافِعِيُّ، أَحَدُ كَبَارِ الْخَطَاطِينِ فِي الْقَرْنِ الْعَاشِرِ الْهِجْرِيِّ. أَخَذَ الْكِتَابَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَزْلِ الْعِيَاضِيِّ وَجَمَالِ الدِّينِ الْهَيَتِيِّ وَالشِّيخِ يَاسِينَ وَوَصَّلَ إِلَيْنَا بِخَطِّهِ نَسْخَةً مِنْ كِتَابِهِ «جَامِعُ مَحَاسِنِ كِتَابِ الْكُتُبِ وَنُزُهَةُ أُولَى الْبَصَائرِ وَالْأَلْبَابِ» عَلَى طَرِيقَةِ ابْنِ الْبَوَّابِ الَّتِي أَخَذَهَا بِالْتَّسْلِيسِ عَنْ شِيوْخِهِ، وَهَذِهِ النَّسْخَةُ مَحْفُوظَةُ فِي مَكْتَبَةِ قَغْوَشِ الْمَلْحَقَةِ بِمَتْحَفِ طَوْبِقْبُوْسْرَايِّ بِاسْتَانْبُولِ بِرَقْمِ ٨٨٢ (وَمِنْهَا مَصْوَرَةُ بَعْهُدِ الْمَخْطُوطَاتِ الْعَرَبِيَّةِ بِالْقَاهِرَةِ بِرَقْمِ ١٦٤ أَدْبَ) جَاءَ عَلَى غَلَافِهَا:

«جَمِيعُهُ وَكَتَبِهِ بِخَطِّهِ  
مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنَ الطَّبِّيِّ»

وَفِي وَسْطِ الصَّفَحَةِ:

«مِنْ كِتَابِ الْعَبْدِ الْفَقِيرِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى  
مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنٍ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ عُمَرَ الطَّبِّيِّ  
الشَّافِعِيُّ فِي يَوْمِ الْأَرْبَعَاءِ الْمَبَارَكِ ثَانِيِّ عَشَرِ  
شَهْرِ رَجَبِ الْفَرَدِ سَنَةِ ثَمَانِ وَتَسْعِمَائِةِ مِنَ الْهِجْرَةِ النَّبَوِيَّةِ  
غَفَرَ اللَّهُ تَعَالَى لِهِ وَلِوَالِدِيهِ وَلِمَنْ نَظَرَ فِيهِ وَلِكُلِّ الْمُسْلِمِينَ  
بِرْسَمِ خَزَانَةِ

<sup>١٥٧</sup> السَّخَاوِيُّ : الضَّوْءُ الْلَّامِعُ ٤ : ١٦١ - ١٦٢.

وعاصر ياقوت المُسْتَعْصِمي ستة من أساتذة الخط اشتهروا بأنهم تلاميذ ياقوت المُسْتَعْصِمي وهم الذين اتبَع طريقتهم الخطاطون اللاحقون في زمن التيموريين والصفويين والعثمانيين. ورغم قيمة وأهمية هؤلاء الستة فإننا لا نكاد نعرف أي شيء عن حياة معظمهم وهم: أرغون بن عبدالله الكاملي، ونصر الله الطبيب المعروف أيضاً بناصر الدين مُطَبِّب، ومبارك شاه بن قطب التبريزي المسمى «زارين قلم»، ويوسف المشهدي الخراساني، وسيد أو مير حيدر المسمى «جنده ناويس»، وأحمد بن السُّهْرُورِدِي المسمى «شيخ زاده». وقد وصلت إلينا العديد من المصاحف التي تحمل توقيع هؤلاء الخطاطين الذين كانت لهم مكانة عالية حتى أن الناس بدأوا في عمل نسخ تقليد لأعمالهم ناهيك عن التزوير<sup>(١٥٣)</sup>.

ومن أشهر الذين حذوا حذو ياقوت المُسْتَعْصِمي في مصر شرف الدين أبو عبدالله محمد بن شريف بن يوسف الذَّرْعِي الدمشقي المعروف بابن الوحيد الكاتب المتوفى سنة ٧١١هـ / ١٣١١م، الذي سافر إلى بغداد واجتمع بياقوت المُسْتَعْصِمي، وصار شيخ التجويد في مصر يُضْرَب بجودة خطه المثل<sup>(١٥٤)</sup>، قال عنه الصفدي:

«صاحب الخط الفائق والنَّظَم والنَّثَرِ، كان تام الشكل حسن البَرَّة موصوفاً بالشجاعة متكلماً بعدَةَ الْسُّنُنِ يُضْرَبُ المثل بحسنه كتابته ... وكان قد اتَّصلَ بخدمة بيبرس الجاشنكير وأعجبه خطه فكتب له ختَّمةً في سبعة أجزاء بليقة ذهبية قلم الأشعار ثُلُث كبير قطع البغدادي، دَخَلَ فيها جملة من الذهب أعطاها الجاشنكير برَسْم الليقة لا غير ألفاً وستمائة دينار أو ألفاً وأربعمائة دينار، فَدَخَلَ الختَّمة ستمائة دينار وأخذ الباقى، فقيل له في ذلك فقال: متى يعود آخر مثل هذا يكتب مثل هذه الختَّمة؟ وزَمَّكَها صندل المذهب رأيتها في جامع الحاكم وفي ديوان الإنشاء في قلعة الجبل غير مرة وهي وقفٌ بجامع الحاكم، وما أعتقد أن أحداً يكتب مثلها ولا مثل تزميكتها فإنهما كانا فردي زمانهما. وأخذ من الجاشنكير عليها جملة من الأجرة... وكتب الأقلام السبعة طبقة وأما فصاح النَّسْخِ والمُحَقَّقِ والرِّيحَانِ فما كتبه أحدٌ أحسن منه»<sup>(١٥٥)</sup>.

وقد وصلَ إلينا هذا المصحف الذي يُعرَف بـ «مصحف بيبرس الجاشنكير» ومنه أجزاء في مكتبة المتحف البريطاني برقم Add 22406-13 ودرسه David James في مقال صدر عام ١٩٨٤<sup>(١٥٦)</sup>.

James, D., «Some Observations on the Calligrapher<sup>١٥٦</sup> and Illuminators of the Koran of Rukn al-Din Baybars al-Jashnagir, *Muqarnas* II (1984), p. 147-157.

James, D., *Qur'ans of the Mamluks*, p. 76-77.<sup>١٥٣</sup>

<sup>١٥٤</sup> المقرizi: المقفى الكبير ٥ : ٧٢١ - ٧٢٠.

<sup>١٥٥</sup> الصفدي: الواقي بالوفيات ٣ : ١٥١ - ١٥٠.

المقرizi: المقفى ٥: ٧٢١.

«أنه اشتري وجهةً واحدةً بخط ابن البوّاب بأربعين درهماً، ونقلها إلى ورقة عتيقة ووهبها من حيدر الكتبى، فذهب بها وادعى أنها بخط ابن البوّاب وباعها بستين درهماً زيادة على التي بخط ابن البوّاب بعشرين درهماً، ونسخ لي هذه الرُّقعة بخطه فدفع فيها كتاب الوقت على أنها بخطه ديناراً مصرىً»<sup>(١٥٠)</sup>.

وقد وصلت إلينا بعض مؤلفاته بخطه يتضح منها أنه تأثر تأثراً كبيراً بخط ابن البوّاب. ومن اشتهر أيضاً بالكتابة على طريقة ابن البوّاب أبو طالب المبارك بن المبارك الكرخي المتوفى سنة ١٤٨٥هـ / ١١٨٩م، قال ياقوت:

«سمعت جماعةً يحكون أنه لم يكتب أحد قبله ولا بعده مثله في قلم الثلث، حتى رأيت من يُعالى فيه فيقول: إنه كتب خيراً من ابن البوّاب، وكان ضئلاً بخطه جداً لذلك قل وجوده. كان إذا اجتمع عنده شيءٌ من تجويداته يستدعي طسناً، ويغسله فأما إذا استفتي فإنه كان يكسر قلمه ويجهد في تغيير خطه»<sup>(١٥١)</sup>.

وكذلك أمين الدين ياقوت الموصلي المتوفى سنة ٦١٨هـ / ١٢٢٠م أحد موالي السلطان ملكشاه السلجوقي، قال ابن الأثير:

«لم يكن في زمانه من يُؤدي طريقة ابن البوّاب مثله»<sup>(١٥٢)</sup>.

ويعتبر جمال الدين ياقوت بن عبدالله المستعصمي الرومي، الذي عاش في عهد آخر خلفاء العباسيين، المتوفى سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٩م المعروف بـ «قبلة الخطاطين» آخر أشهر الخطاطين الذين طوروا الخط العربي وهو الذي قلد أسلوب ابن مقلة وابن البوّاب ولعب دوراً مهماً في تطوير الخط العربي وتجويده مضفيًا على الخط كمالاً وحسناً جعلت منه رائداً لمن جاء بعده من الخطاطين. وقد بلغت عظمة ياقوت المستعصمي حدًا فاق مكانة ابن مقلة وابن البوّاب، واتسم خطه بالرقة والرشاقة وينسب إليه شذب القلم بطريقة تجعل جرأته التخيبة منها والرفيعة أكثر تميزاً وروعة. وأصبح هو المثل الذي اجتهدت الأجيال اللاحقة من الخطاطين في أن تحدو حذوه، وكتب ياقوت العديد من المصاحف والكتب ما زال بعضها محفوظاً في دار الكتب المصرية والمتحف البريطاني وخدابخش بنته بالهند وفي مكتبة خزينة الملحقة بمتحف طوبقوسراي باسطنبول وفي مجموعة خليلي بلندن، ومع ذلك فإن المشكلات المتعلقة بتحديد المصاحف المنسوبة له كثيرة جداً لدرجة أنها تحتاج إلى دراسة مستقلة.

<sup>١٥٢</sup> ابن الأثير: الكامل ١٢ : ٤٠٥.

<sup>١٥٠</sup> ياقوت: معجم الأدباء ١٦ : ٤٥ - ٤٦.

<sup>١٥١</sup> نفسه: ١٧ : ٥٦ - ٥٧.

كتبت سنة ١٠٠٠ هـ / ١٣٩١ م نشرها D.S. Rice بالفاكسميلي وقدم عنها دراسة في وصفها وعن دور ابن البوّاب في تطور الخط العربي<sup>(١٤٣)</sup>، وقد اعتبر D.S. Rice هذا المصحف هو المخطوط الوحيد الذي وصل إلينا بخط ابن البوّاب وأن المخطوطات الأخرى المنسوبة لابن البوّاب ليست إلا نسخاً مُزوّرة<sup>(١٤٤)</sup>. وذكر الصفدي أنه رأى «من خطه كثيراً وملك منه قطعة بقلم الرّقّاع»<sup>(١٤٥)</sup>. وكانت وفاة ابن البوّاب سنة ١٠٢٢ هـ / ١٣٢٣ هـ وقيل سنة ١٠٤٢٣ هـ / ١٣٢٢ م<sup>(١٤٦)</sup>.

وقد لاقت طريقة ابن البوّاب في الكتابة كثيراً من المُقلّدين ومن بينهم الكثيرات من النساء منهن فاطمة بنت الحسن بن علي العطار المعروفة ببنت الأقرع المتوفاة سنة ١٠٨٧ هـ / ١٣٨٠ م التي كتبت الاتفاق الذي عقد بموجبه الهدنة بين العباسين والبيزنطيين، وكانت في خدمة العميد أبي نصر الكُندرى في بلاد الجيل<sup>(١٤٧)</sup>.

أما مؤرخ حلب الشهير كمال الدين أبو القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله بن أبي جرادة المعروف بابن العديم المتوفى سنة ١٢٦٢ هـ / ١١٦٠ م فيرى البعض أن كتابته فاقت كتابة ابن البوّاب وبلغت الغاية في الجودة والإتقان، وتتبّأ له معلّمه في الكتاب وهو ما زال في السابعة من عمره بأنه إذا عاش لا يكون في العالم أكتب منه، يقول ياقوت:

«وصَحَّتْ لعمرِي فراسةِ المُعْلَمِ فِيهِ، فَهُوَ أَكْتَبُ مِنْ كُلِّ مَنْ تَقَدَّمَهُ بَعْدِ ابنِ البوّابِ بِلَا شَكٍ»<sup>(١٤٨)</sup>.

وكان والده يُحرّضه على تحجيد الخط ويتوّلى صقل الكاغد له بنفسه، ورغم أن خطه لم يكن بالجيّد فإنه كان يعرف أصول الخط ويُميّز بين الجيد والرديء منه، وكان عنده خط ابن البوّاب وكان يريه أصوله إلى أن أتقن منه ما أراد، ثم كَتَبَ على محمد بن البرّطي السابق ذكره عندما وَرَدَ إلى حلب<sup>(١٤٩)</sup>. ويدرك ياقوت أن خط كمال الدين العديم شاع ذكره في البلاد وتهاداه الملوك، وأنّ مَا رَغَبَ فِي خَطِّهِ:

صفحتي ٣٣ - ٣١، كما نشرها وعلق عليها بشرح ابن الوحيد المصري المتوفى سنة ١٣١١ هـ / ١٩٦٧ م هلال ناجي في مطبعة المنار بتونس سنة ١٩٦٧ ثم نشرها باسم «شرح المنظومة المستطابة في علم الكتابة» بشرح ابن بصيص النحوي وشرح ابن الوحيد المصري متداخلين في مجلة المورد العراقية ١٥ / ٤ (١٩٨٦).

<sup>١٤٧</sup> ياقوت: معجم الأدباء ١٦: ١٧٢.

<sup>١٤٨</sup> نفسه ١٦: ٣٩.

<sup>١٤٩</sup> نفسه ١٦: ٤٢.

Rice, D. S., *The Unique Ibn al-Bawwāb Manuscripts*<sup>١٤٣</sup> in the Chester Beatty Library, Dublin 1955.

<sup>١٤٤</sup> منها: «رسالة مدح الكتب والتحف على جمعها» للجاحظ في متحف الأوقاف باسطنبول برقم 2014 T، و«ديوان الحادرة» في دار الكتب المصرية برقم ٢١٤٥ أدب، و«شعر سلامة بن جندل» في مكتبة بغداد كشك باسطنبول برقم ١٢٥.

<sup>١٤٥</sup> الصفدي: الوافي بالوفيات ٢٢: ٢٩١.

<sup>١٤٦</sup> وأورد محمد بهجة الأثيري قصيدة الرائية في ثانياً تذليله لكتاب سهيل أنور عن الخطاط البغدادي علي بن هلال المذكور أعلاه بين

وسرعان ما أصبحت النسخ التي كتبها ابن البابا نادرة وكان عارفو قدرها يدفعون فيها أثماناً عالية، فيروي ياقوت الحموي أيضاً أن محمد بن أحمد بن محمد المعروف بابن البرقطي المتوفي سنة ١٢٢٥هـ / ١٢٢٧م، الذي وصفه بأنه «أوحد عصره في حُسن الخط»، خلف خمسة وعشرين قطعة بخط ابن البابا قال:

«لم تجتمع في زماننا عند كاتب، وكان يغالي في شرائهما... فحصل له منها ما لم يحصل لأحد غيره. وجدت عنده أكثر من عشرين قطعة بخطه أراينها»<sup>(١٤١)</sup>.

وكان البرقطي قد بدأ حياته معلماً، فلما جاد خطه صار محرراً، وكان يكن لابن البابا تقديرًا كبيراً وكان على استعداد لأن يدفع ثمناً باهظاً في سبيل الحصول على ورقة مكتوبة بخطه، وقد اطلع ياقوت الحموي على أكثر من عشرين قطعة بخط ابن البابا كانت عنده. ويروي ياقوت كيف حصل البرقطي على إحدى القطع التي كتبها ابن البابا بخطه، يقول:

«وحدثني قال: بلغني عن رجل معلم في بعض مجال بغداد أن عنده جزاراً كثيراً ورثه عن أبيه، فخيّل لي أنه لا يخلو من شيء من الخطوط المنسوبة، فمضيت إليه وقلت له: أحب أن تريني ما خلف لك والدك عسى أن أشتري منه شيئاً، فصعد بي إلى غرفة وجلست أفتتش حتى وقع بيدي ورقة بخط ابن البابا [للأسف سقط هنا بعض الكلام من نص ياقوت] قلم الرقاع أراينها أيضًا، فضيّمت إليها شيئاً آخر لا حاجة بي إليه وقلت له: بكم هذا؟ فقال لي: يا سيدي ما صالح لك في هذا كله شيء آخر؟ قلت له: أنا الساعة مستعجل ولعلي أعود إليك مرة أخرى. فقال: هذا الذي اختerte لا قيمة له فخذله هبة مني. فقلت: لا أفعل وأعطيته قطعة قراضة مقدارها نصف دانق، فاستكرثرا وقال: يا سيدي ما أخذت شيئاً يساوي هذا المقدار فخذ شيئاً آخر، فقلت: لا حاجة لي في شيء آخر، ثم نزلت من غرفتي فاستحييت وقلت هذا مخادعة، ولا شك أنه قد باعني ما جهله، والله لا جعلت حق خط ابن البابا أن يُشتري بالمخادعة، فعدت إليه وقلت له: يا أخي هذه الورقة بخط ابن البابا، فقال: وإذا كانت بخط ابن البابا فأي شيء أصنع؟ قلت له: قيمتها ثلاثة دنانير إمامية. فقال: يا سيدي لا تُسخر بي، ولعلك قد عزمت على ردّها فخذها وحطّ الذهب. فقلت: بل أحضر ميزاناً للذهب فأحضرها، فوزنت له ثلاثة دنانير وقلت له: بعتني هذا بهذا؟ فقال: بعتك، فأخذتها وانصرفت»<sup>(١٤٢)</sup>.

ووضع ابن البابا رسالةً في علم الخط وأخرى في أصول الكتابة وبري القلم منها نسخة في مكتبة رفاعة الطهطاوي بسوهاج برقم ٢٤ فلك، ونسخ المصحف بيده أربعًا وستين مرة إحداها بالخط النسخ ومكتوبة على الورق لاتزال محفوظة في مكتبة تشستر بيتي بدبلن تحت رقم ١٤٣١

<sup>١٤٢</sup> نفسـ ١٧ : ٢٨٠ - ٢٨١.

ياقوت: معجم الأدباء ١٧ : ٢٧٨ ، ٢٨٠ .

وعندما سئل صاحب «الرسالة في الكتابة المنسوبة» عن سبب تسمية هذه الكتابة المنسوبة: أهوا لتناسبتها أم لأنها نسبت إلى واضعها؟ أجاب بأنه: «لم تقنع النفس من صورة حروفه وأوضاع كلمه بدون صحة نسبته الوضعية كما تناسبت أعضاء الحيوان وتوازنت أجزاء البنات، لأن النفس عاشقة في الجمال مجبرولة على حب الحُسْن، وهو التناسب الطبيعي مرئياً كان أو مسموعاً. لكن خيره ... هو ما ناسب كل حرف مجاوره وما بعد مجاوره وما قبله في كلمته واعتدلت مقاديره»<sup>(١٣٦)</sup>.

ثم يستطرد الكاتب المجهول فيقول إنه من المتعذر التوصل للكمال في الكتابة عن طريق خط الحروف المستقيمة بمسطرة أو المستديرة ببركار: «فلذلك لا يوجد في كل عصر إلا الكاتب، وذلك لإعجاز هذه الصناعة بدقة المذاهب»<sup>(١٣٧)</sup>.

ثم يضيف الكاتب نفسه أن من جاءوا قبل ابن البوّاب قد اجتهدوا في إصلاح الخط الكوفي ولكن محاولاً لهم لم تؤد إلا إلى ترطيبه وألا يُرى إلا من خارج زواياه . وأنه رأى أن أبني مُقللة قد أتقنا قلمي التوقعات والنَّسْخ ولكنهما لم يرسخا في إتقانهما فكُمَلَ هو معناهما وتمَّمه. ووُجد شيخه محمد بن أسد يكتب الشعر بنسخ قريب من المُحَقَّق فأحكمه، كذلك فقد: «حرَّ ابن البوّاب قلم الذهب وأتقنه ووشَّي برد الحواشي وزينَه، ثم بَرَعَ في الثُّلُث وخفيه وأبدع في الرقاع والريحان وتلطيفه، وميَّز قلم المتن والمصاحف وكتب بالковي فأنسى القرن السالف»<sup>(١٣٨)</sup>.

وقد اختتم الكاتب المجهول رسالته بالقول بأن ابن البوّاب قد فاق جيل الخطاطين الذين سبقوه بفضل موهبته ومهاراته في مختلف أنواع الخطوط، وأن الذين حاولوا تقليله بعد ذلك لم يفلحوا إلا في نوع واحد أو نوعين من الكتابة<sup>(١٣٩)</sup>

والظاهر أن ابن البوّاب لم يتتفع أثناء حياته بالقيمة الفائقة التي قدرَت بها أعماله بعد وفاته فيروي ياقوت الحموي أنه وَجَدَ رُقْعَةً بخطه قد كتبها إلى بعض الأعيان في نحو السبعين سطراً يسأل فيها مساعدة صاحبه ابن منصور إنجاز وَعْد وعده به لا يساوي دينارين، وقد بيعت بسبعة عشر ديناراً إمامية، وبَلَغَه أنها بيعت مرة أخرى بخمسة وعشرين ديناً<sup>(١٤٠)</sup>.

<sup>١٣٦</sup> خليل محمود عساكر: «رسالة في الكتابة المنسوبة»، مجلة معهد

المخطوطات العربية ١ (١٩٥٥) ١٢٤.

<sup>١٣٧</sup> نفسه ١٢٦ - ١٢٧.

<sup>١٣٨</sup> ياقوت: معجم الأدباء ١٥: ١٢١ - ١٢٢.

<sup>١٣٩</sup> نفسه ١٢٥.

وذكر الشعالي أن ابن مقلة:

«كتب كتاب هُدنة بين المسلمين والروم بخطه، وهو إلى اليوم [توفي الشعالي عام ٤٢٩ هـ] عند الروم في كنيسة قسطنطينية يبرزونه في الأعياد ويعلقونه في أخص بيوت العبادات ويعجبون من فرط حسنه وكوته غاية في فنه»<sup>١٢٩</sup>.

ولم يصل إلينا — للأسف الشديد — أي أثر من آثار ابن مقلة التي خطها بيده.

ثم قام أبو الحسن علي بن هلال البغدادي الكاتب المعروف بابن البوّاب<sup>١٣٠</sup> في أوائل القرن الخامس بإكمال قواعد الخط العربي وهندسته وأتمها واحتصر غالب الأقلام التي بدأها ابن مقلة وخاصةً في النسخ والثلث وهذبهما وصححهما<sup>١٣١</sup> وزاده تعريباً ودور حروفه<sup>١٣٢</sup>. وكان ابن البوّاب في أول أمره، كما يقول ياقوت «مزوقاً يصور الدور ثم صور الكتب ثم تعانى الكتابة ففاق فيها المتقدمين وأعجز المتأخرین»<sup>١٣٣</sup>. ولا شك أن عمل ابن البوّاب بالتصوير والتذهيب هو الذي أعاشه على استنباط ما زاده في الكتابة وغيره من الأوضاع، كما يقول الصفدي<sup>١٣٤</sup>.

وقد وصفَ روبرتسون كذلك التحسين الذي أدخله ابن البوّاب على الخط العربي وصفاً دقيقاً بقوله:

«لا شك أن ابن مقلة قد أضافى جمالاً على الكتابة، ولكن هذا الجمال ينحصر في الشكل الهندسي الذي أكسبها إياه وفي الدقة الحسابية التي تفَدَّها بها، أي أن فيه في الكتابة كان يوحى بالحركة الدينامية. أما ابن البوّاب، الذي جاء بعد ذلك بقرن من الزمان، فهو الذي أضافى عليها العنصر الفني الذي كان يفتقر إليه الخط المنسوب الذي ابتدعه ابن مقلة. وكان ابن البوّاب يتمتع بحسنة فطرية نحو التوافق والحركة عبرَ عندهما بانسياب الخطوط ورشاقة اثناءاتها وهو — كما قال عنه المؤلفون — قد نسجَ على حرفَة ابن مقلة، والحق أنه كان مُبدع الخط المنسوب الرشيق دون أن يكون هناك خلط بين الاثنين ودون أن نُقلل من الفضل الذي يستحقه ابن مقلة كمجدّد»<sup>١٣٥</sup>.

<sup>١٣١</sup> القلقشندي: صبح الأعشى ٣: ١٧.

<sup>١٣٢</sup> الصفدي: الوافي ٢٢: ٢٩٠.

<sup>١٣٣</sup> ياقوت: معجم الأدباء ١٥: ١٢١؛ الصفدي: الوافي ٢٢: ٢٩١.

<sup>١٣٤</sup> الصفدي: الوافي ٢٢: ٢٩١.

<sup>١٣٥</sup> Robertson, A., cité par Rice, D. S., *op. cit.* p. 14-15.

<sup>١٢٩</sup> الشعالي: نمار القلوب في المضاف والمنسوب ٣٤٥.

<sup>١٣٠</sup> انظر ترجمته عند ياقوت: معجم الأدباء ١٥: ١٢٠-١٣٤؛ ابن

<sup>١٣١</sup> خلkan: وفيات الأعيان ٣: ٣٤٢-٣٤٤؛ الصفدي: الوافي

<sup>١٣٢</sup> باللهيفيات ٢٢: ٢٩٥-٢٩٠؛ كذلك سهيل أنس: الخطاط البغدادي

<sup>١٣٣</sup> علي بن هلال المشهور بابن البوّاب (بالتركية)، نقله إلى العربية

<sup>١٣٤</sup> محمد بهجة الأثري وعزيز سامي، بغداد- مطبوعات المجمع العلمي

<sup>١٣٥</sup> العراقي Sourdel - Thomine, J., *EI*<sup>2</sup>, art. *Ibn al-Bawwāb* III, p. 736-737.

من هندس الحروف وقدر مقاييسها وأبعادها بالنقط وضبطها ضبطاً محكمًا، واستخلص من الأقلام الموجودة ستة أفلام هي: **اللُّثُّ وَالنَّسْخُ وَالتَّوْقِيعُ وَالرِّيحَانُ وَالْمُحَقَّقُ وَالرِّفَاعُ**<sup>(١٢٣)</sup>، وأصبح يطلق على هذا الخط المنضبط «الخط المنسوب». ويمكن اعتبار ابن مُقلة وبحق منشئ الخط المنسوب، وكانت طريقة هي إكساب كل حرف من حروف الهجاء نسبة محددة إلى حرف الألف مما أدى إلى تنظيم قياسي دقيق للحروف الهجائية. وقد لَخَّصَ A. Robertson هذا الابتكار تلخيصاً رائعاً بقوله:

«لقد ابتكر ابن مُقلة طريقةً جديدةً للقياس بواسطة النقط. كان رسم النقطة من الناحية الهندسية يتم بوضع سن القلم على الورق ثم تحريكه نزولاً مع الضغط الكافي لفتح شقيه إلى أقصاهما ثم تركهما ينضمان ثانيةً من تلقائهما وبسرعة. وبهذه الطريقة يتكون مربع أو مُعين. وباتخاذ النقطة وحدة للقياس (كانت النقطة لهذا الغرض توضع متلامسة بزواياها) قوم ابن مُقلة الألف الكوفية التي كانت قبل ذلك ذات شكل مائل إلى اليمين على هيئة قوس يشبه طرف مضرب الهوكي، ثم جَعَلَ منها معياراً للقياس ... وكانت خطوطه التالية هي تعديل الحروف الكوفية حرفاً حرفاً ليجعلها تتلاءم والأشكال الهندسية، وبذلك أصبح من السهل قياسها. ثم حَدَّدَ لكل منها نسبة مع الألف، فإذا كان الحرف مثلاً ذا شكل استداري مثل الراء أو النون الخ... فإن قُطر الدائرة التي تكونها هذه الاستدارة يعادل طول الألف، وهكذا دواليك»<sup>(١٢٤)</sup>.

ووصف النعالبي خط ابن مُقلة بقوله:

«يضرب مثلاً في الحسن لأنه أحسن خطوط الدنيا وما رأى الراؤون بل ما روى الرواون مثل ارتفاعه عن الوصف وجريه مجرى السحر»<sup>(١٢٥)</sup>.

ورأى ابن النديم مصحفاً بخط ابن مُقلة<sup>(١٢٦)</sup>، كما رأى ابن الْبَوَّاب كذلك مصحفاً من ثلاثة جزءاً بخطه في خزانة كتب بهاء الدولة بن عَضُدِ الدُّولَةِ بشيراز ينقص جزءاً أ منه هو بخطه<sup>(١٢٧)</sup>.

ومع ذلك فقد ذكر القلقشندي أنه رأى:

«من الكتب بخط الأقدمين فيما قبل المائتين ما ليس على صورة الكوفي بل يَتَغَيَّرُ عنه إلى نحو هذه الأوضاع المستقرة وإن كان هو إلى الكوفي أميل لقربه من نقله عنه»<sup>(١٢٨)</sup>.

Robertson, A., cité par Rice, D. S., *The Unique Ibn al-Bawwāb Manuscripts in the Chester Beatty Library*, Dublin 1955, p. 13-14.

<sup>١٢٥</sup> الشاعبي: ثمار القلوب في المضاف والمتسبوب .٣٤٤

<sup>١٢٦</sup> ابن النديم: الفهرست .١٢

<sup>١٢٧</sup> ياقوت الحموي: معجم الأدباء ١٥ : ١٢٣ - ١٢٤ .

<sup>١٢٨</sup> القلقشندي: صبح الأعشى ٣ : ١١ .

<sup>١٢٣</sup> انظر ترجمة ابن مقلة عند ابن خلkan: وفيات ٣٤٢:٣ ، ٥:١١٣

- ١١٨؛ الصفدي: الوفي بالوفيات ٤:١٠٩ - ١١٠ .

Abbot, N., «The Contribution of Ibn Muklah to the

North-Arabic Script», *AJSLL* 56 (1938), p. 70-83;

Sourdel, D., *EI<sup>2</sup> art. Ibn Mukla III*, p. 882-886.

وتعجم أخراهما بنقطة كباقي الأحرف الزوجية مثل الدال والذال والراء والزاي ولكن المشارقة ذهبا إلى نقط الفاء بنقطة من أعلى والقاف باثنين من أعلى أيضاً، وذهب المغاربة إلى نقط الفاء واحدة من أسفل والقاف بوحدة من أعلى<sup>١١٨</sup>.

ولما كان هذا الإصلاح يستدعي اشتباه نقط الشكل بنقط الإعجام قررَ نصْرٌ ويحيى أن تكون نقط الشكل بالمداد الأحمر ونقط الإعجام بنفس مداد الحروف.

وفي عصر الدولة العباسية أراد الناس أن يجعلوا «الشكل» بنفس مداد الكتابة تيسيراً للأمر. وحلَّ هذا الالتباس عالم اللغة الشهير الخليل بن أحمد الفراهيدي المتوفى نحو سنة ١٧٠ هـ / ٧٨٩ م بوضع طريقة أخرى للشكل باستخدام ثمان علامات جديدة للشكل على صورة شُرط رفيعة تُرسم بسن القلم أعلى وأسفل الحروف وعلامات التنوين الاصطلاحية المعروفة والهمزات، وهي العلامات التي مازالت تستخدم إلى الآن.

## تطوُّر الخط العربي

وفي الوقت نفسه أخذ الخط العراقي وهو المُحقّق الذي كان يكتب به الوراقون في التحسُّن حتى عصر الخليفة المأمون عندما قام رجلٌ يعرف بالأحوَل المُحرّر كان من صنائع البرامكة وكان يحرّر الكتب النافذة من السلطان إلى ملوك الأطراف في الطوامير بوضع قوانين ورسوم للخط وجعله أنواعاً. وهو الذي استحدث قلم الطومار وقلم الثلين وقلم السجلات<sup>١١٩</sup> وربما كان الرجل هو إبراهيم بن عبد الله بن الصبّاح بن بشر السعدي الذي كان ابنه إسحاق المكتنى بأبي الحسين يعلم المقتدر وأولاده و وضع رسالة في الخط والكتابة سمّاها «تحفة الوامق». يقول ابن النديم: «لم ير في زمانه أحسن خطًا منه ولا أعرف بالكتابة» وكان إخوته وأبناؤه «في نهاية حُسْن الخط والمعرفة بالكتابة»<sup>١٢٠</sup>. ثم أحدث بعد ذلك الوزير ذو الرياستين الفضل بن سهل قلماً عرف بالرياسي. وكانت بداية تحويل الخط العربي من الشكل الكوفي إلى الشكل الذي هو عليه الآن على يد الأحوَل المُحرّر، ثم أتمه بعده الوزير أبو علي محمد بن علي بن الحسن بن مُقلة وزير المقتدر والقاهر والراضي المتوفى سنة ٩٤٠ هـ / ٣٢٨ م الذي انتهت إليه وأخيه أبي عبدالله جودة الخط وتحريره على رأس الثلاثمائة كما يقول القلقشندى<sup>١٢١</sup> وإن بقي فيه تكوييفٌ ما<sup>١٢٢</sup>. وهو أول

<sup>١١٨</sup> راجع، ابن خلkan: وفيات الأعيان ٢: ٣٢؛ الصفدي: تصحيح نفسه: ١٢ - ١٢٠؛ نفسه: ٦٠ - ٦١؛ الصفدي: الواقي ٨: ٣٩٣.

<sup>١١٩</sup> ابن النديم: الفهرست ١١؛ ياقوت: معجم الأدباء ٦: ٥٩.

<sup>١٢٠</sup> التصحيف وتحرير التحريف، ١٤؛ القلقشندى: صبح الأعشى ٣: ١٧ - ١٥١.

<sup>١٢١</sup> القلقشندى: صبح الأعشى ٣: ١٧ - ١٥١.

<sup>١٢٢</sup> الصفدي: الواقي ٢٢: ٢٩٠.

<sup>١٢٣</sup> ابن النديم: الفهرست ١١؛ ياقوت: معجم الأدباء ٦: ٥٩.

## الشَّكْلُ وَالإِعْجَامُ

نتيجة لحركة الفتوح العربية الكبرى ولدخول العديد من الأمم غير العربية في دين الإسلام بدأ يظهر المَلْحُنُ في قَوْلِ هُؤُلَاءِ وَخُشُى عَلَى الْقُرْآنِ أَنْ يَتَطَرَّقَ إِلَيْهِ الْمَلْحُنُ، فَطَلَبَ زِيَادُ بْنُ أَبِيهِ وَالْبَصَرِيُّ مِنْ أَبِي الْأَسْوَدِ الدُّؤْلَى مَوْسِىٌّ عِلْمَ النُّحُوِّ الْعَرَبِيِّ الْمُتَوْفِيِّ سَنَةَ ٦٨٨هـ / ١٢٨٦م أَنْ يَضْعُفَ طَرِيقَةً لِإِصْلَاحِ الْأَلْسُنَةِ يَمْكُنُ مِنْ خَالِلِهَا النَّاسَ مِنْ إِصْلَاحِ كَلَامِهِمْ وَإِعْرَابِ كِتَابِ اللَّهِ.

فَبَدَا أَبُو الْأَسْوَدِ الدُّؤْلَى فِي وَضْعِ «شَكْلِ» الْحُرُوفِ وَأَخْذِ النَّاسِ عَنْهُ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ فَكَانُوا يَضْعُفُونَ نَقْطَةً فَوْقَ الْحُرْفِ لِلَّدَلَالَةِ عَلَى فَتْحِهِ، وَنَقْطَةً تَحْتَ الْحُرْفِ لِلَّدَلَالَةِ عَلَى كَسْرِتِهِ، وَنَقْطَةً عَنْ شَمَالِهِ لِلَّدَلَالَةِ عَلَى ضَمَتِهِ، وَلَا يَضْعُفُونَ شَيْئًا عَلَى الْحُرْفِ السَاكِنِ، وَإِذَا كَانَ الْحُرْفُ مُنْوَنًا يَضْعُفُونَ نَقْطَتِيْنَ فَوْقَهُ أَوْ تَحْتَهُ أَوْ عَنْ شَمَالِهِ، فَاعْتَبَرَ أَبُو الْأَسْوَدَ بِذَلِكَ «أَوْلَى مِنْ نَقْطَةِ الْمَصْحَفِ».

وَلَمْ تَشْهُرْ طَرِيقَةُ أَبِي الْأَسْوَدِ الدُّؤْلَى إِلَّا فِي الْمَصْحَافِ حَرْصًا عَلَى إِعْرَابِ الْقُرْآنِ. أَمَّا الْكِتَابُ الْعَادِيَةُ فَكَانَ شَكْلُهَا نَادِرًا لِأَنَّ الْمَكْتُوبَ إِلَيْهِمْ كَانُوا يَعْدُونَ ذَلِكَ تَجْهِيلًا لَهُمْ (١١٧).

وَالإِعْجَامُ هُوَ تَمْيِيزُ الْحُرُوفِ الْمُتَشَابِهَةِ بِوَضْعِ نُقْطَةِ لَمْعِ الْعُجْمَةِ أَوِ الْلَّبْسِ وَقَدْ خَلَّتِ النُّقُوشُ الْتِي عَثَرَ عَلَيْهَا حَتَّى الْآنِ وَكَذَلِكَ الْكِتَابَةُ الْبَنْطِيَّةُ الَّتِي اشْتَقَتْ مِنْهَا الْلُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ مِنَ النَّقْطِ.

يَذَهِبُ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ إِلَى أَنَّ النَّقْطَ كَانَ مَعْرُوفًا قَبْلَ كِتَابَةِ الْمَصْحَافِ الْإِيمَامِ (مَصْحَافُ عُثْمَانَ) ثُمَّ عُدِلَّ عَنْهُ قَصْدًا وَجُرِدَ الْقُرْآنُ مِنْهُ حَتَّى إِذَا اتَّسَعَ رِقْعَةُ الدُّولَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَكَثُرَ الْأَعْجَامُ الَّذِينَ أَسْلَمُوا أَوْ فَتَحُوا الْعَرَبَ بِلَادِهِمْ تَطَلَّبَ الْأَمْرُ وَضَعَ طَرِيقَةً جَدِيدَةً لِضَبْطِ قِرَاءَةِ الْمَصْحَافِ.

وَظَلَّ الْمُسْلِمُونَ يَقْرَأُونَ فِي مَصْحَافِ عُثْمَانَ أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعينِ عَامًا، إِلَى أَنْ كَثُرَ التَّصْحِيفُ فِي الْعَرَاقِ حَتَّى طَلَبَ الْحَاجَاجُ بْنُ يَوسُفَ التَّقِيِّ وَالِّيِّ الْعَرَاقِ فِي عَصْرِ عَبْدِ الْمُلْكِ بْنِ مَرْوَانَ إِلَى كُتَّابِهِ أَنْ يَضْعُفُوا عَلَامَاتِ تَمْيِيزِ الْحُرُوفِ الْمُتَشَابِهَةِ. وَتَوَلََّ عَمَلِيَّةُ الْإِصْلَاحِ الثَّانِيَّ فِي الْكِتَابَةِ الْعَرَبِيَّةِ نَصْرُ بْنِ عَاصِمِ الْلَّيْثِيِّ وَيَحِيَّ بْنِ يَعْمَرِ الْعَدْوَانِيِّ تَلَمِيذَيِّ أَبِي الْأَسْوَدِ الدُّؤْلَى فَقَرَرُوا وَضَعُونَ نُقْطَةً لِتَمْيِيزِ الْأَحْرَفِ الْمُتَشَابِهَةِ.

فَلَتَمِيزَ الدَّالُّ مِنَ الدَّالِّ أَهْمَلَتِ الْأُولَى وَأَعْجَمَتِ الْثَّانِيَّ بِنَقْطَةٍ وَاحِدَةٍ مَلْوِيَّةً، وَكَذَلِكَ الرَّاءُ وَالزَّايُّ، وَالصَّادُ وَالضَّادُ، وَالطَّاءُ وَالظَّاءُ، وَالْعَيْنُ وَالْغَيْنُ، وَجَعَلَا تَمْيِيزَ السِّينِ مِنَ الشِّينِ بِإِهْمَالِ الْأُولَى وَإِعْجَامِ الْثَّانِيَّ بِثَلَاثِ نَقَاطٍ لَأَنَّهَا تَلَاثُ أَسْنَانٍ. وَأَمَّا الْبَاءُ وَالْتَّاءُ وَالثَّاءُ وَالْتَّوْنُ فَلَمْ تَجْعَلْ وَاحِدَةٌ مِنْهُنَّ مَهْمَلَةً بَلْ أَعْجَمَتْ كُلَّهُا، أَمَّا الْجَيْمُ وَالْحَاءُ وَالْخَاءُ فَقَدْ جَعَلَتِ الْحَاءَ مَهْمَلَةً وَأَعْجَمَ الْأَخْرَيَانِ وَاحِدَةً مِنْ تَحْتِهِ وَالْأُخْرَى مِنْ فَوْقِهِ. أَمَّا الْفَاءُ وَالْقَافُ فَكَانَ الْقِيَاسُ أَنْ تَهْمَلْ أَوْلَاهُمَا

<sup>١١٧</sup> راجع، ابن أبي داود السجستاني: كتاب المصاحف ١٤٤-١٤٧؛ القلقشندي: صبح الأعشى ٣: ٥٦١ - ٥٦٧.

## كتاب المصحف

ذكر ابن النديم أن أول من كتب المصاحف في الصدر الأول ويوصف بحسن الخط خالد بن أبي الهياج قال: «رأيت مصحفاً بخطه»<sup>(١١٠)</sup>. وذكر أيضاً أن سعد خصه كان يكتب المصاحف والشعر والأخبار لل الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك، وهو الذي كتب الكتاب الذي في قبلة مسجد النبي صلى الله عليه وسلم بالذهب من «والشمسُ وضحاها» إلى آخر القرآن<sup>(١١١)</sup>. ومن كتاب المصحف أيضاً أبو يحيى مالك بن دينار البصري مولى أسامة بن لوي «كان يكتب المصاحف بالأجرة» ومات بالبصرة سنة ١٣٠ هـ / ٧٤٨ م قبل الطاعون بيسير<sup>(١١٢)</sup>.

ويذكر ابن أبي داود السجستاني أن جابر بن زيد الأزدي المتوفى سنة ٩٣ هـ / ٧١١ م دخلَ عليه فوجده يكتب المصحف فقال له: «مالك صنعة إلا أن تنقل كتاب الله من ورقة إلى ورقة، هذا والله كسب الحلال، هذا والله كسب الحلال»<sup>(١١٣)</sup>.

وأول من كتب المصحف في أيام الدولة الأموية شخصٌ يدعى قطبة يعزى إليه استخراج الأقلام الأربع: الجليل والطومار والثلث والثلثين واشتقاق بعضهما من بعض، قال ابن النديم: «قطبة أكتب الناس على الأرض بالعربية». ثم كان بعده الضحاك بن عجلان الكاتب في أول خلافةبني العباس فزاد على قطبة فكان بعده أكتب الخلق. ثم كان بعده إسحاق بن حمّاد في خلافة المنصور بالله والمهدى بالله العباسين<sup>(١١٤)</sup>.

أما أشهر كتاب المصحف في عصر الخليفة هارون الرشيد فكانا خشنام البصري ومهدى الكوفي، يقول ابن النديم: «لم ير مثلهما إلى حيث انتهينا»<sup>(١١٥)</sup>، وأيضاً أبو حذى الذي كان يكتب المصاحف اللطاف في أيام المعتصم<sup>(١١٦)</sup>.

<sup>١١٠</sup> ابن النديم: الفهرست ٩.

<sup>١١١</sup> نفسه ٩.

<sup>١١٢</sup> نفسه ٥٩.

<sup>١١٣</sup> ابن أبي داود السجستاني: كتاب المصحف ١٣١؛ ابن خلkan: وفيات الأعيان ٤: ١٣٩.

<sup>١١٤</sup> ابن النديم: الفهرست ١٠.

<sup>١١٥</sup> نفسه ٩.

<sup>١١٦</sup> نفسه ٩.

ويرجح أن يكون أقدم الخطوط استعمالاً في تدوين المصحف هو الخط المكي والخط المدني الذي يعد الخط الحجازي المائل تطوراً لهما، ثم خط البصرة وخط الكوفة، وتبع ذلك بقية الأقلام التي اخترعت بقصد التحسين والتجويد، يؤيد ذلك ما ذهب إليه نولدكت في كتابه عن «تاريخ القرآن» من أن مصحف عثمان كان بالخط المكي وأن مصحفي ابن مسعود وأبي موسى بن قيس كانوا بالخط الكوفي<sup>(١٠٧)</sup>.

ويدل على قدم الخط الحجازي (المائل) والذي استخدم في نهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني الهجري، خلوه من النقط وحركات الإعراب.

أما خط المشق (وهو الخط السريع) والذي تطور أولاً في مكة والمدينة خلال القرن الهجري الأول في نفس الوقت الذي أخذ فيه الخط الكوفي المبكر في التطور، فأهم صفاته المط والامتداد الأفقي لبعض الحروف لأنه كان يكتب بسرعة مما يؤدي إلى إطالة استمداداته الأفقية على حساب ارتفاع أصابعه وضيق ما بين سطوره تبعاً لذلك.

وقد تُسبَّ إلى عمر بن الخطاب الخليفة الراشدي الثاني قوله : «شَرُّ القراءة الهدْرَمَة وشَرُّ الكتابة المشق وأجود الخط أبنِي»<sup>(١٠٨)</sup> وإن صح ذلك فنستطيع أن نضع هذا النوع من الخط في زمن واحد مع أقدم خطوط المصاحف وهو الخطان المكي والمدني (الحجازي).

وقد أدى ما في خط المشق من التمطيط والمد غرضين: إمكان إحداث التساوي بين أطوال السطور، واتخاذ هذا التمطيط وسيلة من وسائل التجميل في الخطوط الكوفية عامه.

وقد شاع في كتابة المصاحف الكوفية عموماً الخط المحقق وهو خط مبسot نشا في العراق وتعُرف له سلالتان إحداهما بها مسحة من التربع أكسبتها فخامة مناسبة لتدوين القرآن وهو يجمع بين الجفاف والليونة أقرب إلى التربع والزوايا، استخدم في كتابة المصاحف الكبرى طوال القرون الثلاثة الأولى للهجرة حتى حل محله خط النسخ الأتابكي<sup>(١٠٩)</sup>، والأخرى أخف وأكثر تدويراً، استخدمت في أغراض الكتابة العامة دون القرآن وهو ما عرف بالمحقق الورآقي أو خط التحرير الذي استخدمه الورآقون في النسخ، وهذا الخط هو الذي نال تجويداً ظاهراً فيما بعد على يد ابن مقلة وعلي بن هلال البوّاب.

<sup>١٠٧</sup> إبراهيم جمعة: المرجع السابق .٦٢

<sup>١٠٨</sup> أبو حيان: رسالة في علم الكتابة ،٣٨؛ ابن الصلاح: مقدمة ابن الصلاح .٣٠٤

<sup>١٠٩</sup> إبراهيم جمعة: المرجع السابق .٢٨

أما الخط البصري فلم تصل إلينا منه أمثلة نستطيع أن نتَّعَرَّفُ منها على صفتة وأغلبظن أنه كان والخط الكوفي شيئاً واحداً لقرب ما بينهما من العهد والمكان – لا يكاد يميز أحدهما عن الآخر إلا اختلاف في درجة الإجاده نتج عن التنافس المعروف بين مدرستي الكوفة والبصرة<sup>(١٠٢)</sup>. ويرجح أن تكون تسمية الخطوط بأسماء المدن جاءت نتيجة لأن العرب – الذين كانوا يجهلون الكتابة قبل الإسلام – تلقوا هذه الخطوط مع السلع المجلوبة فسموها بأسماء الجهات التي وردت منها، خاصة وأن الخط العربي قبل عصر النبوة قد عُرف بالخط البَطْي لأنه أتى إلى بلاد العرب من بلاد البَطْ مع التجارة التي كان يمارسها القرشيون مع الأنباط، كما عُرف بـ«الخيري» و«الأنباري» لأنه أتى إلى بلاد العرب مع تجارة إقليم السواد عن طريق دُوَّمة الجنَّد. وبانتهاء الخط إلى مكة والمدينة عُرف باسميهما ثم أطلق عليه اسم الإقليم كله حيث عرف فيما بعد «بالخط الحجازي»<sup>(١٠٣)</sup>. وهي تسمية محدثة لا توجد في المصادر القديمة.

## خطوط المصاحف المبكرة

ذكر ابن النديم في «الفهرست» أن الخطوط التي كتبت بها المصاحف هي : المكي والمدني، وينقسم الخط المدني إلى المُدُور والمُثُلث والائم – وصفة كل من المدور والمُثُلث واضحة من اسميهما أما الائم فيبدو أنه جمع بين النوعين – ثم الكوفي والبصري والمشق والتباويد والسلواطي والمصنوع والمائل والراصف والأصفهاني والجلي والقيراموز (وهو خط العجم) وهو نوعان: الناصري والمدور<sup>(١٠٤)</sup>.

وأضاف بعد ذلك أن الناس لم يزالوا يكتبون على مثال الخط القديم إلى أول الدولة العباسية (١٣٢هـ / ٧٥٠م) فحين ظهر الهاشميون اختصت المصاحف بهذه الخطوط وحدَّث خطٌ يسمى العِرَاقِي وهو المُحقِّق الذي يسمى وَرَاقِي<sup>(١٠٥)</sup>.

وعلى الرغم من معرفتنا بأنواع هذه الخطوط من خلال ما ذكره ابن النديم، فإنه ليس في استطاعتنا أن ننسبها إلى أزمانها لأننا لم نعثر لها على أمثلة مؤرخة فيما عدا خاتمة قليلة من الخط الحجازي (المائل) وخط المشق<sup>(١٠٦)</sup>.

<sup>١٠٤</sup> إبراهيم جمعه: دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في ابن النديم: الفهرست.

<sup>١٠٥</sup> ابن النديم: الفهرست - دار الفكر مصر في القرون الخمسة الأولى للهجرة، القاهرة.

<sup>١٠٦</sup> العربي ١٩٧٩ ، ١٩ .

راجع كتاب، مصاحف صنعاء - دار الآثار الإسلامية، الكويت

. ١٩٨٥

<sup>١٠٣</sup> نفسه ١٩ - ٢٠ .

وتذكر المصادر العربية هذا الخط الذي انتهى إلى العرب عن طريق الأنباط بعده أسماء منها : الخط الأنباري والخط الحيري والخط المداني والخط المكي ، وكلها خطوط عرفها العرب قبل الإسلام واشتقوها من خط الأنباط ، ثم عرف هذا الخط بالخط البصري والخط الكوفي وهما الخطان اللذان عرفهما العرب بعد الإسلام<sup>(٩٩)</sup>.

## الخطُّ الْعَرَبِيُّ الْمُبَكِّرُ

ومعلوماتنا عن هذه الخطوط المبكرة ضئيلة للغاية وقد أشار ابن النديم في «الفهرست» إلى بعض خصائص الخطين المكي والمداني ، يقول : «فأول الخطوط العربية الخط المكي وبعده المداني ثم البصري ثم الكوفي . فاما المكي والمداني ففي ألفاته تعويج إلى يمنة اليد وأعلا الأصابع وفي شكله انضجاع يسير»<sup>(١٠٠)</sup> .

وما ذكره ابن النديم يدل على أنه لم تكن هناك ثمة فروق خصائية واضحة بين الخط المكي والخط المداني .

وقد وصلت إلينا وثيقة هامة تدلنا على صفة الخط المداني وليونته هي بردية مؤرخة في عام ٢٢ هـ / ٦٤٣ م تعرف بـ «بردية أهناسية» عبارة عن إيصال باستلام أغnam صادر عن عامل لعمرو بن العاص على أهناسية من قرى مصر ( وهي محفوظة في مجموعة الأرشيدوق رينر بالنمسا برقم ٥٥٨ ) .

كما تحفظ المكتبة الأهلية في باريس بعض المصاحف المكتوبة بالخط الحجازي ، وأدى الاكتشاف الكبير الذي تم في الجامع الكبير بصنعاء اليمن في سنتي ١٩٦٥ و ١٩٧٢ إلى العثور على عدد كبير من المصاحف المكتوبة بالقلم الحجازي وبالقلم الكوفي المبكر وأغلبها مدون على الرق<sup>(١٠١)</sup> .

Healey, John F., «Nabataen to Arabic: ; ١٩٨٠ Calligraphy and script development among the pre-Islamic Arabs», *MME* 5 (1990-1991), p. 41-52 ; Gruendler, B., *The Development of the Arabic Scripts From Nabatean Era to the First Islamic Century According to dated Texts*, Atlanta 1993.

<sup>١٠٠</sup> ابن النديم : الفهرست .٩

Déroche, Fr., *Les manuscrits du Coran. Aux origines de la calligraphie coranique*, Paris B.N. 1983 الآثار الإسلامية: مصاحف صناعة، الكويت .١٩٨٥

<sup>١٠١</sup> راجع، خليل يحيى نامي: «أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام»، مجلة كلية الآداب - الجامعة المصرية (٣) ١٩٣٥ - ١ Abbott, N., *The Rise of the North Arabic Script and its Kur'ānic development, with a full description of the Kur'ān manuscripts in the Oriental Institute*, Oriental Institute publications, t. L, Chicago 1938. المنجد، صلاح الدين: دراسات في تاريخ الخط العربي منذ بدايته إلى نهاية العصر الأموي، بيروت - دار الكتاب الجديد ١٩٧٢؛ محمد طاهر الكردي: تاريخ الخط العربي وتطوره، بغداد ١٩٧٤؛ محمود شكري الجبورى: نشأة الخط العربي وتطوره، بغداد ١٩٧٤؛ عبدالعزيز الدالى: الخطاطة - الكتابة العربية، القاهرة

أما بطانة المخطوط فكان يتم زخرفتها قبل قصّها بقدر الكتاب، واستخدم في زخرفتها قوله خاصة ذات بروز بعد تسخينها ويبدو أنها كانت قوله كبيرة الحجم تتسع لضغط زخارف من وحدات وعناصر زخرفية كبيرة، بعكس الغلاف الخارجي الذي كان يتم تقسيمه إلى متن وأركان وإطار ولسان، يحتاج كُل منها إلى نوع خاص من القوالب لا استخدام وحدات زخرفية متكررة ومتابعة. وكانت نفس الوحدات الزخرفية تتكرر في المتن والإطار ولسان. ولكن في أحياناً أخرى اختلفت زخرفة اللسان عن زخارف العناصر الأخرى<sup>(٩٧)</sup>.

وكان كثيراً من المجلدين والمذهبين في العصر المملوكي تُجَارِّاً للكتب في أسواق الوراقه بالقاهرة مثل: سالم بن محمد بن محمد القرشي الحموي ثم القاهري الكتبى الذي «تكسب بصناعة تجليد الكتب» [السخاوي: *الضوء اللامع* ٣ : ٢٤٢] وعمر بن محمد إبراهيم الحلبي الكتبى الذي كان «يتكتسب بصناعة التجليد» أيضاً [نفسه ٦ : ١١٥] وأبو العباس محمد بن إبراهيم بن محمد بن حطاب الحلبي الكتبى الذي «كان بارعاً في التجليد» [نفسه ٦ : ٢٧٤ - ٢٧٥] وأبو الفتح محمد بن محمد بن أحمد بن عبدالله الشمسي الذي تميّز في صناعة التجليد والتذهيب والكتابة وعمل المزهارات وقص الورق [نفسه ٩ : ٦] وغيرهم.

## الخطُّ العربي وتطورُه

انتهت الأبحاث العلمية إلى أن العرب أخذوا طريقتهم في الكتابة عن طريق الأنبطاط الذين كانوا يسكنون قبل الإسلام في المناطق المجاورة للعرب الحجازيين في تبوك ومدائن صالح والعُلَى في شمال الحجاز، وذلك اعتماداً على ما عُثر عليه من نقوش نبطية في هذه الأماكن مثل نقش أم الجمال الأول «٢٥٠ م» ونقش التمارة «٣٢٨ م»<sup>(٩٨)</sup> ونقش زَبَد «٥٢١ م» ونقش أسيس «٥٢٨ م» ونقش حَرَآن «٥٦٨ م» ونقش أم الجمال الثاني الذي يرجع إلى القرن السادس الميلادي. فقد لاحظ بعض العلماء من خلال تَبَعُّ هذه النقوش ومقارنتها بأقدم ما وصل إلينا من خطوط عربية إسلامية سواء أكانت كتابات أثرية أم كتابات على الرَّقّ أو على البرديات، إن هذه النقوش النبطية يمكن أن تُمثِّل مرحلة انتقال من الخط النَّبَطِي إلى الخط العربي في صدر الإسلام.

Bellamy, J. A., «A New Reading of the Namarah Inscription», *JAOS* 105 (1984), p. 31-48.

<sup>٩٨</sup> سهام محمد المهدي: المراجع السابق.<sup>٣</sup>

وأغلب الجلود التي وصلت إلينا خاصة بالمصاحف والرباعات والتي بدأت منذ القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي تأخذ شكلًا موحدًا هو الشكل الأفقي الذي يزيد ارتفاعه عن عرضه وهو المعروف بالمصحف العمودي يتصل بها لسان خماسي الأضلاع تصل مساحته إلى ثلث حجم الكتاب بواسطة ما يُطلق عليه «قُنْطَرَةُ الْلِسَانِ» وهو تطور عن شكل اللسان في الكتب المبكرة.

ويتكون الغلاف من الجلدة الخارجية والبطانة الداخلية وبينهما دفوف من الورق المضغوط، أما الكتاب فيتكون من ملازم (كراسات) ممزوجة معًا بطريقة تجعل الخيوط تبدو كالسلسلة أو الجديلة فيخلفية الملازم (الكراسات) مع تقنية كعب الكتاب، أي تدويره، حتى لا ينصرم إلى الأمام فيما بعد.

وتتصل الملازم (الكراسات) بالغلاف الجلد بواسطة الدفوف التي يثبت عليها كعب من القماش ويشبكان معًا بالكراسات من الخلف ويلتصقان بالغلاف الخارجي والبطانة الداخلية، وتترك صفحات بيضاء في أول الكتاب ونهايته لتشيّط أطراف البطانة بها من الجهتين، ثم يشك الجميع في كعب قماش في رأس وذيل الكتاب منسوجًا في طرفيه بخيوط ملونة.

أما الغلاف الخارجي فكان من الجلد البني بدرجاته من قطعة واحدة مع الكعب وللسان، أما البطانة فمن الجلد المبشور أو الخفيف وقد يكون من قماش الحرير الأزرق أو الأخضر بدرجاته، واستخدم الغراء في عملية لصق الجلود في المصاحف الكبيرة بينما استخدم النشا المتخذ من البر والكثيراء في لصق جلود الكتب الصغيرة<sup>(٩٥)</sup>.

أما الزخارف الموجودة على جلد الكتاب وبطانته فقد نُفذت بطرق متقدمة مثل القطع أو التفريغ على أرضية من الحرير الأزرق أو الأخضر والضغط بالأختام أو القوالب الساخنة، واستخدم التذهيب في معظم الزخارف وخاصة المفرغة منها فضلاً عن استخدامه مضغوطًا على بعض الأغلفة.

واستخدمت طرق كثيرة في التذهيب منها الضغط بالذهب المصهور أو الضغط بصفائح الذهب تحت القوالب الساخنة المنقوشة، وكذلك وضع تلك الصفائح على الزخارف المضغوطة وإعادة الضغط عليها. وفي أواخر القرن التاسع الهجري استخدم التذهيب بالفرشاة<sup>(٩٦)</sup>.

<sup>٩٥</sup> سهام محمد المهدى: خصائص تحلييد المخطوطات في العصر . سهام محمد المهدى: المرجع السابق .  
المملوكي ٣ - ٢

## ازدهار التجليد في العصر المملوكي

أما صناعة تجليد المصاحف والكتب في مصر والشام في عصر دولة المماليك فقد بلغت أوج عظمتها مع نهاية القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي، ولكن أساس الزخرفة فيها كانت العناصر الهندسية والنباتية ليس غير. وانتجت لنا هذه الفترة أفخر المخطوطات وأثمن المصاحف ذات الزخارف المذهبة والجلود الفاخرة، حتى يقال أن تيمورلنك استقدم في نهاية القرن الثامن الهجري إلى بلاطه مهَرَةً المجلدين في مصر والشام<sup>(٩١)</sup>.

ويعتبر القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي العصر الذهبي لصناعة تجليد الكتب في مصر والشام من حيث المهارة الفنية، وأصبح لمدينة القاهرة في عصر المماليك مركز الصداررة في إنتاج الكتب والمصاحف وزخرفتها وتجليدها، وخاصة بعد أن اجتذبت الكثير من الفنانين والمجلدين من أنحاء العالم الإسلامي وخاصة من إيران<sup>(٩٢)</sup>.

ولم تقف عناية المجلدين واهتمامهم عند الجزء الخارجي للجلود بل امتدت إلى باطن الجلد نفسها وإلى الكعب واللسان كذلك حيث زُينَت هى الأخرى أبدع تزيين. وكانت معظم جلود الكتب والمصاحف في ذلك العصر تتخد من جلود الخراف والماعز أو من جلود العجلول الصغيرة<sup>(٩٣)</sup>. وقد أثَّرَت فنون العمارة المملوكية وزخارفها كثِيرًا على فن تجليد الكتب والمصاحف، لدرجة أنها نجد الأشكال الهندسية والنباتية الموجودة على الحجر والجص والخشب، مثل الأطباق النجمية والصُّرُر والجامات، مستعملة في جلود بعض المخطوطات والمصاحف التي ترجع إلى نفس العصر<sup>(٩٤)</sup>.

وقد وَصَلت إلينا أمثلة كثيرة لفن صناعة التجليد في العصر المملوكي حَفَلت بها دور الكتب في مصر وأوربا والعالم الإسلامي، يمكن من خلالها متابعة تطوره وازدهاره ودراسة أساليب الصناعة والزخارف فيه. وكان لكترة المنشآت الدينية والتعليمية في هذا العصر مثل المدارس والخوانق والمساجد الجامعية دورٌ في ازدهار هذه الصناعة، حيث أهدى سلاطين وأمراء المماليك الكبير من الكتب إلى هذه المدارس وأوقفوها عليها، كما أمروا بكتابة العديد من المصاحف ذات الحجم الكبير لخزائنهما وأوقفوها على هذه المدارس، وكلها تُمَثَّلْ نموذجاً لما وَصَلَ إليه فن الكتابة والتذهيب والتجليد في هذا العصر من تطور وازدهار لم يشهدها الكتاب العربي قبل ذلك.

<sup>٩١</sup> عبد اللطيف إبراهيم: المرجع السابق .١٥

<sup>٩٢</sup> حسن البasha: التصوير الإسلامي في العصور الوسطى ١٦٥؛<sup>٩٤</sup> زكي محمد حسن: المرجع السابق ٢٢٩؛<sup>٩٣</sup> عبد اللطيف إبراهيم: عبد اللطيف إبراهيم : المرجع السابق .١٦

## تطوّر صناعة التجليد

ومع ذلك فقد تقدّم المسلمون في بعض الأقطار في فن صناعة وتجليد الكتاب وعرفوا طريقة الدق أو الضغط، كما استخدمو التحرير والدهان والتبييض بالقماش، وكانوا أحياناً يقطعون الجلد بالرسم الذي يريدونه ثم يلصقونه على الأرضية الملونة – وهي عملية في غاية المهارة والدقة – عادة ما كانت تتبع في زخرفة جلدة الكتاب من الداخل ثم يذهبون الخطوط والرسوم بعد ذلك. وفي بعض الأحيان استخدم المجلدون طريقة قوامها طبقتان من الجلد تلتصق إحداهما فوق الأخرى (٨٦).

ولم يقف اهتمام القدماء عند تجليد الكتب فقط، بل اهتموا كذلك بصيانتها وترميمها خاصة في الكتب المتداولة في المكتبات العامة، فقد أوقف الخليفة الحاكم بأمر الله على دار الحكمة التي أنشأها في القاهرة سنة ٣٩٥هـ / ١٠٠٥ م اثنتي عشر ديناراً «لن يرم ما ينقطع من الكتب وما عساه أن يسقط من ورقها» (٨٧).

ولم تقتصر صناعة التجليد على مصر وحدها، بل إن بلاد المغرب والأندلس تفوقت في هذا الفن منذ القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي (٨٨). لكن هذه الصناعة بلغت أوج ازدهارها في إيران، وخاصة في مدينة هراة إبان القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي إذ خرج الفنانون والمجلدون على الأساليب الهندسية القديمة وأبدعوا في تأليف الزخارف من الرسوم النباتية والمناظر الطبيعية البرية ذات الحيوانات والطيور الحقيقية والخراfee (٨٩).

وقد استطاعوا الوصول إلى إتقان الزخارف المذكورة بعد أن تخلّوا عن طريقة الضغط بقطعة مدببة من العظم أو الخشب، أو الدق بالآلة المعدنية البسيطة التي تُنتج الرسوم الهندسية ورسوم الفروع النباتية، واستخدمو القوالب النباتية Estamps التي كانوا يضغطون فيها الجلد بقوه فتظهر فيه التّؤّات الشديدة البروز على شكل العناصر الزخرفية والحيوانية بل والصور الآدمية. ولأجل ذلك استعان المجلدون بالمصورين في تصميم بعض رسوم الجلود وعلى الأخص رسم الأشكال الآدمية والزخارف النباتية التي يدو فيها تأثير أساليب الشرق الأقصى الفنية (٩٠).

<sup>٨٦</sup> زكي محمد حسن: فنون الإسلام ٢٣٠ - ٢٣١؛ عبداللطيف إبراهيم: المرجع السابق ١٣.

<sup>٨٨</sup> المقرى: نفح الطيب ١: ٦١١ - ٦١٤.

<sup>٨٩</sup> زكي محمد حسن: المرجع السابق ٢٣١.

<sup>٩٠</sup> نفسه ٢٣١.

<sup>٨٧</sup> ابن عبد الظاهر: الروضة البهية ١٤٨ س ١٠؛ المقرizi: الخطط ١: ٤٥٩ س ١٢.

وللأسف الشديد لم تصل إلينا أي جلود ترجع إلى هذه الفترة المبكرة تمكنا من متابعة تطور هذه الصناعة خلال هذه الفترة.

وقد ذكر لنا ابن النديم في نهاية القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي، أسماء عدد من المجلدين منهم ابن أبي الحرث الذي كان يُجَلَّد في خزانة الخليفة المأمون العباسى، وأبو عيسى بن شيران ودميان الأعسر بن الحجاج إبراهيم والحسين بن الصفار<sup>(٨١)</sup>.

وذكر الرحالة الفلسطينى المقدسى البشاري (ألف كتابه سنة ٣٧٨هـ / ٩٨٩م) أنه تعلم أثناء إقامته في مصر صناعة التجليد، وكان من بين ألقابه لقب وراق ومُجَلَّد حيث كان يُجَلَّد المصاحف بالأجر<sup>(٨٢)</sup>.

وكانت الجلود الأولى في القرنين الثالث والرابع للهجرة/ التاسع والعشر للميلاد، تُصنَّع من خشب السُّدر المغطى بالجلد والمزين بالرسوم الهندسية العادية وبدون تذهيب غالباً. أما المصاحف الكبيرة الحجم والخاصة بالمساجد الجامعية فكانت تُجَلَّد بالخشب المزخرف عن طريق تعريمه بالعاج والوعْض والسدَّف أو تثبيته على طبقة من الغراء الشديد، ثم استخدم الورق المضغوط أو المقوَّى عوَضاً عن الخشب في تقوية غلاف الكتاب. وبعد انتشار صناعة الورق أَقْبَل الناس على تجليد المصاحف والكتب بالورق والجلد مع استخدام الزخارف المُكَوَّنة من الرسوم والخطوط المتشابكة في تزيين هذه الجلود<sup>(٨٣)</sup>، كما استخدم الدبياج والحرير في تبطين جلود هذه الكتب، فيذكر الخطيب البغدادي أن كتب أصحاب الحَلَاج التي جمعها حامد بن العباس وزير المقدير بالله العباسى في محنة الحَلَاج كانت «مبَطَّنة بالدبياج والحرير، مجلدة بالأديم الجَيِّد»<sup>(٨٤)</sup>.

وللأسف فإننا لا نعرف الكثير عن جلود الكتب التي ترجع إلى العصر الإسلامي المبكر، فما وَصَلَ إلينا منها شيءٌ قليلٌ، وإن كان أكثرها قد صنع في مصر، وتتألَّف زخارفها من أشكال هندسية وخطوط مجدولة أو تُؤَلَّف أشكالاً بيضاوية وكلها مقتبسة من زخارف جلود الكتب القبطية. ويرجع فقد كل أثر لنماذج هذا التجليد المبكر بسبب تدمير المكتبات الإسلامية الكبرى، فقد تَفَرَّقت مكتبة الفاطميين وأُحرق قسم كبير منها، أولاً إبان الشدة العظمى حيث أخذ العبيد جلود هذه الكتب «برسم عمل ما يلبسوه في أرجلهم»، ثم بعد استيلاء صلاح الدين على السلطة في مصر سنة ٥٦٧هـ / ١٠٧٢م، كما دُمِّرت خزانة الكتب في بغداد بعد سقوطها واحتياح المغول لها سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م<sup>(٨٥)</sup>.

<sup>٨٤</sup> الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ٨: ١٣٥.

<sup>٨٥</sup> المقرىزى: الخطوط ١: ٤٠٩ س٩؛ عبداللطيف إبراهيم: المرجع السابق ١٢ - ١٣.

<sup>٨١</sup> ابن النديم: الفهرست ١٢.

<sup>٨٢</sup> المقدسى: أحسن التقاسيم ٣٣، ٣٤، ١٠٠.

<sup>٨٣</sup> عبد اللطيف إبراهيم: المرجع السابق ١١ - ١٢.

أن يُولَّف كتاباً يشرح فيه خطوات عملية تجليد الكتب وصناعتها. ويقع الكتاب في عشرين باباً ينقسم بعضها إلى فصول فيما يلي بياناتها:

- ٢ - باب الأغرية.
- ٤ - باب التقافية.
- ٦ - باب الحبك وحكمه.
- ٨ - باب البشر.
- ١٠ - باب العمل في الأسفار البوالي.
- ١٢ - باب النقوش.
- ١٤ - باب الأمثلة.
- ١٦ - باب العمل في أقربة المصاحف.
- ١٨ - باب العمل في الجوامع.
- ٢٠ - باب في العيوب.
- ١ - باب الأداة.
- ٣ - باب التخريم وحكمه.
- ٥ - باب التسوية.
- ٧ - باب التطبيق.
- ٩ - باب تركيب الجلد.
- ١١ - باب طُبُخ الْبَقْمَ.
- ١٣ - باب نَقْشَ الْضَّرَسِ.
- ١٥ - باب العمل في الأزرة والغرا.
- ١٧ - باب العمل في الأقربة المبنية.
- ١٩ - باب في النكت.

## التجليد المبكر

في بداية الأمر كانت أوراق المخطوط تُجمَّع بين لوحين من الخشب بينهما كَعْبٌ، وأضيف إلى هذا التجليد البدائي كُسْوة من الرّق أو الجلد أو القماش أو صفائح المعدن، ثم أضيف إلى ذلك كله قِفل أو أبزيم واحد أو أكثر ليتمكن قفل المجلد قفلاً محكماً، لذلك كانت هذه الكتب ثقيلة الوزن جداً<sup>(٧٩)</sup>.

ويرجع صناعة أقدم جلود الكتب المعروفة في العصور الإسلامية إلى مصر ويمكن تأريخها فيما بين القرنين الثالث والخامس للهجرة، وتذكّرنا زخارف هذه الجلود بالزخارف الهندسية في جلود بعض الكتب القبطية التي ترجع إلى هذه الفترة.

وقد تعلَّمَ المسلمون أساليب التجليد عن القبط في أعقاب فتح مصر، فقد حَدَّقَ الأقباط هذه الصناعة في العصر المسيحي ونقلوها إلى سائر أنحاء العالم الإسلامي. وكانت أساليب التجليد في القرون الإسلامية الأولى في مصر تُسَجَّع على منوال ما عرفه القبط من حيث الصناعة والشكل والزخرفة لحد كبير<sup>(٨٠)</sup>.

<sup>٨٠</sup> ذكي محمد حسن: فنون الإسلام ٢٣٠؛ عبداللطيف إبراهيم: المرجع السابق.

<sup>٧٩</sup> عبداللطيف إبراهيم: التجليد في مصر الإسلامية ٨.

## صناعة التجليد (التسفير)

لَعَلَّ من الغريب أن كل المؤلفات التي وَصَّلت إلينا عن صناعة الكتاب العربي المخطوط كتبت كلها في بلاد المغرب والأندلس<sup>(٧٧)</sup>، فرغم أن حِرْفَة «الوراقه» وهى الحِرْفَةُ المختصة بإنتاج وتوزيع الكتاب العربي قد لعبت دوراً هاماً في الحضارة الإسلامية منذ العصر العباسى، فإنه لم يصل إلينا أدبٌ مشرقيٌ يُعرَّف بكيفية صناعة الكتاب المخطوط، وربما تكشف لنا الأيام عن وجود مثل هذا الأدب في الخزائن غير المفهرسة.

ومع ذلك فإن ما وَصَّلَ إلينا من هذه المؤلفات على نذارته مفيدٌ ومتكمَّلٌ ويتعلَّق أغلبه بصناعة التجليد (التسفير) التي تُعدُّ الصناعة المتممة للجُهد والمحافظة على حصيلة الفكر والحافظة لأوراق الكتاب من التلف، والتي تهتم كذلك بالعناية بظهور الكتاب الخارجى بحيث يتلاءم مع قيمته ومحتوياته، وتظهر آثارُ هذه الصناعة الفنية على الخصوص فيما وَصَّلَ إلينا من مصاحف كريمة ورباعات شريفة.

وتعتمد هذه الصناعة على توظيف بعض المواد المفردة مثل : الجلد والحرير والورق المُلبَّد والخشب والخيط والغراء، بالإضافة إلى حِرْفَةِ الصانع في الحَبْك والقصْ والوَشْم والرَّشْم وغير ذلك.

وإذا كان الفصل الثاني عشر من كتاب «عمدة الكُتاب» الذي أَلْفَ للأمير الصَّنْهاجي تميم بن المعز بن باديس، يُعَدُّ أقدم نَصٌّ متكاملاً ويَبيَّنُ يعرض آلات المُجَلَّدِ ومناقشه ويشرح طريقة الحَبْك وكيفية اختيار الجلود الملائمة وإعدادها وبشرتها وشدَّها وطريقة ثبيتها<sup>(٧٨)</sup>؛ فإن كتاب «الatisir في صناعة التَّسْفِير» للشيخ بكر بن إبراهيم الإشبيلي المتوفى سنة ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م هو أشمل كتاب تناول موضوع تجليد الكتب، وكان مؤلفه، كما يقول ابن الزبير: «يَحْتَرِفُ تَسْفِيرَ الْكُتُبِ» فلا عجب

Gulnar Bosch, John Carswell and؛ ١٩٧٩ بغداد؛  
Guy Petherbridge, *Islamic Binding and Bookmaking*,  
Chicago 1981؛ Gacek, Adam, «Arabic bookmaking  
and terminology as portrayed by Bakr al-Iṣbili in his  
*Kitāb al-taysir fī shinā'at al-tasfir*», *MME* 5 (1990-  
1991), p. 106-113.

<sup>٧٧</sup> انظر فيما سبق ص ١ - ٢.

<sup>٧٨</sup> انظر ما تقدم ص ٢ وكذلك عبدالستار الحلوجي: المخطوط العربي – جلدة مصحف بدار الكتب المصرية في كتاب دراسات في الكتب والمكتبات الإسلامية، القاهرة ١٩٦٢؛ سهام المهدى: تجليد الكتب في مصر في العصر المملوكي – رسالة ماجستير بكلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٤؛ اعتماد يوسف القصيري: فن التجليد عند

## صَنْعَةُ الْمَدَادِ

نَقَلَ القلقشندى عن الوزير أبي علي بن مُقلة صفة صنعة للمداد الجيد، قال: «وأجود المداد ما اتُّخذَ من سخام النَّفْطِ، وذلك أن يؤخذ منه ثلاثة أرطال فيجاد نخله وتصفيته، ثم يُلقى في طنجير ويصب عليه من الماء ثلاثة أمثاله، ومن العسل رطل واحد، ومن الملح خمسة عشر درهماً، ومن العَفْصُ عشرة دراهم ولا يزال يُساط على نار لَيْنَةٍ حتى يُثخن جِرمَه ويصير في هيئة الطين، ثم يُترك في إناء ويُرْفَعُ إلى وقت الحاجة»<sup>(٧٤)</sup>. وكانت هناك أنواعٌ من الخبر تتناسب الكتابة على الرَّق وأخرى تناسب الكتابة على الكاغد (الورق). وقد أورد القلقشندى كيفية صناعة كلٍ من النوعين. فيما يناسب الرَّق:

«يؤخذ من العَفْصُ الشامي رِطْلٌ واحد فِي جُرْشٍ، ويُلقى عليه من الماء العذب ثلاثة أرطال، ويجعل في طنجير، ويوضع على النار ويوقد تحته بnar لَيْنَةٍ حتى ينضج، وعلامة نضجه أن تكتب به تكون الكتابة حمراء بَصَاصَةً ثم يلقى عليه من الصَّمْغ العربي ثلاَثْ أواق، ومن الزاج أوقية ثم يصفى ويوضع في إناء جديد، ويستعمل عند الحاجة».

صفة حبر سَفَري: يعمل على البارد من غير نار، يؤخذ العَفْصُ فِي جُرْشٍ جَيْدًا ويُسحق لكل أوقية عَفْصُ درهم واحد من الزاج، ودرهم من الصَّمْغ العربي، ويُلقى عليه ويُرْفَعُ إلى وقت الحاجة. فإذا احتاج إليه صُبَّ عليه من الماء قدر الكفاية واستعماله»<sup>(٧٥)</sup>. فيما يناسب الكاغد:

«يؤخذ من العَفْصُ الشامي قدر رطل يُدَقَّ جريشاً وينقع في ستة أرطال ماء مع قليل من الآس: (وهو المرسين) أسبوعاً، ثم يغلى على النار حتى يصير على النصف أو الشرين، ثم يصفى من مئزر ويترك ثلاثة أيام، ثم يصفى ثانية، ثم يضاف لكل رطل من هذا الماء أوقية من الصَّمْغ العربي، ومن الزاج القبرسي كذلك، ثم يضاف إليه من الدخان المتقدم ذكره ما يكفيه من الحلاكة. ولا بد له مع ذلك من الصبر والعلس ليمتنع بالصبر وقوعُ الذباب فيه، ويحفظ بالعلس على طول الزمن ويجعل من الدخان لكل رطل من الخبر [ثلث أوقية] بعد أن تسحق الدخان بكلُّوة كَفَكَ بالسكر النبات والزعفران الشعير والزَّنْجَار إلى أن تجید سحقه، ولا تصحنه في صلابة ولا هاون يَفْسُدُ عليك»<sup>(٧٦)</sup>.

<sup>٧٤</sup> القلقشندى: صحيح الأعشى ٢ : ٤٧٥.

<sup>٧٥</sup> نفسه ٢ : ٤٧٧ - ٤٧٦.

<sup>٧٦</sup> نفسه ٢ : ٤٧٦.

أصادف لها شيئاً ذاكراً بالكتابه والتصريح أنه يمر - كما نصطلح بلغة اليوم - بأزمة عاطفية، عاقته عن مواصلة بسط مقالات الكتاب»<sup>(٧١)</sup>.

ومن أهم ما يذكره ابن ميمون المراكشي في هذا الكتاب، وصفات لتركيب المداد منسوبة لكتاب العلماء والأدباء الذين تركوا في الثقافة الإسلامية أثراً كبيراً مثل: عيسى بن عمر النحوي المتوفي سنة ١٤٩ هـ / ٧٦٦ م، ومُسلم بن الوليد المتوفي سنة ٢٠٨ هـ / ٨٢٣ م، وأبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ المتوفي سنة ٢٥٥ هـ / ٨٦٩ م، ومحمد ابن إسماعيل البخاري المتوفي سنة ٢٥٦ هـ / ٨٧٠ م، وبختيشوع الطبيب المتوفي سنة ٢٥٦ هـ / ٨٧٠ م، ومُسلم بن الحجاج القشيري المتوفي سنة ٢٦١ هـ / ٨٧٥ م، وعبد الله بن مُسلم بن قتيبة المتوفي سنة ٢٧٦ هـ / ٨٨٩ م، ومحمد بن زكريا الرazi المتوفي سنة ٣١٣ هـ / ٩٢٥ م، وأبو على محمد بن مُقلة المتوفي سنة ٣٢٨ هـ / ٩٤٠ م، وأبو الفرج علي بن الحسين الأصفهاني المتوفي سنة ٣٥٦ هـ / ٩٦٧ م، وأبو حيان علي بن محمد التوحیدي المتوفي سنة ٤١٤ هـ / ١٠٢٤ م، وعلي بن هلال البوّاب المتوفي سنة ٤٣٢ هـ / ١٠٣٢ م، وعلي بن هبة الله بن ماكولا المتوفي سنة ٤٧٥ هـ / ١٠٨٢ م وآخرون.

ولم يتردَّد المؤلف بعد ذكره لصفة الخبر الذي كان يستخدمه الوزير ابن مُقلَّة عن تسجيل أنه من تركيب أهل الهند كما قيل له وهو بالمدرسة المستنصرية ببغداد. وهي المرة الأولى التي نعرف فيها هذا العدد من الأخبار منسوبة لأصحابها من أهل العلم وقد ارتكزت أمِدة هؤلاء الأعلام على مفردات مشتركة بينها هي: العَفْص noix de galle والزَّاج vitriol والصَّمْع gomme arabique والماء العذب.

وكان بعضهم يستغني عن الصُّمغ اكتفاء بتلقي السواد وثباته غير محتاج إلى ما يشده إلى الورق أو الرَّق، وهذا ما كان عليه حرْ مُسلِّم بن الوليد والحافظ والسخاري (٧٢).

أما كتاب «تحف الخواص في طرف الخواص» للقللولي الأندلسي المتوفى سنة ٧٠٧هـ / ١٣٠٧م، فنادر في وجوده وترتيبه ووضوح محتواه. وهو ينقسم إلى ثلاثة أبواب، اختص الباب الأول بصناعة الأمدة، وتناول الباب الثاني كيفية محو (قلع) المداد من الدفاتر والخبر من الكتب والصباغ من الشياب، أما الباب الثالث فقد اشتمل على فوائد تتصل بخواص المفردات المكونة لأصناف من المواد والأصباغ وطرق إعدادها<sup>(٧٣)</sup>.

<sup>11</sup> Chabbouh, Ibr., *op. cit.*, p. 66.

*Ibid.*, p. 66-67. <sup>12</sup>

*Ibid.*, p. 72-73. <sup>vr</sup>

## الْحِبْرُ وَالْمَدَادُ

والركن الثاني في صناعة الكتاب العربي المخطوط هو **الْحِبْرُ وَالْمَدَادُ**. يقول القلقشندي:

«الْحِبْرُ أصله اللون، يقال فلان ناصع الْحِبْرِ يراد به اللون **الْخَالصُ الصَّافِي** من كل شيء...»  
 .... والْحِبْرُ: الأثر يبقى في الجلد... قال **الْمُبِرِّدُ**: وأنا أحسب أنه سُميَ بذلك لأن الكتاب يُحَبَّرُ  
 به أي يُحَسَّنُ، أخذناً من قولهم: حَبَّرْتُ الشَّيْءَ تَحْبِيرًا إِذَا حَسَّنْتَهُ» (٦٧).

«أما المداد فُسُميَ بذلك لأنه يَمْدُدُ القلم أي يُعينه ، وكل شيء مددت به شيئاً فهو مداد... [و] سُميَ الْزَّيَّتُ مداداً لأن السراج يَمْدُدُ به، فكل شيء أمددت به الليقة (٦٨) مما يكتب به فهو مداد، وقال ابن قتيبة في قوله تعالى «فَلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلْمَاتِ رَبِّي»: هو من المداد لا من الإِمَادَ» (٦٩).

ويعد كتاب «الأزهار في عمل الأَحْبَار» لـ محمد بن ميمون بن عمران المراكشي الحميري السابق الإشارة إليه (٧٠)، من أوائل الكتب المؤلفة في هذا الموضوع وقد وصل إلينا في نسخة بخط مؤلفها وقسمه إلى سبع وعشرين مقالة لم يُتم منها سوى المقالات الست الأولى وعنوان المقالة السابعة وقد تناول فيها أهم الطرائق المستخدمة في تركيب الْحِبْرُ وَالْمَدَادُ.

ولاحظ الأستاذ إبراهيم شبوح الذي اهتم بدراسة هذا الكتاب أنه برغم أن المؤلف استطاع أن يدوّن التجارب التقنية وأن يقدّم عمله بقديمة موضحة إلا أن معرفته بالعربية والتحكم في استعمالها كانت محدودة لما يتخلّل بعض نصوصه من غموض في المدلولات وتتكلّف في العبارة وخطأ في الرسم وارتباك في العائد والموصول وخلط وغلوط في وضع الحركات على الأحرف.

واعترف المؤلف في مقدمته أنه أقبل في هذا التدوين على إثبات المنقول عن العلماء المتقدمين، ولم يسعفه الوقت لتمحيص كل ذلك بإعادة التجربة الشاملة إلا البعض الذي وصل إلى معرفة حقيقته. وينهي ابن ميمون مدخل كتابه ببرنامج مُفصّل لسبع وعشرين مقالة قسم كل منها إلى أبواب، وهو أوسع وأشمل ما فُصلَّ عن فنون الْحِبْرُ. غير أنه للأسف الشديد لم يصل إلينا من هذه الأبواب غير المقالات الست الأولى متممة وذكر عناوين أبواب المقالة السابعة فقط، وليس الكتاب مبتوراً منقطعاً كما يتبادر إلى الذهن وإنما توقف المؤلف عامداً كما يقول إبراهيم شبوح «بطريقة لم

<sup>٦٧</sup> القلقشندي: صبح الأعشى ٢ : ٤٧٢.

<sup>٦٨</sup> نفسه ٢ : ٤٧١.

<sup>٦٩</sup> أنظر ماتقدم ص ٢.

الليقة: ويسمى بها العرب الـ **الْكُرْسُفُ** تسمية لها باسم **الْقُطْنِ** الذي تُخَذَّلُ منه في بعض الأحوال، وتكون أيضاً من الصوف ومن الحرير الخشن لأن انتفاشها في المحبرة وعدم تلبيتها أعنون على الكتابة. ويتعين على الكاتب تجديدها في كل شهر. (نفسه ٢ : ٤٦٨ - ٤٧٠).

ويضيف العلامة حسن حسني عبدالوهاب في مقاله الهام عن البردي والرق والكافر في إفريقية التونسية: «بلغ أهل إفريقية في صناعة تجهيز الرق وصقله وتحميره وصبغه أحياناً بألوان مختلفة ما بين أخضر ولازوردي وأحمر قان، الغاية القصوى في الاتقان والنعومة حتى صار الرق من السّلّع التي يتجهز فيها ويرتفق بها إلى جميع آفاق المغرب والأندلس والعدوة الأفرنجية.

ودامت صناعة الرق في القيروان – وإفريقية عموماً في نمو وازدهار دهراً طويلاً، وقد كتبت عليه المصاحف والصكوك والعقود إلى آخر القرن الثامن للهجرة على حين نجد أن الرق انقطع استعماله في المشرق

على أن وجود الرق واستعماله في كتابات معينة لم يمنع الأفارقة من اتخاذ الكافر والكتابة عليه فقد كانوا مستعملين معًا في وقت واحد.

وتتجدر الملاحظة هنا إلى أن سكان المغرب وحدهم هم الذين حافظوا إلى الآن على تسمية ورق الكتابة (بالكافر أو الكافر) وهو اسمه الأصلي في لغة أهل الصين، أما لفظة الورق المستعمل في الشرق العربي فقد أطلقت عليه مجازاً<sup>(٦٣)</sup>.

ويؤكد ذلك ما ذكره الفلقشندي في مطلع القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي الذي ذمَّ الورق الذي يعمله أهل المغرب، بعد أن وصف ورق العراق والشام ومصر قال: «ودون ذلك ورق أهل الغرب والفرنجة فهو رديء جداً سريع البلیّ قليل المكث؛ ولذلك يكتبون المصاحف غالباً في الرق على العادة الأولى طلباً لطول البقاء»<sup>(٦٤)</sup>.

ورغم هذه الإشارات الهامة إلى الكافر وأنواعه فإننا لا نكاد نعرف عن صناعته غير وصفات محدودة ومجزئة في بياناتها<sup>(٦٥)</sup> لا تعينا على فهم التركيب الصناعي لأصناف الكافر العديدة التي كتبت عليها المخطوطات القديمة مع ما فيها من تنوع أساليب الصناعة والمكونات وطرق السقّي والصلقل والتلوين وقلة الأحماض؛ ولا يمكننا من خلالها أن نحدد النماذج الورقية لتلك المسميات القديمة والأحدث عهداً من ابن النديم إلى الفلقشندي<sup>(٦٦)</sup>.

<sup>٦٣</sup> حسن حسني عبدالوهاب: «البردي والرق والكافر في إفريقية التونسية»، مجلة معهد المخطوطات العربية ٢ (١٩٥٦) - ٤١ - ٤٥.

<sup>٦٤</sup> Chabbouh, Ibr., *op. cit.*, p. 60-61.

<sup>٦٥</sup> الفلقشندي: صبح الأعشى ٢: ٤٨٨؛ وانظر محمد المنوني: «تقنيات

إعداد المخطوطة المغاربية»، في كتاب المخطوط العربي وعلم

المخطوطات (إعداد أحمد شوقي بنبن) ٢٠ - ٢١.

وانتشر في مصر كذلك صناعة الورق (الكافَّد) حيث انتشر بفسطاط مصر «مطابخ الورق» في القرنين الخامس والسادس للهجرة وخاصة الورق المعروف بـ«الورق الطَّلْحِي» و«الورق المنصوري»<sup>(٥٥)</sup>. ويذكر الرحالة الأندلسي ابن سعيد الذي زار مصر في أول عهد الدولة المماليكية أن :

«مطابخ السُّكَّر والمطابخ التي يُصْنَع فيها الورق المنصوري مخصوصة بالفُسْطاط دون القاهرة»<sup>(٥٦)</sup>.

وأشار المقريزي عند ذكره لخطة بنى رَيَّة بن عمرو بن الحارث إلى أن: «هذا الموضع اليوم وَرَاقَات يعمل فيها الورق بالقرب من باب القنطرة خارج مصر»<sup>(٥٧)</sup>. كذلك فقد تحولت دار الفِطْرَة التي أقامها الوزير الأفضل شاهنشاه الفاطمي في الفسطاط إلى وَرَاقَة، يقول المقريزي:

«ثم استَجَدَ للفِطْرَة داراً عملت بعد ذلك وَرَاقَة وهي الآن دار الأمير عز الدين الأفَرَم بمصر قبال دار الوكالة»<sup>(٥٨)</sup>.

وفي فترة متأخرة وُجِدَ بالقاهرة خان للورقة يقول المقريزي أيضاً في حديثه عن خط سوئقة أمير الجيوش:

«وهذا الخط فيما بين حارة بَرْجُوان وخط خان الورقة»<sup>(٥٩)</sup>.

أما الأندلس وشمال أفريقيا فقد انتقلت إليها صناعة الورق في مرحلة متأخرة نسبياً واشتهرت به مدينة شاطِيَة الأندلسية، يقول الشريف الإدريسي:

«ويُعْمل بها من الكافَّد ما لا يوجد له نظير بعمور الأرض ويعلم المشارق والمغارب»<sup>(٦٠)</sup>.

ويؤكد ذلك ياقوت الحموي حيث يقول:

«ويُعْمل الكافَّد الجيد فيها، ويُحْمَل منها إلى سائر بلاد الأندلس»<sup>(٦١)</sup>.

وفي إفريقية ظَلَّ الرَّق لفترة طويلة هو الوسيلة الوحيدة لتقيد الكتابة، يقول الرحالة المقدسي البشّاري عن أهل إفريقية نحو عام ٩٨٥هـ/٢٣٧٥:

«وكل مصاحفهم ودفاترهم مكتوبة في رقوق اللهم إلا ما كان ينبع من البردي في جزيرة صقلية في ذلك الزمان»<sup>(٦٢)</sup>.

<sup>٥٩</sup> نفسه: ٢: ٣٦ س.

<sup>٥٥</sup> Goitein, S. D., A Med. Soc. 1, 81.

<sup>٥٦</sup> ابن سعيد: النجوم الزاهرة في حلٍّ حضرة القاهرة ٢٩؛ المقريзи: نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ٥٥٦.

<sup>٥٧</sup> مسودة المواعظ والاعتبار ٢٧ والخطط ١: ٣٦٧.

<sup>٥٨</sup> المقريзи: الخطط ١: ٢٩٧ س ٢٣، ١: ٥ من ٥.

<sup>٥٩</sup> نفسه: ٤٢٦ س ٤٢٦.

<sup>٦٠</sup> الإدريسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ٢٣٧.

<sup>٦١</sup> ياقوت: معجم البلدان ٣: ٢٣٥.

<sup>٦٢</sup> المقدسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ٢٣٧.

التزوير، بخلاف الورق فإنه متى مُحِيَّ منه فَسَدَ وإن كُشِطَ ظهر كَشْطُه. وانتشرت الكتابة في الورق إلى سائر الأقطار وتعاطها من قَرْبَ وَبَعْدَ واستمر الناس على ذلك إلى الآن»<sup>(٨)</sup>. واستمرت صناعة الورق ببغداد في الازدهار وكثرت بها معامل صناعته وحوانيت بيعه، يقول الصولي:

«وَقَعَ بِالكَرْخَ [فِي ذِي القُعْدَةِ سَنَةِ ٣٣٢] حَرِيقٌ عَظِيمٌ، مِنْ حَدِ طَاقِ التَّكَكِ السَّمَّاِكِينِ، وَعَطَفَ عَلَى أَصْحَابِ الْكَاغِدِ وَأَصْحَابِ النَّعَالِ»<sup>(٤٩)</sup>.

كما كانت «دار الفَرَزِ» وهي تقع في الجانب الغربي من بغداد، مكاناً لصناعة الكاغد في أوائل القرن السابع الهجري، يقول ياقوت:

«وَفِيهَا يُعْمَلُ الْيَوْمُ الْكَاغِدُ»<sup>(٥٠)</sup>.

وأشار ياقوت إلى مكان آخر كان يُصْنَعُ فيه الورق في بغداد في زمانه عند حدثه على «جهاز سوج» يقول إنها :

«مِنْ مَحَالِ بَغْدَادِ، فِي قَبْلَةِ الْحَرْبِيَّةِ، خَرَبَ مَا حَوْلَهَا مِنْ الْمَحَالِ، وَبَقِيتِ هِيَ وَالنَّصْرِيَّةُ وَالْعَتَابِيُّونُ وَدَارُ الْفَرَزِ مُتَّصِّلَةً بَعْضُهَا بِعَضٍ كَمَلِيْنَةُ الْمُفَرِّدَةِ فِي آخِرِ خَرَابِ بَغْدَادِ. يُعْمَلُ فِي هَذِهِ الْمَحَالِ فِي أَيَّامِنَا هَذِهِ الْكَاغِدَ»<sup>(٥١)</sup>.

وفي الشام كانت مدينة طرابلس من أهم مراكز صناعة الورق. وعندما زار ناصر خسرو هذه المدينة في سنة ٤٣٨هـ / ١٠٤٧م أطري ورقها بقوله إن أهل هذه المدينة «يُصْنَعُونَ بِهَا الْوَرْقَ الْجَمِيلَ مُثْلِ وَرْقَ سَمَرْقَنْدِ بْلَ أَحْسَنِ مِنْهُ»<sup>(٥٢)</sup>.

وكانت طَبَرِيَّةٌ تَتَمَيَّزُ كَذَلِكَ فِي الْقَرْنِ الرَّابِعِ الْهَجْرِيِّ / الْعَاشِرِ الْمِيَلَادِيِّ بِصَنَاعَةِ الْكَاغِدِ، وَأَيْضًا كَانَ لِدَمْشَقِ سَمْعَةً كَبِيرَةً فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ<sup>(٥٣)</sup>. ووَصَفَ الْأَسْتَاذُ مُحَمَّدُ كُرْدُ عَلَيْ وَرَقَ الشَّامِ وَصَنَاعَتِهِ بِقَوْلِهِ:

«وَكَانَ الْوَرْقُ يُصْنَعُ أَشْكَالًا فِي مَكَابِسِ صَغِيرَةٍ، وَيُعْمَلُ مِنْ الْخَرْوَقِ الْبَالِيَّةِ أَوْ الْخَرِيرِ، وَاسْتَبْدَلَ وَرْقُ الْقَطْنِ الَّذِي مِنْهُ الْوَرْقُ الدَّمْشِقِيُّ بِالْخَرِيرِ فِي سَنَةِ ٧٠٦م رَجُلٌ اسْمُهُ يُوسُفُ بْنُ عُمَرُو. وَلَا يَزَالُ فِي خَزَانَةِ دَارِ الْكِتَبِ الْعَرَبِيَّةِ بِدَمْشَقِ كَتَابٌ كَتَبَ سَنَةَ ٢٦٦هـ عَلَى وَرْقٍ يُظَنُّ أَنَّهُ مِنْ الْوَرْقِ الشَّامِيِّ، وَهُوَ أَقْدَمُ مَخْطُوطٍ عُرِفَ بِالشَّامِ وَلَا يَزَالُ عَلَى مَتَانَتِهِ»<sup>(٥٤)</sup>.

<sup>٤٨</sup> ناصر خسرو : سفرنامة ٤٨ ، كوركيس عواد : المرجع السابق .٤٢٩

<sup>٤٨</sup> القلقشندي : صبح الأعشى ٢: ٤٨٦

<sup>٤٩</sup> الصولي : أخبار الراضي بالله والمتقي بالله من كتاب الأوراق ٢٦٠

<sup>٥٠</sup> ياقوت : معجم البلدان ٢: ٥٢٢

<sup>٥١</sup> محمد كرد علي : خطط الشام ٤: ٢٤٣ ، كوركيس عواد : المرجع

السابق ٤٣٠

<sup>٥٢</sup> نفسه ٢: ١٦٧ ، كوركيس عواد : المرجع السابق ٤٢٧ - ٤٢٨

ودونه في الرتبة «الشامي» وهو على نوعين: نوع يعرف بـ«الحموي» وهو دون القطع البغدادي، ونوع دونه في القدر هو المعروف بـ«الشامي» (؟) وقطعه دون القطع الحموي.

ودونهما في الرتبة «الورق المصري» وهو أيضاً على قطعين: القطع المنصوري وقطع العادة، والمنصوري أكبر قطعاً وقلما يُصْنَعُ وجهاه جميماً، وأما العادة فإن فيه ما يُصْنَعُ وجهاه ويسمى في عُرْفِ الوراقين «المصلوح»<sup>(٤٥)</sup>.

ولكن صناعة الورق لم تثبت أن انتشرت فيسائر الأمصار الإسلامية ولم تعد حكراً على خراسان وسمرقند خاصةً بعد أن نشأت مهنة الوراقين، يقول ابن خلدون:

«كثرت التأليف العلمية والدواوين، وحرص الناس على تناقلهما في الآفاق والأمصال فانتسخت وجُلّدت، وجاءت صناعة الوراقين المعاني للاتساخ والتصحيح والتجليد وسائر الأمور الكتبية والدواوين واحتضنت بالأمصال العظيمة العمران.

وكان السجلات أولاً لانتساح العلوم وكتب الرسائل السلطانية والإقطاعات والصكوك في الرقوق المهيأة بالصناعة من الجلد، لكثرة الرففة وقلة التأليف في صدر الملة كما ذكره، وقلة الرسائل السلطانية والصكوك مع ذلك، فاقتصرت الكتاب في الرق تشريفاً للمكتوبات وميلاً بها إلى الصحة والإتقان.

ثم طما بحر التأليف والتدوين وكثير ترسيل السلطان وصكوكه وضاق الرق على ذلك، فأشار الفضل بن يحيى بصناعة الكاغد، وصنعه وكتب فيه رسائل السلطان وصكوكه، واتخذه الناس من بعده صحيفاً لمكتوباتهم السلطانية والعلمية، وبلغت الإجاده في صناعته ماشاءت»<sup>(٤٦)</sup>.

وهكذا انتقلت صناعة الورق (الكاغد) إلى العراق بفضل الفضل بن يحيى البرمكي الذي أنشأ أول معمل لصنع الورق في بغداد (توفي الفضل سنة ١٩٣ هـ / ٨٠٨ م) ولم تمض سوى بضع سنين حتى كان أخوه جعفر بن يحيى البرمكي، الذي أعقبه في دست الوزارة، قد أحلَّ الورق محل الرق في دواوين الدولة<sup>(٤٧)</sup>.

وكانت بداية صناعة الورق وانتشاره في العراق لأسباب حدّها القلقشندي عندما قال:

«أجمع رأي الصحابة رضي الله عنهم على كتابة القرآن في الرق لطول بقائه، أو لأنَّه موجود عندهم حينئذ. وبقي الناس على ذلك إلى أن ولَّ الرشيد الخلافة — وقد كثر الورق وفسحَ عمله بين الناس — أمرَ أن لا يكتب الناس إلا في الكاغد لأنَّ الجلود ونحوها تقبل المحو والإعادة فتقبل

<sup>٤٧</sup> كوركيس عواد: المرجع السابق .٤٢٦

<sup>٤٥</sup> القلقشندي: صبح الأعشى ٢ : ٤٨٧ .

<sup>٤٦</sup> ابن خلدون: المقدمة ٩٧٣ - ٩٧٤ .

وذكر السّمعاني ضرباً آخر من الورق سمّاه «الكافّاد المتصوري» وهو مشهور بسمّر قند، وينسب إلى أبي الفضل منصور بن نصر بن عبد الرحيم الكاغدي المتوفى بسمّر قند سنة ٤٢٣ هـ / ١٠٣١ م<sup>(٤٣)</sup>.

وكانت خزائنُ الكتب لا تخلو من أنواع الكواigid المختلفة فقد كان علي بن هلال البوّاب الخطاط المشهور يتصرّف في خزانة كتب بهاء الدولة بن عَصْد الدولة بشيراز وأثناء بحثه فيها وَجَدَ مصحفاً من ثلاثة جزءاً بخط ابن مُقلة ينقص جزءاً فحمله إلى بهاء الدولة الذي طلب منه أن يَتَمَّمه له فقال له:

«السَّمْعُ والطاعة، ولكن على شريطة أنت إذا أبصرت الجزء الناقص منها ولا تعرفه أن تعطيني خلعة ومائة دينار. قال: أفعل. وأخذت المصحف من بين يديه فانصرفت إلى داري، ودخلت الخزانة أقلب الكافّاد العتيق وما يشابه كافّاد المصحف، وكان فيها من أنواع الكافّاد السّمر قندي والصيني والعتيق كل ظريف عجيب فأخذت من الكافّاد ما وافقني، وكتبت الجزء وَذَهَبَهُ وَعَتَقَتْ ذَهَبَهُ، وقلعت جلدًا من جزء من الأجزاء فجلدته به وجلدت الذي قلعت منه الجلد وعترته، ونسى بهاء الدولة المصحف، ومضى على ذلك نحو السنة. فلما كان ذات يوم جَرَى ذكر أبي على بن مُقلة فقال لي: ما كتبت ذلك؟ قلت: بلى، قال: فأعطيتنيه : فأحضرت المصحف كاملاً فلم يزل يقلبه جزءاً جزءاً وهو لا يقف على الجُزء الذي بخَطٍّ ثم قال لي: أيُّما هو الجزء الذي بخطك؟ قلت له: لا تعرفه فيصغر في عينك، هذا مصحف كامل بخط أبي عَلَيْيَ بن مُقلة ونكتم سرنا؟ قال: أفعل: وتركه في رَبْعَةٍ عند رأسه ولن يده إلى الخزانة، وأقمت مطالباً بالخلعة والدنانير وهو يَمْطُلُّني وَيَعِدُّني، فلما كان يوماً قلت يا مولانا في الخزانة بياضاً صينيًّا وَعَتِيقًّا مقطوعًّا وصَحِيحًّا ، فتعطيني المقطوع منه كله دون الصحيح بالخلعة والدنانير. قال مُرّاً وَخَذَهُ . فمضيت وأخذت جميع ما كان فيها من ذلك النوع فكتبت فيه سنين»<sup>(٤٤)</sup>.

وحَدَّ القلقشندي جودة الورق بقوله:

«وأحسن الورق ما كان ناصع البياض غرفةً صقيلاً متناسب الأطراف صبوراً على مرور الزمان. وأعلا أجناس الورق فيما رأيناها «البغدادي»، وهو ورق تخين مع ليونة ورقة حاشية وتناسب أجزاء وَقَطْعَهُ وافر جداً ولا يكتب فيه في الغالب إلا المصاحف الشريفة....».

<sup>٤٣</sup> السمعاني: الأنساب ورقة ٤٧٢ و؛ كوركيس عواد: المراجع السابقة <sup>٤٤</sup> ياقوت الحموي : معجم الأدباء ١٥: ١٢٣ - ١٢٤ .  
وارجع عن استخدام الكافّاد في المخطوطات الإسلامية تبعاً للمصادر الفارسية Afshār, I., «The Use of Paper in Islamic Manuscripts», *The Codicology of Islamic Manuscripts*, p. 77-91.

## أنواع الورق (الكافِد)

ذكر ابن النديم أن المادة التي كان يُعمل منها الورق المعروف بـ «الورق الخُراساني» هي «الكتان» وأن صُناعاً من الصين عملوه بخراسان على مثال الورق الصيني. وعَدَّ بعد ذلك ستة أنواع منه هي: «السليماني والطلحي والنوي والفرعوني والجعفري والطاهري»<sup>(٣٨)</sup>.

ولا شك أن هذه هي أنواع الورق التي كانت شائعة الاستعمال في البلدان الإسلامية في نهاية القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، وهي الفترة التي كتب فيها ابن النديم كتابه.

أما الورق السليماني فمنسوب إلى سليمان بن راشد والي خراسان في أيام هارون الرشيد. والورق الطلحي يُنسب إلى طلحة بن طاهر ثاني أمراء الدولة الطاهرية في خراسان ٢٠٧ - ٢١٣ هـ / ٨٢٢ - ٨٢٨ م).

والورق النوي كان منسوباً إلى أحد أمراء الدولة السامانية التي حكمت تُركُستان وفارس، «نوح الأول الساماني» (٣٣١ - ٩٤٢ هـ / ٩٥٤ م) أو «نوح الثاني الساماني» ٣٦٦ - ٩٧٦ هـ / ٩٩٧ م).

أما الورق الفرعوني فضرب آخر نافس ورق البردي في مصر، وأقدم النصوص العربية التي عُثر عليها مدونة في هذا النوع من الورق يرتقي تاريخها إلى نهاية القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي. وظل هذا النوع يستخدم بعد ذلك. فقد جاء في ترجمة الشيخ الرئيس ابن سينا عند ابن أبي أصيبيعة قول تلميذ له:

«... وأمرني الشيخ بإحضار البياض [يعني الورق] وقطع أجزاء منه، فشددت خمسة أجزاء، كل واحد منها عشرة أوراق بالربع الفرعوني»<sup>(٣٩)</sup>.

ونسب الورق الجعفري إلى جعفر بن يحيى بن خالد البرمكي الذي قُتل عام ١٨٧ هـ / ٨٠٢ م في نكبة البرامكة.

والورق الطاهري يُنسب إلى طاهر الثاني أحد أمراء الدولة الطاهرية في خراسان ٢٣٠ - ٢٤٨ هـ / ٨٤٤ - ٨٦٢ م)<sup>(٤٠)</sup>.

وأشار ياقوت الحموي إلى «الورق الجيهاني»<sup>(٤١)</sup>، الذي يُنسب إلى مدينة جيهان إحدى مدن خراسان، و«الورق المأموني»<sup>(٤٢)</sup> المنسوب إلى الخليفة المأمون العباسي ١٩٨ - ٢١٨ هـ / ٨١٣ - ٨٣٣ م).

<sup>٣٨</sup> ابن النديم: الفهرست .٢٢

<sup>٤١</sup> ياقوت الحموي : معجم البلدان ٢ : ٩٥.

<sup>٤٢</sup> ياقوت الحموي : معجم الأدباء ٦ : ٢٨٥ .

<sup>٣٩</sup> ابن أبي أصيبيعة : عيون الأنباء في طبقات الأطباء ٢ : ٨.

<sup>٤٠</sup> كوركيس عواد : المرجع السابق ٤٢١ - ٤٢٢ .

ذكر صاحب كتاب «المسالك والممالك» أنه وقعَ من الصين إلى سِمْرُقْنَد في سَبَيْ سِباهيم زياد بن صالح من اتَّخَذَ الكواغيد بها، ثم كثُرت الصنعة واستمرت العادة حتى صارت متجرًا لأهل سِمْرُقْنَد فعمَ خيرها والارتفاق بها في الآفاق»<sup>(٣٤)</sup>.

ولكن إذا كانت قراطيس مصر قد انقطعت عن مشرق العالم الإسلامي بسبب ظهور الكاغد (الورق) فإنها ظَلَّت تُصدَّرُها إلى المغرب الإسلامي فيورد الثَّعالبي نقلًا عن الجاحظ قوله: «وقراطيس مصر للمغرب ككواigid سِمْرُقْنَد للمشرق»<sup>(٣٥)</sup>.

وقد قطعَ أبو سَعْد السَّمعاني بكون الكاغد لا يُعمل في المشرق إلا في هذه المدينة. قال في مادة «الكافَّادي»:

«هذه النسبة إلى عمل الكاغد الذي يُكتَبُ عليه ويَبْيعُه، ولا يُعمل في المشرق إلا بسِمْرُقْنَد»<sup>(٣٦)</sup>. وكان الوزير المصري أبو الفضل جعفر بن الفضل المعروف بابن حنزابة المتوفى سنة ٣٩١ هـ / ١٠٠٠ م يستورد الورق من سِمْرُقْنَد لاتخاذه فيما يستنسخه له الورَّاقون لخزانته قال:

«قال محمد بن طاهر المقدسي: سمعت أبا إسحاق الحَبَّال يقول: كان يستعمل للوزير أبي الفضل، الكاغد بسِمْرُقْنَد ويُحمل إليه إلى مصر في كل سنة. وكان في خزانته عدًّا من الورَّاقين، فاستعنَّ بهم، فأمر بأن يحاسب ويُصرف، فكمَّل عليه مائة دينار، فعاد إلى الورقة وترك ما كان عزمه عليه من الاستعفاف. قال: وسمعت أبا إسحاق إبراهيم بن سعيد الحَبَّال يقول: خرجَ أبو نصر السجْنِي الحافظ على أكثر من مائة شيخ، لم يبق منهم غيري. وكان قد خرجَ له عشرين جزءًا في وقت الطلب وكتبها في كاغد عتيق. فسألت الحَبَّال عن الكاغد، فقال: هذا من الكاغد الذي كان يُحمل للوزير من سِمْرُقْنَد، وقعت إلى من كتبه قطعة، فكنت إذا رأيتُ فيها ورقة بيضاء قطعتها، إلى أن اجتمع هذا. فكتبتُ فيه هذه الفوائد»<sup>(٣٧)</sup>.

وهذا يَدُلُّ على أن البرْدَى قد قَلَّ استخدامه في مصر نظرًا لارتفاع ثمنه عن الكاغد وقلة إنتاجه.

وتحتفظ دار الكتب المصرية بأقدم كتاب وصلَ إلينا على الكاغد وهو «الرسالة» في أصول الفقه للإمام الشافعي والتي يرجع تاريخ كتابتها إلى مطلع القرن الثالث الهجري وهو محفوظ بالدار تحت رقم ٤١ أصول فقه م.

<sup>٣٤</sup> الثعالبي: لطائف المعارف، بريل ١٨٦٧، ١٣٦؛ وقارن مع الجاحظ: نفسه، ٩٧، وقارن: السيوطى: حسن المحاضرة ٢ : ....

<sup>٣٥</sup> السمعاني: الأسباب: ورقة ٤٧٢ و، وانظر كوركيس عواد: المرجع التبصر بالسجارة ٣٦؛ القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد (نشرة

وستنفلد - جوتينجن ١٨٤٨) ٣٦٠؛ النويري: نهاية الأرب ١ :

٣٥٤

<sup>٣٧</sup> ياقوت: معجم الأدباء ٧: ١٧٦ - ١٧٧.

وتَدْلُّ هذه النصوص على أن الرَّقَ ظَلَّ مُسْتَخْدِمًا في الشرق الإسلامي وإلى القرن السادس الهجري، فعملية الغَسْل هذه لا يمكن أن تتم إلا إذا كانت الكتابة على الرَّقَ.

### الكافَّاد Kāgad

أما الورق (الكافَّاد) Kāgad فكان يُعْمَل في أغلب الأحيان من الكِتَان أو القِنْب وخاصَّةً ما يُعرف منه بالورق الخراساني<sup>(٢٩)</sup>. وقد أورد صاحب كتاب «عمدة الكتاب» طريقة لعمل نوع من الكافَّاد وصفة سقيه وتعتيقه<sup>(٣٠)</sup>.

وقد وجَدَ الرَّقَ منافِسَةً شديدةً من الكافَّاد عند ظهوره وخاصَّةً فيما يتعلَّق بالكتابات التي تُنْتَظَّم معاملات الناس وتُؤْتَقَّها ويقع التقاضي بها إذ أصدر الخليفة هارون الرشيد أمراً بـ: «ألا يكتب الناس إلا في الكافَّاد لأن الجلود ونحوها تقبل المَحْو والإِعادَة فتقبل التزوير، بخلاف الورق فإنَّه متى مُحِيَّ فَسَدَ ، وإن كُشِطَ ظهرَ كَشْطُه»<sup>(٣١)</sup>. وقبل ذلك كانت القراطيس المصرية هي الأكثر استخداماً في دواوين الدولة الإسلامية<sup>(٣٢)</sup>. يقول الجهشياري:

«وقف أبو جعفر [المنصور] على كثرة القراطيس في خزائنه، فدعى بصالح صاحب المصلى فقال له: إنني أمرت بإخراج حامل القراطيس في خزائنا فوجده شبيئاً كثيراً جداً فتولى بيده وإن لم تُعطِ بكل طومار إلا دانقاً، فإن تحصيل ثمنه أصلح منه. قال صالح: وكان الطومار في ذلك الوقت بدرهم فانصرفت من حضرته على هذا؛ فلما كان في الغد عانياً فدخلت عليه فقال لي: فكرت في كتاب وأنها قد جَرَت في القراطيس وليس يُؤْمِن حدثٌ بمصر فتنقطع القراطيس عنّا بسببي فنحتاج إلى أن نكتب فيما لم نُعَوِّدَ عمالنا فدَعَ القراطيس استظهاراً على حالها. ولهذه العلة كانت الفُرس تكتب في الجلود والرق وتقول: لانكتب في شيء ليس في بلادنا»<sup>(٣٣)</sup>. ويذكر الشَّعالبي أن:

«من خصائص سَمَرْقَنْدِ الْكَوَافِيدِ الَّتِي عَطَّلَتْ قِرَاطِيسَ مَصْرَ وَالْجَلَودَ الَّتِي كَانَ الْأَوَّلُونَ يَكْتَبُونَ فِيهَا أَحْسَنَ وَأَنْعَمَ وَأَرْفَقَ وَأَوْفَقَ وَلَا تَكُونُ إِلَّا بَهَا وَالصِّينِ.

<sup>٢٩</sup> ابن النديم: الفهرست .٢٢

القلقشندي: صبح ٦: ١٨٩. وفيه (أن الخلفاء لم تزل تستخدم القراطيس امتيازاً لها على غيرها من عهده معاوية).

<sup>٣٠</sup> الجهشياري: كتاب الوزراء والكتاب .١٣٨

<sup>٣١</sup> المعز بن باديس (المنسوب له): عمدة لكتاب ١٤٧ - ١٤٩ وانظر

كذلك Huart, Cl. & Grohmann, A., *EI*<sup>2</sup>, art. *Kāghad* VI, p. 437-438.

<sup>٣٢</sup> القلقشندي: صبح الأعشى ٢: ٤٨٦ وقارن مع ابن خلدون: المقدمة

<sup>٣٣</sup> :٢، ٩٧٤؛ القلقشندي: صبح ١: ٥٨٧، ٤٧٥؛ المقرizi:

الخطط ١: ٩١.

أما المصاحف والكتب المكتوبة على الرق، فهناك نماذج كثيرة لها محفوظة في العديد من المكتبات العالمية وخاصة في المكتبة الوطنية في باريس وفي مجموعة ناصر خليلي بلندن وفي دار المخطوطات بصنعاء وهي تصلح كأساس لعمل مدونة corpus للمخطوطات المكتوبة على الرق<sup>(٢٣)</sup>.

وإذا كان من خواص الرق قدرته على البقاء الطويل، فإن من أهم عيوبه إمكانية محو ما فيه وإعادة استخدامه مرة أخرى. فيذكر ياقوت الحموي من بين مؤلفات على بن عيسى بن الفرج بن صالح الرابع النحوى المتوفى سنة ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م شرح كتاب سيبويه ثم قال:

«إلا أنه غسله وذاك أن أحد بنى رضوان التاجر نازعه فى مسألة فقام مغضباً وأخذ شرح سيبويه وجعله فى إجابة وصب عليه الماء وغسله وجعل يلطم به الحيطان ويقول: لا أجعل أولاد البقالين نحة»<sup>(٢٤)</sup>.

وعندما ترجم ياقوت لأبى طالب المبارك بن المبارك الكرخي الشافعى المتوفى سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٨ قال:

«كان رحمة الله فاضلا زاهداً عابداً ورعاً إماماً أوحد زمانه فى حُسْن الخط على طريقة على بن هلال البوَّاب، سمعت جماعة يحكون أنه لم يكتب أحد قبله ولا بعده مثله فى قلم الثالث، حتى رأيت من يغالى فيه فيقول: إنه كان خيراً من ابن البوَّاب، وكان ضئيناً بخطه جداً فلذلك قلَّ وجوده. كان إذا اجتمع عنده شيء من تحوياته يستدعي طستاً ويغسله. فأما إذا استفتى فكان يكسر قلمه ويجهد في تغيير خطه»<sup>(٢٥)</sup>.

ويذكر ياقوت أيضاً أنه لقى في آمد سنة ٥٩٣ هـ / ١١٩٧ م علي بن الحسن بن عَتَّر المعروف بشميم الحلبي «وكان من العلم بمكان مكين... إلا أنه كان لا يقيم لأحد من أهل العلم المتقدمين ولا المتأخرین وزناً»<sup>(٢٦)</sup>؛ وقد سأله ياقوت لماذا لم يصنف مقامات يدْحَض بها مقامات الحريري فقال له: «يا بُنْيَّ اعلم أن الرجوع إلى الحق خيرٌ من التمادى على الباطل، عملت مقامات مرتين فلم ترضنى فغسلتها»<sup>(٢٧)</sup>.

وأورد الخبر برواية أخرى في ترجمة الحريري قال :

«... ولقد أنشأتها ثلاث مرات ثم أتَمَّلَها فأسترذلها ، فأعمد إلى البركة فأغسلها»<sup>(٢٨)</sup>.

<sup>٢٤</sup> ياقوت الحموي : معجم الأدباء ١٤: ٧٩.

<sup>٢٥</sup> ياقوت الحموي : معجم الأدباء ١٧: ٥٦-٥٧.

<sup>٢٦</sup> نفسه: ١٥-٢٦٨.

<sup>٢٧</sup> نفسه: ١٣: ٥٨.

<sup>٢٨</sup> نفسه: ١٥: ٢٦٨-٢٦٩.

Déroche, F., *Les manuscrits du Coran, aux origines de la calligraphie coranique*, Paris B. N. 1983; *id.*, *The Abbasid Tradition. Qur'ans of the 8th to 10th centuries. The Nasser D. Khalili Collection of Islamic Art*, London 1993.  
دار الآثار الإسلامية: مصاحف صنعاء، الكويت ١٩٨٥.

البردي سوى أجزاء لأعمال مبكرة مثل موطاً مالك بن أنس وصحيفة همام بن منبه وصحيفة عبد الله بن لهيعة، أما أكمل كتاب وصل إلينا على البردي فهو نسخة من كتاب «الجامع في الحديث النبوى» لعبد الله بن وهب المتوفى سنة ١٩٧هـ/٨١٢م كشف عنها عام ١٩٢٢ في حفائر كان يجريها المعهد العلمي الفرنسي بالقاهرة في إدفو بصعيد مصر، وهي اليوم محفوظة في دار الكتب المصرية تحت رقم ٢١٢٣ حديث <sup>(٢١)</sup>.

## الرق Parchemin

المادة الأصلية للرق Parchemin من أصل حيواني تستخدم فيه جلود الخراف والماعز والبقر والغزال وربما الحمير، وكان جلد الخراف هو الأكثر استخداماً في هذا الغرض. وكان الرق يُصنع عن طريق نزع الشعر من جذوره وإزالة النجاسات الموجودة عليه باستعمال الجير أو أية مادة حفظ أخرى ويترك ليجف مع شدّه على إطار خشبي، وعملية الشد هذه في غيبة عملية الدباغة هي التي تفرق بين الرق والجلد. وفي كثير من الرفوق التي وصلت إلينا يمكننا التفريق بين ناحية اللحم وناحية الشعر بسبب بقاء جذور شعر الحيوان. وكانت الكتابة تتم عادة على الوجه الأمثل recto. أما حجم الرق فكان يختلف باختلاف طول الحيوان المستمد منه ويتراوح ما بين ٢٥،٢ × ٨٢ سم و ٤،٨ × ١،٨ سم <sup>(٢٢)</sup>.

وفي المغرب الإسلامي كان التحول لاستخدام الورق متأنّراً حيث ظلّ الرق هو المادة المستخدمة في الكتابة حتى القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي، بل إن المصاحف المغربية ظلت حتى وقت قريب تُكتب على الرق طلباً لطول البقاء.

Khoury, R. G. and Wittkam, J. J., *EI<sup>2</sup>*, art. *Rakk VIII*, <sup>٢٢</sup> p. 422-424; Deroche, Fr., «L'emploi du parchemin dans les manuscrits islamiques : quelques remarques liminaires», *The Codicology of Islamic Manuscripts*, p. 17-57.

Weill, J. D., «Note sur un manuscrit malékite de 'Abd-Allah ibn Wahb ibn Muslim al-Fihri Al-Qurashi», *Mélanges Maspero III – Orient Islamique*, ونشر ديفيد فيل Le Caire – IFAO 1953, p. 177-189 الكتاب نصاً ولوحات وتعليقات في ثلاثة أجزاء Weill, J. D., *Le Djāmi' d'Ibn Wahb* (texte, planches et commentaires, Le Caire – IFAO 1939-1948). Khoury, R. G., *EI<sup>2</sup>*, art. *Papyrus VII*, ومقال خوري p. 268-272.

وقد نَوَّهَ البيروني بورق البردي المصري وأشاد به، قال:  
 «إن القرطاس معمولٌ بصر من لُبّ البردي يُبرى في حمه، وعليه صدرت كتب الخلفاء إلى قريب من زماننا [توفي البيروني سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م] إذ ليس ينقاد لحكّ شيء منه وتغييره بل يفسد به»<sup>(١٤)</sup>.

و«القراطيس» واحدها «قرطاس» وقد ورد كلاهما في القرآن [سورة الأنعام، الآيات ٦ و٩٠]، وعدَّه بعض اللغويين من الألفاظ الدخيلة، قال الجواليلي:  
 «والقرطاس – بضم القاف وكسرها – قد تكلّموا به قدِيًّا. ويقال إن أصله غير عربي»<sup>(١٥)</sup>.  
 وذكر دوزي Dozy أن لفظ القرطاس أصله من اليونانية chartes ومعناه ما يكتب فيه، ويقابلة في العربية «ورقة» و«صحيفة»<sup>(١٦)</sup>.

وكان في الجانب الغربي من بغداد أي في الكرخ دربٌ يعرف بـ«дорب القرطيس» أو «дорب أصحاب القرطيس»، ذكره غير واحد من الكتاب الأقدمين كالجاحظ والطبراني والخطيب البغدادي وغيرهم<sup>(١٧)</sup>، وأغلبظن أن قراطيس مصر كانت تباع فيه.

وذكر أبو سعيد السمعاني المتوفى سنة ٥٦٣ هـ / ١١٦٦ م في مادة «القراطسي» أن «هذه النسبة إلى عمل القرطيس وبيعها»<sup>(١٨)</sup>، ثم ذكر غير واحد من عُرف بهذه النسبة وأغلبهم من بغداد أو من قدم إليها، يقول كوركيس عواد: «فلعل نسبتهم جاءت من سكانهم درب القرطيس أو من صنعهم أو بيعهم القرطيس ذاتها»<sup>(١٩)</sup>.

وأورد الخطيب البغدادي المتوفى قبل السمعاني بمائة عام ترجم سبعة رجال عُرفَ كل منهم بـ«القراطسي» أمرهم أيضًا أمر من ذكرهم السمعاني في استبهام نسبتهم حيث لم يوضح الخطيب عن ذلك في ترجمتهم المقتضبة<sup>(٢٠)</sup>.

وقد وَصَلَ إلينا العديد من الرسائل والصكوك المكتوبة على البردي حُفِظَت لنا في مصر والقليل في فلسطين وكلها أوراق خاصة بعقود بين أفراد أو إيصالات أو دفع ضريبة خراجية أو مراسلات بين الولاية، أقدمها بردية يرجع تاريخها إلى عام ٢٢ هـ / ٦٤٣ م تعرف بـ«بردية أهناسيا» محفوظة اليوم في مجموعة الأرشيدوق رينر بالنمسا. ولم تصل إلينا للأسف كتبٌ مكتوبة على

<sup>١٨</sup> السمعاني: الأنساب ورقة ٤٤٥.

<sup>١٤</sup> البيروني: تحقيق ماللهند ٨١.

<sup>١٩</sup> كوركيس عواد: المرجع السابق ٤١٥.

<sup>١٥</sup> الجواليلي: المعرب من الكلام الأعجمي ٢٧٦.

<sup>٢٠</sup> الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ٢: ٩١، ٤٣٠، ١١، ٢٢٣: ١١.

<sup>١٦</sup> Dozy, *Suppl. Dict. Ar.* II, p. 331.

<sup>٢١</sup> كوركيس عواد: «الورق والكافن». صناعته في العصور الإسلامية، ٤١٥.

<sup>١٧</sup> مجلة المجمع العلمي العربي ٢٣ (١٩٤٨)، ٤١٥.

<sup>٢٢</sup> مجلة المجمع العلمي العربي ٢٣ (١٩٤٨)، ٤١٥.

## الورق (البردي – الرق – الكاغد)

ظلت صناعة الورق (البردي) في الدولة الإسلامية صناعة مصرية خالصة طوال القرن الأول وأوائل القرن الثاني للهجرة حتى أخذ الورق الصيني (الكاغد) مكانه إلى جانبه. واستخدم الورق (الكاغد) في مصر بطريقة متقطعة في القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي، ولكنه لم يعتبر منافساً للبردي حتى أواسط القرن الخامس الهجري / الحادى عشر الميلادي عندما حل محل البردي وبدأت مطابخ الورق في الظهور وتوقف إنتاج البردي.

إلى جانب البردي Papyrus كان الرق Parchemin – وهو ما يُرقق من الجلود ليكتب فيه – يحتل حتى وقت ظهور الورق (الكاغد) بشكل مطلق وضعاً متميزاً في صناعة الكتاب العربي المخطوط.

### البردي Papyrus

والبردي من الحالات الخاصة التي كانت تنبتها مصر وكانت النباتات التي تُعمل منها الأوراق البردية تلعب في حياة مصر الاقتصادية منذ عصر الأسرة الوسطى القديمة وحتى انتهاء زراعته نحو نهاية القرن الخامس الهجري / الحادى عشر الميلادي نفس الدور الذي لعبه القطن في الاقتصاد المصري حتى وقت قريب.

ففي مستنقعات الدلتا كانت مسطحات واسعة يغطيها البردي papyrus وهو نبات من فصيلة السعد souchet كان يُزرع بين المشاتل. وكان الورق يُتخذ من ثبابة وهو ثباب ليفي لزج يقطع إلى شرائح طويلة بعد قشرها وتوضع الواحدة إلى جانب الأخرى، ثم تردد بطبقة ثانية من هذه الشرائح متعمدة مع الأولى، وتطرق الصحائف بطرقة خشبية لتسويتها ولتحدد أحراوها بواسطة التزوجة الطبيعية. وكانت الكتابة تتم عادة على الوجه الأفقي منها. وكانت مصر هي البلد الذي يمدد سائر الأقطار بأوراق البردي <sup>(١٢)</sup>. وأطلقت المصادر العربية القديمة على البردي المصري «القراطيس المصرية» <sup>(١٣)</sup>.

Sellheim, R., *EI*<sup>2</sup>, art. *Kirṭās* V, p. 171; Khoury, R. G., *EI*<sup>2</sup>, art. *Papyrus* VII, p. 268-272; Khan, G., «Arabic Papyri», *The Codicology of Islamic Manuscripts*, p. 1-16.

<sup>١٣</sup> ابن النديم: الفهرست .٢٢

<sup>١٢</sup> ابن البيطار: الجامع لمفردات الأدوية والأغذية (بولاق ١٢٩١هـ) : ١ - ٨٦؛ وراجع جروهمان، أدولف: المحاضرة الأولى عن الأوراق البردية العربية ومنها المحفوظة بالدار، تعریف توفيق إسکاروس، القاهرة—دار الكتب المصرية ١٩٣٠، ٩، إبراهيم شبوح: «بعض ملاحظات على خط البرديات العربية المبكرة ومدى تأثيرها بحرکات إصلاح الكتابة»، الندوة الدولية لألفية القاهرة ١٦؛

وبعد تصنيف هذا الكتاب بنحو قرن ونصف، صَنَفَ الملك اليمني المُظَفَّر يوسف بن عمر بن على الرسولي المتوفى سنة ١٢٩٤هـ / ١٢٩٤ م كتاب «المُختَرَ في فنون من الصُّنْعِ»<sup>(٣)</sup> استوعب فيه الأبواب العشرة الأولى من كتاب «الْعُمَدةَ» استيعاباً حرفياً وبشئء من الانتقاء<sup>(٤)</sup>. وإضافةً إلى هذين الكتابين فإن هناك أدباً محدوداً وصل إلينا يُعرَفُ بصناعة الأَحْبَارِ والألوان وأساليب التزويق والتجليد لعل أهمها: كتاب «الأَزْهَارِ فِي عَمَلِ الْأَحْبَارِ» المؤلف مغربي يدعى محمد بن ميمون بن عمران المراكشي الحميري<sup>(٥)</sup>، أَلَّفَ كتابه أثناء إقامته في بغداد في المدرسة المستنصرية سنة ٦٤٩هـ / ١٢٥١ م، وكتاب «تُحَفَ الْخَوَاصِ فِي طَرَفِ الْخَوَاصِ» لأبي بكر محمد ابن محمد بن إدريس بن مالك القُضاي المعروف بالقللوسي<sup>(٦)</sup> وهو أندلسي من أهل إسطابونة Estepona (٦٠٧ - ٧٠٧هـ / ١٣٠٧ - ١٢١٠ م) وعالم لغوي اشتهر بحفظ كتاب سيبويه وكان حُجَّةً في العروض والقوافي. وقد تَوَهَ لسان الدين بن الخطيب بهذا الكتاب وقال إنه «رَقَعَ للوزير ابن الحكيم [أبي عبدالله محمد بن عبد الرحمن اللخمي الإشبيلي] كتاباً في الخواص وصنعة الأمدة وقلع طبع الشياب غريباً في معناه»<sup>(٧)</sup>. كما تحفظ دار الكتب المصرية بـ«رسالة في صناعة الأَحْبَارِ» مجھولة المؤلف تحت رقم ١٤ صناعة تيمور.

وفيما يخص التجليد أو التسفيير فقد وَصَلَتْ إلينا بعض المؤلفات ذات القيمة على ندارتها أقدمُها كتاب «الْتَسْفِيرُ فِي صَنَاعَةِ التَسْفِيرِ» للفقيه بكر بن إبراهيم الإشبيلي المتوفى سنة ٦٢٨هـ / ١٢٣١ م<sup>(٨)</sup>، وأرجوزة «تَدْبِيرُ السَّفِيرِ فِي صَنَاعَةِ التَسْفِيرِ» لشخص يُدعى ابن أبي حَمِيدَةَ أو ابن أبي حُمَيْدَةَ عاش في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي<sup>(٩)</sup>، ثم الرسالة التي كتبها أبو العباس أحمد بن محمد السُّفِيَّانِي سنة ١٦١٦هـ / ١٠٢٩ م عن صناعة التسفيير وحلَّ الذهب<sup>(١٠)</sup>. يضاف إلى ذلك الفصل الهام الذي أفرده القلقشندي في أوائل القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي للحديث عن آلات الخط ومبادئه، والآلات التي تشتمل عليها الدواة والقلم وبَرِيه، والمداد والخبر وصنعتهما، وليق الافتتاحات، وما يكتب فيه من قراطيس وورق<sup>(١١)</sup>.

<sup>٩</sup> منها نسخة في دار الكتب المصرية برقم ٣١٩ / ٨ مجاميع ونشرها Gacek, Adam, «Ibn Abi Ḥamidah's didactic poem for bookbinders», *MME VI* (1992), p. 41-58.

<sup>١٠</sup> نشره Prosper Ricard بعنوان «صناعة تسفيير الكتب وحلَّ الذهب»، باريس—بول جوتير ١٩٢٥، ١٩١٩، Chabbouh, Ibr. *op. cit.* p. 61.

<sup>١١</sup> القلقشندي : صبح الأعشى ٢ : ٤٤٠ - ٤٨٨.

<sup>٣</sup> نشره محمد عيسى صالحية في الكويت عام ١٩٨٩ . Chabbouh, Ibr. *op. cit.* p. 59.

<sup>٤</sup> توجد منه نسخة بخط مؤلفها Autographe في مجموعة خاصة استفاد منها إبراهيم شبوح في بحثه المشار إليه أعلاه.

<sup>٥</sup> منه نسخة في الخزانة الملكية بالرباط بالغرب اعتمد عليها إبراهيم شبوح في بحثه المشار إليه أعلاه.

<sup>٦</sup> لسان الدين بن الخطيب: الإحاطة في أخبار غرناطة ٣: ٧٦.

<sup>٧</sup> نشره عبدالله كنون في صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد ٨-٧ (١٩٥٩)، ٤٢-١.

## صِنَاعَةُ الْكِتَابِ الْعَرَبِيِّ الْمَخْطُوطِ

حدَّ القدماءُ لصناعة الكتاب المخطوط أركانًا أربعة هي: الكاغد (الورق) والمداد (الحبر) والقلَّام (الخط) والتجليد (التَّسْفِير).

ولم يكن حَظُّ هذه الأركان الأربع متوافرًا في معارفنا، لأنَّ القادرين على التمييز والكتابة والوعي بضبط التجارب للأجيال يبدأ اهتمامهم من مرحلة القلم والخط ويخرجون منها إلى التدوين والتأليف، وبهذا كان هذا الجانب كثير الثراء مُوثَّقةً أسراره في أدب حافل محفوظ بالمصادر الكبرى لثقافة الكتاب.

أما الركائز الثلاث الأولى والأسبق في التسلسل من الخط وهي: الورق والحبر والتجليد، فإن المادة التوثيقية عنها كانت في غاية الضحالة ولم تكن في مستوى توضيح تقنيات التراث الضخم الذي سلم لنا على الزمن»<sup>(١)</sup>.

ويُعتبر كتاب «عُمْدةُ الْكِتَابِ وعُدَّةُ ذُوِّيِّ الْأَلْبَابِ»<sup>(٢)</sup>، الذي أَلْفَ على الأرجح للأمير الصَّنْهاجي ثيم بن المعز بن باديس أشْمَلَ ما وُضِعَ في صناعة الكتاب المخطوط، فقد تناول فيه مؤلفه المجهول بتوازن وإيجاز انتخاب الأقلام الجَيِّدة وبرتها على أجناس الخطوط، وصفة الدواة واختيار آلاتها، وعمل أجناس المداد والأحبار الملونة، وعمل الليق، وتلوين الأصباغ وخلطها، والكتابة بالذهب والفضة، وعمل ما تُمَحَّى به الكتابة، وإصاق الذهب والفضة وصفة مصاقله وصقله، وعمل الكاغد وسَقَيَّه وتعتيقه، والجلد والتجليد وجميع آلاته.

<sup>١</sup> نشره عبدالستار الحلوجي وعلى عبدالمحسن زكي في مجلة معهد المخطوطات العربية ١٧ (١٩٧١)، ٤٣ - ١٧٢.

Chabbouh, Ibr., «Two New-Sources on the Art of Mixing Ink» in *The Codicology of Islamic Manuscripts*, London, al-Furqān Islamic Heritage Foundation 1995, p. 60.