



# ANNALES ISLAMOLOGIQUES

**en ligne en ligne**

AnIsl 22 (1987), p. 155-173

## Roger Maury

## Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiġ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.

### Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

### *Conditions of Use*

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT [ifao.egnet.net](mailto:ifao.egnet.net)). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

## Dernières publications

- |  |  |  |
|--|--|--|
| 9782724711523  | <i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne</i> 34                       | Sylvie Marchand (éd.)  |
| 9782724711707  | ?????? ?????????? ??????? ??? ?? ????????                                      | Omar Jamal Mohamed Ali, Ali al-Sayyid Abdelatif                      |
| ?????? ?? ??????? ??????? ?? ??????? ??????? ?????????? ???????????? |  |  |
| ????????? ??????? ??????? ?? ??????? ?? ??? ??????? ????????         |  |  |
| 9782724711400  | <i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i> | Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.) |
| 9782724710922  | <i>Athribis X</i>  | Sandra Lippert   |
| 9782724710939  | <i>Bagawat</i>   | Gérard Roquet, Victor Ghica  |
| 9782724710960  | <i>Le décret de Saïs</i>   | Anne-Sophie von Bomhard  |
| 9782724710915  | <i>Tebtynis VII</i>  | Nikos Litinas  |
| 9782724711257  | <i>Médecine et environnement dans l'Alexandrie médiévale</i>                   | Jean-Charles Ducène  |

# LES KŪRAS D'ÉGYPTE DANS LE *MABĀHIĞ* DE WATWĀT

## ESSAI DE CHRONOLOGIE DES LISTES DE KŪRAS

Roger MAURY\*

Ǧamāl al-dīn al-Watwāt est l'auteur d'une sorte d'encyclopédie appelée *Mabāhiğ al-fikar wa manāhiğ al-ibar*<sup>(1)</sup>. Deux versions de cet ouvrage existent dans les bibliothèques; la deuxième comprend quatre volumes; la première, dans les copies que j'ai consultées, ne comprend que les deux premiers. Le chapitre géographique intitulé, dans la première version, *fi ḏikr al-asqā' allātī ḡāsa al-muslimūn ḥilāla-hā*, se trouve au chapitre 6 du volume II; il a été totalement remanié dans la deuxième version<sup>(2)</sup>. On trouvera dans cet article une liste des kūras d'Egypte inédite que l'auteur n'a pas reprise dans la deuxième version. Une comparaison avec d'autres listes de kūras connues m'a encouragé à proposer la chronologie relative de ces listes.

### 1. — LA LISTE DES KŪRAS DANS LE *MABĀHIĞ*.

Pour établir cette liste, j'ai utilisé trois manuscrits :

- (†) Oxford, Bibliothecae Bodleianae, Huntington 429; 2 volumes; (*Catalogue Uri*, I, n° 907, p. 197). Liste des kūras, fol. 108 r° - 107 v°. Cette copie est mauvaise et sa pagination n'est pas régulière.
- (J) Londres, British Museum, Add. 7483; 2 volumes; (*Catalogue BM*, p. 183, n° 382); la copie est datée de 983/1575-6. Liste des kūras, fol. 182 r° - 183 v°.

\* L'auteur n'a pas pu relier les épreuves de cet article posthume. Arrivé en Tunisie en 1960, il en avait fait son pays d'adoption malgré quelques interruptions de séjour pour ses études. Titulaire d'une licence d'histoire (Tunis 1973) et d'un doctorat de III<sup>e</sup> cycle (Paris 1980), il occupait les fonctions de conservateur de la bibliothèque à l'Institut des Belles Lettres Arabes, tenu par les Pères Blancs. C'est en Tunisie qu'il est mort, à 47 ans.

(†) Sur cet auteur, qui a vécu au Caire de 632 à 718 / 1235-1318, et sur son livre, voir

R. Maury, « Ǧamāl al-dīn al-Watwāt, libraire et auteur égyptien », dans *IBLA*, n° 152 (1983-II), p. 221-258.

(2) L'édition critique de ce chapitre géographique selon la version 2 a fait l'objet de ma thèse de 3<sup>e</sup> cycle (Paris I, 1980); la partie de ce chapitre qui traite de l'Egypte a été éditée par 'Abd al-Āl 'Abd al-Mun'im al-Šāmī, *Min Mabāhiğ al-fikar wa manāhiğ al-ibar li l-Watwāt. Ṣafahāt min ḡuğrāfiyya Miṣr*, Kuwayt, al-maġlis al-waṭanī li l-ṭaqāfa wa l-funūn wa l-ādāb, 1981, 202 p. et 15 cartes.

(ع) Le Caire, Ligue arabe, n° 88; 2 volumes (*Fihrist al-maḥṭūṭāt al-muṣawwara*, vol. III, p. 180). Il s'agit d'un microfilm du manuscrit d'Istanbul, Laleu, n° 1913, écrit en 785/1383-4 à Aden par 'Ali b. Ḥasan b. 'Ali b. Ahmad al-Ǧunayd al-qurašī al-Umawī. Le microfilm ne reproduit pas la pagination; la liste des kūras se trouve aux fol. 10 v° - 11 r° du chapitre 6.

Les pages que Dimašqī consacre à l'Egypte<sup>(1)</sup> constituent une 4<sup>e</sup> copie, cet auteur reproduisant, avec quelques modifications et plusieurs erreurs, le texte de Waṭwāṭ. Il n'est donc pas inutile de reproduire ici le texte original du *Mabāhiġ*<sup>(2)</sup>.

#### LISTE DES KŪRAS DANS LA VERSION 1 DU *Mabāhiġ*

وليلد مصر كور منقسمة على المصريين ، عدتها ستون كورة ، تشمل على ألفين وثلاثمائة وخمسة وتسعين قرية ، على ما أحصيت أيام الحاكم ، ذكر هذا المسبحي<sup>(3)</sup> في تاريخه .

(أ) فأما القاهرة فانها مدينة شرع في بنائها سنة أربع وستين وثلاثمائة ، وانتهى الحال في اتصال عمارتها واتساقها الى أن صار فيها وفي ضواحيها عشرة<sup>(4)</sup> جوامع (يجمع فيها)<sup>(5)</sup> ، وذالك لكثرة ما انطوى إليها من الناس الذين أجلوهم<sup>(6)</sup> التر عن العراق والجزيرة والشام ، والذي أضيف إليها من الكور . ويسمى الحيز الذي اشتمل عليها<sup>(7)</sup> أسفل الأرض الحوف الشرقي . وفيه كورة عين شمس و<sup>(8)</sup> فيها ثلث وستون قرية ، كورة أثرب وفيها (خمس وتسعون)<sup>(9)</sup> قرية منها بمن العسل ، كورة نتو<sup>(10)</sup> وفيها ست<sup>(11)</sup> وسبعون قرية قصبتها بليبس ، كورة تمني<sup>(12)</sup> وفيها مائة وأربعون قرية ، كورة بسطه وفيها تسع<sup>(13)</sup> وثلاثون قرية ، كورة طرابية<sup>(14)</sup> وفيها ثمان وعشرون قرية ، كورة<sup>(15)</sup> فربيط<sup>(16)</sup> وفيها أربع وعشرون قرية ، كورة<sup>(17)</sup> صان وإبليل وفيها أربعون قرية<sup>(18)</sup> .

(1) *Kitāb nuḥbat al-dahr fī 'aġā'ib al-barr wa l-baḥr*, édité par A. Mehren, Leipzig 1923, p. 229-232.

(2) Cf. Maspero-Wiet, *Matériaux pour servir à la géographie de l'Egypte*, Caire, 1919 : ces auteurs ont signalé (p. 172) et reproduit la liste des kūras de Dimašqī (p. 182-184). L'origine de cette liste précisée par le texte, « Histoire de Musabbiḥī » (Dimašqī, p. 230) n'a cependant pas retenu leur attention.

(11) ع : ستة . (3) أل : المسيحي .

(12) في جميع النسخ : نمى . (4) في جميع النسخ : عشر .

(13) ع أ : تسعة . (5) أغفل في : ع .

(14) ع : طرابلس . أ : طراسه . (6) أل : أخلوهم .

(15) زيادة ع : طوره (?) . (7) كذا في جميع النسخ .

(16) وردت الباء والياء غير منقوطة في النسختين . (8) زيادة ع : ما .

(17) زيادة ع : طراسه . (9) ع : (تسعة وثلاثون) . أثبت عن . أل .

(18) سقط من : ل . (10) كذا في ع أ . ل : تنو .

بطن الريف : ( كورة منوف <sup>(1)</sup> وفيها تسع وثمانون قرية ، كورة طوه وفيها ستون قرية ) ، كورة سخا وفيها أربع وتسعون قرية ، كورة الأفراجون وفيها اثنتان وعشرون [ قرية ، كورة البشروع <sup>(3)</sup> ( وفيها اثنتان وعشرون قرية ، كورة نقىزة <sup>(4)</sup> ) وفيها اثنتا <sup>(6)</sup> عشرة قرية ] <sup>(7)</sup> ، كورة بوصير وفيها ثمانون قرية ، كورة سمنود وفيها مائة وثمانين عشرة قرية ، كورة الاويسية <sup>(8)</sup> وفيها ثمان وثلاثون قرية ، كورة نوسا وفيها تسع عشرة قرية ، كورة البجوم <sup>(9)</sup> وفيها ثمان وثلاثون قرية ، كورة تنبيس ودمياط ثالث عشرة قرية .

الحوف الغربي : كورة صا وفيها إحدى وسبعين قرية ، كورة شباس <sup>(10)</sup> وفيها تسع عشرة قرية ، كورة البدقون وفيها سبع وثلاثون قرية ، حيز البدقون وفيه خمس وعشرون قرية ، كورة الشراك <sup>(11)</sup> وفيها ثمان قرى ، كورة ترنوط وفيها سبع قرى ، كورة خربتا وفيها ست وخمسون قرية ، كورة قرطسا <sup>(12)</sup> وفيها ثمانى عشرة قرية ، كورة مصيل وفيها إحدى وثلاثون قرية ، كورة رشيد وفيها أربع عشرة قرية ، كورة البحيرة وفيها الاسكندرية ودمهور وفيها سبع وتسعون قرية .

(II) وأما الفسطاط فمدينته على شرق النيل ، وفي غربيها جبل المقطم ، وفي سفحه مقبرتها ، وكانت أحد أمصار الاسلام فاستولى عليها الضراب حتى لم يبق إلا أقل من عشر ما كانت عليه ، وفيها على هذا الضراب وفي ضواحيها المتصلة بها عشرة جوامع يجمع فيها .

والذى أضيف اليه <sup>(13)</sup> من الكور : الصعيد الادنى . وفيه كورة الفيوم وفيها مائة وأربع وأربعون قرية ، ويقال اتها كانت ثلاثة وستين قرية تميز كل قرية منها مصر يوماً من السنة . كورة منف وفيها أربع وخمسون قرية <sup>(14)</sup> كورة الشرقية وفيها سبع <sup>(15)</sup> عشرة قرية منها طرا وحلوان ، كورتا دلاص وبوصير وفيهما ست قرى ، كورة أهناس وفيها ثلث وثمانون قرية ، كورة البنسا <sup>(16)</sup> وفيها مائة وعشرون قرية ، ( كورة طحا <sup>(17)</sup> وفيها خمس وعشرون قرية ) <sup>(18)</sup> ، حيز شنودة <sup>(19)</sup> وفيها سبع قرى ، كورة الأشمونين وفيها مائة وعشرون قرية ، كورة أسفل أنصنا ( وفيها ) <sup>(20)</sup> إحدى

(11) ل : السماك . أ : الشلال .

(1) ل : منف .

(12) في جميع النسخ : قطرسا .

(2) سقط من : ع .

(13) ع : اليها .

(3) أ : البفرود . ل : التفرود .

(14) زيادة ل : ( منها الخيزنة واطفيح ) .

(4) أ : بصره غير منقوطة .

(15) ل : تسع .

(5) سقط من : ل .

(16) ع : البنسى .

(6) أ : اثنى .

(17) ع : طحا .

(7) [ ] سقط من : ع .

(18) سقط من : أ .

(8) في جميع النسخ : الاوسيه .

(19) في جميع النسخ : سنوره .

(9) ع أ : العخوم . ل : النجوم .

(20) سقط من : أل .

(10) ع : ساس .

عشرة قرية ، كورة أعلى <sup>(1)</sup> أنسنا (وفيها) <sup>(2)</sup> عشر قرى ، كورة أسيوط <sup>(3)</sup> وفيها خمس وثلاثون قرية ، كورة قوص وفيها إحدى عشرة قرية ، كورة شطب وفيها ثمان قرى ، كورة قهقهة وفيها سبع وثلاثون قرية ، كورة إيخيم وفيها <sup>(4)</sup> ثلاث وستون قرية ، كورة البليينا وفيها ثلاث وستون قرية ، كورة هو <sup>(5)</sup> وفيها عشرون قرية ، كورة فاو وفيها ثمان قرى ، كورة قنا وفيها سبع قرى ، كورة دندرة وفيها عشر قرى ، كورة فقط وفيها اثنتان وعشرون قرية منها قوص ، كورة الأقصر وفيها أربع قرى ، كورة إسنا وفيها خمس قرى ، كورة أرمانت وفيها سبع قرى ، كورة أسوان وفيها سبع قرى منها أدفو <sup>(6)</sup> . فصل .

(III) وأما واحات <sup>(7)</sup> المذكورة في هذه الكور <sup>(8)</sup> فكانت من قبل مملكة قائمة بنفسها ، ولصاحب الفسطاط على مسلكها إتاوة . ثم صارت مضافة ، وبها عامل حرب وخارج . وهو إقليم غير متصل بغيره ، تحيط به المناوز ، وحيزه بين مصر والاسكندرية والمغرب والصعيد والنوبة والحبشة ، ومسافته من كل ناحية متساوية للآخر . وفي أرضه الموز والنخل والسفرجل والعناب والأرز والكرום .

وهي ثلاث واحات : أولى وتسمى الخارجة وقصبها تسمى المدينة . ووسطى وفيها مدینتان : إحداهما وهي الكبرى تسمى القصر ، والأخرى تسمى هنداو وهما مسورتان . والثالثة وتسمى الداخلة وفيها مدینتان : إحداهما وهي الكبرى تسمى أريس <sup>(9)</sup> ، والأخرى <sup>(10)</sup> تسمى ميمون <sup>(11)</sup> . وبهذا الحيز عيون حامضة وأهلها <sup>(12)</sup> يشربون منها ويستقون بها أراضيهم ، ومتى شربوا من غيرها استقوها .

#### REMARQUES SUR L'ÉDITION DE CE TEXTE

1) J'ai divisé le texte en 3 paragraphes, suivant les grands centres administratifs auxquels sont rattachées les kūras :

- (I) al-Qāhira et les kūras de la Basse Egypte (*asfal al-ard*) ; elles sont regroupées selon les 3 grandes subdivisions : al-Ḥawf al-ṣarqī, Baṭn al-rīf, al-Ḥawf al-ġarbī.
- (II) al-Fuṣṭāṭ et les kūras de la Haute Egypte. La désignation de cet ensemble, al-Ṣā'īd al-adnā, est vraisemblablement un anachronisme ; en effet, on ne trouve

(7) كذا . والأصح : الواحات .

(1) في جميع النسخ : أعلى .

(8) ع : الكورة .

(2) انقل في جميع النسخ .

(9) ع أ : أريس . ل : أربس .

(3) في جميع النسخ : سيوط .

(10) زيادة ع أ : و .

(4) ع : (ست وثلاثون) .

(11) أثبت عن : ع . أل : ميمون .

(5) ع : فلو .

(12) أل : أهلها .

(6) ع : ادفو .

pas dans la suite du texte mention du *Şa'id al-aqṣā*. Cette division administrative du *Şa'id* remonte probablement à l'époque d'al-Muṣṭanṣir (427-487/1035-94) <sup>(1)</sup>.

(III) les oasis, entité administrative distincte des deux autres; le nombre de ses villages n'est pas indiqué. Elle a son propre gouverneur et son fonctionnaire des impôts. Le texte évoque le passage de la région des oasis du statut de Mamlaka autonome à celui d'une région administrative directement gérée par le gouvernement du Caire. Ibn Ḥawqal, écrivant dans les années 340-344/951-955, donc peu avant l'installation des Fātimides au Caire (362/973), nous dit : « Depuis le début de la conquête musulmane, toute cette région a appartenu continuellement aux Āl-‘Abdūn » (Trad., p. 152). Ibn Mammātī, à la fin de la période fātimide, énumère dans ses *Qawānīn* (p. 199-200) les diverses localités des oasis, ce qui prouve que leur administration directe est devenue effective sous les Fātimides. Si ce passage est dû, comme ce qui précède, à Muṣabbihī, parlant de l'époque d'al-Ḥākim (386-411/996-1021), le rattachement des oasis à l'administration du Caire serait à situer sous les premiers califes fātimides.

- 2) Pour la kūra située entre Ṭahā et al-Āṣmūnayn, j'ai rétabli Ḥayyiz Ṣanūda au lieu de Ḥayyiz Sanūra, suivant le texte de Dīmašqī (p. 232) et les listes de Maqrīzī (Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 173 et 175, n° 11).
- 3) La kūra de Qūṣ, située entre Asyūṭ et Šuṭb, est à lire Qūṣqām, comme dans la liste de Quḍā'i <sup>(1)</sup>. La mention de la ville de Qūṣ dans la kūra de Qift devient alors normale.

## 2. — COMPARAISON DES LISTES DES KŪRAS.

J'ai retenu pour cette comparaison avec la liste des kūras transmise par Waṭwāt celles qui nous sont transmises par Maqrīzī. Elles ont été reproduites par Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 173-176 <sup>(2)</sup>; il s'agit d'une liste anonyme et d'une liste attribuée à Quḍā'i (m. 454/1062) qui ne sont datées ni l'une ni l'autre. La présentation systématique et précise des kūras dans ces listes permettent leur comparaison. Le nombre des villages de chaque kūra est fourni par la liste anonyme comme par celle de Waṭwāt.

<sup>(1)</sup> Voir J.-Cl. Garcin, *Un centre musulman de la Haute-Egypte médiévale : Qūṣ*, Caire, IFAO, 1976, p. 79-80.

<sup>(2)</sup> Le texte s'en trouve dans le *Kitāb al-Mawā'iz*

*wa l-i'tibār*, édité par G. Wiet, tome 1<sup>er</sup>, première partie, chap. I-XXX; Le Caire, IFAO, 1911, p. 307-312. Dans l'édition des *Ḥiṭāṭ* en 2 volumes, réimprimé par Dār Ṣādir, Beyrouth, p. 72-73.

القضاعي Maqrīzī/Wiet, 309-310 (الخطط I ، 73)	كور مصر الوطواط I	« Anonyme » Maqrīzī/Wiet, 307-308 (الخطط I ، 72-73)
<u>الصعيد</u>		
الفيوم	الفيوم	الفيوم
منف ووسيم	منف	منف ووسيم
الشرقية	الشرقية (وطرا وحلوان)	الشرقية او الاطفيحية
	+ 8	
دلاص وبوصير	دلاص وبوصير	دلاص وبوصير
اهناس	اهناس	اهناس
القيس	البنسا	البنسا
البنسا	•	القيس
طحا	طحا	طحا
حيرز شنودة	حيرز شنودة	حيرز شنودة
بوبيط	الاشمونين	الاشمونين
الاشمونين	اسفل انصنا	اسفل انصنا
اسفل انصنا	اعلى انصنا	اسيوط
اعلى انصنا	اسيوط	شطوب
شطوب	شطوب	اعلى انصنا
قوص قام	قوص	قهقهوه
سيوط	قهقهوه	اهيم والدير
قهقهوه	اهيم	اهيم والدير
اهيم	البلينا	ابشية والواحات
الدير	هو	هو
ابشية	فاو	فاو
هو	قنا	قني
اقنا	دندرة	دندرة
فاو	قطط (وقوص)	قطط
دندرة	الاقصر	الاقصر
قطط	اسنا	اسني
الاقصر	ارمنت	ارمنت
اسنا	اسوان (وادفو)	اسوان
ارمنت		
اسوان		

اسفل الارض			
ا) الحوف الشرقي			
اتريب	63	عين شمس	65
عين شمس	95	اتريب (وبنها العسل)	108
نبا	76	نتوا	87
تمى	140	تمى	150
بسطة	39	بسطة	39
طرابية	28	طرابية	28
فريبط	24	فريبط	18
صان وابليل	40	صان وابليل	صان وابليل (وسبور و الفرما والعرش)
الفرما والعريش والجلفار			46
<u>الجزيرة</u>			
دمسيس ومنوف	89	منوف	104
طوة ومنوف	60	طوه	72
سخا وتيدة	94	سخا	115
والافراجون	22	الافراجون	23
نقية وديصا	22	البشرود	24
البشرود	12	نقية	12
بطن الريف بنا وبوصير	80	بوصير	88
سمنود ونوسا	118	سمنود	108
الاويسية	38	الاويسية	21
والبجوم	19	نوسا	40
	38	البجوم	40
دقهلة		•	•
تنيس ودمياط	13	تنيس ودمياط	تنيس ودمياط (الاسكندرية)
<u>ح) الحوف الغربي</u>			
صا	71	صا	73
شباس	19	شباس	22
البدقون	37	البدقون	43
حizin البدقون	25	حizin البدقون	29
الخيس والشراك	8	الشراك	9
•	7	ترنوط	8
خربنا	56	خربنا	62

		تابع الحوف الغربي	
قرطسا	18	قرطسا	22
مصيل والمليدس	31	مصيل	49
أجنا ورشيد	14	رشيد	17
البحيرة	البحيرة (والاسكندرية ودمهور)	البحيرة والخصوص بالاسكندرية	124
الاسكندرية		والкроمات والبعل ومربيوط	
مربيوط		ومدينة الاسكندرية ولوبية	
لوبية ومراقية		ومراقية	

## REMARQUES SUR LE TABLEAU DES LISTES DES KURAS

- 1) J'ai respecté la graphie des noms des kūras telle qu'elle est donnée dans Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 173-176, et qui diffère parfois de la graphie adoptée dans l'édition des *Hīṭat* par Wiet, p. 307-312.
- 2) Pour mettre en regard les 3 listes, j'ai inversé, pour la liste de Quḍā'ī, les subdivisions Baṭn al-rīf et al-Ǧazīra; la liste de Waṭwāṭ a également été adaptée à l'ordre des deux autres. Je n'ai cependant pas modifié, à l'intérieur des subdivisions, l'ordre respectif des kūras tel qu'il apparaît dans chaque liste.
- 3) Je n'ai pas pris en compte les kūras du Ḥiġāz notées dans la liste de Quḍā'ī, pour lesquelles il n'y a pas de correspondant dans les deux autres.
- 4) Dans la liste anonyme et celle de Waṭwāṭ, le nombre des villages de chaque entité administrative permet de les distinguer sûrement les unes des autres. Tel n'est pas le cas pour la liste de Quḍā'ī. Le chiffre global des kūras du Ṣa'īd (28) donné au début de sa liste est proche des 26 kūras mentionnées de la liste de Waṭwāṭ et de la liste anonyme. Mais la présentation qu'il en fait suggère des regroupements qui réduiraient de beaucoup ce chiffre théorique. Cette présentation ne paraît pas suffisamment systématique pour qu'on puisse en tirer des conclusions sûres sur la situation administrative précise qu'elle reflèterait. Qalqašandī utilise cette liste, dans le *Šubḥ al-a'šā*, v. III, p. 376-387, mais en opérant des regroupements qui ne sont peut-être pas nécessairement ceux de Quḍā'ī.
- 5) J'ai attiré l'attention, au moyen d'un point, sur des noms qui ne sont pas reproduits dans l'une ou l'autre liste, et qui me paraissent devoir être rétablis. On envisagera leur cas dans les deux paragraphes suivants.

## COMPARAISON DE LA LISTE DE WATWĀT ET DE LA LISTE ANONYME

1) Waṭwāt simplifie la liste en ne donnant généralement qu'un nom de ville pour désigner la kūra correspondante. A cette règle, on ne trouve que 3 exceptions : Dalāṣ wa Būṣir; Ṣān wa Iblīl; Tinnīs wa Dimyāṭ.

2) Les entités administratives sont les mêmes, à deux exceptions près :

al-Qays, entre Bahnasa et Ṭahā, se trouve dans l'anonyme mais pas chez Waṭwāt. Il s'agit probablement d'un oubli, car la liste de Quḍā'ī la mentionne, et nous verrons que la liste de Waṭwāt se situe chronologiquement entre les deux autres<sup>(1)</sup>.

Qūṣ, pour Qūṣqam, n'apparaît pas dans l'anonyme, entre Asyūṭ et Šuṭb; elle est absente des sources anciennes : Ibn Ḥurdāḍbeh, Ya'qūbī, Ibn al-Faqīh et Qudāma b. Ḥaḍīr<sup>(2)</sup>.

3) Waṭwāt appelle al-Bulyanā la kūra que l'anonyme nomme Abšāya. Ya'qūbī (texte arabe, p. 332; trad. p. 187) signale explicitement que Bulyanā a succédé à Abšāya.

4) La mention des oasis avec Abšāya, dans l'anonyme, est étonnante, d'autant plus que le nombre des villages de cette kūra est le même dans les deux listes. Il ne semble pas qu'on puisse en tirer une quelconque hypothèse sur l'administration des oasis. On peut rapprocher seulement de cette mention des oasis avec Abšāya le fait que Ya'qūbī signale que la piste qui va aux oasis part de cette ville.

5) Le nom de la première kūra du Ḥawf al-ṣarqī, dans la liste anonyme, Ayn Šams, a été oublié; le nombre de ses villages, 65, proche de celui de la liste de Waṭwāt, montre bien qu'il s'agit de la même kūra; elle est mentionnée par les géographes.

6) L'anonyme, à la fin des kūras du Baṭn al-rīf (Tinnīs wa Dimyāṭ) est seul à mentionner Alexandrie. Mais il note, dans le Ḥawf al-ḡarbī, que la ville d'Alexandrie fait partie de la kūra al-Buhayra. Il pourrait s'agir, dans la première mention, de la région d'Alexandrie distinguée, du point de vue administratif, de la ville proprement dite.

7) On notera enfin que les chiffres des villages chez Waṭwāt sont généralement inférieurs à ceux de l'anonyme, particulièrement dans le Delta.

(1) Elle est citée également dans les listes de Ibn Ḥurdāḍbeh (il écrit avant 272/885), *K. al-masālik wa l-mamālik*, *BGA* VI, p. 81; Ya'qūbī (il écrit vers 276/889-90), *K. al-Buldān*, *BGA* VII, p. 331; trad. Wiet, *Les pays*, Caire, IFAO, 1937, p. 185; Ibn al-Faqīh (écrit vers 290/903),

*K. al-Buldān*, *BGA* V, p. 73; Qudāma b. Ḥaḍīr (écrit vers 316-320/928-932), *Nubḍa min k. al-ḥarāḍ*, *BGA* VI, p. 247; Yāqūt (achève son ouvrage en 617/1220), *Mu'ğam al-buldān*, art. Miṣr.

(2) Voir J.-Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 80, note 1.

## COMPARAISON DE LA LISTE DE QUḌĀ'Ī ET DES DEUX AUTRES

- 1) La liste de Quḍā'ī contient, entre Ḥayyiz Ṣanūda et al-Āšmunayn, la kūra de Buwayṭ qui n'apparaît pas dans les deux autres. Elle est également absente dans les listes de Ibn Ḥurdādbeh, Ya'qūbī, Ibn al-Faqīh, Qudāma; on la trouve chez Yāqūt, art. Miṣr, mais cet auteur reprend la liste de Quḍā'ī; Qalqašandī également. Dimašqī la mentionne (Burayṭ, p. 232) en ajoutant « min al-ḥiṭāṭ », montrant par là qu'il l'emprunte à une autre source.
- 2) Quḍā'ī divise le groupement des kūras du Baṭn al-rīf en deux sections : Baṭn al-rīf (6 kūras) et al-Ǧazīra (5 ou 6 kūras). Cette subdivision n'est pas faite par les deux autres listes. On ne la trouve pas chez Ibn Ḥurdādbeh et chez Ibn al-Faqīh. Par contre, Ya'qūbī (texte ar. 337, trad. 193-4) distingue le Baṭn al-rīf, avec 6 kūras, « sur la rive orientale du Nil », et 7 autres kūras « dans une île formée par les branches du Nil dites branche de Damiette et branche de l'Ouest ». Le terme ǧazīra, indéfini, ne paraît pas avoir dans ce texte une consonance administrative, mais seulement géographique. Cette mention d'al-Ǧazīra dans le langage administratif de l'époque de Quḍā'ī n'a de toute façon aucune incidence sur la réalité des kūras qui, seules, nous intéressent.
- 3) Quḍā'ī ajoute, dans le Baṭn al-rīf, la kūra de Daqahla qui n'apparaît pas dans les deux autres. Elle est citée par Ibn Ḥurdādbeh (p. 82) et Qudāma (p. 248). Il faut apparemment conclure à un oubli dans les deux autres listes; en effet, elle a une existence ancienne (cf. géographes), et si elle avait été réunie à une autre kūra, on ne voit pas pourquoi elle ne serait pas citée avec celle-ci, comme l'anonyme le fait habituellement.
- 4) Dans le Ḥawf al-ġarbī, Quḍā'ī omet la mention de la kūra de Tarnūṭ; elle a probablement été intégrée dans un regroupement de kūras voisines; il s'agirait d'un oubli, puisqu'il a l'habitude de les mentionner toutes.

On peut donc conclure que ces trois listes nous restituent fidèlement les kūras traditionnelles d'Égypte, étant exclues celles du Ḥiġāz que Quḍā'ī est le premier à intégrer dans sa liste. Cette comparaison invite donc à restituer

- à la liste de Waṭwāṭ, la kūra de al-Qays et de Daqahla,
- à la liste anonyme, la kūra de Daqahla,
- à la liste de Quḍā'ī, la kūra de Tarnūṭ.

Certains regroupements de kūras sont anciens, de deux kūras généralement (liste anonyme et liste de Waṭwāṭ); d'autres, chez Quḍā'ī, paraissent plus vastes; mais nous avons vu que le texte, à lui seul, ne permettait pas de s'en faire une idée précise.

3. — LES DONNÉES CHIFFRÉES DES LISTES DES KŪRAS  
ET DES VILLAGES D'ÉGYPTE.

Les différents auteurs qui nous parlent des kūras égyptiennes fournissent des chiffres qu'il nous faut maintenant considérer. Ces chiffres sont de deux sortes : ou bien des chiffres globaux ou bien des chiffres détaillés, ceux des deux listes, l'anonyme et Waṭwāt 1. Je les reproduis ici, pour faciliter la tâche du lecteur. Les chiffres entre parenthèses sont des totaux non donnés par les textes.

1) LES CHIFFRES GLOBAUX.

TABLEAU 1

Source	kūras	villages	Transmetteur
(a) — Waṭwāt 1 texte ici édité. — Dimašqī, 230	Total	60	2395
			Musabbiḥī (m. 420/1029) Recensement opéré sous al-Ḥākim (règne : 386-411 / 996-1021)
(b) — Waṭwāt 2 éd. Šāmī, 1981, p. 76	Şa'īd Asfal al-ard	24 36	956 1439
	Total	60	(2395)
(c) — Maqrīzī, <i>Hiṭat</i> , Wiet, 309	Asfal al-ard	1439	Musabbiḥī
	Total	2395	
(d) — Maqrīzī, <i>Hiṭat</i> , Wiet, 309-310.	Şa'īd Asfal al-ard ou 33 ou 38	28 25	Quḍā'ī
(e) — Maqrīzī, <i>Hiṭat</i> , Wiet, 311-312 — Ibn Duqmāq, V, 43 — Yāqūt, <i>Buldān</i> , art. Miṣr.	Şa'īd Asfal al-ard Total	956 1439 2395	Pièce d'archive écrite par al- Tuways Abū 'Isā, kātib des Iḥṣidides, année 345.

2) LES CHIFFRES DÉTAILLÉS DES LISTES ANONYME ET WATWĀT 1.

L'utilisation de ces chiffres est délicate dans la mesure où l'une ou l'autre kūra a pu être oubliée ainsi que le nombre de ses villages; nous avons vu cependant que ces cas sont rares. Ces chiffres offrent un terme de comparaison valable avec les chiffres globaux. Un signe + indique les chiffres probablement inférieurs à la réalité.

TABLEAU 2

- (a) Liste anonyme, *Hiṭat*, éd. Wiet, 307-8. Je distingue dans cette liste les totaux affirmés par l'auteur, et les totaux obtenus par calcul.

	Chiffres affirmés		Chiffres calculés		
	kūras	villages	kūras	villages	
Şa'īd	30	1043	26	994	
Asfal al-ard	Hawf ṣarqī	529	8	541	
	Baṭn al-rīf		12 +	660 +	
	Hawf ḡarbī	479	11	458	
			57 +	2653 +	

- (b) Waṭwāṭ 1, texte ici édité.

	kūras		villages		
Şa'īd	26	+	904	+	
Asfal al-ard	Hawf ṣarqī	8	505		
	Baṭn al-rīf	12 +	605	+	
	Hawf ḡarbī	11	383		
		57 +	2397	+	

### 3) COMMENTAIRES DES TABLEAUX 1 ET 2.

a — Il ressort du tableau des chiffres globaux que tous ces chiffres, à l'exception du (d), reproduisent les données fournies par al-Tuways pour l'année 345/956-7. Les sources (a) et (c) ont trouvé ces chiffres chez Musabbiḥī; la source (a) précise que ces chiffres, d'après Musabbiḥī, correspondent à l'époque d'al-Ḥākim (386-411); comme il est peu probable que, même dans un laps de temps assez bref, le nombre des villages soit absolument identique, il vaut mieux supposer que cette attribution au recensement d'al-Ḥākim est une erreur. La situation administrative complète de 345 se trouve donc chez Waṭwāṭ 2 (b).

b — Le tableau des chiffres détaillés fait apparaître deux faits majeurs :

- la liste anonyme (a) représente une situation très différente de celle de l'année 345. Les chiffres calculés, à eux seuls, accusent une augmentation très importante du nombre des villages. Les chiffres affirmés ne correspondent pas aux chiffres calculés; ils sont supérieurs dans le Şa'īd (1043 contre 994), dans le Hawf al-ḡarbī (479 contre 458), et

inférieurs dans le *Hawf al-śarqī* (529 contre 541). Supposer que l'auteur a omis de mentionner certaines kūras pourrait théoriquement valoir dans les deux premiers cas; mais de quelles kūras s'agirait-il, alors que la liste, comparée aux autres, ne révèle pas de lacunes évidentes (à l'exception de Daqahla dans le Baṭn al-rīf pour lequel, précisément, nous n'avons pas de chiffre affirmé)? et cette explication ne serait pas valable pour le troisième cas où le chiffre affirmé est supérieur à l'autre. Les chiffres affirmés prennent peut-être en compte des unités que le texte signalerait au passage : donnant le total des villages du Ṣa'īd (p. 308), il ajoute qu'il faut y adjoindre les Mūnas et les kufūrs au nombre de 30 kūras (ou qaryas d'après les mss.); pour le *Hawf al-ḡarbī*, il ajoute 13 kūras aux 479 villages, et 9 kūras aux 529 villages du *Hawf al-śarqī*. Cette piste ne permet pas davantage d'éclaircir le mystère des chiffres affirmés. Finalement, ils pourraient correspondre à une autre situation et le compilateur Maqrīzī serait l'auteur de ce montage.

• l'autre fait majeur est la différence de situation révélée par la liste de Waṭwāt. Le total des villages est très inférieur à celui de la liste anonyme; il est proche du total de l'année 345 (2397 contre 2395). Cependant, l'oubli probable d'une ou deux kūras (al-Qays et Daqahla), et surtout la différence des totaux partiels montrent que ces deux séries ne renvoient pas à la même époque :

TABLEAU 3

	année 345		Waṭwāt 1	
	kūras	villages	kūras	villages
Ṣa'īd	24	956	26 +	904 +
Asfal al-ard	36	1439	31 +	1493 +
Total	60	2395	57 +	2397 +

Le nombre total des villages de la liste de Waṭwāt 1 est donc légèrement supérieur à celui de l'année 345; il est nettement supérieur dans la Basse Egypte et probablement inférieur en Haute Egypte. Par rapport à l'anonyme, la liste de Waṭwāt 1 accuse une diminution très importante du nombre des villages dans l'ensemble du pays, mais plus marquée dans la Basse Egypte (1493 + contre 1659 +).

#### 4. — CHRONOLOGIE RELATIVE DES LISTES DES KŪRAS.

##### 1) LA LISTE ANONYME.

Le recouplement de deux textes nous offre une piste intéressante pour la datation probable de cette liste. Le premier se trouve dans les *Hiṭaṭ* de Maqrīzī (éd. Būlāq, vol. I,

p. 176), paragr. *Dikr madīna Atrib*. L'auteur cite Ibn al-Kindī<sup>(1)</sup> énumérant les quatre meilleures kūras d'Egypte : le Fayyūm, Atrib, Samannūd et Anṣinā (à corriger en Ṣā, d'après le deuxième texte); il ajoute que la kūra d'Atrib compte 108 villages. Le deuxième texte est dans l'ouvrage d'al-Kindī, *Fadā'il Miṣr*<sup>(2)</sup>, qui écrit : « Ibn al-Taḥtakān<sup>(3)</sup> dit : il n'y a pas sur la face de la terre de meilleures kūras, ni sous les cieux de kūras semblables à celles du Fayyūm, d'Atrib, de Samannūd et de Ṣā ». Les deux textes sont semblables, à l'exception de la précision ajoutée par le texte de Maqrīzī, sur le nombre des villages de la kūra d'Atrib, et à l'exception de l'attribution du texte à Ibn al-Taḥtakān qui est signalée seulement dans le texte d'Ibn al-Kindī. La seule difficulté que soulève le rapprochement de ces textes est l'absence du nombre des villages de la kūra d'Atrib dans l'ouvrage d'Ibn al-Kindī. Ou bien Maqrīzī a ajouté cette précision, sans signaler qu'elle provenait d'une autre source, ou bien l'édition qui a été faite des *Fadā'il Miṣr* ne nous restitue pas le texte complet d'Ibn al-Kindī.

En attendant une édition plus précise<sup>(4)</sup>, il n'est donc pas possible de trancher ce problème. C'est donc à titre d'hypothèse que je propose de considérer la liste anonyme, dans laquelle la kūra d'Atrib comporte 108 villages, comme un document remontant à la période d'Ibn al-Taḥtakān.

## 2) LISTE DE WATWĀT.

C'est également une hypothèse que l'on proposera pour la chronologie de cette liste. Cet auteur, citant Musabbiḥī, nous parle explicitement d'un recensement opéré au temps du fātimide al-Ḥākim. Nous avons vu que les chiffres globaux, référencés à ce calife, correspondent en réalité à la situation de l'année 345. Ces mêmes chiffres globaux, cités par Maqrīzī d'après la même source (cf. Tableau 1, (c)), ne sont pas référencés à al-Ḥākim. Waṭwāt est vraisemblablement l'auteur de cette confusion. Musabbiḥī (366-420/977-1029) en effet est le chroniqueur scrupuleux de tout le califat d'al-Ḥākim; il a dû fournir les chiffres globaux de l'année 345, ainsi que la liste détaillée de l'époque d'al-Ḥākim; on

<sup>(1)</sup> Sur cet auteur, 'Umar Ibn al-Kindī, fils d'al-Kindī Abū 'Umar Muḥammad b. Yūsuf, qui a écrit les *Fadā'il Miṣr* dans le 3<sup>e</sup> quart du IV<sup>e</sup>/X<sup>e</sup> siècle, voir *EI*<sup>2</sup>, *al-Kindī Abū 'Umar*.

<sup>(2)</sup> Édité par Ibr. al-'Adawi et 'Ali M. 'Umar, Le Caire, Maktaba Wahba; Beyrouth, Dār al-Fikr, 1971.

<sup>(3)</sup> Al-Ḥasan b. al-Taḥtāḥ b. al-Taḥtakān est gouverneur de la province d'Egypte du 3 Rabi' I

193 / 24 janv. 809 au 21 Rabi' I 194 / 8 janv. 810, dernière année du règne de Hārūn al-Raṣid. Sur ce personnage, voir : al-Kindī, *K. al-Wulāt*, ed. Guest, p. 146-7, et Maqrīzī, *Hiṭāt*, I, 310, qui cite al-Kindī.

<sup>(4)</sup> *EI*<sup>2</sup>, *al-Kindī*, F. Rosenthal signale qu'"aucune des deux éditions (des *Fadā'il Miṣr*) n'exploite complètement les matériaux manuscrits accessibles".

imagine mal qu'il se soit lui-même trompé. Waṭwāt nous aurait donc conservé cette dernière liste.

### 3) TABLEAU CHRONOLOGIQUE DES LISTES DES KŪRAS.

Les hypothèses proposées permettent de dresser un tableau chronologique des différentes listes des kūras; la dernière liste utile est celle de Qudā'ī, puisque la réorganisation du territoire égyptien en provinces date du califat d'al-Muṣṭanṣir (427-487/1035-1094), plus précisément du vizirat de Badr al-Ǧamālī, qui débute en 466/1074<sup>(1)</sup>. Il ne servirait à rien de mentionner les listes de tous les géographes, Ibn Ḥurdādbeh, Ibn al-Faqīh, Qudāma b. Ḥaḍīr; je n'ai retenu que celle de Ya'qūbī. Quant aux auteurs plus récents, Yāqūt, Ibn Duqmāq et Qalqāšandī, ils reprennent la liste de Qudā'ī.

TABLEAU 4

Auteur/informateur	Dates	Epoque	Transmetteur de la liste
1. anonyme	193-4/809-810	Ibn al-Tahtakān, fin califat Hā- rūn al-Rāshīd.	Maqrīzī, <i>Ḥiṭāṭ</i> , Wiet, 307-308; Būlāq, I, 72-73.
2. Ya'qūbī	écrit en 276/ 889-90	Ṭūlūnides (Khu- mārawayh, 270 -282/884-896)	Ya'qūbī, <i>Buldān</i> , 330-339
3. al-Tuways abū 'Isā	345/956-7	Iḥṣādides (Anū- ğūr, 334-349/ 946-961)	Maqrīzī, <i>Ḥiṭāṭ</i> , Wiet, 311-312; Būlāq, I, 73. Maqrīzī et Waṭwāt sous l'auto- rité de Muṣabbīḥī, cf. <i>tableau 1</i> (a, b, c). Yāqūt, <i>Buldān</i> , art. Miṣr. Ibn Duqmāq, V, 43.
4. Muṣabbīḥī	entre 386 et 411	Fātimide al-Hā- kim, 386-411/ 996-1021.	Waṭwāt 1 (texte édité dans cette étude)
5. Qudā'ī	vers 445-450/ 1053-1059? L'auteur meurt en 454/1062.	Fātimide al-Muṣ- tanṣir, 427-487/ 1036-1094	Maqrīzī, <i>Ḥiṭāṭ</i> , Wiet, 309-310 = I, 73. Yāqūt, <i>Buldān</i> , art. Miṣr. Ibn Duqmāq, IV, 128; V, 42. Qalqāšandī, <i>Ṣubḥ</i> III, 93-104.

<sup>(1)</sup> Voir, p. ex., J. Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 77 et références.

## 4) LES LISTES DES KŪRAS ET L'HISTOIRE.

La confrontation entre la chronologie proposée et quelques faits de l'histoire égyptienne aux époques correspondantes pourrait être éclairante; mais l'histoire de ces époques est encore mal connue. Le nombre des villages à un moment donné est un indicateur, ponctuel certes, mais utile, de la situation socio-économique du pays. La fluctuation des chiffres dans des proportions aussi importantes que celles constatées dans certaines de ces listes pourrait étonner au premier abord; pour les comprendre, on doit rappeler le caractère très original de l'agriculture égyptienne dont l'existence est liée uniquement à la crue du Nil. Ce facteur naturel connaissant périodiquement de graves irrégularités, il doit expliquer en grande partie l'évolution de l'occupation des sols, et la désertion des terroirs non irrigués et des villages correspondants construits en terre; cependant, on pourrait concevoir le retour des paysans sur leurs terres et la reconstruction des villages, une fois les mauvaises années passées<sup>(1)</sup>. En fait, les famines de ces années improductives entraînaient une mortalité souvent catastrophique, aggravée par les épidémies qui les accompagnaient. Enfin, les troubles sociaux, les pillages et destructions, les révoltes et leur répression, pouvaient ajouter à l'insécurité et à la mobilité des populations rurales.

Ces faits qui jalonnent l'histoire de l'Egypte médiévale sont mal connus; si Maqrīzī nous énumère les plus importants d'entre eux<sup>(2)</sup>, sa description est plus détaillée pour les crises postérieures au règne du fātimide al-Mustanṣir (p. 28 sq.); on notera enfin que si les conséquences de ces crises sur les populations urbaines sont relativement bien décrites par des auteurs qui vivent au Caire, elles le sont beaucoup moins quand il s'agit des populations rurales<sup>(3)</sup>.

(1) Ce phénomène est évoqué pour le Fayyūm, malheureusement d'une manière vague en ce qui concerne le passé, par Nabūlī, *Tārīh al-Fayyūm*, Dār al-ġil, Beyrouth, 1974, p. 17-18.

(2) Maqrīzī, *Igārat al-umma bi kašf al-ġumma*, Caire, 1940; trad. G. Wiet, « Le traité des famines de Maqrīzī », *JESHO*, 5, 1962, p. 1-90. Th. Bianquis, « Une crise frumentaire dans l'Egypte fātimide », *JESHO*, 23, 1980, p. 93, observe que Maqrīzī passe sous silence des crises de moindre ampleur (entre 395-399/1005-1009 et 444-447/1052-55); que penser alors de la brièveté de ses

notations pour les quatre premiers siècles musulmans (Maqrīzī/Wiet, *art. cit.*, *JESHO*, 5, 1962, p. 12 à 18)?

(3) Voir l'étude remarquable de la crise frumentaire des années 414-416/1023-25 (califat d'al-Ζāhir) d'après Musabbiḥī, dans Th. Bianquis, *JESHO*, 23, 1980, p. 67-101. De nombreuses suggestions et analyses de l'auteur permettent de mieux comprendre toutes les implications politiques, économiques et sociales de ces crises.

Maqrīzī note explicitement dans quelques cas les conséquences démographiques des famines dont il parle<sup>(1)</sup>, simple confirmation pour nous d'un fait qui se reproduit périodiquement. Je me limiterai ici à évoquer la chronologie des principales crises retenues par Maqrīzī et Musabbiḥī, confrontée à celle que je propose pour les listes des kūras.

TABLEAU 5

Epoques	Crises	Source	Kūras et villages		
Gouverneurs umayyades	59/644	Maqrīzī	193-4/809-810	57 +	2653 +
	67/677	« Famines »			
	87/706	« Famines »			
Gouverneur abbaside					
Iḥṣidides	338/949	« Famines »	345/956-7	60	2395
	341-343/ 952-4	« Famines »			
	352-360/ 963-971	« Famines »			
Fātimides al-Ḥākim	387/997	« Famines »	Ḥākim	57 +	2397 +
	395/1005	« Famines »	386-411/996-1021		
	398-399/ 1008-9	« Famines »			
al-Ẓāhir	414-416/ 1023-25	Musabbiḥī ( <i>JESHO</i> , 23, 1980)			
	444-447/ 1052-55	Maqrīzī, « Famines »	Quḍā'ī vers 445-450	28	+ 25/33/38
	457/1065	« Famines »			

(1) Maqrīzī/Wiet, *Famines*, p. 15 (en 360/971) « disette ... violente épidémie de peste, qui se répandit dans tout le pays, causant une mortalité telle qu'il fut impossible de faire les toilettes mortuaires et d'inhumer les morts »; p. 23 (447/1055) « ce fut dès lors la dépopulation des cam-

pages »; p. 25 (457/1065) « la plupart des terres ne furent pas cultivées »; p. 30 (596/1200) « la mortalité était considérable dans les villages : tel bourg qui comptait une population de 500 âmes ne contenait plus que deux ou trois personnes »; et, pour 457/1065, Th. Bianquis, *Une crise frumentaire*,

Quḍā'ī, après avoir cité les chiffres du document d'al-Tuways pour l'année 345, ajoute que la situation a changé par suite de la ruine d'un certain nombre de villages; malheureusement pour nous, il ne donne que les chiffres des kūras — avec des variantes — et ce n'est pas le nombre des kūras qui est directement affecté par les crises; nous ignorons donc à quelle époque veut faire allusion cette constatation, mais on peut supposer qu'il s'agit de celle de l'auteur.

Pour appuyer l'hypothèse de chronologie des listes des kūras, proposée sur la base des données littéraires, il faut maintenant tenter de combiner les quelques indices que j'ai rassemblés au cours de cette étude<sup>(1)</sup>.

#### *La liste anonyme*

a — Si cette liste remonte à la fin du deuxième siècle, il est normal que la kūra de Qūṣqam n'y soit pas mentionnée, puisqu'elle est absente des sources géographiques postérieures. Elle apparaîtrait pour la première fois dans la liste de Waṭwāṭ 1.

b — Le fait que l'anonyme ignore al-Bulyanā, qui a remplacé Abšāya chez Ya'qūbī et Waṭwāṭ, prouve son antériorité par rapport à ces deux listes.

c — Le nombre très supérieur des villages de la liste anonyme s'expliquerait par une longue période de prospérité de l'agriculture, due à l'absence de crises importantes. Maqrīzī, *Famines*, n'en mentionne aucune entre la 2<sup>e</sup> moitié du premier siècle et la 1<sup>re</sup> moitié du quatrième siècle. Cet argument est certes très fragile; mais on peut considérer que si des situations catastrophiques s'étaient produites, elles auraient laissé des traces chez les historiographes.

Ces trois indices sont donc en faveur de la datation proposée.

#### *La liste de Waṭwāṭ*

a — La mention de Musabbiḥī au début de ce texte, malgré la confusion que nous avons notée au sujet de la série des chiffres globaux valables pour l'an 345 et non pour l'époque

p. 101, «l'Egypte connaissait une des plus terribles famines de son histoire qui devait faire disparaître la plus grande part de sa population».

(1) Un autre indicateur pourrait être utilisé pour cette chronologie; c'est le montant global du revenu de l'impôt foncier et des superficies ensemencées. Les indications transmises par Maqrīzī

dans les *Hiṭāṭ*, par exemple, I, p. 98-100, ne constituent pas des séries suffisantes ni toujours comparables entre elles pour être vraiment décisives dans la question qui nous concerne. L'interprétation de ces données est très difficile à faire, voir E. Ashtor, *Histoire des prix et des salaires*, Paris, SEVPEN, 1969, p. 550-552.

d'al-Ḥākim, nous pousser à admettre que la liste détaillée a été aussi empruntée à Musabibī, et que, dans ce cas, elle reflèterait le résultat du recensement d'al-Ḥākim<sup>(1)</sup>.

b — Les indications du texte lui-même se limitent à la mention de Bulyanā à la place d'Abšāya; à l'absence de Buwayṭ que l'on rencontre chez Quḍā'i; la liste de Waṭwāt 1 se situerait donc avant celle de Quḍā'i.

c — La diminution du nombre des villages est grande entre la liste anonyme et celle de 345. Celle de Waṭwāt accuse une sensible augmentation par rapport à cette dernière. Elle pourrait donc se situer au tout début du règne d'al-Ḥākim. En effet ce règne, à la fin du 4<sup>e</sup>-10<sup>e</sup> siècle, est affecté par une série de famines et donc de dépopulation. L'augmentation du nombre des villages (Tableau 3) est sensible dans le Delta; il y a peut-être diminution dans le Ṣa'īd.

Trois observations concluront cette étude :

Le résultat le plus intéressant de la comparaison des listes des kūras est de faire apparaître les conséquences des crises sur la démographie rurale.

La liste de Quḍā'i semble bien révéler un effort de regroupement des kūras en entités administratives plus vastes, fait nouveau qui annonce la prochaine création des 21 provinces, à la suite de la terrible famine de 457/1065<sup>(2)</sup>.

Les listes des kūras, enfin, conservent un caractère statique très marqué. C'est à peine si l'on voit apparaître un nouveau centre, Buwayṭ, au 5<sup>e</sup>/11<sup>e</sup> siècle. Une ville comme Qūṣ, dont l'essor est certain à la fin du 3<sup>e</sup>/9<sup>e</sup> s.<sup>(3)</sup> n'en devient pas pour autant chef-lieu de kūra; Qūṣ continue de faire partie de la kūra de Qift, tandis qu'al-Aqṣur figure toujours sur les listes de Waṭwāt et de Quḍā'i.

Tunis, Juin 1985

(1) En principe, ces opérations de réajustement de l'assiette de l'impôt (*rawk*) étaient renouvelées tous les 30 ans.

(2) J.Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 76-77.

(3) Ya'qūbī (276/889-890), texte arabe p. 333-4; trad. p. 288, nous dit que Qūṣ a remplacé al-Aqṣur, «aujourd'hui en ruines». Cela ne signifie

pas qu'elle a rang de chef-lieu de kūra. Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 179, ne respecte pas cette nuance entre une donnée géographique et une donnée administrative. La liste de Waṭwāt 1 permet de trancher la question. Cf. J.Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 66.