



ANNALES ISLAMOLOGIQUES

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

AnIsl 22 (1987), p. 155-173

Roger Maury

Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiḡ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724711714	<i>La pensée et la pratique pharmacologiques d'Avicenne</i>	Sylvie Ayari
9782724711899	<i>BCAI 40</i>	
9782724711288	<i>Karnak-Nord XI</i>	Colin Hope
9782724711622	<i>BIFAO 126</i>	
9782724711059	<i>Les Inscriptions de visiteurs dans les Tombes thébaines</i>	Chloé Ragazzoli
9782724711455	<i>Les émotions dans l'Égypte Ancienne</i>	Rania Y. Merzeban (éd.), Marie-Lys Arnette (éd.), Dimitri Laboury, Cédric Larcher
9782724711639	<i>AnIsl 60</i>	
9782724711448	<i>Athribis XI</i>	Marcus Müller (éd.)

LES KŪRAS D'ÉGYPTE DANS LE *MABĀHIĜ* DE WAṬWĀṬ

ESSAI DE CHRONOLOGIE DES LISTES DE KŪRAS

Roger MAURY*

Ĝamāl al-dīn al-Waṭwāṭ est l'auteur d'une sorte d'encyclopédie appelée *Mabāhiġ al-fikar wa manāhiġ al-ibar* ⁽¹⁾. Deux versions de cet ouvrage existent dans les bibliothèques; la deuxième comprend quatre volumes; la première, dans les copies que j'ai consultées, ne comprend que les deux premiers. Le chapitre géographique intitulé, dans la première version, *fī dīkr al-asqā' allātī ġāsa al-muslimūn ḥilāla-hā*, se trouve au chapitre 6 du volume II; il a été totalement remanié dans la deuxième version ⁽²⁾. On trouvera dans cet article une liste des kŭras d'Égypte inédite que l'auteur n'a pas reprise dans la deuxième version. Une comparaison avec d'autres listes de kŭras connues m'a encouragé à proposer la chronologie relative de ces listes.

1. — LA LISTE DES KŪRAS DANS LE *MABĀHIĜ*.

Pour établir cette liste, j'ai utilisé trois manuscrits :

- (Ā) Oxford, Bibliothecae Bodleianae, Huntington 429; 2 volumes; (*Catalogue Uri*, I, n° 907, p. 197). Liste des kŭras, fol. 108 r° - 107 v°. Cette copie est mauvaise et sa pagination n'est pas régulière.
- (J) Londres, British Museum, Add. 7483; 2 volumes; (*Catalogue BM*, p. 183, n° 382); la copie est datée de 983/1575-6. Liste des kŭras, fol. 182 r° - 183 v°.

* L'auteur n'a pas pu relire les épreuves de cet article posthume. Arrivé en Tunisie en 1960, il en avait fait son pays d'adoption malgré quelques interruptions de séjour pour ses études. Titulaire d'une licence d'histoire (Tunis 1973) et d'un doctorat de III^e cycle (Paris 1980), il occupait les fonctions de conservateur de la bibliothèque à l'Institut des Belles Lettres Arabes, tenu par les Pères Blancs. C'est en Tunisie qu'il est mort, à 47 ans.

⁽¹⁾ Sur cet auteur, qui a vécu au Caire de 632 à 718 / 1235-1318, et sur son livre, voir

R. Maury, « Ĝamāl al-dīn al-Waṭwāṭ, libraire et auteur égyptien », dans *IBLA*, n° 152 (1983-II), p. 221-258.

⁽²⁾ L'édition critique de ce chapitre géographique selon la version 2 a fait l'objet de ma thèse de 3^e cycle (Paris I, 1980); la partie de ce chapitre qui traite de l'Égypte a été éditée par 'Abd al-'Āl 'Abd al-Mun'im al-Šāmī, *Min Mabāhiġ al-fikar wa manāhiġ al-ibar li l-Waṭwāṭ. Šafahāt min ġuġrāfiyya Miṣr*, Kuwayt, al-māġlis al-waṭānī li l-ṭaqāfa wa l-funūn wa l-ādāb, 1981, 202 p. et 15 cartes.

(ع) Le Caire, Ligue arabe, n° 88; 2 volumes (*Fihrist al-maḥṭūṭāt al-muṣawwara*, vol. III, p. 180). Il s'agit d'un microfilm du manuscrit d'Istanbul, Laleu, n° 1913, écrit en 785/1383-4 à Aden par 'Alī b. Ḥasan b. 'Alī b. Aḥmad al-Ġunayd al-qurašī al-Umawī. Le microfilm ne reproduit pas la pagination; la liste des kūras se trouve aux fol. 10 v° - 11 r° du chapitre 6.

Les pages que Dimašqī consacre à l'Égypte⁽¹⁾ constituent une 4^e copie, cet auteur reproduisant, avec quelques modifications et plusieurs erreurs, le texte de Waṭwāṭ. Il n'est donc pas inutile de reproduire ici le texte original du *Mabāhiḡ*⁽²⁾.

LISTE DES KŪRAS DANS LA VERSION I DU *Mabāhiḡ*

ولبلد مصر كور منقسمة على المصريين ، عدتها ستون كورة ، تشمل على ألفين وثلاثمائة وخمسة وتسعين قرية ، على ما أحصيت أيام الحاكم ، ذكر هذا المسبحي⁽³⁾ في تاريخه .

(I) فأما القاهرة فانها مدينة شرع في بنائها سنة أربع وستين وثلاثمائة ، وانتهى الحال في اتصال عمارتها واتساقها الى أن صار فيها وفي ضواحيها عشرة⁽⁴⁾ جوامع (يجمع فيها)⁽⁵⁾ ، وذلك لكثرة ما انطوى اليها من الناس الذين أجلوهم⁽⁶⁾ التتر عن العراق والجزيرة والشام ، والذي أضيف اليها من الكور . ويسمى الحيز الذي اشتمل عليها⁽⁷⁾ أسفل الأرض الخوف الشرقي . وفيه كورة عين شمس و⁽⁸⁾ فيها ثلاث وستون قرية ، كورة أتريب وفيها (خمسة وتسعون)⁽⁹⁾ قرية منها بنها العسل ، كورة نتوا⁽¹⁰⁾ وفيها ست⁽¹¹⁾ وسبعون قرية قصبها بلبيس ، كورة تمي⁽¹²⁾ وفيها مائة وأربعون قرية ، كورة بسطه وفيها تسع⁽¹³⁾ وثلاثون قرية ، كورة طرابية⁽¹⁴⁾ وفيها ثمان وعشرون قرية ، كورة⁽¹⁵⁾ فربيط⁽¹⁶⁾ وفيها أربع وعشرون قرية ، كورة⁽¹⁷⁾ صان وإبليل وفيها أربعون قرية⁽¹⁸⁾ .

(1) *Kitāb nuḡbat al-dahr fī 'aḡā'ib al-barr wa l-baḥr*, édité par A. Mehren, Leipzig 1923, p. 229-232.

(2) Cf. Maspero-Wiet, *Matériaux pour servir à la géographie de l'Égypte*, Caire, 1919 : ces auteurs ont signalé (p. 172) et reproduit la liste des kūras de Dimašqī (p. 182-184). L'origine de cette liste précisée par le texte, « Histoire de Musabbiḡ » (Dimašqī, p. 230) n'a cependant pas retenu leur attention.

- | | |
|--|---|
| (3) أ ل : المسيحي . | (11) ع : ستة . |
| (4) في جميع النسخ : عشر . | (12) في جميع النسخ : نمي . |
| (5) أغفل في : ع . | (13) ع أ : تسعة . |
| (6) أ ل : أجلوهم . | (14) ع : طرابلس . أ : طراسه . |
| (7) كذا في جميع النسخ . | (15) زيادة ع : طوره (ق) . |
| (8) زيادة ع : ما . | (16) وردت الباء والياء غير منقوطة في النسختين . |
| (9) ع : (تسعة وثلاثون) . أثبت عن . أ ل . | (17) زيادة ع : طراسه . |
| (10) كذا في ع أ ل . ل : تنو . | (18) سقط من : ل . |

بطن الريف : (كورة منوف⁽¹⁾ وفيها تسع وثمانون قرية ، كورة طوه وفيها ستون قرية)⁽²⁾ ، كورة سخا وفيها أربع وتسعون قرية ، كورة الأفراجون وفيها اثنتان وعشرون [قرية ، كورة البشرود⁽³⁾ (وفيها اثنتان وعشرون قرية ، كورة نقيزة⁽⁴⁾)⁽⁵⁾ وفيها اثنتا⁽⁶⁾ عشرة قرية]⁽⁷⁾ ، كورة بوصير وفيها ثمانون قرية ، كورة سمندود وفيها مائة وثمانية عشرة قرية ، كورة الاويسية⁽⁸⁾ وفيها ثمان وثلاثون قرية ، كورة نوسا وفيها تسع عشرة قرية ، كورة البجوم⁽⁹⁾ وفيها ثمان وثلاثون قرية ، كورة تنيس ودمياط ثلاث عشرة قرية .

الحواف الغربي : كورة صا وفيها إحدى وسبعون قرية ، كورة شباس⁽¹⁰⁾ وفيها تسع عشرة قرية ، كورة البدقون وفيها سبع وثلاثون قرية ، حيز البدقون وفيه خمس وعشرون قرية ، كورة الشراك⁽¹¹⁾ وفيها ثمان قرى ، كورة ترنوط وفيها سبع قرى ، كورة خربتا وفيها ست وخسون قرية ، كورة قرطسا⁽¹²⁾ وفيها ثمانية عشرة قرية ، كورة مصيل وفيها إحدى وثلاثون قرية ، كورة رشيد وفيها أربع عشرة قرية ، كورة البحيرة وفيها الاسكندرية ودمهور وفيها سبع وتسعون قرية .

(II) وأما الفسطاط فمدينة على شرقي النيل ، وفي غربها جبل المقطم ، وفي سفحه مقبرتها ، وكانت أحد أمصار الاسلام فاستولى عليها الخراب حتى لم يبق إلا أقل من عشر ما كانت عليه ، وفيها على هذا الخراب وفي ضواحيها المتصلة بها عشرة جوامع يجمع فيها .

والذي أضيف اليه⁽¹³⁾ من الكور : الصعيد الادنى . وفيه كورة الفيوم وفيها مائة وأربع وأربعون قرية ، ويقال انها كانت ثلاثمائة وستين قرية تميز كل قرية منها مصر يوماً من السنة . كورة منف وفيها أربع وخسون قرية⁽¹⁴⁾ كورة الشرقية وفيها سبع⁽¹⁵⁾ عشرة قرية منها طرا وحلوان ، كورتا دلاص وبوصير وفيهما ست قرى ، كورة أهناس وفيها ثلاث وثمانون قرية ، كورة البهنسا⁽¹⁶⁾ وفيها مائة وعشرون قرية ، (كورة طحا⁽¹⁷⁾ وفيها خمس وعشرون قرية)⁽¹⁸⁾ ، حيز شنودة⁽¹⁹⁾ وفيه سبع قرى ، كورة الأشمونين وفيها مائة وعشرون قرية ، كورة أسفل أنصنا (وفيها)⁽²⁰⁾ إحدى

- | | |
|---------------------------------|---|
| (1) ل : منف . | (11) ل : السالك . أ : الشرال . |
| (2) سقط من : ع . | (12) في جميع النسخ : قطرسا . |
| (3) أ : البفرود . ل : النقرود . | (13) ع : اليها . |
| (4) أ : بمره غير منقوطة . | (14) زيادة ل : (منها الجيزة واطفيج) . |
| (5) سقط من : ل . | (15) ل : تسع . |
| (6) أ : اثني . | (16) ع : البهنسي . |
| (7) [] سقط من : ع . | (17) ع : طحا . |
| (8) في جميع النسخ : الاويسيه . | (18) سقط من : أ . |
| (9) ع أ : المخوم . ل : النجوم . | (19) في جميع النسخ : سنوره . |
| (10) ع : ساس . | (20) سقط من : أ ل . |

عشرة قرية ، كورة أعلى (1) أنصنا (وفيها) (2) عشر قرى ، كورة أسبوط (3) وفيها خمس وثلاثون قرية ، كورة قوص وفيها إحدى عشرة قرية ، كورة شطب وفيها ثمان قرى ، كورة قهقوه وفيها سبع وثلاثون قرية ، كورة إخميم وفيها (ثلاث وستون) (4) قرية ، كورة البلينا وفيها ثلاث وستون قرية ، كورة هو (5) وفيها عشرون قرية ، كورة فاو وفيها ثمان قرى ، كورة قنا وفيها سبع قرى ، كورة دندرة وفيها عشر قرى ، كورة قفط وفيها اثنتان وعشرون قرية منها قوص ، كورة الأقصر وفيها أربع قرى ، كورة إسنا وفيها خمس قرى ، كورة أرمنت وفيها سبع قرى ، كورة أسوان وفيها سبع قرى منها أدفو (6) . فصل .

(III) وأما واحات (7) المذكورة في هذه الكور (8) فكانت من قبل مملكة قائمة بنفسها ، ولصاحب الفسطاط على مسلكها إتاوة . ثم صارت مضافة ، وبها عامل حرب وخراج . وهو إقليم غير متصل بغيره ، تحيط به المناوز ، وحيزه بين مصر والاسكندرية والمغرب والصعيد والنوبة والحبيشة ، ومسافته من كل ناحية متساوية للآخرى . وفي أرضه الموز والنخل والسفرجل والعناب والأرز والكروم .

وهي ثلاث واحات : أولى وتسمى الخارجة وقصبتها تسمى المدينة . ووسطى وفيها مدينتان : إحداهما وهي الكبرى تسمى القصر ، والآخرى تسمى هنداو وهما مسورتان . والثالثة وتسمى الداخلة وفيها مدينتان : إحداهما وهي الكبرى تسمى أريس (9) ، والآخرى (10) تسمى منمون (11) . وبهذا الحيز عيون حامضة وأهله (12) يشربون منها ويسقون بها أراضيهم ، ومتى شربوا من غيرها استوبوا .

REMARQUES SUR L'ÉDITION DE CE TEXTE

1) J'ai divisé le texte en 3 paragraphes, suivant les grands centres administratifs auxquels sont rattachées les kūras :

- (I) al-Qāhira et les kūras de la Basse Egypte (*asfal al-ard*); elles sont regroupées selon les 3 grandes subdivisions : al-Ḥawf al-šarqī, Baṭn al-rif, al-Ḥawf al-ḡarbī.
- (II) al-Fusṭāṭ et les kūras de la Haute Egypte. La désignation de cet ensemble, al-Ša'īd al-adnā, est vraisemblablement un anachronisme; en effet, on ne trouve

(7) كذا . والأصح : الواحات .

(8) ع : الكورة .

(9) ع أ : اريس . ل : اريس .

(10) زيادة ع أ : و .

(11) أثبت عن : ع . أل : ميمون .

(12) أل : أهلها .

(1) في جميع النسخ : أعلا .

(2) اغفل في جميع النسخ .

(3) في جميع النسخ : سيوط .

(4) ع : (ست وثلاثون) .

(5) ع : فلو .

(6) ع : ادفوا .

pas dans la suite du texte mention du Ṣa'īd al-aqṣā. Cette division administrative du Ṣa'īd remonte probablement à l'époque d'al-Mustansir (427-487/1035-94) ⁽¹⁾.

(III) les oasis, entité administrative distincte des deux autres; le nombre de ses villages n'est pas indiqué. Elle a son propre gouverneur et son fonctionnaire des impôts. Le texte évoque le passage de la région des oasis du statut de Mamlaka autonome à celui d'une région administrative directement gérée par le gouvernement du Caire. Ibn Ḥawqal, écrivant dans les années 340-344/951-955, donc peu avant l'installation des Fātimides au Caire (362/973), nous dit : « Depuis le début de la conquête musulmane, toute cette région a appartenu continuellement aux Āl-'Abdūn » (Trad., p. 152). Ibn Mammātī, à la fin de la période fātimide, énumère dans ses *Qawānīn* (p. 199-200) les diverses localités des oasis, ce qui prouve que leur administration directe est devenue effective sous les Fātimides. Si ce passage est dû, comme ce qui précède, à Musabbihī, parlant de l'époque d'al-Ḥākim (386-411/996-1021), le rattachement des oasis à l'administration du Caire serait à situer sous les premiers califes fātimides.

2) Pour la kūra située entre Ṭahā et al-Ašmūnayn, j'ai rétabli Ḥayyiz Ṣanūda au lieu de Ḥayyiz Sanūra, suivant le texte de Dimašqī (p. 232) et les listes de Maqrīzī (Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 173 et 175, n° 11).

3) La kūra de Qūṣ, située entre Asyūṭ et Ṣuṭb, est à lire Qūṣqam, comme dans la liste de Quḍā'ī ⁽¹⁾. La mention de la ville de Qūṣ dans la kūra de Qift devient alors normale.

2. — COMPARAISON DES LISTES DES KŪRAS.

J'ai retenu pour cette comparaison avec la liste des kūras transmise par Waṭwāṭ celles qui nous sont transmises par Maqrīzī. Elles ont été reproduites par Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 173-176 ⁽²⁾; il s'agit d'une liste anonyme et d'une liste attribuée à Quḍā'ī (m. 454/1062) qui ne sont datées ni l'une ni l'autre. La présentation systématique et précise des kūras dans ces listes permettent leur comparaison. Le nombre des villages de chaque kūra est fourni par la liste anonyme comme par celle de Waṭwāṭ.

⁽¹⁾ Voir J.-Cl. Garcin, *Un centre musulman de la Haute-Egypte médiévale : Qūṣ*, Caire, IFAO, 1976, p. 79-80.

⁽²⁾ Le texte s'en trouve dans le *Kitāb al-Mawā'iz*

wa l-i'tibār, édité par G. Wiet, tome 1^{er}, première partie, chap. I-XXX; Le Caire, IFAO, 1911, p. 307-312. Dans l'édition des *Ḥiṭaṭ* en 2 volumes, réimprimé par Dār Ṣādir, Beyrouth, p. 72-73.

القضاعي Maqrīzi/Wiet, 309-310 (الخطط I ، 73)	كور مصر الوطواط I	« Anonyme » Maqrīzi/Wiet, 307-308 (الخطط I ، 72-73)	الصعيد
الفيوم	144	الفيوم	156
منف ووسيم	54	منف	55
الشرقية	17	الشرقية (وطرا وحلوان)	17
		+ 8	
دلاص وبوصير	6	دلاص وبوصير	6
اهناس	83	اهناس	95
القيس	120	الهنسا	120
الهنسا		•	37
طحا	25	طحا	37
حيز شنودة	7	حيز شنودة	8
بويط	120	الاشمونين	133
الاشمونين	11	اسفل انصنا	11
اسفل انصنا	10	اعلى انصنا	37
اعلى انصنا	35	اسيوط	
شطب	11	قوص	8
قوص قام	8	شطب	12
سيوط	37	قهقهوه	37
قهقهوه	63	الخميم	63
الخميم	63	البلينا	63
الدير	20	هو	20
ابشاية	8	فاو	8
هو	7	قنا	7
اقنا	10	دندرة	10
فاو	22	قفط (وقوص)	22
دندرة	4	الاقصر	5
قفط	5	اسنا	5
الاقصر	7	ارمنت	7
اسنا	7	اسوان (وادفو)	7
ارمنت			
اسوان			

		اسفل الارض	
		(ا) الحوف الشرقي	
اتريب	63	عين شمس	65
عين شمس	95	اتريب (وبنها العسل)	108
نتا	76	نتوا	87
تمى	140	تمى	150
بسطة	39	بسطة	39
طرايبة	28	طرايبة	28
فريبط	24	فريبط	18
صان وابليل	40	صان وابليل	
الفرما والعريش والجفار			46
<u>الجزيرة</u>		<u>بطن الريف</u>	
دمسيس ومنوف	89	منوف	104
طوة ومنوف	60	طوه	72
سخا وتيدة	94	سخا	115
والافراجون	22	الافراجون	23
نقيزة وديصا	22	البشروء	24
البشروء	12	نقيزة	12
<u>بطن الريف بنا وبوصير</u>	80	بوصير	88
سمنود ونوسا	118	سمنود	108
الاويسية	38	الاويسية	21
والبجوم	19	نوسا	40
	38	البجوم	40
دقهلة		•	•
تنيس ودمياط	13	تنيس ودمياط	13
		<u>ح) الحوف الغربي</u>	
صا	71	صا	73
شباس	19	شباس	22
البدقون	37	البدقون	43
حيز البدقون	25	حيز البدقون	29
الحيس والشراك	8	الشراك	9
•	7	ترنوط	8
خربتا	56	خربتا	62

		تابع الحوف الغربي	
قرطسا	18	قرطسا	22
مصيل والمليدس	31	مصيل	49
أجنا ورشيد	14	رشيد	17
البحيرة	97	البحيرة (والاسكندرية ودمهور)	124
الاسكندرية		والبحيرة والحصص بالاسكندرية	
مريوط		والكرومات والبعل ومريوط	
لوبية ومراقية		ومدينة الاسكندرية ولوبية	
		ومراقية	

REMARQUES SUR LE TABLEAU DES LISTES DES KŪRAS

- 1) J'ai respecté la graphie des noms des kūras telle qu'elle est donnée dans Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 173-176, et qui diffère parfois de la graphie adoptée dans l'édition des *Ḥiṭaṭ* par Wiet, p. 307-312.
- 2) Pour mettre en regard les 3 listes, j'ai inversé, pour la liste de Quḏā'i, les subdivisions Baṭn al-rīf et al-Ġazīra; la liste de Waṭwāṭ a également été adaptée à l'ordre des deux autres. Je n'ai cependant pas modifié, à l'intérieur des subdivisions, l'ordre respectif des kūras tel qu'il apparaît dans chaque liste.
- 3) Je n'ai pas pris en compte les kūras du Ḥiḡāz notées dans la liste de Quḏā'i, pour lesquelles il n'y a pas de correspondant dans les deux autres.
- 4) Dans la liste anonyme et celle de Waṭwāṭ, le nombre des villages de chaque entité administrative permet de les distinguer sûrement les unes des autres. Tel n'est pas le cas pour la liste de Quḏā'i. Le chiffre global des kūras du Ṣa'id (28) donné au début de sa liste est proche des 26 kūras mentionnées de la liste de Waṭwāṭ et de la liste anonyme. Mais la présentation qu'il en fait suggère des regroupements qui réduiraient de beaucoup ce chiffre théorique. Cette présentation ne paraît pas suffisamment systématique pour qu'on puisse en tirer des conclusions sûres sur la situation administrative précise qu'elle refléterait. Qalqašandī utilise cette liste, dans le *Ṣubḥ al-a'šā*, v. III, p. 376-387, mais en opérant des regroupements qui ne sont peut-être pas nécessairement ceux de Quḏā'i.
- 5) J'ai attiré l'attention, au moyen d'un point, sur des noms qui ne sont pas reproduits dans l'une ou l'autre liste, et qui me paraissent devoir être rétablis. On envisagera leur cas dans les deux paragraphes suivants.

COMPARAISON DE LA LISTE DE WAṬWĀṬ ET DE LA LISTE ANONYME

- 1) Waṭwāṭ simplifie la liste en ne donnant généralement qu'un nom de ville pour désigner la kūra correspondante. A cette règle, on ne trouve que 3 exceptions : Dalāš wa Būšir; Šān wa Iblil; Tinnīs wa Dimyāṭ.
- 2) Les entités administratives sont les mêmes, à deux exceptions près :
al-Qays, entre Bahnasa et Ṭaḥā, se trouve dans l'anonyme mais pas chez Waṭwāṭ. Il s'agit probablement d'un oubli, car la liste de Quḍā'ī la mentionne, et nous verrons que la liste de Waṭwāṭ se situe chronologiquement entre les deux autres ⁽¹⁾.
Qūš, pour Qūšqam, n'apparaît pas dans l'anonyme, entre Asyūṭ et Šuṭb; elle est absente des sources anciennes : Ibn Ḥurdāḍbeh, Ya'qūbī, Ibn al-Faqīh et Qudāma b. Ġa'far ⁽²⁾.
- 3) Waṭwāṭ appelle al-Bulyanā la kūra que l'anonyme nomme Abšāya. Ya'qūbī (texte arabe, p. 332; trad. p. 187) signale explicitement que Bulyanā a succédé à Abšāya.
- 4) La mention des oasis avec Abšāya, dans l'anonyme, est étonnante, d'autant plus que le nombre des villages de cette kūra est le même dans les deux listes. Il ne semble pas qu'on puisse en tirer une quelconque hypothèse sur l'administration des oasis. On peut rapprocher seulement de cette mention des oasis avec Abšāya le fait que Ya'qūbī signale que la piste qui va aux oasis part de cette ville.
- 5) Le nom de la première kūra du Ḥawf al-šarqī, dans la liste anonyme, Ayn Šams, a été oublié; le nombre de ses villages, 65, proche de celui de la liste de Waṭwāṭ, montre bien qu'il s'agit de la même kūra; elle est mentionnée par les géographes.
- 6) L'anonyme, à la fin des kūras du Baṭn al-rīf (Tinnīs wa Dimyāṭ) est seul à mentionner Alexandrie. Mais il note, dans le Ḥawf al-ġarbī, que la ville d'Alexandrie fait partie de la kūra al-Buḥayra. Il pourrait s'agir, dans la première mention, de la région d'Alexandrie distinguée, du point de vue administratif, de la ville proprement dite.
- 7) On notera enfin que les chiffres des villages chez Waṭwāṭ sont généralement inférieurs à ceux de l'anonyme, particulièrement dans le Delta.

⁽¹⁾ Elle est citée également dans les listes de Ibn Ḥurdāḍbeh (il écrit avant 272/885), *K. al-masālik wa l-mamālik*, BGA VI, p. 81; Ya'qūbī (il écrit vers 276/889-90), *K. al-Buldān*, BGA VII, p. 331; trad. Wiet, *Les pays*, Caire, IFAO, 1937, p. 185; Ibn al-Faqīh (écrit vers 290/903),

K. al-Buldān, BGA V, p. 73; Qudāma b. Ġa'far (écrit vers 316-320/928-932), *Nubḡa min k. al-ḥarāġ*, BGA VI, p. 247; Yāqūt (achève son ouvrage en 617/1220), *Mu'ġam al-buldān*, art. Mišr.

⁽²⁾ Voir J.-Cl. Garcin, *Qūš*, p. 80, note 1.

COMPARAISON DE LA LISTE DE QUDĀ'Ī ET DES DEUX AUTRES

1) La liste de Qudā'ī contient, entre Ḥayyiz Šanūda et al-Ašmunayn, la kūra de Buwayṭ qui n'apparaît pas dans les deux autres. Elle est également absente dans les listes de Ibn Ḥurdādbeh, Ya'qūbī, Ibn al-Faqīh, Qudāma; on la trouve chez Yāqūt, art. Mišr, mais cet auteur reprend la liste de Qudā'ī; Qalqašandī également. Dimašqī la mentionne (Burayṭ, p. 232) en ajoutant « min al-ḥiṭaṭ », montrant par là qu'il l'emprunte à une autre source.

2) Qudā'ī divise le groupement des kūras du Baṭn al-rif en deux sections : Baṭn al-rif (6 kūras) et al-Ġazīra (5 ou 6 kūras). Cette subdivision n'est pas faite par les deux autres listes. On ne la trouve pas chez Ibn Ḥurdādbeh et chez Ibn al-Faqīh. Par contre, Ya'qūbī (texte ar. 337, trad. 193-4) distingue le Baṭn al-rif, avec 6 kūras, « sur la rive orientale du Nil », et 7 autres kūras « dans une île formée par les branches du Nil dites branche de Damiette et branche de l'Ouest ». Le terme *ḡazīra*, indéfini, ne paraît pas avoir dans ce texte une consonance administrative, mais seulement géographique. Cette mention d'al-Ġazīra dans le langage administratif de l'époque de Qudā'ī n'a de toute façon aucune incidence sur la réalité des kūras qui, seules, nous intéressent.

3) Qudā'ī ajoute, dans le Baṭn al-rif, la kūra de Daqahla qui n'apparaît pas dans les deux autres. Elle est citée par Ibn Ḥurdādbeh (p. 82) et Qudāma (p. 248). Il faut apparemment conclure à un oubli dans les deux autres listes; en effet, elle a une existence ancienne (cf. géographes), et si elle avait été réunie à une autre kūra, on ne voit pas pourquoi elle ne serait pas citée avec celle-ci, comme l'anonyme le fait habituellement.

4) Dans le Ḥawf al-ḡarbi, Qudā'ī omet la mention de la kūra de Tarnūṭ; elle a probablement été intégrée dans un regroupement de kūras voisines; il s'agirait d'un oubli, puisqu'il a l'habitude de les mentionner toutes.

On peut donc conclure que ces trois listes nous restituent fidèlement les kūras traditionnelles d'Égypte, étant exclues celles du Ḥiḡāz que Qudā'ī est le premier à intégrer dans sa liste. Cette comparaison invite donc à restituer

- à la liste de Waṭwāt, la kūra de al-Qays et de Daqahla,
- à la liste anonyme, la kūra de Daqahla,
- à la liste de Qudā'ī, la kūra de Tarnūṭ.

Certains regroupements de kūras sont anciens, de deux kūras généralement (liste anonyme et liste de Waṭwāt); d'autres, chez Qudā'ī, paraissent plus vastes; mais nous avons vu que le texte, à lui seul, ne permettait pas de s'en faire une idée précise.

3. — LES DONNÉES CHIFFRÉES DES LISTES DES KŪRAS ET DES VILLAGES D'ÉGYPTE.

Les différents auteurs qui nous parlent des kŭras égyptiennes fournissent des chiffres qu'il nous faut maintenant considérer. Ces chiffres sont de deux sortes : ou bien des chiffres globaux ou bien des chiffres détaillés, ceux des deux listes, l'anonyme et Waṭwāṭ 1. Je les reproduis ici, pour faciliter la tâche du lecteur. Les chiffres entre parenthèses sont des totaux non donnés par les textes.

1) LES CHIFFRES GLOBAUX.

TABLEAU 1

Source	kŭras	villages	Transmetteur	
(a) — Waṭwāṭ 1 texte ici édité. — Dimašqī, 230	Total	60	2395	Musabbiḥī (m. 420/1029) Recensement opéré sous al-Ḥākīm (règne : 386-411 / 996-1021)
(b) — Waṭwāṭ 2 éd. Šāmī, 1981, p. 76	Ša'id	24	956	
	Asfal al-arḍ	36	1439	
	Total	60	(2395)	
(c) — Maqrīzī, <i>Ḥiṭaṭ</i> , Wiet, 309	Asfal al-arḍ		1439	Musabbiḥī
	Total		2395	
(d) — Maqrīzī, <i>Ḥiṭaṭ</i> , Wiet, 309-310.	Ša'id	28		Quḍā'i
	Asfal al-arḍ	25		
		ou 33		
		ou 38		
(e) — Maqrīzī, <i>Ḥiṭaṭ</i> , Wiet, 311-312 — Ibn Duqmāq, V, 43 — Yāqūt, <i>Buldān</i> , art. Miṣr.	Ša'id		956	Pièce d'archive écrite par al- Tuways Abū 'Īsā, kātīb des Iḥšīdides, année 345.
	Asfal al-arḍ		1439	
	Total		2395	

2) LES CHIFFRES DÉTAILLÉS DES LISTES ANONYME ET WAṬWĀṬ 1.

L'utilisation de ces chiffres est délicate dans la mesure où l'une ou l'autre kŭra a pu être oubliée ainsi que le nombre de ses villages; nous avons vu cependant que ces cas sont rares. Ces chiffres offrent un terme de comparaison valable avec les chiffres globaux. Un signe + indique les chiffres probablement inférieurs à la réalité.

TABLEAU 2

(a) Liste anonyme, *Hiṭaṭ*, éd. Wiet, 307-8. Je distingue dans cette liste les totaux affirmés par l'auteur, et les totaux obtenus par calcul.

		Chiffres affirmés		Chiffres calculés		
		kūras	villages	kūras	villages	
Şa'id		30	1043	26	994	} 1659 +
Asfal al-arḍ	Ḥawf šarqī		529	8	541	
	Baṭn al-rif			12 +	660 +	
	Ḥawf ġarbī		479	11	458	
				57 +	2653 +	

(b) Waṭwāṭ 1, texte ici édité.

		kūras		villages		
Şa'id				26 +	904 +	} 1493 +
Asfal al-arḍ	Ḥawf šarqī			8	505	
	Baṭn al-rif			12 +	605 +	
	Ḥawf ġarbī			11	383	
				57 +	2397 +	

3) COMMENTAIRES DES TABLEAUX 1 ET 2.

a — Il ressort du tableau des chiffres globaux que tous ces chiffres, à l'exception du (d), reproduisent les données fournies par al-Tuways pour l'année 345/956-7. Les sources (a) et (c) ont trouvé ces chiffres chez Musabbiḥī; la source (a) précise que ces chiffres, d'après Musabbiḥī, correspondent à l'époque d'al-Ḥākīm (386-411); comme il est peu probable que, même dans un laps de temps assez bref, le nombre des villages soit absolument identique, il vaut mieux supposer que cette attribution au recensement d'al-Ḥākīm est une erreur. La situation administrative complète de 345 se trouve donc chez Waṭwāṭ 2 (b).

b — Le tableau des chiffres détaillés fait apparaître deux faits majeurs :

- la liste anonyme (a) représente une situation très différente de celle de l'année 345. Les chiffres calculés, à eux seuls, accusent une augmentation très importante du nombre des villages. Les chiffres affirmés ne correspondent pas aux chiffres calculés; ils sont supérieurs dans le Şa'id (1043 contre 994), dans le Ḥawf al-ġarbī (479 contre 458), et

inférieurs dans le Ḥawf al-šarqī (529 contre 541). Supposer que l'auteur a omis de mentionner certaines kūras pourrait théoriquement valoir dans les deux premiers cas; mais de quelles kūras s'agirait-il, alors que la liste, comparée aux autres, ne révèle pas de lacunes évidentes (à l'exception de Daqahla dans le Baṭn al-rīf pour lequel, précisément, nous n'avons pas de chiffre affirmé)? et cette explication ne serait pas valable pour le troisième cas où le chiffre affirmé est supérieur à l'autre. Les chiffres affirmés prennent peut-être en compte des unités que le texte signalerait au passage : donnant le total des villages du Ṣa'id (p. 308), il ajoute qu'il faut y adjoindre les Mūnas et les kufūrs au nombre de 30 kūras (ou qaryas d'après les mss.); pour le Ḥawf al-ġarbī, il ajoute 13 kūras aux 479 villages, et 9 kūras aux 529 villages du Ḥawf al-šarqī. Cette piste ne permet pas davantage d'éclaircir le mystère des chiffres affirmés. Finalement, ils pourraient correspondre à une autre situation et le compilateur Maqrīzī serait l'auteur de ce montage.

• l'autre fait majeur est la différence de situation révélée par la liste de Waṭwāṭ. Le total des villages est très inférieur à celui de la liste anonyme; il est proche du total de l'année 345 (2397 contre 2395). Cependant, l'oubli probable d'une ou deux kūras (al-Qays et Daqahla), et surtout la différence des totaux partiels montrent que ces deux séries ne renvoient pas à la même époque :

TABLEAU 3

	année 345		Waṭwāṭ 1	
	kūras	villages	kūras	villages
Ṣa'id	24	956	26 +	904 +
Asfal al-arḍ	36	1439	31 +	1493 +
Total	60	2395	57 +	2397 +

Le nombre total des villages de la liste de Waṭwāṭ 1 est donc légèrement supérieur à celui de l'année 345; il est nettement supérieur dans la Basse Egypte et probablement inférieur en Haute Egypte. Par rapport à l'anonyme, la liste de Waṭwāṭ 1 accuse une diminution très importante du nombre des villages dans l'ensemble du pays, mais plus marquée dans la Basse Egypte (1493 + contre 1659 +).

4. — CHRONOLOGIE RELATIVE DES LISTES DES KŪRAS.

1) LA LISTE ANONYME.

Le recoupement de deux textes nous offre une piste intéressante pour la datation probable de cette liste. Le premier se trouve dans les *Ḥiṭaṭ* de Maqrīzī (éd. Būlāq, vol. I,

p. 176), paragr. *Dīkr madīna Atrīb*. L'auteur cite Ibn al-Kindī⁽¹⁾ énumérant les quatre meilleures kūras d'Égypte : le Fayyūm, Atrīb, Samannūd et Anšinā (à corriger en Šā, d'après le deuxième texte); il ajoute que la kūra d'Atrīb compte 108 villages. Le deuxième texte est dans l'ouvrage d'al-Kindī, *Faḍā'il Miṣr*⁽²⁾, qui écrit : « Ibn al-Taḥtakān⁽³⁾ dit : il n'y a pas sur la face de la terre de meilleures kūras, ni sous les cieux de kūras semblables à celles du Fayyūm, d'Atrīb, de Samannūd et de Šā ». Les deux textes sont semblables, à l'exception de la précision ajoutée par le texte de Maqrīzī, sur le nombre des villages de la kūra d'Atrīb, et à l'exception de l'attribution du texte à Ibn al-Taḥtakān qui est signalée seulement dans le texte d'Ibn al-Kindī. La seule difficulté que soulève le rapprochement de ces textes est l'absence du nombre des villages de la kūra d'Atrīb dans l'ouvrage d'Ibn al-Kindī. Ou bien Maqrīzī a ajouté cette précision, sans signaler qu'elle provenait d'une autre source, ou bien l'édition qui a été faite des *Faḍā'il Miṣr* ne nous restitue pas le texte complet d'Ibn al-Kindī.

En attendant une édition plus précise⁽⁴⁾, il n'est donc pas possible de trancher ce problème. C'est donc à titre d'hypothèse que je propose de considérer la liste anonyme, dans laquelle la kūra d'Atrīb comporte 108 villages, comme un document remontant à la période d'Ibn al-Taḥtakān.

2) LISTE DE WAṬWĀṬ.

C'est également une hypothèse que l'on proposera pour la chronologie de cette liste. Cet auteur, citant Musabbiḥī, nous parle explicitement d'un recensement opéré au temps du fātimide al-Ḥākīm. Nous avons vu que les chiffres globaux, référés à ce calife, correspondent en réalité à la situation de l'année 345. Ces mêmes chiffres globaux, cités par Maqrīzī d'après la même source (cf. Tableau 1, (c)), ne sont pas référés à al-Ḥākīm. Waṭwāṭ est vraisemblablement l'auteur de cette confusion. Musabbiḥī (366-420/977-1029) en effet est le chroniqueur scrupuleux de tout le califat d'al-Ḥākīm; il a dû fournir les chiffres globaux de l'année 345, ainsi que la liste détaillée de l'époque d'al-Ḥākīm; on

⁽¹⁾ Sur cet auteur, 'Umar Ibn al-Kindī, fils d'al-Kindī Abū 'Umar Muḥammad b. Yūsuf, qui a écrit les *Faḍā'il Miṣr* dans le 3^e quart du IV^e/X^e siècle, voir *ET², al-Kindī Abū 'Umar*.

⁽²⁾ Edité par Ibn. al-'Adawī et 'Alī M. 'Umar, Le Caire, Maktaba Wahba; Beyrouth, Dār al-Fikr, 1971.

⁽³⁾ Al-Ḥasan b. al-Taḥtāḥ b. al-Taḥtakān est gouverneur de la province d'Égypte du 3 Rabi' I

193 / 24 janv. 809 au 21 Rabi' I 194 / 8 janv. 810, dernière année du règne de Hārūn al-Rašīd. Sur ce personnage, voir : al-Kindī, *K. al-Wulāt*, ed. Guest, p. 146-7, et Maqrīzī, *Ḥiṭaṭ*, I, 310, qui cite al-Kindī.

⁽⁴⁾ *ET², al-Kindī*, F. Rosenthal signale qu'« aucune des deux éditions (des *Faḍā'il Miṣr*) n'exploite complètement les matériaux manuscrits accessibles ».

imagine mal qu'il se soit lui-même trompé. Waṭwāṭ nous aurait donc conservé cette dernière liste.

3) TABLEAU CHRONOLOGIQUE DES LISTES DES KŪRAS.

Les hypothèses proposées permettent de dresser un tableau chronologique des différentes listes des kūras; la dernière liste utile est celle de Qudā'i, puisque la réorganisation du territoire égyptien en provinces date du califat d'al-Mustaṣṣir (427-487/1035-1094), plus précisément du vizirat de Badr al-Ġamālī, qui débute en 466/1074⁽¹⁾. Il ne servirait à rien de mentionner les listes de tous les géographes, Ibn Ḥurdāḏbeh, Ibn al-Faqīh, Qudāma b. Ġa'far; je n'ai retenu que celle de Ya'qūbī. Quant aux auteurs plus récents, Yāqūt, Ibn Duqmāq et Qalqāšandī, ils reprennent la liste de Qudā'i.

TABLEAU 4

Auteur/informateur	Dates	Epoque	Transmetteur de la liste
1. anonyme	193-4/809-810	Ibn al-Taḥtakān, fin califat Hārūn al-Rāšid.	Maqrīzī, <i>Ḥiṭaṭ</i> , Wiet, 307-308; Būlāq, I, 72-73.
2. Ya'qūbī	écrit en 276/889-90	Ṭūlūnides (Khumārawayh, 270-282/884-896)	Ya'qūbī, <i>Buldān</i> , 330-339
3. al-Tuways abū 'Isā	345/956-7	Iḥšīdides (Anūḡūr, 334-349/946-961)	Maqrīzī, <i>Ḥiṭaṭ</i> , Wiet, 311-312; Būlāq, I, 73. Maqrīzī et Waṭwāṭ sous l'autorité de Musabbiḥī, cf. <i>tableau 1</i> (a, b, c). Yāqūt, <i>Buldān</i> , art. Miṣr. Ibn Duqmāq, V, 43.
4. Musabbiḥī	entre 386 et 411	Fātimide al-Ḥākim, 386-411/996-1021.	Waṭwāṭ 1 (texte édité dans cette étude)
5. Qudā'i	vers 445-450/1053-1059? L'auteur meurt en 454/1062.	Fātimide al-Mustaṣṣir, 427-487/1036-1094	Maqrīzī, <i>Ḥiṭaṭ</i> , Wiet, 309-310 = I, 73. Yāqūt, <i>Buldān</i> , art. Miṣr. Ibn Duqmāq, IV, 128; V, 42. Qalqāšandī, <i>Ṣubḥ</i> III, 93-104.

(1) Voir, p. ex., J. Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 77 et références.

4) LES LISTES DES KŪRAS ET L'HISTOIRE.

La confrontation entre la chronologie proposée et quelques faits de l'histoire égyptienne aux époques correspondantes pourrait être éclairante; mais l'histoire de ces époques est encore mal connue. Le nombre des villages à un moment donné est un indicateur, ponctuel certes, mais utile, de la situation socio-économique du pays. La fluctuation des chiffres dans des proportions aussi importantes que celles constatées dans certaines de ces listes pourrait étonner au premier abord; pour les comprendre, on doit rappeler le caractère très original de l'agriculture égyptienne dont l'existence est liée uniquement à la crue du Nil. Ce facteur naturel connaissant périodiquement de graves irrégularités, il doit expliquer en grande partie l'évolution de l'occupation des sols, et la désertion des terroirs non irrigués et des villages correspondants construits en terre; cependant, on pourrait concevoir le retour des paysans sur leurs terres et la reconstruction des villages, une fois les mauvaises années passées⁽¹⁾. En fait, les famines de ces années improductives entraînaient une mortalité souvent catastrophique, aggravée par les épidémies qui les accompagnaient. Enfin, les troubles sociaux, les pillages et destructions, les révoltes et leur répression, pouvaient ajouter à l'insécurité et à la mobilité des populations rurales.

Ces faits qui jalonnent l'histoire de l'Égypte médiévale sont mal connus; si Maqrīzī nous énumère les plus importants d'entre eux⁽²⁾, sa description est plus détaillée pour les crises postérieures au règne du fātimide al-Mustansīr (p. 28 sq.); on notera enfin que si les conséquences de ces crises sur les populations urbaines sont relativement bien décrites par des auteurs qui vivent au Caire, elles le sont beaucoup moins quand il s'agit des populations rurales⁽³⁾.

⁽¹⁾ Ce phénomène est évoqué pour le Fayyūm, malheureusement d'une manière vague en ce qui concerne le passé, par Nabūlsī, *Tārīḥ al-Fayyūm*, Dār al-ġil, Beyrouth, 1974, p. 17-18.

⁽²⁾ Maqrīzī, *Iġāṭat al-umma bi kašf al-ġumma*, Caire, 1940; trad. G. Wiet, « Le traité des famines de Maqrīzī », *JESHO*, 5, 1962, p. 1-90. Th. Bianquis, « Une crise frumentaire dans l'Égypte fātimide », *JESHO*, 23, 1980, p. 93, observe que Maqrīzī passe sous silence des crises de moindre ampleur (entre 395-399/1005-1009 et 444-447/1052-55); que penser alors de la brièveté de ses

notations pour les quatre premiers siècles musulmans (Maqrīzī/Wiet, *art. cit.*, *JESHO*, 5, 1962, p. 12 à 18)?

⁽³⁾ Voir l'étude remarquable de la crise frumentaire des années 414-416/1023-25 (califat d'al-Zāhir) d'après Musabbiḥī, dans Th. Bianquis, *JESHO*, 23, 1980, p. 67-101. De nombreuses suggestions et analyses de l'auteur permettent de mieux comprendre toutes les implications politiques, économiques et sociales de ces crises.

Maqrīzī note explicitement dans quelques cas les conséquences démographiques des famines dont il parle ⁽¹⁾, simple confirmation pour nous d'un fait qui se reproduit périodiquement. Je me limiterai ici à évoquer la chronologie des principales crises retenues par Maqrīzī et Musabbiḥī, confrontée à celle que je propose pour les listes des kūras.

TABLEAU 5

Epoques	Crises	Source	Kūras et villages		
Gouverneurs	59/644	Maqrīzī			
umayyades	67/677	« Famines »			
	87/706	« Famines »			
Gouverneur			193-4/809-810	57 +	2653 +
abbaside					
Iḥšīdides	338/949	« Famines »			
	341-343/ 952-4	« Famines »			
			345/956-7	60	2395
	352-360/ 963-971	« Famines »			
Fātimides					
al-Ḥākīm	387/997	« Famines »	Ḥākīm 386-411/996-1021	57 +	2397 +
	395/1005	« Famines »			
	398-399/ 1008-9	« Famines »			
al-Zāhir	414-416/ 1023-25	Musabbiḥī (<i>JESHO</i> , 23, 1980)			
al-Mustanṣir	444-447/ 1052-55	Maqrīzī, « Famines »	Quḍā'ī vers 445-450	28	
	457/1065	« Famines »		+ 25/33/38	

⁽¹⁾ Maqrīzī/Wiet, *Famines*, p. 15 (en 360/971) « disette ... violente épidémie de peste, qui se répandit dans tout le pays, causant une mortalité telle qu'il fut impossible de faire les toilettes mortuaires et d'inhumier les morts »; p. 23 (447/1055) « ce fut dès lors la dépopulation des cam-

pagnes »; p. 25 (457/1065) « la plupart des terres ne furent pas cultivées »; p. 30 (596/1200) « la mortalité était considérable dans les villages : tel bourg qui comptait une population de 500 âmes ne contenait plus que deux ou trois personnes »; et, pour 457/1065, Th. Bianquis, *Une crise frumentaire*,

Quḍā'ī, après avoir cité les chiffres du document d'al-Tuways pour l'année 345, ajoute que la situation a changé par suite de la ruine d'un certain nombre de villages; malheureusement pour nous, il ne donne que les chiffres des kūras — avec des variantes — et ce n'est pas le nombre des kūras qui est directement affecté par les crises; nous ignorons donc à quelle époque veut faire allusion cette constatation, mais on peut supposer qu'il s'agit de celle de l'auteur.

Pour appuyer l'hypothèse de chronologie des listes des kūras, proposée sur la base des données littéraires, il faut maintenant tenter de combiner les quelques indices que j'ai rassemblés au cours de cette étude ⁽¹⁾.

La liste anonyme

a — Si cette liste remonte à la fin du deuxième siècle, il est normal que la kūra de Qūṣqam n'y soit pas mentionnée, puisqu'elle est absente des sources géographiques postérieures. Elle apparaîtrait pour la première fois dans la liste de Waṭwāṭ 1.

b — Le fait que l'anonyme ignore al-Bulyanā, qui a remplacé Abšāya chez Ya'qūbī et Waṭwāṭ, prouve son antériorité par rapport à ces deux listes.

c — Le nombre très supérieur des villages de la liste anonyme s'expliquerait par une longue période de prospérité de l'agriculture, due à l'absence de crises importantes. Maqrīzī, *Famines*, n'en mentionne aucune entre la 2^e moitié du premier siècle et la 1^{re} moitié du quatrième siècle. Cet argument est certes très fragile; mais on peut considérer que si des situations catastrophiques s'étaient produites, elles auraient laissé des traces chez les historiographes.

Ces trois indices sont donc en faveur de la datation proposée.

La liste de Waṭwāṭ

a — La mention de Musabbihī au début de ce texte, malgré la confusion que nous avons notée au sujet de la série des chiffres globaux valables pour l'an 345 et non pour l'époque

p. 101, «l'Égypte connaissait une des plus terribles famines de son histoire qui devait faire disparaître la plus grande part de sa population».

⁽¹⁾ Un autre indicateur pourrait être utilisé pour cette chronologie; c'est le montant global du revenu de l'impôt foncier et des superficies ensemençées. Les indications transmises par Maqrīzī

dans les *Hīṭaṭ*, par exemple, I, p. 98-100, ne constituent pas des séries suffisantes ni toujours comparables entre elles pour être vraiment décisives dans la question qui nous concerne. L'interprétation de ces données est très difficile à faire, voir E. Ashtor, *Histoire des prix et des salaires*, Paris, SEVPEN, 1969, p. 550-552.

d'al-Ḥākīm, nous pousse à admettre que la liste détaillée a été aussi empruntée à Musab-bihī, et que, dans ce cas, elle refléterait le résultat du recensement d'al-Ḥākīm ⁽¹⁾.

b — Les indications du texte lui-même se limitent à la mention de Bulyanā à la place d'Abšāya; à l'absence de Buwayṭ que l'on rencontre chez Quḏā'ī; la liste de Waṭwāṭ 1 se situerait donc avant celle de Quḏā'ī.

c — La diminution du nombre des villages est grande entre la liste anonyme et celle de 345. Celle de Waṭwāṭ accuse une sensible augmentation par rapport à cette dernière. Elle pourrait donc se situer au tout début du règne d'al-Ḥākīm. En effet ce règne, à la fin du 4^e-10^e siècle, est affecté par une série de famines et donc de dépopulation. L'augmentation du nombre des villages (Tableau 3) est sensible dans le Delta; il y a peut-être diminution dans le Ṣa'id.

Trois observations concluront cette étude :

Le résultat le plus intéressant de la comparaison des listes des kūras est de faire apparaître les conséquences des crises sur la démographie rurale.

La liste de Quḏā'ī semble bien révéler un effort de regroupement des kūras en entités administratives plus vastes, fait nouveau qui annonce la prochaine création des 21 provinces, à la suite de la terrible famine de 457/1065 ⁽²⁾.

Les listes des kūras, enfin, conservent un caractère statique très marqué. C'est à peine si l'on voit apparaître un nouveau centre, Buwayṭ, au 5^e/11^e siècle. Une ville comme Qūṣ, dont l'essor est certain à la fin du 3^e/9^e s. ⁽³⁾ n'en devient pas pour autant chef-lieu de kūra; Qūṣ continue de faire partie de la kūra de Qift, tandis qu'al-Aqṣur figure toujours sur les listes de Waṭwāṭ et de Quḏā'ī.

Tunis, Juin 1985

⁽¹⁾ En principe, ces opérations de réajustement de l'assiette de l'impôt (*rawk*) étaient renouvelées tous les 30 ans.

⁽²⁾ J.Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 76-77.

⁽³⁾ Ya'qūbi (276/889-890), texte arabe p. 333-4; trad. p. 288, nous dit que Qūṣ a remplacé al-Aqṣur, « aujourd'hui en ruines ». Cela ne signifie

pas qu'elle a rang de chef-lieu de kūra. Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 179, ne respecte pas cette nuance entre une donnée géographique et une donnée administrative. La liste de Waṭwāṭ 1 permet de trancher la question. Cf. J.Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 66.