



# ANNALES ISLAMOLOGIQUES

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

AnIsl 20 (1984), p. 115-141

Jean-Louis Bacqué-Grammont

Documents ottomans sur quelques mamlouks ralliés ou capturés au début de 1517.

## Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

## Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

## Dernières publications

9782724711523	<i>Bulletin de liaison de la céramique égyptienne 34</i>	Sylvie Marchand (éd.)
9782724711707	????? ?????????? ??????? ???? ?? ???????	Omar Jamal Mohamed Ali, Ali al-Sayyid Abdelatif
??? ???? ?? ??????? ??????? ?? ????????? ?????????? ?????????????		
???????????? ?????????? ??????? ??????? ?? ??? ????????? ??????:		
9782724711400	<i>Islam and Fraternity: Impact and Prospects of the Abu Dhabi Declaration</i>	Emmanuel Pisani (éd.), Michel Younès (éd.), Alessandro Ferrari (éd.)
9782724710922	<i>Athribis X</i>	Sandra Lippert
9782724710939	<i>Bagawat</i>	Gérard Roquet, Victor Ghica
9782724710960	<i>Le décret de Saïs</i>	Anne-Sophie von Bomhard
9782724710915	<i>Tebtynis VII</i>	Nikos Litinas
9782724711257	<i>Médecine et environnement dans l'Alexandrie médiévale</i>	Jean-Charles Ducène

# DOCUMENTS OTTOMANS SUR QUELQUES MAMLOUKS RALLIÉS OU CAPTURÉS AU DÉBUT DE 1517 \*

Jean-Louis BACQUÉ-GRAMMONT

Les sept documents en turc ottoman que nous présentons dans cette étude sont conservés dans les Archives du Palais de Topkapı, à Istanbul, sous les cotes D. 9682/1-2-3, E. 6587/1-2-3 et E. 4800. D'après les vérifications que nous avons effectuées, ils semblent être tous inédits. Ce qu'ils ont en commun est de se rapporter à des événements qu'on peut dater sans risque des premières semaines qui suivirent la conquête de l'Égypte par Selīm I<sup>er</sup>, soit de février 1517. En consultant les principales chroniques ottomanes et mamloukes qui en traitent, nous avons pu constater que bien des faits et des données exposés par ces documents étaient jusqu'ici inconnus ou fort mal connus. L'intérêt qu'ils présentent donc pour une meilleure connaissance de cette période négligée de l'histoire de l'Égypte apparaissant peu contestable, nous croyons leur publication amplement justifiée.

\* \* \*

Les trois documents de la cote D. 9682, étroitement complémentaires, apportent de précieuses indications, d'une part sur le nombre d'émirs et de soldats mamlouks qui,

\* La présente étude s'inscrit dans le programme des travaux de l'Equipe de Recherche Associée (E.R.A.) n° 57 du Centre National de la Recherche Scientifique, à Paris. Nous exprimons notre reconnaissance à Monsieur Pertev Naili Boratav, dont les conseils ont été précieux pour la lecture et l'interprétation de divers points des textes présentés ci-après; également à notre collègue Youssef Ragheb pour les indications bibliographiques qu'il a bien voulu nous communiquer. Puisque l'occasion nous en est offerte — tel est l'un des nombreux avantages de ces notes liminaires sans appel de note —, nous souhaiterions revenir sur un point de notre précédente publication dans les *Annales islamologiques* (XIX, 1983 : « Une dénonciation des abus de Hâ'ir Beg ... »). Le Prof.

Halil İnalçık, de l'Université de Chicago, nous suggère, avec juste raison, de modifier de la manière suivante la traduction que nous donnions p. 51 (à partir de la ligne 2 : [Est-il imaginable ...] : « [Les *muḳâṭa'ât*] du pays avaient été partagées [à titre d'*iltizâm*] entre les fermiers [*mültezim* = '*ameldâr*] sans que les dates de début et de fin d'exercice aient été fixées. Quand on leur réclame [les revenus] pour le service des Biens impériaux, ils empruntent de l'argent sur les marchés du Ḥanü-l-ḥalil avec un intérêt de 14 ou 15 % sur trois mois et remettent le capital (*rê's mâli*) [au Trésor]. L'intérêt (*fâ'ide*) et leurs propres profits (*mekseb*) sont payés par nous, gens aux faibles moyens ». Nous remercions le Prof. H. İnalçık pour ses observations toujours constructives.

dans les derniers jours de janvier 1517, s'étaient livrés de leur plein gré aux Ottomans, d'autre part sur le nombre et les noms des compagnons avec lesquels, peu après, arriva Ġânberdi Ġazâlî lors de son ralliement à Selîm.

Pour brosser à grands traits le cadre dans lequel se placent ces trois documents et ceux qui suivront, il convient de rappeler que, le 22 janvier 1517, l'armée de Selîm avait écrasé celle de Ṭûmânây à Ridâniyya et occupé le Caire aussitôt après. Dans la nuit du 27 au 28 janvier, le sultan mamlouk et le reste de ses troupes attaquèrent par surprise et massacrèrent la garnison ottomane de la ville. Au prix d'une âpre bataille de rues, Selîm reprit définitivement celle-ci le 30 janvier, tandis que Ṭûmânây s'enfuyait avec une poignée de fidèles. Le combat n'en était pas terminé pour autant.

Parmi les facteurs qui incitèrent les derniers mamlouks à opposer une telle résistance à l'écrasante supériorité ottomane en effectifs et en matériel, il faut prendre en compte le désespoir générateur d'énergie. Dès le 23 janvier, des crieurs publics avaient lu dans les rues du Caire une proclamation d'amnistie générale, annonçant subsidiairement que quiconque *détenait chez lui un mamlouk Circassien du corps des mamlouks du sultan et ne le signifierait pas serait pendu à la porte de sa maison*. Il s'ensuivit, le lendemain et jusqu'à la bataille du Caire, une véritable chasse aux mamlouks circassiens, exécutés dès leur capture<sup>(1)</sup>. La fin des combats fut marquée par la mise à mort d'un grand nombre de mamlouks faits prisonniers et traînés sur la place Rumayla où, assis devant sa tente, Selîm assista jusqu'au milieu de la nuit à ce spectacle éclairé par des flambeaux<sup>(2)</sup>. Néanmoins, une nouvelle amnistie fut proclamée en faveur des mamlouks qui viendraient se livrer volontairement aux autorités ottomanes<sup>(3)</sup> :

à la fin de l'après-midi, le sultan Sélim Shâh fit proclamer au Caire que les commandants de mille, les émirs de timbalerie et les émirs de dix, qui s'étaient cachés depuis les dernières batailles, pouvaient paraître et que leur amnistie était assurée. On prétendait que le sultan

<sup>(1)</sup> [İbn İyâs], *Journal d'un bourgeois du Caire. Chronique d'Ibn İyâs. Traduit et annoté par Gaston Wiet*, II, Bibliothèque générale de l'Ecole pratique des Hautes Etudes, VI<sup>e</sup> section, Paris 1960, pp. 140-144. Haydar Çelebî, « Journal », dans Ferîdûn Beg, *Münşe'âtü-s-selâtin*, I, Istanbul 1274/1858, p. 485, place cette proclamation le 1<sup>er</sup> muḥarram 923 / 24 janvier 1517 et ne parle que de l'amnistie (*amân-ı 'osmânî*); Sa'dü-ddîn, *Tâğu-ttevârîh*, II, Istanbul 1280/1863, p. 357.

<sup>(2)</sup> Haydar Çelebî, *op. cit.*, p. 486 : *gelen*

*dirilerden dört-yüz miqdârı çerkesüñ boynın urdı meş'eleler yakub otağ öñinde iskemli ile oturub nazarında kırdurdı*; Ġelâlzâde Muştafâ, *Me'âsir-i Selîm-ḥanî*, British Library, ms. Add. 7848, f<sup>o</sup> 198 r; [Silâhşôr,] Selâhattin Tansel, « Silâhşôr'un Feth-Nâme-i Diyâr-ı Arab Adlı Eseri », *Tarih Vesikaları*, fasc. 18, Istanbul 1961, p. 443.

<sup>(3)</sup> İbn İyâs, *op. cit.*, pp. 152-153 (à la date du mardi 11 muḥarram / 3 février); Silâhşôr, *op. cit.*, p. 444.

Sélim Shâh avait fait écrire cette formule de sauvegarde sur une longue feuille que le bourreau avait accrochée à une perche. On y lisait que les émirs cachés devaient se présenter au collège du sultan Ghawri. On vit arriver le ministre de la guerre Arikmâs, le grand connétable Anasbây, le commandant de la garde Timur Hasani, le grand chambellan Tuqtubây, le trésorier Tâñibak, commandant de mille, les commandants de mille Tâñibak Nadjmi et Qânsûh Abû Sunna, les émirs de timbalerie Misirbây Aqra', Qânibak, commandant en second de la garde, l'émir Yashbak Faqîh <sup>(1)</sup>, ancien secrétaire du sultan Tûmânây au moment où ce dernier était secrétaire d'Etat : celui-ci s'était réfugié dans la mosquée d'al-Azhar, d'où la promesse de pardon l'avait fait sortir. Plus d'une quarantaine d'émirs de dix et de gardes nobles se montrèrent : on les rassembla dans le collège de Ghawri et on les confia à la garde d'Ottomans qui avaient trahi, et ils furent mis aux arrêts en leur compagnie. Ultérieurement le bruit se répandit que les émirs susdits avaient été conduits au camp du sultan ottoman. Dès qu'ils avaient été mis en sa présence, le souverain les avait injuriés et leur avait craché au visage, vitupérant leur conduite indigne et leurs actions iniques : il donna l'ordre de les incarcérer à la citadelle. On les mena donc à la citadelle.

Il nous a semblé nécessaire de donner dans sa totalité cette longue citation, car on y trouve divers noms qui figurent dans nos documents de Topkapı. Il convient en outre de souligner que ces personnages eurent finalement à se repentir de leur confiance en l'*amân* du sultan ottoman. Au moment où, changeant de campement à l'occasion des dernières opérations qui devaient aboutir à la capture de Tûmânây, Selîm vint s'établir à Birkatu-l-ḥabaş, il fit amener de la citadelle les émirs en question, le 25 mars 1517. Tous furent exécutés deux jours plus tard, peut-être en représailles de la mort des divers émissaires envoyés par le sultan auprès de Tûmânây. Peut-être simplement du fait d'un de ces accès de colère aveugle que Selîm était incapable de contrôler <sup>(2)</sup>.

\* \* \*

Un autre groupe de mamlouks ralliés semble ne pas avoir connu un destin aussi tragique. Ğânberdi Ğazâlî est un personnage assez notable dans l'histoire de cette époque pour que quelques notes suffisent à rappeler qui il était. *Nâ'ib* mamlouk de Şafad en

<sup>(1)</sup> Nous allons retrouver plus loin ce personnage à travers les procès-verbaux des interrogatoires qu'il eut à subir, soit les documents E. 6587/1 et 2.

<sup>(2)</sup> İbn İyâs, *op. cit.*, pp. 163-164, cite parmi les suppliciés sept commandants de mille (« Arikmâs, Anasbây, Timur, Tuqtubây, Tanîbak, Tanîbak Nadjmi, Qânsûh Abû Sunna ») et des émirs de quarante (« Qanîbak, Misirbây Aqra', Olmâs, Mâmây Sughaiyir, Yusuf Ashrafi, Yashbak Faqîh,

etc.), soit un total de 54 commandants de mille et officiers de grades inférieurs. Haydar Çelebî, *op. cit.*, p. 488 (4 *rabî'u-l-awwal* / 27 mars) : *bu gün içinde haylî begleri daḡi gelüb katl olundu ki bu zikr olanlar-dur biñbaşlılarından sâbıkâ Mısr ıkal'esi nâ'ibi olan Tûlâbây ve Timûr Zerde-keş ve Tîn Beg Ḥazînedâr ve Şâm nâ'ibi Ürûkmâs va ḡâḡibü-l-ḡüḡâb Enes-dür (...) beşinḡi güninde (...) haylî Çerkes boym uruldı.*

octobre-novembre 1509, puis de Şafad et Karak en septembre 1510, il fut nommé à Ḥamâ en juin-juillet 1512. C'est en tant que tel qu'il prit part en août 1516 à la bataille de Marğ Dâbiğ, d'où il se retira avec une promptitude suspecte et remarquée. A l'avènement de Ṭûmânây, il reçut le gouvernorat de Damas — honoraire, puisque la ville était définitivement passée aux mains des Ottomans — et le commandement d'une armée pour marcher contre ces derniers. Le 21 décembre, il fut vaincu par le grand-vizir Ḥâdım Sinân Paşa à Ḥan Yûnus, près de Gaza. On le voit ensuite participer de manière très discrète à la bataille de Ridâniyya, où il contribua peut-être à la ruine du dispositif mamlouk <sup>(1)</sup>. Nous ignorons à quelle date cet ambitieux émir avait établi ses premiers contacts avec les Ottomans. Peut-être fut-ce par l'intermédiaire de Ḥâ'ir Beg, dernier *nâ'ib* mamlouk d'Alep et acquis depuis longtemps à Selîm. On constate en tout cas que, dès le 24 *zû-l-ka'da* 922/19 décembre 1516 (soit l'avant-veille de la bataille de Ḥan Yûnus), une lettre et un messenger lui furent personnellement envoyés par Ḥâ'ir Beg et les vizirs pour le décider à rallier les rangs ottomans <sup>(2)</sup>. Quoi qu'il en soit, dans les premiers jours de février 1517, des bruits le concernant commencèrent à circuler au Caire <sup>(3)</sup> :

Toujours selon les rumeurs, Djânbirdi Ghazâlî, qui avait sollicité sa grâce du sultan Sélim Shâh, était arrivé à Khânkâh, avec quelques mamlouks Circassiens qui s'étaient débandés après la déroute : le sultan lui envoya une lettre d'amnistie.

Effectivement, moins d'une semaine plus tard, escorté par une troupe nombreuse, il fit au Caire une rentrée remarquée :

Ğânberdi Ğazâlî, qui s'était enfui du champ de bataille, avait erré, égaré et éperdu, dans les solitudes sauvages, puis, manifestant loyauté et soumission, avait envoyé des émissaires. L'Empereur, refuge du monde, pour sa part, traça le signe du pardon sur le registre de ses crimes, accepta ses excuses et lui fit la grâce d'une lettre de sauvegarde. Il vint ce jour et baisa la main. Ses hommes furent incarcérés <sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> İbn İyâs, *op. cit.*, I, Paris 1955, pp. 159, 186, 250; Sa'dü-ddîn, *op. cit.*, pp. 335, 346, 347-348. Sur les informations concernant le dispositif de défense de Ṭûmânây qu'il aurait livrées à Selîm à la veille de la bataille, voir J. de Hammer, *Histoire de l'Empire Ottoman*, IV, Paris 1836, p. 305.

<sup>(2)</sup> Ḥaydar Çelebî, *op. cit.*, p. 482 (à Ğisr Ya'kûb, une étape avant Şafad) : Ğânberdiye ve Mısır

*kullarına Ḥayre Begle ve vüzerâ tarafından mektûblar-ile êlciler gönderildi.*

<sup>(3)</sup> İbn İyâs, *op. cit.*, II, p. 153.

<sup>(4)</sup> Ḥaydar Çelebî, *op. cit.*, p. 486 (16 muḥarram 923 / 8 février 1517) : *kârzârdan firâr eden Ğânberdi Ğazâlî berriyyeliklerde ser-geşte ü ser-gerdân olub ba'deh" izhâr-ı ihlâs ü 'ubûdiyyet edüb âdemler göndermiş pâdişâh-ı ğihân-penâh daḡi ğerîde-i ğerîmesine raḡm-ı 'afv çekdi ve 'özrin kabûl edüb*

Plutôt que d'incarcération<sup>(1)</sup>, il devait s'agir, comme on le verra, d'une détention provisoire qui ne dut guère excéder une douzaine de jours. En effet, Ğânberdi fut reçu par le sultan au baise-main le 29 *muḥarram* / 21 février, se vit gratifier de mille pièces d'or et de deux robes d'honneur, tandis que les émirs de sa suite étaient honorés avec la même munificence<sup>(2)</sup>. Puis, les honneurs se succédèrent : nouveaux présents, octroi du sandjak de Sofia<sup>(3)</sup>, le processus était enclenché, qui, à quelque temps de là, allait faire de lui un véritable proconsul de Syrie et Palestine jusqu'à ce que, perdant peu ou prou le sens des réalités, il n'en revendique la royauté à la mort de Selīm, en 1520; erreur d'appréciation qui le mena à sa perte dans de brefs délais. Mais, au début de 1517, les compagnons de reddition d'un personnage appelé à une telle faveur purent-ils connaître longtemps les désagréments de la détention?

\* \* \*

Ce préambule s'imposait pour la compréhension des documents D. 9682/1-2-3, que nous allons présenter dans l'ordre inverse de leurs sous-cotes, allant ainsi plus aisément du général au particulier. Tous trois prennent en compte les compagnons de Ğânberdi, ce qui permet de les estimer postérieurs au 8 février. L'un d'eux, le n° 3, comporte des

*amân-nâme ihsân eyledi gelüb bu gün el öpdi âdem-leri habs olundı; İbn İyâs, op. cit., pp. 153-154, place cette scène deux jours plus tard : Le mardi 18 muharram, Djânbirdi Ghazâli se mit en route vers le Caire, exhibant sur sa tête la lettre d'amnistie du sultan Selīm Shâh. Lorsqu'il eut pénétré dans la capitale, il se dirigea vers le camp du sultan ottoman et fut reçu en audience. Après la défaite de Tûmânây à Raidânîya, Ghazâli s'était, supposait-on, acheminé vers Gaza en compagnie de quelques mamlouks Circassiens. Ce Djânbirdi Ghazâli avait été secrètement d'accord avec le sultan dès le règne du sultan Ghawri, il aurait même partagé avec l'émir Khâirbak, gouverneur de la province d'Alep, la responsabilité de la défaite de Mardj Dâbiq : tous deux avaient abandonné le champ de bataille avant le reste de l'armée et avaient fait répandre le bruit de la déroute de l'armée d'Egypte. Sa'dü-ddîn, op. cit., p. 364; Ğelâlzâde Muştafâ, op. cit., f° 198 r.*

<sup>(1)</sup> İbn İyâs, op. cit., p. 154 : *Le mercredi 19*

*[11 février], on parla de la mise aux arrêts des mamlouks arrivés en même temps que Ghazâli, on disait même qu'ils avaient été incarcérés à la Citadelle : il s'agissait pourtant d'environ quatre cents mamlouks porteurs d'un acte d'amnistie du sultan ottoman. Dès leur arrivée, on les appréhenda, ce qui fut un abus de confiance. Le sultan distribuait des lettres de sauvegarde aux officiers et aux mamlouks, mais une minute plus tard n'en tenait aucun compte, de sorte que personne n'ajoutait foi à toute formule d'amnistie qu'il avait accordée. Nous verrons plus loin que cet effectif estimé de 400 mamlouks est très excessif. Au sujet du régime de leur détention, Silahşôr, op. cit., p. 444, précise şehir içre bir mahalleye kondurub hıfz etdiler, ce qui apporte une nuance appréciable.*

<sup>(2)</sup> Haydar Çelebî, op. cit., p. 487 : *Ğânberdiye biñ filûrî ve iki hıl'at ve bile olan beglere hıl'at ve en'âm buyuruldi.*

<sup>(3)</sup> Op. et loc. cit., le 19 şafar.

éléments textuellement identiques à des passages du n° 2 (lequel recoupe le n° 1 sur divers points) : la référence à des émirs et soldats mamlouks qui s'étaient rendus aux Ottomans sous la sauvegarde de la proclamation d'amnistie. On doit trouver parmi eux quelques-uns des suppliciés du 25 mars, date qui constitue le *terminus ad quem* pour la datation de l'ensemble du dossier. Nous tendrions à fixer celle-ci plutôt au début de la période de six semaines ainsi définie, compte tenu de la rapide fortune de Ğânberdi dont durent bénéficier ses compagnons.

Du fait de la faible densité du texte et de son caractère essentiellement énumératif, il nous semble suffisant d'en donner directement la traduction française, assortie de la transcription du turc entre parenthèses.

#### D. 9682/3

Copie du registre qui expose [le nombre] des chefs de mille, beys de quarante et de dix, ainsi que des autres qui sont venus avec le sauf-conduit garantissant leur sécurité (*şûret-i defter ol-dur ki amân ile gelen biñ başların ve kırk erlik ve on erlik begleri ve ğayrını beyân eder*)

Dans la noble forteresse (*der ƙal'e-i şerif*) <sup>(1)</sup> :

- 5 chefs de mille (*biñ başı nefer 5*)
- 12 beys de quarante (*ƙırk erlik nefer 12*)
- 24 beys de dix (*on erlik nefer 24*)
- 2 Arabes [bédouins] (*'arab 2*)
- 102 soldats *hâşşekî* (*hâşşekî ğündî nefer 102*) <sup>(2)</sup>
- 462 *def'a ğündî* (*def'a ğündî nefer 462*) <sup>(3)</sup>

Total (*ġem'en*) 607 <sup>(4)</sup>

Lequel expose [le nombre de] ceux qui sont aux côtés de Ğânberdi (*Ğânberdi yanında olanları beyân eder*) :

- 1 chef de mille (*biñ başı nefer 1*)
- 1 bey de quarante (*ƙırk erlik nefer 1*)

<sup>(1)</sup> C'est-à-dire dans la citadelle du Caire.

<sup>(2)</sup> Mamlouks de la garde personnelle du sultan, cf. M. Sobernheim, article « Mamlüks », *EI*<sup>1</sup>, III, p. 231.

<sup>(3)</sup> Nous n'avons pas trouvé d'attestation de

ce terme dans d'autres sources. Peut-être faut-il comprendre « soldats occasionnels » (*daf'at*, « coup, fois ») ne bénéficiant pas d'une solde régulière.

<sup>(4)</sup> Total exact.

- 8 beys de dix (*on erlik nefer 8*)
- 6 esclaves de Ğânberdi qui recevaient une solde<sup>(1)</sup> du sultan (*Ğânberdi kulları ki sulṭândan ğâmeke yérler nefer 6*)
- 1 intendant de Ğânberdi (*Ğânberdinüñ kethüdâsı nefer 1*)
- Mehmed Emîr, qui ne recevait pas de solde du sultan et qui, depuis son jeune âge, se trouve auprès de Ğânberdi (*Mehmed Emîr-dür sulṭândan ğâmeke yememiş küçüğükden Ğânberdinüñ yanında bile olur*)<sup>(2)</sup>

Dans le caravansérail (*der kârbân-sarây*)<sup>(3)</sup> :

- 21 soldats *hâşşekî* (*hâşşekî ğündî nefer 21*)
- 76 *def'a ğündî* (*def'a ğündî 76*)

[Soit] cent quinze personnes<sup>(4)</sup> se trouvant aux côtés de Ğânberdi (*Ğânberdi ile bile olan yüz on beş*)

Détenus dans la citadelle : six cent sept personnes (*ve kal'ede mahbûs olanlar altı yüz yedi nefer*)

Total : sept cent vingt-deux personnes (*ğem'en yedi yüz yigirmi iki*)<sup>(4)</sup>.

Les documents D. 9682/2 et 1 apportent, quant à eux, d'utiles précisions sur une partie de compagnons de Ğânberdi, en particulier leurs noms. La sous-cote 1 concerne seulement dix d'entre eux, dans un ordre à peine modifié par rapport à la présentation qu'on en trouve dans le n° 2. Nous nous contenterons donc de les incorporer entre parenthèses dans cette dernière.

#### D. 9682/2 et 1

Copie du registre qui expose [les noms] des beys qui sont venus avec Ğânberdi Ğazzâlî Beg (*şûret-i defter ol-dur ki Ğânberdi Ğazzâlî Beg ile gelen begleri beyân eder*) :

- chef de mille Kaytî Beg (*biñ başı Kaytî Beg / Kaytbây biñ erlik*)<sup>(5)</sup>

<sup>(1)</sup> *Ğâmeke*, cf. H. Monès, art. « *Djâmakıyya* », *EI*<sup>2</sup>, II, p. 424 : « A la période circassienne, la *djâmakıyya* était la solde régulière de l'armée » ; David Ayalon, « The System of Payment in Mamluk Military Society », *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, I, 1958, pp. 50-56.

<sup>(2)</sup> Soit, jusqu'ici, un total de 18 personnes venues avec Ğânberdi.

<sup>(3)</sup> İbn İyâs, *op. cit.*, p. 154 (le 20 *muḥarram*/

12 février) : *On assurait que les mamlouks bénéficiaires d'une amnistie venaient d'être mis aux fers et emprisonnés dans l'okelle sise derrière le collège du sultan Ghawri*. L'auteur signale, pp. 158-159, qu'à la fin de février, environ 700 mamlouks détenus dans cette okelle furent déportés à Istanbul.

<sup>(4)</sup> Total exact.

<sup>(5)</sup> Comme nous l'avons dit plus haut, ce nom et les neuf qui suivent se retrouvent dans le





**D. 9682/2**

- (1) Ni ce personnage, ni les suivants ne semblent connus d'Ibn Iyâs.

- chef de dix Erdûş (*on erlik Erdûş / Verdbeş on erlik*)<sup>(1)</sup>
- chef de dix Hoş-şadem (*on erlik Hoş-şadem / Hoş-şadem on erlik*)
- chef de dix Lâlbay (*on erlik Lâlbay / Yılbay on erlik*)<sup>(2)</sup>
- chef de dix Kânşû (*on erlik Kânşû / Kânşûh on erlik*)
- chef de dix Tînem (*on erlik Tînem / Tenem on erlik*)<sup>(3)</sup>
- chef de dix Mâmay (*on erlik Mâmay / Mâmây on erlik*)
- chef de dix Kânşû (*on erlik Kânşû / Kânşûh on erlik*)<sup>(4)</sup>

Lequel expose les [noms des] esclaves de Ğânberdi Ğazzâlî Beg qui recevaient une solde du sultan (*sultândan ğemeke yér Ğânberdi Ğazzâlî Begüñ kulları dur ki zîkr olunur*) :

- Kâşberdi<sup>(5)</sup>
- Ğân Bôlad
- Temür
- Arslan
- Eşbek
- Özbek<sup>(6)</sup>
- et son intendant (*ve ketşüdâsı*) Maḥmûd
- Mehmed Emîr, qui ne recevait pas de solde du sultan et qui, depuis son jeune âge, se trouve auprès de Ğânberdi<sup>(7)</sup>.

Lequel expose [le nombre] des esclaves du sultan qui sont venus avec Ğânberdi et qui se trouvent dans le caravansérail : quatre-vingt-dix-sept, dont vingt-et-un soldats *hâşşekî* (*Ğânberdi ile gelen sultân kulların beyân eder ki kârbân-sarâyda olurlar toksan yedi yigir-mi biri hâşşekî gündî*)<sup>(8)</sup>.

Dans le caravansérail se trouvent cinquante esclaves de Ğânberdi qui ne recevaient pas de solde du sultan (*Ğânberdinüñ sultândan ğemeke yemez elli kulı ki kârbân-sarâyda olurlar*)<sup>(9)</sup>.

\* \* \*

Nous avons vu plus haut que, dans les premiers jours de février, après la proclamation de l'amnistie par les crieurs publics, l'émir Yâşbak Faḳîh, caché dans la mosquée d'al-Azhar,

<sup>(1)</sup> L'index du t. II d'İbn İyâs que montre l'anthroponyme Wardbaş était assez répandu chez les Mamlouks, mais ne révèle par contre aucun Ardûş.

<sup>(2)</sup> Ici également, la forme donnée par le document D. 9682/1 nous semble préférable.

<sup>(3)</sup> L'index d'İbn İyâs montre encore que Tanam est bien attesté, contrairement à Tînam.

<sup>(4)</sup> Avec ce Kânşûh s'achève le document D. 9682/1. On a donc bien ici les huit chefs de dix dont il était question dans le document D. 9682/3.

<sup>(5)</sup> Lecture conjecturale.

<sup>(6)</sup> Ce personnage et les cinq précédents sont

donc les « six esclaves » de Ğânberdi mentionnés dans le document D. 9682/3.

<sup>(7)</sup> Cette notice reprend exactement les termes de celle qui lui correspond dans le document D. 9682/3. Il nous semble donc inutile de la transcrire une nouvelle fois.

<sup>(8)</sup> Sur ces 97 hommes, restent donc les 76 *def'a gündî* mentionnés dans le document D. 9682/3.

<sup>(9)</sup> Il s'agit évidemment des mamlouks personnels de Ğânberdi, ressortissant, dans le système jusqu'alors en vigueur, à la catégorie des *mamâliku-l-umarâ* ou *ağnâdu-l-umarâ*.

était allé se livrer aux nouveaux maîtres de l’Egypte <sup>(1)</sup>. Nous ne doutons guère que cet important personnage, grand trésorier de l’Etat mamlouk <sup>(2)</sup>, soit le Yaš Bi ou Yaš Beg dont les documents E. 6587/1 et 2 constituent les procès-verbaux d’interrogatoire par les autorités ottomanes. Cet émir circassien avait manifestement parmi les hiérarques mamlouks une parentèle et des relations d’une telle qualité, disposait d’informations si précises et des moyens d’en obtenir d’autres, que l’identification à laquelle invite cette quasi-homonymie ne nous semble pas d’une hardiesse périlleuse.

Peut-être ces procès-verbaux sont-ils à mettre en rapport avec une visite que, le 18 muharram / 10 février, les membres du *dîvân* impérial firent aux Circassiens détenus dans la citadelle du Caire <sup>(3)</sup>, probablement pour obtenir d’eux des informations plutôt que dans l’intention de leur apporter quelque réconfort.

### E. 6587/1

1. *kažiyye ol-dur ki Yaš Bi nâm çerkes sū'âl olundukda aytdı ki Ölmez Beg ki Garbiyyenüñ*
2. *kâşifi idi benüm qarındaşum anuñla bile yürürken baña mektûb gönderdi aytdı-ki benüm bir*
3. *nökerümle saña varağa gönderdüm vuşul bulğak ben Şibreñt nâm köyde olurum*
4. *imdi senüñ hâlün ve Mışruñ ahvâli ne-dür baña haber gönder demiş biz dañi haber gönderdüm ki*
5. *devletlü hüdvendigâr Mışırda oturıyor ve baña amân vârdi sen dañi yabanda yürüme doğru hâlfe yanına gel saña dañi amân vârsünler andan şöıra işidmege mezkûr kâşif ile Tümen Begüñ yanına varmış bundan evvel-ki qarındaşumñ hidmetkârı-ki gelüb baña mektûb*
6. *getürdükde ben-dañi ağız haberin gönderdüm mektûb göndermege hafv eyledüm şâyed elinde dutıla*

فصیه اولمکه یش بی نام چرکی سوال ولدند. ایندی که اولمک که غریبیک  
کاشی ایدی بجم قناتم ائکله یله بودکن بکامکوب کوندری ایندی که بجم پر  
وکرو یله سکاودتر کوندرم وصول بولجاق بن شبر خیت نام کوب اولدم  
ادی سندن حالک و مصریک احوالی ندر بکامخب کوندریش بن فی خبر کوندر  
دولتوخدا و نکاد مصره. اؤز یوز و بکامان ویردی سرنه فی یابانده، یوز و  
دوغری خلیفه یا تنه کل بکامان و سونلر ایدن سکناشت که نکد کاش  
اله قن بکامان و دیش بیدن اول که قناتم خدمتکار که کل بکامکوب  
کوردکن بدتی اغریضون کوسدم مکوب کوندر کاحرف ایدم شایلدن دوله  
بکامکوب اولادور و قناتم قن بکامان و دد قدن سکنا کوندر بکامکوب  
ایتن که اشته بن قن بکامان یا تنه بشتدم بکامکوب سونم و عا دپسی واردر بکام  
اتلور و ایدی یا وریب غلریدن عارب و مقائل و حوا ائق بکامان و دپ  
یین ائدیله که هر حصصه، سکنا نایع اولادور و دولتوخدا و نکاد کوندر بکام  
احوالی ندر ایدر بکامکوب مدر صیف مدر قوی مدر بن فی خبر کوندر که اولمک  
مبارک دولتوخدا و نکاد قیل بائرا و زر کوبینه نایق قومه کوندر اول  
دقت کلاسنه یو خبر کوندرم ددی

(1) Cf. *supra*, p. 117.

(2) Depuis le 20 ramadân 922 / 17 octobre 1516, à l'avènement de Tûmânây.

(3) Haydar Çelebi, *op. cit.*, p. 484 : *paşalar kal'eye varub mahbûs çerkesleri gördiler.*

9. *baña 'aleyh' ola deyü ve qarındaşum Tümen Beg yanına durdukdan sonra gerü şâgirdin baña gönderdi*
10. *aytmış ki işte ben Tümen Begün yanına yetişdüm biñ beş-yüz miqdârî âdemîsi var dur yarısı*
11. *atlu ve yarısı yaya ve 'Arab şeyhlerinden Muḥârib ve Muḳâtil ve Ḥavârâ Tümen Beg yanına varub*
12. *yemîn etdiler ki her ḥuşûşda saña tâbi' olavuz deyü ve devletlü ḥüdâvendigârûñ 'askerinüñ*
13. *aḥvâli ne-dür az mı-dur çok mı-dur za'îf mı-dur ḳavvî mi-dür ben daḥi haber gönderdüm ki ivmeñ*
14. *şabr edüñ devletlü ḥüdâvendigâr Kızıl-Baş üzerine gidüb yerine nâ'ib ḳosa gerek-dür ol*
15. *vakt gelesin deyü haber gönderdüm dedi*

Le cas est ce qui [suit].

Lorsqu'on l'a interrogé, le Circassien nommé Yaş Bi a dit ce qui [suit].

Tandis qu'il marchait avec Ölmez Beg, *kâşif* de la Ġarbiyye <sup>(1)</sup>, mon frère m'a envoyé une lettre [dans laquelle] il envoyait des nouvelles en disant : « Je t'envoie [ce] feuillet par l'intermédiaire d'un de mes apprentis (*nöker*) <sup>(2)</sup>. Quand elle arrivera, [sache que] je me trouve dans le village appelé Šibreḥîṭ <sup>(3)</sup>. A présent, comment vas-tu et quelles sont les nouvelles du Caire ? Envoie moi des nouvelles ». Pour notre part, nous lui avons envoyé les nouvelles [suivantes] : « Le Souverain fortuné demeure au Caire et m'a accordé l'*amân*. Cesse d'aller à travers la nature sauvage, viens tout droit auprès du Calife afin qu'il t'accorde l'*amân* à toi aussi ». Puis il alla avec le susdit *kâşif* auprès de Tümen Beg pour l'entendre. Avant cela, lorsque le serviteur (*ḥidmetkâr*) de mon frère était venu m'apporter la lettre, j'avais, de mon côté, envoyé des informations orales. Je craignais d'envoyer une lettre, pensant qu'elle serait peut-être saisie entre les mains [du serviteur] et que ceci se retournerait contre moi. Après que mon frère fut arrivé auprès de Tümen Beg, il m'envoya de nouveau son apprenti (*şâgird*) pour dire : « Voici que je suis parvenu auprès de Tümen Beg. Il a cinq cents hommes, cavaliers pour une moitié, fantassins pour l'autre. Parmi les cheiks arabes, ceux des Muḥârib <sup>(4)</sup>,

<sup>(1)</sup> İbn İyâs, *op. cit.*, pp. 128, 158, confirme l'existence de cet Ulmâs, mais en fait un « préfet » tantôt de la Ġarbiyya, tantôt de la Šarḳiyya. La première hypothèse semble être la bonne, car on le voit confirmé dans la Ġarbiyya par Tûmânây le 19 *zû-l-ḥiğga* 922 / 13 janvier 1517, le même jour où le gouvernement de la Šarḳiyya fut donné à Ḳanşawh Rûḥlû. Il est question de lui à propos d'actions de harcèlement qu'il mena contre les Ottomans du côté de Giza.

<sup>(2)</sup> On pourra constater dans les lignes suivantes que Yaş Bi emploie indifféremment les termes de *nöker*, *ḥidmetkâr* et *şâgird*.

<sup>(3)</sup> Šubrahîṭ, village de la province de Buḥayra, cf. M. Ramzî, *Al-ḳâmûs al-ğurâfî*, Le Caire 1953-1968, II/III, p. 307.

<sup>(4)</sup> Kaḥḥâla, *Mu'ğam kabâ'il al-'arab*, III, Beyrouth 1383/1968, pp. 1042-1043; İbn İyâs, *op. cit.*, p. 125, cite cette tribu parmi celles dont les chefs, au début de janvier 1517, répondirent à l'appel de Tûmânây et vinrent le rejoindre en prévision de l'offensive ottomane. Les autres étaient les 'Azzâla, les Ayid, les Hawwâra, dont il sera question plus loin. Sur ces derniers, voir l'article de T. Lewicki et P.M. Holt, « Hawwâra », *EI*<sup>2</sup>, III, pp. 305-309.

des Muḳâtîl<sup>(1)</sup> et des Ḥavârâ sont arrivés auprès de Tümen Beg et ont prêté serment en disant qu'ils le suivraient dans tous les cas. Quelle est la situation des troupes du Souverain fortuné? Sont-elles en petit ou en grand nombre? Faibles ou puissantes?». De mon côté, je lui ai envoyé des nouvelles, disant : « Ne te hâte point. Prends patience. Il est probable que le Souverain fortuné va marcher contre le Kızıl-Baş et laissera à sa place un lieutenant (*nâ'ib*). Tu viendras à ce moment ».

[Voici ce qu'il a dit.

#### E. 6587/2

1. *Yaş Bege tekrâr sû'âl olundukda aytdı-ki haber gönderdim-ki gelün ğeng edün*
2. *devletlü hüdâvendigârün 'askeri zebûn-dur hişâra girmişler-dür şehirden taşra*
3. *çıkamazlar hâlleri mükedder-dür gelün savař edün 'ârûnuz gayretünüz kanda gitdi*
4. *ve senden ğayrı daħi Mıřırlıdan kimesne haber gönderür-mi deyügek aytdı ki bunda mahbûs*
5. *olan beglerün ğiyeğeklerin ve yiyeğeklerin ileden hıdmetkârlarından işitdüm-ki*
6. *bu veğh-ile Tümen Bege haber göndermişler-dür dedi ve bunda her ne қазиyye vâki*
7. *olsa işitdüm-ki haber gönderürler imiş bu beglerün kanķısınıñ hıdmetkârından işitdün*
8. *denildükde Kânşû-yı Kûrdün hıdmetkârından işitdüm dedi ve devletlü hüdâvendigâr*
9. *öte yaķa geçiğek Tümen Beg durur-mı ve kaçар-mı niğе-dür denildükde тұрмаз kaçар néreye kaçар deyіğек*
10. *ya berre ve-ya Nîlün beri tarafına kaçар bundan özge yolu yok-dur eger 'Ömer oğlu ve Ebri ve Aşl*
11. *Ahıtab oğlu yolların bağlamağa kaçад edeler berriyyeden kaçуб kurtulmağa dermân*
12. *bulmaz ve-illâ Nîlün beri geçesin muhkem bağlamağa kaçад edün ğâfil olmamak gerek-dür*

يؤيکه تکرا رسوال اولدوقدا ايندیکه خبر کوندرکه کلک جبان دولک  
دولتوخدا وئکک راک عسکری زبوندر حصاره کومشاردر شهر دن طمش  
چقما من رجا المری کلدرد کلک سواش اولدعا راکوز غیر تکوز فده کدی  
وسدر غیری دخی مصر قیدن کمنه خبر کوندردی دوجک ابدی که بون  
اولان کلر وک کاککلن ویاچکلن اولدن حد مکا رلیدن استل مکا  
بروجمهله نمن که خبر کوند مشلردردی و بوند هره قضیه واقع  
اولسه استل مکه خبر کوندردل امین وکلر وک فوئینک حد مکا رلیدن استل  
دندکن قاضوی کوردک حد مکا رلیدن استل مکا رلیدن استل مکا رلیدن استل  
اوتیه یماچک نمنک دوردی وچری بخند دندک طوز. چری بون مکر  
یه بر دینه نیک بری طرفه چری بوندن اوزکه بولی ووند اکوار غلی واری  
احطبا و غلی بولدن بعلما حد مکا رلیدن استل مکا رلیدن استل مکا رلیدن استل  
بولن والا نیلاک بری کچاس حکم بعلما قصادک غافل اولما مکر کد

Quand on l'a de nouveau interrogé, Yaş Beg a dit [ce qui suit] :

« J'ai envoyé des nouvelles, disant : 'Viens et livre bataille. Les troupes du Souverain fortuné sont affaiblies. Elles sont entrées dans la citadelle et ne peuvent sortir de la ville.

(1) Nous n'avons pu trouver aucune attestation au sujet de cette tribu.

Elles se trouvent dans une situation troublée. Viens et combats! Où s'en est allé votre sens de la honte et de l'honneur?» <sup>(1)</sup>.

Quand on a dit : « A part toi, est-il aucun Caire qui envoie des nouvelles? », il a dit : « J'ai entendu dire par les serviteurs qui apportent aux beys emprisonnés ici ce dont ils ont besoin pour se vêtir et se nourrir, que, de cette manière, ils envoient des nouvelles à Tümen Beg. J'ai entendu dire qu'ils envoient des nouvelles sur tout ce qui survient ici ».

Quand on a dit : « Par le serviteur de quel bey as-tu entendu dire ceci? », il a dit : « Je l'ai entendu dire par le serviteur de Kânşû le Kurde <sup>(2)</sup> ».

Quand on a dit : « Lorsque le Souverain fortuné passera sur l'autre rive <sup>(3)</sup>, Tümen Beg restera-t-il sur place ou s'enfuira-t-il? Qu'en sera-t-il? »

— Il ne restera pas. Il s'enfuira.

— Où s'enfuira-t-il?

— Soit dans le désert, soit sur cette rive-ci du Nil. Il n'a point d'autre route. Que les 'Ömer oğlu <sup>(4)</sup>, les Ebrî <sup>(5)</sup> et les Aşl Ahtab oğlu <sup>(6)</sup> se proposent de couper leurs routes et [Tümen Beg] ne trouvera pas le moyen de s'enfuir et de s'échapper par le désert. Sinon, proposez-vous de couper avec de puissants moyens cette rive-ci du Nil. Il convient de ne pas se laisser aller à l'inadvertance ».

\* \* \*

Autre procès-verbal d'interrogatoire, le document E. 6587/3 rapporte les déclarations d'un mamlouk circassien qui n'est pas nommé et qui, contrairement à ceux dont on a

<sup>(1)</sup> Nous déduisons de ce début du texte qu'il s'agit d'un interrogatoire postérieur au précédent. On comparera avec intérêt la teneur des nouvelles que Yâşbak dit dans les deux cas avoir envoyées à son frère et il apparaîtra évidemment qu'elles sont contradictoires : exhortations à temporiser dans le premier, à passer hardiment à l'action contre les Ottomans dans l'autre. On peut ainsi se demander si ces derniers n'utilisaient pas Yâşbak et les moyens de communication dont il disposait pour « intoxiquer » l'adversaire et l'inciter à une imprudente offensive.

<sup>(2)</sup> A l'époque de Kânşawh Ğûrî, l'émir de mille Kânşawh Kûrd Tîmûrbây avait rempli diverses fonctions importantes (commandant de la caravane du *maḥmal* en 1513, par exemple) et participé à la bataille de Marğ Dâbiğ. Il en réchappa et put revenir au Caire en octobre 1516. Cf. İbn İyâs, *op. cit.*, I, pp. 290, 321, et II, pp. 82, 98.

Les déclarations de Yâşbak laisseraient penser qu'il se trouvait alors également détenu dans la citadelle du Caire.

<sup>(3)</sup> La rive gauche du Nil.

<sup>(4)</sup> Sous la direction de leurs émirs, les Banû 'Umar dont il est question ici, les bédouins Hawwâra, mentionnés dans le document précédent, vinrent depuis la Buḥayra s'établir au XIV<sup>e</sup> en haute Egypte, au sud de Ğirğa, cf. A.N. Poliak, *Feudalism in Egypt, Syria, Palestine, and the Lebanon, 1250-1900*, Londres 1939, p. 11; Stanford J. Shaw, *The Financial and Administrative Organization and Development of Ottoman Egypt, 1517-1798*, Princeton 1962, p. 13.

<sup>(5)</sup> Nous n'avons pu trouver aucune attestation au sujet de cette tribu.

<sup>(6)</sup> Les Banû al-Aḥḍab, tribu bédouine de la haute Egypte, cf. A.N. Poliak, *op. et loc. cit.*

vu le cas jusqu'ici, ne s'était pas vraiment livré de son plein gré : le préambule dit bien qu'il avait été capturé. Nous pensons qu'on peut fixer aux alentours du 10 février le moment où il tomba aux mains des Ottomans. Bien que Ḥaydar Ćelebî et İbn İyâs — dont le témoignage serait essentiel pour établir la chronologie des faits — n'en disent rien, on sait qu'un raid mamlouk contre le camp de Selîm dut avoir lieu vers cette date, en tout cas avant l'entrée solennelle du sultan au Caire, le 15 février.

Le mamlouk en question déclarait appartenir à un certain 'Allân, qui doit être 'Allân Kârağa. On sait que cet émir de quarante avait été nommé préfet du Caire en novembre 1501, puis second secrétaire du sultan en avril 1505. Kânşawh Ćûrî le chargea de diverses missions importantes : une ambassade auprès de Bâyezîd II en 1509-1510 (dont le succès lui valut d'être nommé chef de mille), le commandement de la caravane du *maḥmal* en 1515. Il prit part à la bataille de Marğ Dâbiğ et ce fut par une lettre détaillée qu'il adressa à Ṭûmânây que les Caireotes reçurent la confirmation du désastre. De retour en Egypte en octobre, il fut nommé secrétaire d'Etat à l'avènement de Ṭûmânây<sup>(1)</sup>. Puisque l'occasion nous en est ici incidemment offerte, nous allons présenter la fin de sa carrière à travers le récit d'un chroniqueur de l'Egypte ottomane, Süheylî<sup>(2)</sup>, traducteur d'İbn Zübnul, que traduisit à son tour — de manière plus savoureuse que précise — un « jeune de langue » du temps de Louis XV<sup>(3)</sup>. Il nous a semblé intéressant et curieux de donner face à face ces versions turque et française, d'un style également exquis<sup>(4)</sup>. L'action commence sur le champ de bataille de Ridâniyya, le 22 janvier 1517. Les numéros de pages et de folios sont indiqués en gras et entre parenthèses.

(1) İbn İyâs, *op. cit.*, I, pp. 19, 29, 75, 148, 153, 156, 178, 414, 444; II, pp. 43, 64, 81, 100.

(2) *Tâ'rîḫ-i-Miṣr-i-l-ḳadîm li-Süheylî Efendî*, édition İbrâhîm Müteferriḳa, Istanbul, 1<sup>er</sup> zû-l-ḥiğğa 1142 / 18 mai 1730, II, ff. 22v-24v. Sur İbn Zübnul-Süheylî et leurs œuvres, voir Franz Babinger, *Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke*, Leipzig 1927, pp. 56-58 et 162.

(3) Bibliothèque Nationale, Paris, ms. Supplément turc 839 : *Histoire de la conquête d'Égypte par Sultan Selim fils de Sultan Baizid 2<sup>e</sup>, imprimée à Constantinople et traduite par les soins et sous la direction du R.P. Romain de Paris Conseiller des missions de Grece et preffet des jeunes de langues*

*par le Sieur Avenel de Beauville*, pp. 160-166. On remarque en haut du recto de la page de garde la mention manuscrite : *J'ay lu par ordre de Monseigneur le Comte de Maurepas la seconde partie de l'histoire generale d'Égypte et sa traduction que j'ay trouvée exacte et conforme à l'original turc. fait à Paris le 29 novembre. 1734. Petis de la Croix.*

(4) Nous aurions pu aller jusqu'à tenter la triple juxtaposition des passages correspondants de ces deux textes et de celui d'İbn Zübnul. Nous nous réservons ce plaisir rare pour une autre occasion.



*‘Allân oğlu daği sağ cânibinden Ramazân-zâde Maḥmûd Bege ki Aṭana ḥâkimi idi mızrâķm zarķ (23r) édûb (...)*

*bu üç nefer dilâverân-ı ğevşenpûş bu meydân-ı ğırûdârdan ğerü ğânibe dönüb giderken ‘Allân oğlunuñ sağ ayağına bir findıķ gelüb ayağın kırub atınuñ ķarnına geĉüb altından at düşüb mezbûra bir at daği éringe bu iki dilâver yemîn ve şimâlde ‘Allân oğlunu ħimâyet édûb (...)*

*Ṭûmânây yanında ğördi-ki ‘Allân oğlunuñ ḥâlî zahmından mûkedder mezbûrı döndürdi ol daği at bařın Benî Vâ’il ķanṭarasına toĝrı döndürüb (...)*

*Emîr ‘Allân daği yalnız Nîle vâsıl olub Nîlden ķarşu Menûfiyye berriyyesine geĉüb Baĝdâd oĝlı Emîr Husâmü-ddîn felâḥasına vardukda mezbûr Emîr ‘Allânı ķarşulayub aḥsen-i mülâķât*

Le fils d’*Alan* qui estoit à droite perça de son javelot le fils de *Ramazan* nommé *Mahmoud Beï* qui étoit gouverneur d’Etné<sup>(1)</sup> (...)

(161) (...) dans le temps que ces trois heros couverts de cuirasses se retiroient du costé de leur armée, un coup de fauconneau emporta la jambe du fils d’*Alan* et perça le ventre de son cheval qui tomba sur luy, on luy amena aussitost un autre cheval et *Domanbaj* et *Kertebaj Vali* luy donnerent à droite et à gauche du secours<sup>(2)</sup> (...)

(...) *Domanbaj* voyant que la blessure de *Allan* estoit dangereuse le fit retirer : ce brave homme prit son chemin du costé du pont de *Beni Vail*<sup>(3)</sup> (...)

(163) (...) pour *Emir Allan* estant arrivé seul sur le bord du Nil il passa à un endroit nommé *Menoufiyé*<sup>(4)</sup> qui estoit à l’autre rive du fleuve ensuite il alla à une maison du fils de *Baghdad*

(1) Ramazân oĝlı Maḥmûd Beg, bey héréditaire d’Adana (Etné!), passé ouvertement dans le camp de Selîm peu avant la bataille de Marĝ Dâbiķ et nommé gouverneur ottoman de sa propre principauté. Pour une bonne compréhension de ce passage, il n’est pas inutile de référer à J. de Hammer, *op. cit.*, pp. 305-306 : *L’action était à peine engagée qu’un corps de cavaliers tout cuirassés d’acier se détacha de l’aile gauche des Mamlouks, et marcha droit aux étendards de Sélim. C’était l’élite de la cavalerie égyptienne sous les ordres de Touman-baï en personne et de ses meilleurs généraux, Alanbaï et Kourtbaï. Ils s’étaient juré tous trois de prendre le sultan mort ou vif; ils tinrent parole, si ce n’est qu’ils se trompèrent de personne, en prenant le grand-vizir pour Sélim. Sinan-Pascha était placé entre Mahmoudbeg Ramazanoghli et Ali-le-Ghaznedar; Touman-baï s’étant réservé le sultan alla droit au grand-vizir; Alanbaï devait attaquer Mahmoudbeg, et Kourtbaï, Ali. Les trois princes égyptiens se jetèrent dans les rangs ottomans avec une telle impétuosité qu’ils percèrent tous trois leurs adversaires de leurs lances.*

(2) Nous aurions aujourd’hui tendance à estimer que la traduction ne suit pas la lettre du texte avec la fidélité souhaitable. On peut contester l’expression « coup de fauconneau ». En effet, *findıķ* désigne un projectile de plus faible calibre, comme une balle d’arquebuse.

(3) Du nom de la tribu des Banû Wâ’il, bédouins particulièrement rétifs devant l’autorité des sultans du Caire, cf. İbn İyâs, *op. cit.*, I, pp. 42, 112, et II, p. 91. En fait, le récit de Süheylî escamote un épisode notable des aventures de ‘Allân après Ridâniyya : malgré sa blessure, il aurait participé personnellement aux combats qui inaugurèrent la bataille du Caire, le 28 janvier, cf. İbn İyâs, *op. cit.*, II, p. 147.

(4) Dans la partie orientale du Delta, entre le Caire et la Buḥayra. Le texte dit plus précisément « dans le désert (berriyye) de Menûfiyye ».

ile istikbâl édüb evine kondurub bir müğebbir  
getürdüb yarasına tîmâr édüb iki gün anda  
mihmân olub lâkin mezbûr zâ'idü-l-vaşf dilâver  
olmağın mezbûrdan hisâb hisâblarlardı emîr-i  
mezbûr daği anlardan şûret-i ğadrı müşâhede  
édüb tebdil-i mekân içün andan ayrılıb tîğ ve  
sinânın alub lisân-ı faşîhü-l-beyân ile Emîr  
Husâmu-ddîne bre ğaddâr hâ'inler bizden sonra  
göresiz ki başlarıñuza ne belâlar žuhûr eyle  
deyüb atınıñ başın çevirdi ve bir ğânibe geldi  
çekildi

her tarafda 'arabândan bir tâ'îfeye (24v) duş  
oldukça Emîr 'Allân olduğın i'lân éderdi bir  
kimesne öñine gelmege kâdir degüldi huşûş<sup>em</sup>  
zağm-ı toğ ve tûfeng ğânına kâr édüb Ğîze  
berriyyesine geçüb Şa'îd tarafına revâne oldı

ve Behesnâviyye iklîmine tâbi<sup>e</sup> Nevber nâm  
mahalle vâşıl olduğda atından inüb kıbleye  
karşu arkası üzerine uzanub rahmet-i Hüdâya  
vâşıl oldı ol qariyye ehâlsî mezbûrî ğasl édüb

nommé *Hussameddin* <sup>(1)</sup> qui alla au devant de  
luy et le recût avec toutes sortes d'honneurs  
il le logea dans sa maison et il fit venir un  
chirurgien <sup>(2)</sup> pour le penser; *Alan* y demeura  
pendant deux jours; mais comme c'estoit un  
seigneur fort vaillant *Hussameddin* le craignoit  
et cherchoit l'occasion de le faire perir <sup>(3)</sup>  
*Alan* s'estant appercû de sa perfidie sella son  
cheval prit son sabre et parla en ces termes à  
*Husameddin* apres que nous serons morts, luy  
dit-il, perfide que vous estes, vous verrés de  
quels maux vous serez accablé et aussitost  
detournant son cheval il prit son chemin vers  
un autre endroit.

et il disoit à tous les *Arabes* qu'il rencontroit  
qu'il estoit *Emir Allan* et personne n'avoit le  
courage (165) de venir à sa rencontre. La  
blessure qu'il avoit reçüe au pied d'un coup  
de fauconneau et celles qu'il avoit reçues des  
coups de fusil le tourmentoient beaucoup; il  
continua cependant de marcher et passa par  
un endroit nommé *Djizé*, de la il se rendit à  
*Seid*

ensuite à un pays nommé *Behnesaviyé* <sup>(4)</sup> et  
estant arrivé dans un endroit de ce pays  
nommé *Tâbé Nevbe* <sup>(5)</sup> il descendit de son che-  
val et s'estant couché le dos tourné du costé

(1) Husâmu-ddîn ibn Bağdâd, cheik de la tribu du même nom, établie dans la Ğarbiyya. Il fit montre d'un égal dévouement envers les sultans mamlouks, puis les autorités ottomanes dès que le succès de Selîm sembla assuré. Cf. İbn İyâs, *op. cit.*, I, pp. 179, 232, 239; II, pp. 416, 418; A.N. Poliak, *op. cit.*, p. 11.

(2) Müğebbir, « celui qui réduit les fractures ».

(3) Nous comprenons plutôt : « Comme le susdit était un preux [d'une valeur] dépassant toute description, il faisait à son sujet calculs et spéculations » (pour le livrer aux Ottomans en échange d'une rançon substantielle).

(4) Bahnâsawîyya, l'antique Oxyrrinkhos, est aujourd'hui une modeste bourgade située à environ 180 kilomètres au sud du Caire, sur la rive gauche du Baħr Yûsuf. Elle constituait, à l'époque qui nous intéresse, le centre d'une province située entre celles de Ğîza au nord et d'Atfiyya au sud.

(5) Sic! Le « jeune de langue » a pris *tâbi*, « dépendant de », pour une partie du toponyme. Celui-ci se lit, dans l'édition ottomane, *Nevber* ou *Nûbar*. Nous n'avons pu le localiser.

*namâzını kılduğdan sonra bir zaviyede defn eylediler rahmat<sup>1</sup>-İlâh<sup>1</sup> 'alayh<sup>1</sup>*

du Sud, il rendit l'ame. Les habitants de l'endroit l'ayant lavé et prié (166) Dieu pour lui, ils l'enterrent avec toute la décence<sup>(1)</sup> qu'ils purent; que Dieu en ait miséricorde<sup>(2)</sup>.

### E. 6587/3

1. *kažiyye ol-dur ki dutılan Cerkez şoruluğak seni kim gönderdi ve ne maşlahata geldün*
2. *deyiğek aytdı-ki Tümen Beg şınub 'Arab ortasına gireliden berü köyden köye gezüb ač*
3. *çıplak kimümüz atlu ve kimümüz yayan gēge şovuklarından 'âğız ve hâlümüz be-ğâyet mükedder-dür zellil*
4. *olduğı eğilden her birimiz bir tarafa taşılmağ kaşd édiğek biz dañi devletlü hüdâvendigâr*
5. *gemilerin görigēk kaçub gemiye girdüm dedi Kôr Şâdî ve sâ'ir Çerkezler devletlü hüdâvendigârūñ gemilerin*
6. *görüğek fikirleri ve tedbîrleri ne-idi deniliğek aytdı-ki Nîl kenârına gelüb birer*
7. *oğ atub çağırışmağdan gayrı ne câreleri var-dur dedi ve Tümen Beg*
8. *ve sâ'irleri 'Arab gem' etmekden murâdları bu-dur ki Nilden gemi yürütmeyüb ve azuk*
9. *indirtmeyüb ve Nîlün öte geçesine 'askerden kimisine geçürtmeyüb azukdan buñaldaham*
10. *deyü söylerlerdi ve ben 'Allânun kuli idüm uyluğına tûfeng dokunub uyluğı*
11. *şınmış idi ol zamândan berü bu hâlde aşığa yukaru gertürdük sekiz*
12. *gün-dür ki oldı ve 'Arab şeyhlerinden kim var-dur deyiğek Fezâre ve Muñhârib*
13. *ve Mukâtîl nâm şeyhler var-dur tahmîn<sup>en</sup> iki biñ ve iki biñden ziyâdege 'Arab var*
14. *ola dedi ve bundan sonra niğē dürlü 'örf olundu bundan gayrı ğevâb*
15. *vermedi*

فقيه اولدركه دونلان چركي صولجاقي سي كيم كونددي ونه مصيله كلك  
ديچك ايدك نيزك صنوبر عرب اولسنه كيرلن بروكيدن كيه كوفياچ  
چلاق كيرنر ايلو كويماي كيه صولونن عاجز وصال نيايت كلكه نيل  
اولد وياجلدن هر برين رطوفه غالي تصدا ديچك بردي دولونلار  
كيدن كويچك قوب كيه كيردم ددي وساير كركولارلارغا نيكاد كيكيدن  
كويچك كركي وتد بولدي نه پيدي ديچك ايدك نيل كاوان كلوب بر  
اوقاق چاغ شغدن عيري نه چار لري واردردي وتن بليست  
وسايرلي عربچ اتكدن مرادلي بودركه نيلدن كيم بورناب اوزن  
اندغاب ونيك وتكچاسنه عسكردن كيشنه كورتايبا روقدن كوك  
دبر سولردى ونيكلك قولايدم اولوغنه فلك دوستيا ونيك  
صنول ايدى اول زماندن بورناله اشغاقا قاروكونر دولسكر  
كند كمال فليدي وعرب شغليندن كيم واردرديچك قازار ونيك  
ومثال نام شغل واردر تخنيا اكي بك لكيدن زيا دجه عرب وار  
اولا ددي ونيك صكي نجه دولي عرف اولندي ونيك غيري جواب  
وردي

<sup>(1)</sup> Le texte dit « dans une zâviyye », sans faire autrement mention de décence.

<sup>(2)</sup> Ibn Iyâs, *op. cit.*, II, p. 161 : C'est pendant ce mois (mi-şafar 923 / début de mars 1517) qu'on apprit le décès du secrétaire d'Etat Allân-Qaradjâ, mort en Haute Egypte et inhumé dans un village de la région. Les officiers avaient assisté aux funé-

railles, présidées par le sultan Tûmânây. L'émir Allân avait été blessé à la bataille de Raidânîya : il ne s'était pas remis de ses blessures et était allé mourir au loin. C'était l'un des officiers les plus courageux et les plus entreprenants, mais Dieu resta le Maître de son sort.

Le cas est ce qui [suit].

Lorsque le Circassien capturé a été interrogé et qu'on lui a demandé : « Qui t'a envoyé et pourquoi es-tu venu ? », il a dit : « Depuis que Tümen Beg a été vaincu et qu'il est passé au milieu des Arabes nomades, nous sommes allés de village en village, affamés et dénudés, certains à cheval et d'autres à pied, démunis contre les froideurs de la nuit. Notre situation était extrêmement malheureuse. Lorsque, du fait de cet abaissement, nous nous sommes proposés de nous disperser chacun dans une direction et lorsque nous avons vu les bateaux du Souverain fortuné, je suis monté sur le bateau ».

Quand on a dit : « Lorsque Kôr Šâdî <sup>(1)</sup> et les autres Circassiens ont vu les bateaux du Souverain fortuné, qu'ont-ils pensé et quelles mesures ont-ils prises ? », il a dit : « Que peuvent-ils faire d'autre que venir sur le bord du Nil, tirer chacun une flèche et faire du vacarme ? Quant à Tümen Beg et aux autres, ce qu'ils souhaitaient en rassemblant des Arabes nomades était d'empêcher les bateaux de circuler sur le Nil, les vivres d'aller vers l'aval, de ne laisser aucun soldat passer sur l'autre rive du Nil et de provoquer une pénurie de vivres <sup>(2)</sup>. Moi, j'étais l'esclave de 'Allân. Il avait été atteint à la cuisse par un coup d'arquebuse et sa cuisse était brisée. Depuis ce moment, on l'avait tenu à peu près allongé. Cela faisait huit jours qu'il en allait ainsi ».

Quand on a dit : « Qui y a-t-il parmi les cheiks des Arabes nomades ? », il a dit : « Il y a les cheiks des nommés Fezâre <sup>(3)</sup>, Muḥârib et Muḥâtil. Il peut y avoir approximativement deux mille Arabes ou un peu plus <sup>(4)</sup> ».

Après cela, il a subi toutes sortes d'interrogatoires, mais il n'a rien dit d'autre.

\* \* \*

Le document E. 4800 contient le récit des aventures peu banales du mamlouk Hüdâ Muştafâ narrées par lui-même. Malgré le caractère quelque peu décousu du discours,

<sup>(1)</sup> Il s'agit de l'émir de dix Šâdî le Borgne (*a'war*, soit, en turc, *kôr*). On le voit, à la veille de la bataille de Ridâniyya, envoyé par Tûmânây auprès des troupes supplétives maghrébines pour les exhorter — sans succès — à prendre les armes contre les Ottomans. A la fin de la bataille du Caire, il fut l'un des derniers fidèles du sultan mamlouk et quitta la ville à ses côtés. Cf. İbn İyâs, *op. cit.*, pp. 130, 149. Il prit part à tous les derniers combats livrés par Tûmânây et, capturé, fut mis à mort peu après ce dernier. Cf. J. de Hammer, *op. cit.*, pp. 312, 321. Ḥaydar Çelebî, *op. cit.*, p. 489, place cette capture le 24 *rabî'u-l-awwal* 923 / 17 avril 1517.

<sup>(2)</sup> İbn İyâs confirme à deux reprises (début de la seconde quinzaine de février et mi-mars) que

Tûmânây s'efforçait effectivement de bloquer le ravitaillement du Caire en empêchant la circulation sur le Nil et qu'il s'ensuivit une très sensible pénurie de vivres. Voir *op. cit.*, pp. 155-156, 162. Le raid mamlouk dont il est question ici doit être celui dont parlent J. de Hammer, *op. cit.*, p. 311; Selâhattin Tansel, *Yavuz Sultan Selim*, Ankara-Istanbul 1969, pp. 178-179. Ḥaydar Çelebî et İbn İyâs n'en disent rien, mais il semble antérieur à la mi-février. On peut admettre que, capturé à la fin de la bataille du Caire ou peu après, le mamlouk ne fut interrogé que quelques jours plus tard.

<sup>(3)</sup> Voir l'article « Fazâra » dans *EI*<sup>2</sup>, et Kaḥḥâla, *op. cit.*, III, pp. 918-920.

<sup>(4)</sup> Cf. J. de Hammer, *op. et loc. cit.*

on verra que la bonne foi de ce dernier n'est guère contestable, tant apparaîtrait infinie la candeur de ce *fadâ'i* qui espérait devenir un jour sultan au Caire. D'après les événements relatés, il semble que sa capture doive se placer peu après celle du mamlouk de 'Allân dont on vient d'examiner le témoignage.

#### E. 4800

1. *Hüdâ Muştâfânun ikrârı bu-dur ki evvelde Mısrda ikinçi (...?) kulu idüm*
2. *Sulân Korkut Mısra geldüğü vakıtda Sulân Korkud dönüb Rûma gitdüğinde*
3. *kaçub Rûma bile gitdüm andan Kiliye varub Kilî ağasının yanına vardum devletlü hüdâvendigâra*
4. *anda kulu olub bile geldüm ve Diyâr-Bekre asker gönderildüğünde azablar ağası Mehmed Çelebî ile*
5. *bile gitdüm Kara Han ğenginde sanğak dağı getürdüm Diyâr-[Bekir] beglerbegisiyle Haleb ğenginde*
6. *bile idüm dönüb giderken Ğarafe nâm mevzi'de şuhbat ederken Diyâr Bekir beglerbegisinin*
7. *kapuğı başısı gelüb şuhbatumuz başdı ben dağı okla vurub öldürdüm andan sonra*
8. *kaçub Ğazzânun altı yanında bir arab gemisine girüb Dimyâta çıkdum girdüğüm gemi dağı*
9. *İskenderiyye nâ'ibinün gemisi idi ol yerde piring getürüb renğberlik ederdi*
10. *andan Mısra eski efendim yanına geldüm Tümen Beg şehir kurbunda ğeng olub şınduğında*
11. *gerü gelüb şehre girdüğünde bile idüm tekrâr sınıb gitdüğinde ben dağı kaçub Bahriyyeye*
12. *gitdüm beş altı yüz mikdârı gündi bile kaçmış idük arab kimini şoyub ve kimini kırub*
13. *şuya atdı yüz mikdârı adem anğak kurtuldu Kôr Şâdi dağı bizümle kaçmış idi*
14. *elli altmış kişi-ile Bahriyyeden geçüb Tümen Bege koşdı ve Bahriyyenün kâşifi Ölmez dağı bile*
15. *idi ve asker kendinde Kaytî Reğeb ile buluşdum Özbek oğlu Yahyâ ve Çânım ki kırk erlik*
16. *beg-dür bunlar ve ba'zî dağı kırk erlik elli kul olduk niçeki kaşd etdük ki gelüb Tümen Bege*
17. *koşavuz Azzâlî arabı mâni olub geçit vermezdi Tümen bu yana geliğek asker-i arabî bizi*
18. *geçürüb Tümen Bege koşdurdı ol arablar-dur ki etmekçi başını öldürdiler bu arablar olmasa Tümen Beg*
19. *çokdan ele gelürdi Tümen şimdi Güveylâ arablarına kaçdı şöyle-ki devletlü hüdâvendigârdan*
20. *anlara bir hüküm varsa dutub ele getirürlerdi asker zahmet çekmesün tağil analara bir işâret*
21. *eylesün her kanda ise bulurlar Tümen Beg bu tarafa geldüğine sebeb bu-idi asker arablarına i'timâd*
22. *ederdi ve Mısrda olan mahbûs beglerden haber gelürdi geliver yağı gelün şehir halkı bizümle-dür*
23. *ve eţrafda olan ba'z-ı arablar bizümle-dür Tümen Beg gelmesine sebeb bu-idi ve devletlü hüdâvendigâr*
24. *bu tarafa geçiğek Kôr Şâdi Tûradan yakarlağak Mısır ğânibine geçdi yüz yigirmi kul ile ve Tümen Beg*

[illegible]

25. *buraya geldiğinde 'asker-i 'arabî yüz kıl geğ'e ile öte yakaya geçürdi ki Baqqâr oğullarından*
26. *ikisi 'âşî-dur Mısır gâhibinde varub g'eng edeler deyü ve Tümen Beg bu köpri üzerinde geldiğinde*
27. *danişik eyledi niğ'e edelüm deyü beni ortaya getürdiler gel seni hüdâvendigâra gönderelüm hâşâ*
28. *devletlü hüdâvendigârî ok-ile vur beni anuñ içün bunda kodılar iki yoltaş dañi koşdılar dı*
29. *yoltaşlarımı öldürmişler başlarını bunda gördüm biz dañi Nlün kenârında kaftânımı kılığum*
30. *okumu yayumu balçık içinde gizledüm bunda 'asker içinde gezem hünkâr kulıyım deyü am[mâ]*
31. *dañi fırsat bulığağ' yarağ'ımı alub ısmarladukları maşlahatı görem Tümen Beg beni oğlum  
ol d'edi N[il]*
32. *kenârında ne-kaçar kendler varsa saña mülklüğe vereyim dedi ol iki yoltaşım çerkez aşlı idi*
33. *ammâ şark'da beslenmişlerdi ve bundan evvel ulu mîr-ağ'or ve ulu hâğ'ib ki Mışırdı mahbûslar  
i[di]*
34. *anlar dañi iki fedâ'l çıkarub tûfekler ile göndermiş idi anları dañi devletlü hüdâvendigâr*
35. *boynın vurmuş deyü işitdük ve Haneş oğ'ından bir adem geldi işte baña sang'ağ' ve hıl'at v[érildi]*
36. *bu sang'ağı ben ne-eylerem devletlü hüdâvendigârıñ hükmi yavuz-dur tâkat getüremezüz deyü  
dünedek*
37. *yanında ademisi bile idi ve Tümen Beg baña aytdı-ki işte ben Mağrib gâhibine giderüm sen  
dañi (...)*
38. *bilürseñ baña haber getüresin dedi ve bundan evvel devletlü hüdâvendigâr Remleye geldiğinde  
be[ni]*
39. *Tümen Beg gâsûslığ'a gönderdi ben dañi 'askerüñ içine girüb hürmâ şaturdum geldüm haber  
verd[üm]*
40. *hüdâvendigârıñ 'askeri za'îf-dür ve hüdâvendigâr Katiyyeye geldiğinde gerü gönderdiler  
orduya gir[üb]*
41. *peynir şatdum gerü devletlü hüdâvendigârıñ 'askeri za'îf idügin haber verdüm siz gelmeñ  
anlar siz[e]*
42. *gelür zağ'met çekmeñ eger men mâni' olmasam anlar sizüñ üzerüñüze gelürdi dedi devletlü  
hüdâ[vendigâra]*
43. *gütdüğümüz maşlahatı bitüresin ya başarmasın geliğ'ek seni Kızıl-Başa göndereyim geldükden  
şoñra se[ni]*
44. *biñ başı edeyim andan divîdârlık vereyim belki şoñra sulţân olasın hep gümlümüz kıldan*
45. *sulţân olmuşuz dedi Kızıl-Başa haberi bu-idi-ki biz tâğ' giyüb size tâbî'üz hem-ên*
46. *siz Rûma yürüñ biz bu taraf'da şunda bunda eglerüz*

#### Déposition de Hüdâ Muştafa.

J'étais l'esclave du deuxième ... <sup>(1)</sup> au Caire. Quand Sulţân Korkut vint au Caire et s'en retourna, je m'évadai lorsqu'il partit pour le pays de Rûm et j'allai avec lui <sup>(2)</sup>. De là,

<sup>(1)</sup> Nous n'avons pu identifier cette fonction : *dastî, dastiyya?*

le *şehzâde* Korkut était dans les plus mauvais termes avec le grand-vizir Hâdım 'Alî Paşa, qui favorisait les visées de son frère puîné Ahmed

j'allai à Kilia et me rendis auprès de l'agha de Kilia. Là, je devins l'esclave du Souverain fortuné et vins avec lui <sup>(1)</sup>. Lorsque des troupes furent envoyées dans le Diyâr-Bekir, j'allai avec Mehmed Çelebi, agha des 'azab <sup>(2)</sup>. Lors de la bataille contre Kara Han, je rapportai un étendard <sup>(3)</sup>. Lors de la guerre d'Alep j'étais, avec le berlerbey du Diyâr[-Bekir] <sup>(4)</sup>.

sur le trône ottoman. Inquiet pour sa vie, il passa soudainement en Egypte, arguant de son désir d'accomplir le pèlerinage. Kânşawh Ġûrî ne lui permit pas d'aller jusqu'au Hedjaz, mais, de mai 1509 à juillet 1510, lui assura en Egypte un séjour fastueux. Cf. İbn İyâs, *op. cit.*, I, pp. 148 sqq, 180; J. de Hammer, *op. cit.*, pp. 95-96. Peut-être Hüdâ Muştafâ était-il l'un des « neuf jeunes garçons d'une rare beauté » qui, d'après ce dernier, faisaient partie des cadeaux de bienvenue du sultan mamlouk.

<sup>(1)</sup> Kilia, sur la rive gauche du bras septentrional du delta du Danube, fut pris par Selîm en mai 1511 lorsque, venant de Crimée, il marcha sur la Thrace pour faire valoir ses prétentions à la succession de Bâyezîd II. Cf. Nicoară Beldiceanu, Jean-Louis Bacqué-Grammont, Matei Cazacu, « Recherches sur les Ottomans et la Moldavie ponto-danubienne entre 1484 et 1520 », *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, XLV/1, 1982, p. 54. Nous ignorons s'il conserva la place après sa défaite devant son père à Uğraşköy, le 3 août 1511. Il dut la récupérer de toute manière dans les premiers mois de 1512, dès avant son avènement le 24 avril. Cf. Selâhattin Tansel, *Sultan II. Bâyezîd'in siyasi hayatı*, Istanbul 1966, pp. 275, 295 sqq. Nous ne nous hasarderons pas à formuler des hypothèses pour reconstituer la biographie de Hüdâ Muştafâ au milieu de ces événements. Mais on comprend mal pourquoi, venant d'Egypte, il alla aussitôt sur les marches septentrionales de l'Empire ottoman, et à quel titre il servit sous les ordres de l'agha de Kilia, puis du prétendant Selîm.

<sup>(2)</sup> La forme de ce nom nous semble suspecte, un agha des 'azab portant habituellement le titre

d'agâ, plutôt que celui de çelebi, alors réservé aux fonctionnaires de quelque importance à la chancellerie ou dans l'administration financière. Ceci étant dit, nous ignorons qui était l'agha des 'azab à la date dont il est précisément question ici, en 1515-1516. Mais nous voyons un « ancien agha des 'azab d'Anatolie, Mehmed, fils du beg de Hîşâr », cité peu après par le document D. 9255 des archives de Topkapı, cf. notre article, « Un registre d'emprunts de l'armée ottomane en décembre 1516 », *Annales Islamologiques*, XVIII, 1982, p. 190. On admettrait plus difficilement que Hüdâ Muştafâ commette une erreur sur le corps de troupes auquel il appartenait et veuille parler ici de Mehmed Ağa, agha des 'ulûfeği, qui faisait partie de l'avant-garde ottomane commandée par Çerkes Hüseyin Beg, bey du sandjak de Harput. Ce corps de troupes et ses chefs furent, comme on le sait, défaits et tués pour la plupart par l'armée de Kara Han Ostâğelû, *baglarbagı* titulaire du Diyâr-Bekir safavide. Voir Sa'dü'd-dîn, *op. cit.*, pp. 313-316; Haydar Çelebi, *op. cit.*, p. 476 (à la date du 22 *rabî'u-l-awwal* 922 / 25 avril 1516, où la nouvelle en fut connue); J. de Hammer, *op. cit.*, p. 238.

<sup>(3)</sup> Il s'agit de la bataille d'Eski Koç Hîşâr, aujourd'hui Kızıltepe, à faible distance au sud-ouest de Mârdîn. En mai 1516, Bıyıklı Mehmed Paşa, beylerbey ottoman du Diyâr-Bekir, y écrasa Kara Han. Cette victoire assura la mainmise définitive de la Porte sur la majeure partie de l'Anatolie orientale.

<sup>(4)</sup> A la tête des troupes du Diyâr-Bekir, Bıyıklı Mehmed Paşa rejoignit l'armée de Selîm à Malâ-tiyya, le 4 *rağab* 922 / 3 août 1516. Il combattit dans l'aile gauche à Marğ Dabîk, le 24 août,



Quand on fit demi-tour et partit, alors que nous étions en train de converser à l'endroit appelé Ġarafe <sup>(1)</sup>, le *kapuġi başı* du beylerbey arriva et interrompit notre conversation. Pour ma part, je l'atteignis d'une flèche et le tuai. Après cela, je m'enfuis. Au-dessous du pays de Gaza, je montai à bord d'un bateau arabe et débarquai à Damiette. Le bateau sur lequel j'avais embarqué appartenait au *nâ'ib* d'Alexandrie <sup>(2)</sup>, apportait du riz en ce lieu et faisait du commerce de gros <sup>(3)</sup>. De là, je vins au Caire auprès de mon ancien maître <sup>(4)</sup>.

Quand Tümen Beg livra bataille et fut vaincu près de la ville <sup>(5)</sup>, je me trouvais avec lui lorsqu'il revint et entra dans la ville. Lorsqu'il fut de nouveau vaincu et qu'il partit <sup>(6)</sup>, je m'enfuis, moi aussi, et allai dans la Baḥriyye <sup>(7)</sup>. Nous étions cinq ou six cents soldats qui nous étions enfuis ensemble. Les Arabes nomades détroussèrent les uns, massacrèrent les autres et les jetèrent à l'eau. Cent hommes seulement en réchappèrent. Kôr Šâdî <sup>(8)</sup> s'était enfui avec nous, lui aussi. Avec cinquante ou soixante hommes, il traversa la Baḥriyye et rejoignit Tümen Beg. Ölmez, *kâşîf* de la Baḥriyye <sup>(9)</sup>, se trouvait aussi avec lui. Dans le village des soldats <sup>(10)</sup>, je rencontrai Kaytî Reġeb <sup>(11)</sup>. Avec Özbek oġlı, Yaḥyâ et Ġânûm <sup>(12)</sup>, qui sont des émirs de quarante, et certains autres, nous étions quarante ou cinquante esclaves <sup>(13)</sup>. Nous fîmes ainsi le projet d'aller rejoindre Tümen Beg. Les Arabes 'Azzâlî <sup>(14)</sup> nous en empêchèrent et ne nous laissèrent pas le passage. Lorsque Tümen vint de ce côté, les troupes arabes ne nous laissèrent pas passer et rejoindre Tümen Beg. Ce sont ces Arabes

suivit Selîm jusqu'à Alep et, quelques jours plus tard, reçut l'ordre de retourner dans sa province pour en finir avec la résistance de la garnison de Mârdîn, dernière poche de résistance safavide dans cette région. Cf. Ḥaydar Čelebî, *op. cit.*, pp. 478, 479; Sa'dü-ddîn, *op. cit.*, pp. 333, 339.

<sup>(1)</sup> Ou 'Azafe. Nous n'avons pu localiser ce toponyme, qu'il convient, à notre avis, de situer non loin d'Alep, sur la route allant vers Munbiġ et Ġerâblûs, par exemple.

<sup>(2)</sup> Au début de 1516, le gouverneur d'Alexandrie était Ḥudâbirdî Aşrafî. Il demeura en fonctions jusqu'à l'avènement de Tûmânây qui, le 20 *ramaḍân* 922 / 25 octobre 1516, le fit commandant de mille et le remplaça à Alexandrie par Tanam Muġûlbây Sâkî, cf. İbn İyâs, *op. cit.*, pp. 101, 112.

<sup>(3)</sup> *Reġberlik*.

<sup>(4)</sup> *Efendîm*.

<sup>(5)</sup> A la bataille de Ridâniyya, le 22 janvier 1517.

<sup>(6)</sup> Le 30 janvier, à l'issue de la bataille du Caire.

<sup>(7)</sup> La Baḥriyya, delta du Nil, ne constituait pas une unité administrative. Nous verrons plus loin

ce à quoi Ḥudâ Muştafâ doit faire ici allusion.

<sup>(8)</sup> Cf. *supra*, p. 133, note 1.

<sup>(9)</sup> Nous avons vu plus haut, p. 126 et note 1, cet Ūlmâs attesté comme gouverneur de la Ġarbiyya, qui se trouve dans la région du delta. Mieux vaut ne pas chercher plus loin la cause de la confusion de Ḥudâ Muştafâ, peut-être peu soucieux de précision à propos du découpage administratif de l'Égypte.

<sup>(10)</sup> *'Asker kendi*.

<sup>(11)</sup> Ou Ķâyt Raġabî, maréchal à la fin du règne de Ķânşawh Ġûrî et sous Tûmânây. Cf. İbn İyâs, *op. cit.*, pp. 90, 120.

<sup>(12)</sup> Nous n'avons pu trouver aucune attestation au sujet de ces personnages.

<sup>(13)</sup> *Ķul* est évidemment employé ici dans le sens de « mamlouk ». Répugnant à traduire en français un terme turc par un autre d'origine arabe, nous avons jusqu'ici rendu *Ķul* par « esclave » et ferons de même dans la suite.

<sup>(14)</sup> *Ķaḥḥâla*, *op. cit.*, II, p. 777 : tribu bédouine établie dans la province de Ġîza.

qui ont tué l'*etmekçi başı* <sup>(1)</sup>. S'il n'y avait pas eu ces Arabes, Tümen Beg aurait été capturé depuis longtemps. A présent, Tümen s'est enfui chez les Arabes *Ğüveylâ* <sup>(2)</sup>, de telle sorte que, si un ordre avait été envoyé à ceux-ci de la part du Souverain fortuné, ils se seraient saisis de lui et l'auraient amené. Puisse-t-on leur adresser de toute urgence un signe, afin que les troupes n'aient pas trop de peines à endurer. Où que [Tümen Beg] soit, [les Arabes *Ğüveylâ*] le trouveront.

La raison pour laquelle Tümen Beg est venu de ce côté-ci est qu'il faisait confiance à ses troupes arabes nomades. Des nouvelles lui parvenaient de la part des beys emprisonnés au Caire, [disant] : « Viens vite, viens sûrement, la population de la ville est avec nous et certains Arabes nomades des alentours sont avec nous ». Telle est la raison pour laquelle Tümen Beg est venu <sup>(3)</sup>.

Lorsque le Souverain fortuné est passé de ce côté-ci, Kôr Şâdî est passé du côté par lequel on peut s'approcher du Caire, via Tûra <sup>(4)</sup>, avec vingt ou trente esclaves. Lorsque Tümen Beg est venu ici, il a fait passer de nuit sur l'autre rive les troupes arabes avec cent esclaves, en leur disant que deux des *Bağkâr oğulları* <sup>(5)</sup> étaient en rébellion et qu'il fallait aller du côté du Caire pour les combattre. Lorsque Tümen Beg arriva sur ce pont, il tint conseil. Ils dirent : « Qu'allons-nous faire ? » et me firent quérir. [Ils dirent] : « Viens, nous allons t'envoyer auprès du Souverain. Au moins — ce qu'à Dieu ne plaise ! <sup>(6)</sup> — puisses-tu atteindre d'une flèche le Souverain fortuné ». C'est la raison pour laquelle on m'a laissé ici. On m'a aussi adjoint deux compagnons. Mes compagnons ont été tués. J'ai vu leurs têtes ici. Quant à moi, j'ai dissimulé dans une glaisière, au bord du Nil, mon caftan, mon sabre, mes flèches et mon arc, et [me proposais d']aller parmi les troupes en me prétendant esclave du Souverain, mais, dès que j'en aurais eu l'occasion, de reprendre mes armes et de veiller à faire ce qui m'avait été commandé.

Tümen Beg m'avait dit : « Sois mon fils. Quel que soit le nombre des villages au bord du Nil, je t'en conférerai la possession ».

<sup>(1)</sup> Nous n'avons pu identifier ce chef de la boulangerie de la Maison de Selîm, peut-être l'une des nombreuses victimes ottomanes des raids de bédouins dont İbn İyâs se fait fréquemment l'écho à cette époque.

<sup>(2)</sup> Tribu bédouine établie dans la Buḥayra, cf. İbn İyâs, *op. cit.*, I, pp. 329-330.

<sup>(3)</sup> Il s'agit de la troisième offensive de Tûmân-bây contre les Ottomans, lors de laquelle Hüdâ Muştafâ fut capturé. On rapprochera ce qui est dit ici de la déposition de Yâşbak dans le document E. 6587/2 et réitérons les doutes formulés *supra*, p. 128, note 1 : ces pressantes instances des mamlouks emprisonnés n'étaient-elles pas inspirées

et contrôlées par les Ottomans en vue de faire tomber Tûmân-bây dans un piège, face à l'écrasante supériorité militaire de ces derniers ?

<sup>(4)</sup> Bourgade sur la rive droite du Nil, à une douzaine de kilomètres au sud du Caire.

<sup>(5)</sup> Voir Kaḥḥâla, *op. cit.*, I, pp. 87-88 (Bağkâra); A.N. Poliak, *op. cit.*, p. 11. Cette tribu de la Şarkıyya était alors commandée par le cheikh Aḥmad qui, avec ses fils Ğuzâmî, 'Abdu-ddâ'im et Baḳar, s'était signalé à l'automne de 1516 en détroussant les rescapés mamlouks arrivant de Syrie, cf. İbn İyâs, *op. cit.*, p. 99.

<sup>(6)</sup> Formule qui, nous le supposons, est imputable au scribe et non à Hüdâ Muştafâ.

Ces deux [hommes qui étaient] mes compagnons étaient d'origine circassienne, mais avaient été élevés en Orient.

Nous avons entendu dire que le grand-écuyer et le grand-chambellan <sup>(1)</sup>, qui étaient emprisonnés au Caire, avaient également recruté deux affidés et les avaient envoyés avec des arquebuses, [mais que] le Souverain fortuné les aurait fait décapiter eux aussi.

Un homme est venu dire de la part de Haneş oğlu : « Voici qu'un étendard et une robe d'honneur m'ont été donnés. Que vais-je faire de cet étendard ? Les ordres du Souverain fortuné sont terribles. Nous ne pouvons les supporter » <sup>(2)</sup>. Jusqu'à hier, son homme était auprès de [Tümen Beg].

Tümen Beg m'a dit : « Voici que je vais partir du côté du Maghreb. Si tu sais ... <sup>(3)</sup>, tu m'en apporteras la nouvelle ».

Précédemment, lorsque le Souverain fortuné était arrivé à Ramla <sup>(4)</sup>, Tümen Beg m'avait envoyé l'espionner. Pour ma part, je me suis [alors] mêlé aux troupes, ai vendu des dattes, suis revenu et ai informé [Tümen Beg en disant] : « Les troupes du Souverain sont affaiblies ». Quand le Souverain arriva à ̒atiyye <sup>(5)</sup>, [Tümen Beg] m'envoya de nouveau. Je me mêlai à l'armée, vendis du fromage et donnai encore comme nouvelle que les troupes du Souverain fortuné étaient affaiblies, [disant] : « N'y allez point. Ce sont eux qui viennent à vous. Ne prenez pas de peine ». Si je ne les en avais empêchés, ils auraient marché contre vous <sup>(6)</sup>.

[Tümen Beg] m'avait dit : « Que la mesure que nous envisageons contre le Souverain s'accomplisse ou ne réussisse pas, quand tu reviendras, je t'enverrai auprès du Kızıl-Baş.

<sup>(1)</sup> *Ulu mîr-âhâr* et *ulu hâğib*, respectivement Anasbây et Tuğtbây, cf. *supra*, p. 116 et note 3.

<sup>(2)</sup> Nâşiru-ddîn İbn Hanaş, cheikh de la Biķ'a, s'était soumis à Selîm à l'automne de 1516 et avait été fait bey de son propre territoire constitué en sandjak ottoman. İbn Hanaş s'était de tout temps montré réfractaire à l'autorité des sultans mamlouks et ne supporta pas mieux celle de la Porte. Il semble avoir eu des tendances chiïtes très nettes et ses relations avec Şâh İsmâ'il sont attestées par divers témoignages. Au printemps de 1518, il déclencha une révolte, aussitôt réprimée par Ğânberdi Ğazâlî — devenu entre temps beylerbey de Damas — et au cours de laquelle il périt. Voir Sa'dü-ddîn, *op. cit.*, p. 382, et notre étude « Deux lettres de David X du Kartli (Études turco-safavides, IX) », *Tarih Dergisi*, XXXII, 1979 (volume spécial à la mémoire d'İ.H. Uzunçarşılı), p. 149 et note 32.

<sup>(3)</sup> Le mauvais état de conservation de la partie gauche du document gêne la lecture des fins de lignes. Dans le cas présent, le dernier mot a totalement disparu.

<sup>(4)</sup> Le camp de Selîm était resté à Ramla entre le 3 et le 7 *zû-l-hiğğa* 922 / 28 décembre 1516 - 1<sup>er</sup> janvier 1517. On sait que le sultan avait profité de la proximité des deux villes pour aller visiter Jérusalem pendant ce séjour.

<sup>(5)</sup> Le 21 *zû-l-hiğğa* / 14 janvier 1517.

<sup>(6)</sup> On peut rester perplexe devant les rapports et conclusions de l'agent secret Hüdâ Muşfâ: tant en Palestine qu'à ̒atiyya, la supériorité de l'armée ottomane sur toute troupe que pouvait lui opposer ̒ümânây devait sembler évidente pour des observateurs avertis. A moins que Selîm ait pris des mesures que nous ignorons pour induire ceux-ci en erreur.

Quand tu en reviendras, je te ferai émir de mille, puis je te donnerai la charge de *divîdâr*. Peut-être deviendras-tu sultan par la suite? Nous sommes tous passés de [la condition] d'esclave à celle de Sultan ». Ce qu'il avait à dire au Kızıl-Baş était : « Nous nous coiffons du *tâğ* et vous suivons en sectateurs. Marchez immédiatement sur le Rûm. Nous, nous nous tenons en arrêt ici et là » <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Quoi qu'on puisse penser du témoignage de Hudâ Muştafâ, il convient de souligner avec intérêt cette rare indication qu'il nous apporte sur le rapprochement auquel un péril commun invitait deux personnages aussi dissemblables que Şâh

İsma'il et Tûmânây. L'idée de voir le sultan mamlouk — défenseur de l'orthodoxie sunnite, protecteur du calife abbasside, serviteur des Lieux saints — arborer le *tâğ*, coiffure caractéristique des hérodoxes kızılbaş, peut laisser songeur.