MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

ANNALES ISLAMOLOGIQUES

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

AnIsl 22 (1987), p. 155-173

Roger Maury

Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724710540 *Catalogue général du Musée copte* Dominique Bénazeth
9782724711233 *Mélanges de l'Institut dominicain d'études orientales 40* Emmanuel Pisani (éd.)
9782724711424 *Le temple de Dendara XV* Sylvie Cauville, Gaël Pollin, Oussama Bassiouni, Youssreya Hamed
9782724711417 *Le temple de Dendara XIV* Sylvie Cauville, Gaël Pollin, Oussama Bassiouni
9782724711073 *Annales islamologiques 59*
9782724711097 *La croisade* Abbès Zouache
9782724710977 *???? ??? ???????* Guillemette Andreu-Lanoë, Dominique Valbelle
9782724711066 *BIFAO 125*

© Institut français d'archéologie orientale - Le Caire

LES KŪRAS D'ÉGYPTE DANS LE *MABĀHIǦ* DE WAṬWĀṬ

ESSAI DE CHRONOLOGIE DES LISTES DE KŪRAS

Roger MAURY*

Ǧamāl al-dīn al-Waṭwāṭ est l'auteur d'une sorte d'encyclopédie appelée *Mabāhiǧ al-fikar wa manāhiǧ al-ʿibar* [1]. Deux versions de cet ouvrage existent dans les bibliothèques; la deuxième comprend quatre volumes; la première, dans les copies que j'ai consultées, ne comprend que les deux premiers. Le chapitre géographique intitulé, dans la première version, *fī ḏikr al-asqāʿ allātī ǧāsa al-muslimūn ḫilāla-hā*, se trouve au chapitre 6 du volume II; il a été totalement remanié dans la deuxième version [2]. On trouvera dans cet article une liste des kūras d'Egypte inédite que l'auteur n'a pas reprise dans la deuxième version. Une comparaison avec d'autres listes de kūras connues m'a encouragé à proposer la chronologie relative de ces listes.

1. — LA LISTE DES KŪRAS DANS LE *MABĀHIǦ*.

Pour établir cette liste, j'ai utilisé trois manuscrits :

(أ) Oxford, Bibliothecae Bodleianae, Huntington 429; 2 volumes; (*Catalogue Uri*, I, n° 907, p. 197). Liste des kūras, fol. 108 r° - 107 v°. Cette copie est mauvaise et sa pagination n'est pas régulière.

(ل) Londres, British Museum, Add. 7483; 2 volumes; (*Catalogue BM*, p. 183, n° 382); la copie est datée de 983/1575-6. Liste des kūras, fol. 182 r° - 183 v°.

* L'auteur n'a pas pu relire les épreuves de cet article posthume. Arrivé en Tunisie en 1960, il en avait fait son pays d'adoption malgré quelques interruptions de séjour pour ses études. Titulaire d'une licence d'histoire (Tunis 1973) et d'un doctorat de IIIe cycle (Paris 1980), il occupait les fonctions de conservateur de la bibliothèque à l'Institut des Belles Lettres Arabes, tenu par les Pères Blancs. C'est en Tunisie qu'il est mort, à 47 ans.

[1] Sur cet auteur, qui a vécu au Caire de 632 à 718 / 1235-1318, et sur son livre, voir R. Maury, « Ǧamāl al-dīn al-Waṭwāṭ, libraire et auteur égyptien », dans *IBLA*, n° 152 (1983-II), p. 221-258.

[2] L'édition critique de ce chapitre géographique selon la version 2 a fait l'objet de ma thèse de 3e cycle (Paris I, 1980); la partie de ce chapitre qui traite de l'Egypte a été éditée par ʿAbd al-ʿĀl ʿAbd al-Munʿim al-Šāmī, *Min Mabāhiǧ al-fikar wa manāhiǧ al-ʿibar li l-Waṭwāṭ. Ṣafaḥāt min ǧuġrāfiyya Miṣr*, Kuwayt, al-maǧlis al-waṭanī li l-ṯaqāfa wa l-funūn wa l-ādāb, 1981, 202 p. et 15 cartes.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

(ع) Le Caire, Ligue arabe, n° 88; 2 volumes (*Fihrist al-maḫṭūṭāt al-muṣawwara*, vol. III, p. 180). Il s'agit d'un microfilm du manuscrit d'Istanbul, Laleu, n° 1913, écrit en 785/1383-4 à Aden par ʿAlī b. Ḥasan b. ʿAlī b. Aḥmad al-Ǧunayd al-qurašī al-Umawī. Le microfilm ne reproduit pas la pagination; la liste des kūras se trouve aux fol. 10 v° - 11 r° du chapitre 6.

Les pages que Dimašqī consacre à l'Egypte [1] constituent une 4e copie, cet auteur reproduisant, avec quelques modifications et plusieurs erreurs, le texte de Waṭwāṭ. Il n'est donc pas inutile de reproduire ici le texte original du *Mabāhiǧ* [2].

LISTE DES KŪRAS DANS LA VERSION 1 DU *Mabāhiǧ*

ولبلد مصر كور منقسمة على المصريين ، عدتها ستون كورة ، تشتمل على ألفين وثلاثمائة وخمسة وتسعين قرية ، على ما أحصيت أيام الحاكم ، ذكر هذا المسبحى [3] فى تاريخه .

(I) فأما القاهرة فانها مدينة شرع في بنائها سنة أربع وستين وثلاثمائة ، وانتهى الحال في اتصال عمارتها واتساقها الى أن صار فيها وفي ضواحيها عشرة [4] جوامع (يجمع فيها) [5] ، وذالك لكثرة ما انطوى اليها من الناس الذين أجلوهم [6] التتر عن العراق والجزيرة والشام ، والذي أضيف اليها من الكور .

ويسمى الحيز الذى اشتمل عليها [7] أسفل الأرض الحوف الشرقي . وفيه كورة عين شمس و [8] فيها ثلاث وستون قرية ، كورة أتريب وفيها (خمس وتسعون) [9] قرية منها بنها العسل ، كورة نتوا [10] وفيها ست [11] وسبعون قرية قصبتها بلبيس ، كورة تمى [12] وفيها مائة وأربعون قرية ، (كورة بسطه وفيها تسع [13] وثلاثون قرية ، كورة طرابية [14] وفيها ثمان وعشرون قرية ، كورة [15] فربيط [16] وفيها أربع وعشرون قرية ، كورة [17] صان وإبليل وفيها أربعون قرية) [18] .

[1] *Kitāb nuḫbat al-dahr fī ʿağā'ib al-barr wa l-baḥr*, édité par A. Mehren, Leipzig 1923, p. 229-232.

[2] Cf. Maspero-Wiet, *Matériaux pour servir à la géographie de l'Egypte*, Caire, 1919 : ces auteurs ont signalé (p. 172) et reproduit la liste des kūras de Dimašqī (p. 182-184). L'origine de cette liste précisée par le texte, « Histoire de Musabbiḥī » (Dimašqī, p. 230) n'a cependant pas retenu leur attention.

(3) أل : المسيحى .
(4) في جميع النسخ : عشر .
(5) أغفل في : ع .
(6) أل : أخلوهم .
(7) كذا في جميع النسخ .
(8) زيادة ع : ما .
(9) ع : (تسعة وثلاثون) . أثبت عن · أل .
(10) كذا فى ع أ . ل : تنو .
(11) ع : ستة .
(12) فى جميع النسخ : نمى .
(13) ع أ : تسعة .
(14) ع : طرابلسة . أ : طراسه .
(15) زيادة ع : طوره (؟) .
(16) وردت الباء والياء غير منقوطة في النسختين .
(17) زيادة ع : طراسه .
(18) سقط من : ل .

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

بطن الريف : (كورة منوف [1] وفيها تسع وثمانون قرية ، كورة طوّه وفيها ستون قرية) [2] ، كورة سخا وفيها أربع وتسعون قرية ، كورة الأفراجون وفيها اثنتان وعشرون [قرية ، كورة البشرود [3] (وفيها اثنتان وعشرون قرية ، كورة نقيزة [4]) [5] وفيها اثنتا [6] عشرة قرية] [7] ، كورة بوصير وفيها ثمانون قرية ، كورة سمنّود وفيها مائة وثماني عشرة قرية ، كورة الاويسية [8] وفيها ثمان وثلاثون قرية ، كورة نوسا وفيها تسع عشرة قرية ، كورة البجوم [9] وفيها ثمان وثلاثون قرية ، كورة تنيس ودمياط ثلاث عشرة قرية .

الحوف الغربي : كورة صا وفيها إحدى وسبعون قرية ، كورة شباس [10] وفيها تسع عشرة قرية ، كورة البدقون وفيها سبع وثلاثون قرية ، حيز البدقون وفيه خمس وعشرون قرية ، كورة الشراك [11] وفيها ثمان قرى ، كورة ترنوط وفيها سبع قرى ، كورة خربتا وفيها ست وخمسون قرية ، كورة قرطسا [12] وفيها ثماني عشرة قرية ، كورة مصيل وفيها إحدى وثلاثون قرية ، كورة رشيد وفيها أربع عشرة قرية ، كورة البحيرة وفيها الاسكندرية ودمنهور وفيها سبع وتسعون قرية .

(II) وأما الفسطاط فمدينة على شرقي النيل ، وفي غربيها جبل المقطم ، وفي سفحه مقبرتها ، وكانت أحد أمصار الاسلام فاستولى عليها الخراب حتى لم يبق إلا أقل من عشر ما كانت عليه ، وفيها على هذا الخراب وفي ضواحيها المتصلة بها عشرة جوامع يجمع فيها .

والذي أضيف اليه [13] من الكور : الصعيد الادنى . وفيه كورة الفيوم وفيها مائة وأربع وأربعون قرية ، ويقال انها كانت ثلاثمائة وستين قرية تميز كل قرية منها مصر يوماً من السنة . كورة منف وفيها أربع وخمسون قرية [14] كورة الشرقية وفيها سبع [15] عشرة قرية منها طرا وحلوان ، كورتا دلاص وبوصير وفيهما ست قرى ، كورة أهناس وفيها ثلاث وثمانون قرية ، كورة البهنسا [16] وفيها مائة وعشرون قرية ، (كورة طحا [17] وفيها خمس وعشرون قرية) [18] ، حيز شنودة [19] وفيه سبع قرى ، كورة الأشمونين وفيها مائة وعشرون قرية ، كورة أسفل أنصنا (وفيها) [20] إحدى

(1) ل : منف .
(2) سقط من : ع .
(3) أ : البفرود . ل : النقرود .
(4) أ : بهره غير منقوطة .
(5) سقط من : ل .
(6) أ : اثنى .
(7) [ ] سقط من : ع .
(8) في جميع النسخ : الاوسيه .
(9) ع أ : البخوم . ل : النجوم .
(10) ع : ساس .
(11) ل : السماك . أ : الشرال .
(12) في جميع النسخ : قطرسا .
(13) ع : اليها .
(14) زيادة ل : (منها الجيزة واطفيح) .
(15) ل : تسع .
(16) ع : البهنسى .
(17) ع : طخا .
(18) سقط من : أ .
(19) في جميع النسخ : سنوره .
(20) سقط من : أل .

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

عشرة قرية ، كورة أعلى [1] أنصنا (وفيها) [2] عشر قرى ، كورة أسيوط [3] وفيها خمس وثلاثون قرية ، كورة قوص وفيها إحدى عشرة قرية ، كورة شطب وفيها ثمان قرى ، كورة قهقوه وفيها سبع وثلاثون قرية ، كورة إخميم وفيها (ثلاث وستون) [4] قرية ، كورة البلينا وفيها ثلاث وستون قرية ، كورة هو [5] وفيها عشرون قرية ، كورة فاو وفيها ثمان قرى ، كورة قنا وفيها سبع قرى ، كورة دندرة وفيها عشر قرى ، كورة قفط وفيها اثنتان وعشرون قرية منها قوص ، كورة الأقصر وفيها أربع قرى ، كورة إسنا وفيها خمس قرى ، كورة أرمنت وفيها سبع قرى ، كورة أسوان وفيها سبع قرى منها أدفو [6] . فصل .

(III) وأما واحات [7] المذكورة في هذه الكور [8] فكانت من قبل مملكة قائمة بنفسها ، ولصاحب الفسطاط على مَلِكها إتاوة . ثم صارت مضافة ، وبها عامل حرب وخراج . وهو إقليم غير متصل بغيره ، تحيط به المناوز ، وحيزه بين مصر والاسكندرية والمغرب والصعيد والنوبة والحبشة ، ومسافته من كل ناحية متساوية للاخرى . وفي أرضه الموز والنخل والسفرجل والعناب والأرز والكروم .

وهي ثلاث واحات : أولى وتسمى الخارجة وقصبتها تسمى المدينة . ووسطى وفيها مدينتان : إحداهما وهي الكبرى تسمى القصر ، والأخرى تسمى هنداو وهما مسورتان . والثالثة وتسمى الداخلة وفيها مدينتان : إحداهما وهي الكبرى تسمى أريس [9] ، والأخرى [10] تسمى منمون [11] .

وبهذا الحيز عيون حامضة وأهله [12] يشربون منها ويسقون بها أراضيهم ، ومتى شربوا من غيرها استوبوا .

REMARQUES SUR L'ÉDITION DE CE TEXTE

1) J'ai divisé le texte en 3 paragraphes, suivant les grands centres administratifs auxquels sont rattachées les kūras :

(I) al-Qāhira et les kūras de la Basse Egypte (*asfal al-arḍ*); elles sont regroupées selon les 3 grandes subdivisions : al-Ḥawf al-šarqī, Baṭn al-rīf, al-Ḥawf al-ġarbī.

(II) al-Fusṭāṭ et les kūras de la Haute Egypte. La désignation de cet ensemble, al-Ṣa'īd al-adnā, est vraisemblablement un anachronisme; en effet, on ne trouve

(1) في جميع النسخ : أعلا .
(2) اغفل في جميع النسخ .
(3) في جميع النسخ : سيوط .
(4) ع : (ست وثلاثون) .
(5) ع : فلو .
(6) ع : ادفوا .
(7) كذا . والأصح : الواحات .
(8) ع : الكورة .
(9) ع أ : اربس . ل : اربس .
(10) زيادة ع أ : و .
(11) اثبت عن : ع . أل : ميمون .
(12) أل : أهلها .

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

pas dans la suite du texte mention du Ṣaʿīd al-aqṣā. Cette division administrative du Ṣaʿīd remonte probablement à l'époque d'al-Mustanṣir (427-487/1035-94) [1].

(III) les oasis, entité administrative distincte des deux autres; le nombre de ses villages n'est pas indiqué. Elle a son propre gouverneur et son fonctionnaire des impôts. Le texte évoque le passage de la région des oasis du statut de Mamlaka autonome à celui d'une région administrative directement gérée par le gouvernement du Caire. Ibn Ḥawqal, écrivant dans les années 340-344/951-955, donc peu avant l'installation des Fātimides au Caire (362/973), nous dit : « Depuis le début de la conquête musulmane, toute cette région a appartenu continuellement aux Āl-ʿAbdūn » (Trad., p. 152). Ibn Mammātī, à la fin de la période fātimide, énumère dans ses *Qawānīn* (p. 199-200) les diverses localités des oasis, ce qui prouve que leur administration directe est devenue effective sous les Fātimides. Si ce passage est dû, comme ce qui précède, à Musabbiḥī, parlant de l'époque d'al-Ḥākim (386-411/996-1021), le rattachement des oasis à l'administration du Caire serait à situer sous les premiers califes fātimides.

2) Pour la kūra située entre Ṭaḥā et al-Ašmūnayn, j'ai rétabli Ḥayyiz Šanūda au lieu de Ḥayyiz Sanūra, suivant le texte de Dimašqī (p. 232) et les listes de Maqrīzī (Maspero-Wiet, *Matériaux,* p. 173 et 175, n° 11).

3) La kūra de Qūṣ, située entre Asyūṭ et Šuṭb, est à lire Qūṣqam, comme dans la liste de Quḍāʿī [1]. La mention de la ville de Qūṣ dans la kūra de Qift devient alors normale.

2. — COMPARAISON DES LISTES DES KŪRAS.

J'ai retenu pour cette comparaison avec la liste des kūras transmise par Waṭwāṭ celles qui nous sont transmises par Maqrīzī. Elles ont été reproduites par Maspero-Wiet, *Matériaux,* p. 173-176 [2]; il s'agit d'une liste anonyme et d'une liste attribuée à Quḍāʿī (m. 454/1062) qui ne sont datées ni l'une ni l'autre. La présentation systématique et précise des kūras dans ces listes permettent leur comparaison. Le nombre des villages de chaque kūra est fourni par la liste anonyme comme par celle de Waṭwāṭ.

[1] Voir J.-Cl. Garcin, *Un centre musulman de la Haute-Egypte médiévale : Qūṣ,* Caire, IFAO, 1976, p. 79-80.

[2] Le texte s'en trouve dans le *Kitāb al-Mawāʿiẓ wa l-iʿtibār,* édité par G. Wiet, tome 1er, première partie, chap. I-XXX; Le Caire, IFAO, 1911, p. 307-312. Dans l'édition des *Ḫiṭaṭ* en 2 volumes, réimprimé par Dār Ṣādir, Beyrouth, p. 72-73.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

القضاعي Maqrīzī/Wiet, 309-310 (الخطط I ، 73)	كور مصر الوطواط I		« Anonyme » Maqrīzī/Wiet, 307-308 (الخطط I ، 72-73)	
			الصعيد	
الفيوم	144	الفيوم	156	الفيوم
منف ووسيم	54	منف	55	منف ووسيم
الشرقية	17	الشرقية (وطرا وحلوان)	17	الشرقية او الاطفيحية
			+ 8	
دلاص وبوصير	6	دلاص وبوصير	6	دلاص وبوصير
اهناس	83	اهناس	95	اهناس
البهنسا	120	البهنسا	120	البهنسا
القيس		•	37	القيس
طحا	25	طحا	37	طحا
حيز شنودة	7	حيز شنودة	8	حيز شنودة
بويط	120	الاشمونين	133	الاشمونين
الاشمونين	11	اسفل انصنا	11	اسفل انصنا
اسفل انصنا	10	اعلى انصنا	37	اسيوط
اعلى انصنا	35	اسيوط		
شطب	11	قوص	8	شطب
قوص قام	8	شطب	12	اعلى انصنا
سيوط	37	قهقوه	37	قهقوه
قهقوه	63	اخميم	63	اخميم والدير
اخميم	63	البلينا	63	ابشاية والواحات
الدير	20	هو	20	هو
ابشاية	8	فاو	8	فاو
هو	7	قنا	7	قنى
اقنا	10	دندرة	10	دندرة
فاو	22	قفط (وقوص)	22	قفط
دندرة	4	الاقصر	5	الاقصر
قفط	5	اسنا	5	اسنى
الاقصر	7	ارمنت	7	ارمنت
اسنا	7	اسوان (وادفو)	7	اسوان
ارمنت				
اسوان				

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

اسفل الارض

ا) الحوف الشرقي

(الحوف الشرقي)	65	عين شمس	63	اتريب
اتريب	108	اتريب (وبنها العسل)	95	عين شمس
نتو	87	نتوا	76	نتا
تمى	150	تمى	140	تمى
بسطة	39	بسطة	39	بسطة
طرابية (والسدير والهامة وفاقوس)	28	طرابية	28	طرابية
فربيط	18	فربيط	24	فربيط
صان وابليل (وسنهور والفرما والعريش)	46	صان وابليل	40	صان وابليل الفرما والعريش والجفار

ب) بطن الريف

منوف ودمسيس	104	منوف	89	دمسيس ومنوف
طوة ومنوف	72	طوه	60	طوة ومنوف
سخا	115	سخا	94	سخا وتيدة
الافراجون وتيدة	23	الافراجون	22	والافراجون
البشرود	24	البشرود	22	نقيزة وديصا
نقيزة	12	نقيزة	12	البشرود
بوصير وبنا	88	بوصير	80	بطن الريف بنا وبوصير
سمنود	108	سمنود	118	سمنود ونوسا
نوسا	21	الاويسية	38	الاويسية
الاويسية	40	نوسا	19	والبجوم
البجوم	40	البجوم	38	
•		•		دقهلة
تنيس ودمياط (الاسكندرية)	13	تنيس ودمياط	13	تنيس ودمياط

حـ) الحوف الغربي

صا	73	صا	71	صا
شباس	22	شباس	19	شباس
البدقون	43	البدقون	37	البدقون
حيز البدقون	29	حيز البدقون	25	حيز البدقون
الشراك	9	الشراك	8	الخيس والشراك
ترنوط	8	ترنوط	7	•
خربتا	62	خربتا	56	خربتا

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

				تابع الحوف الغربى	
قرطسا		18	قرطسا	22	قرطسا
مصيل والمليدس		31	مصيل	49	مصيل والمليدس
أجنا ورشيد		14	رشيد	17	اجنو ورشيد
البحيرة		97	البحيرة (والاسكندرية ودمنهور)	124	البحيرة والحصص بالاسكندرية
الاسكندرية					والكرومات والبعل ومريوط
مريوط					ومدينة الاسكندرية ولوبية
لوبية ومراقية					ومراقية

REMARQUES SUR LE TABLEAU DES LISTES DES KŪRAS

1) J'ai respecté la graphie des noms des kūras telle qu'elle est donnée dans Maspero-Wiet, *Matériaux,* p. 173-176, et qui diffère parfois de la graphie adoptée dans l'édition des *Ḫiṭaṭ* par Wiet, p. 307-312.

2) Pour mettre en regard les 3 listes, j'ai inversé, pour la liste de Quḍāʿī, les subdivisions Baṭn al-rīf et al-Ǧazīra; la liste de Waṭwāṭ a également été adaptée à l'ordre des deux autres. Je n'ai cependant pas modifié, à l'intérieur des subdivisions, l'ordre respectif des kūras tel qu'il apparaît dans chaque liste.

3) Je n'ai pas pris en compte les kūras du Ḥiǧāz notées dans la liste de Quḍāʿī, pour lesquelles il n'y a pas de correspondant dans les deux autres.

4) Dans la liste anonyme et celle de Waṭwāṭ, le nombre des villages de chaque entité administrative permet de les distinguer sûrement les unes des autres. Tel n'est pas le cas pour la liste de Quḍāʿī. Le chiffre global des kūras du Ṣaʿīd (28) donné au début de sa liste est proche des 26 kūras mentionnées de la liste de Waṭwāṭ et de la liste anonyme. Mais la présentation qu'il en fait suggère des regroupements qui réduiraient de beaucoup ce chiffre théorique. Cette présentation ne paraît pas suffisamment systématique pour qu'on puisse en tirer des conclusions sûres sur la situation administrative précise qu'elle reflèterait. Qalqašandī utilise cette liste, dans le *Ṣubḥ al-aʿšā,* v. III, p. 376-387, mais en opérant des regroupements qui ne sont peut-être pas nécessairement ceux de Quḍāʿī.

5) J'ai attiré l'attention, au moyen d'un point, sur des noms qui ne sont pas reproduits dans l'une ou l'autre liste, et qui me paraissent devoir être rétablis. On envisagera leur cas dans les deux paragraphes suivants.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

COMPARAISON DE LA LISTE DE WAṬWĀṬ ET DE LA LISTE ANONYME

1) Waṭwāṭ simplifie la liste en ne donnant généralement qu'un nom de ville pour désigner la kūra correspondante. A cette règle, on ne trouve que 3 exceptions : Dalāṣ wa Būṣīr; Ṣān wa Iblīl; Tinnīs wa Dimyāṭ.

2) Les entités administratives sont les mêmes, à deux exceptions près :

al-Qays, entre Bahnasa et Ṭaḥā, se trouve dans l'anonyme mais pas chez Waṭwāṭ. Il s'agit probablement d'un oubli, car la liste de Quḍā'ī la mentionne, et nous verrons que la liste de Waṭwāṭ se situe chronologiquement entre les deux autres [1].

Qūṣ, pour Qūṣqam, n'apparaît pas dans l'anonyme, entre Asyūṭ et Šuṭb; elle est absente des sources anciennes : Ibn Ḫurdāḏbeh, Ya'qūbī, Ibn al-Faqīh et Qudāma b. Ǧa'far [2].

3) Waṭwāṭ appelle al-Bulyanā la kūra que l'anonyme nomme Abšāya. Ya'qūbī (texte arabe, p. 332; trad. p. 187) signale explicitement que Bulyanā a succédé à Abšāya.

4) La mention des oasis avec Abšāya, dans l'anonyme, est étonnante, d'autant plus que le nombre des villages de cette kūra est le même dans les deux listes. Il ne semble pas qu'on puisse en tirer une quelconque hypothèse sur l'administration des oasis. On peut rapprocher seulement de cette mention des oasis avec Abšāya le fait que Ya'qūbī signale que la piste qui va aux oasis part de cette ville.

5) Le nom de la première kūra du Ḥawf al-šarqī, dans la liste anonyme, Ayn Šams, a été oublié; le nombre de ses villages, 65, proche de celui de la liste de Waṭwāṭ, montre bien qu'il s'agit de la même kūra; elle est mentionnée par les géographes.

6) L'anonyme, à la fin des kūras du Baṭn al-rīf (Tinnīs wa Dimyāṭ) est seul à mentionner Alexandrie. Mais il note, dans le Ḥawf al-ġarbī, que la ville d'Alexandrie fait partie de la kūra al-Buḥayra. Il pourrait s'agir, dans la première mention, de la région d'Alexandrie distinguée, du point de vue administratif, de la ville proprement dite.

7) On notera enfin que les chiffres des villages chez Waṭwāṭ sont généralement inférieurs à ceux de l'anonyme, particulièrement dans le Delta.

[1] Elle est citée également dans les listes de Ibn Ḫurdāḏbeh (il écrit avant 272/885), *K. al-masālik wa l-mamālik, BGA* VI, p. 81; Ya'qūbī (il écrit vers 276/889-90), *K. al-Buldān, BGA* VII, p. 331; trad. Wiet, *Les pays,* Caire, IFAO, 1937, p. 185; Ibn al-Faqīh (écrit vers 290/903), *K. al-Buldān, BGA* V, p. 73; Qudāma b. Ǧa'far (écrit vers 316-320/928-932), *Nubḏa min k. al-ḫarāǧ, BGA* VI, p. 247; Yāqūt (achève son ouvrage en 617/1220), *Mu'ǧam al-buldān,* art. Miṣr.

[2] Voir J.-Cl. Garcin, *Qūṣ,* p. 80, note 1.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

COMPARAISON DE LA LISTE DE QUḌĀʿĪ ET DES DEUX AUTRES

1) La liste de Quḍāʿī contient, entre Ḥayyiz Šanūda et al-Ašmunayn, la kūra de Buwayṭ qui n'apparaît pas dans les deux autres. Elle est également absente dans les listes de Ibn Ḫurdāḏbeh, Yaʿqūbī, Ibn al-Faqīh, Qudāma; on la trouve chez Yāqūt, art. Miṣr, mais cet auteur reprend la liste de Quḍāʿī; Qalqašandī également. Dimašqī la mentionne (Burayṭ, p. 232) en ajoutant « min al-ḫiṭaṭ », montrant par là qu'il l'emprunte à une autre source.

2) Quḍāʿī divise le groupement des kūras du Baṭn al-rīf en deux sections : Baṭn al-rīf (6 kūras) et al-Ǧazīra (5 ou 6 kūras). Cette subdivision n'est pas faite par les deux autres listes. On ne la trouve pas chez Ibn Ḫurdāḏbeh et chez Ibn al-Faqīh. Par contre, Yaʿqūbī (texte ar. 337, trad. 193-4) distingue le Baṭn al-rīf, avec 6 kūras, « sur la rive orientale du Nil », et 7 autres kūras « dans une île formée par les branches du Nil dites branche de Damiette et branche de l'Ouest ». Le terme *ǧazīra,* indéfini, ne paraît pas avoir dans ce texte une consonance administrative, mais seulement géographique. Cette mention d'al-Ǧazīra dans le langage administratif de l'époque de Quḍāʿī n'a de toute façon aucune incidence sur la réalité des kūras qui, seules, nous intéressent.

3) Quḍāʿī ajoute, dans le Baṭn al-rīf, la kūra de Daqahla qui n'apparaît pas dans les deux autres. Elle est citée par Ibn Ḫurdāḏbeh (p. 82) et Qudāma (p. 248). Il faut apparemment conclure à un oubli dans les deux autres listes; en effet, elle a une existence ancienne (cf. géographes), et si elle avait été réunie à une autre kūra, on ne voit pas pourquoi elle ne serait pas citée avec celle-ci, comme l'anonyme le fait habituellement.

4) Dans le Ḥawf al-ġarbī, Quḍāʿī omet la mention de la kūra de Tarnūṭ; elle a probablement été intégrée dans un regroupement de kūras voisines; il s'agirait d'un oubli, puisqu'il a l'habitude de les mentionner toutes.

On peut donc conclure que ces trois listes nous restituent fidèlement les kūras traditionnelles d'Egypte, étant exclues celles du Ḥiǧāz que Quḍāʿī est le premier à intégrer dans sa liste. Cette comparaison invite donc à restituer

à la liste de Waṭwāṭ, la kūra de al-Qays et de Daqahla,
à la liste anonyme, la kūra de Daqahla,
à la liste de Quḍāʿī, la kūra de Tarnūṭ.

Certains regroupements de kūras sont anciens, de deux kūras généralement (liste anonyme et liste de Waṭwāṭ); d'autres, chez Quḍāʿī, paraissent plus vastes; mais nous avons vu que le texte, à lui seul, ne permettait pas de s'en faire une idée précise.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

3. — LES DONNÉES CHIFFRÉES DES LISTES DES KŪRAS ET DES VILLAGES D'ÉGYPTE.

Les différents auteurs qui nous parlent des kūras égyptiennes fournissent des chiffres qu'il nous faut maintenant considérer. Ces chiffres sont de deux sortes : ou bien des chiffres globaux ou bien des chiffres détaillés, ceux des deux listes, l'anonyme et Waṭwāṭ 1. Je les reproduis ici, pour faciliter la tâche du lecteur. Les chiffres entre parenthèses sont des totaux non donnés par les textes.

1) Les chiffres globaux.

TABLEAU 1

Source	kūras		villages	Transmetteur
(a) — Waṭwāṭ 1 texte ici édité. — Dimašqī, 230	Total	60	2395	Musabbiḥī (m. 420/1029) Recensement opéré sous al-Ḥākim (règne : 386-411 / 996-1021)
(b) — Waṭwāṭ 2 éd. Šāmī, 1981, p. 76	Ṣaʿīd Asfal al-arḍ Total	24 36 60	956 1439 (2395)	
(c) — Maqrīzī, *Ḫiṭaṭ*, Wiet, 309	Asfal al-arḍ Total		1439 2395	Musabbiḥī
(d) — Maqrīzī, *Ḫiṭaṭ*, Wiet, 309-310.	Ṣaʿīd Asfal al-arḍ	28 25 ou 33 ou 38		Quḍāʿī
(e) — Maqrīzī, *Ḫiṭaṭ*, Wiet, 311-312 — Ibn Duqmāq, V, 43 — Yāqūt, *Buldān*, art. Miṣr.	Ṣaʿīd Asfal al-arḍ Total		956 1439 2395	Pièce d'archive écrite par al-Tuways Abū ʿĪsā, kātib des Iḫšidides, année 345.

2) Les chiffres détaillés des listes anonyme et Waṭwāṭ 1.

L'utilisation de ces chiffres est délicate dans la mesure où l'une ou l'autre kūra a pu être oubliée ainsi que le nombre de ses villages; nous avons vu cependant que ces cas sont rares. Ces chiffres offrent un terme de comparaison valable avec les chiffres globaux. Un signe + indique les chiffres probablement inférieurs à la réalité.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

TABLEAU 2

(a) Liste anonyme, *Ḫiṭaṭ*, éd. Wiet, 307-8. Je distingue dans cette liste les totaux affirmés par l'auteur, et les totaux obtenus par calcul.

		Chiffres affirmés		Chiffres calculés		
		kūras	villages	kūras	villages	
Ṣaʿīd		30	1043	26	994	
Asfal al-arḍ	Ḥawf šarqī		529	8	541	
	Baṭn al-rīf			12 +	660 +	1659 +
	Ḥawf ġarbī		479	11	458	
				57 +	2653 +	

(b) Waṭwāṭ 1, texte ici édité.

		kūras	villages	
Ṣaʿīd		26 +	904 +	
Asfal al-arḍ	Ḥawf šarqī	8	505	
	Baṭn al-rīf	12 +	605 +	1493 +
	Ḥawf ġarbī	11	383	
		57 +	2397 +	

3) Commentaires des tableaux 1 et 2.

a — Il ressort du tableau des chiffres globaux que tous ces chiffres, à l'exception du (d), reproduisent les données fournies par al-Tuways pour l'année 345/956-7. Les sources (a) et (c) ont trouvé ces chiffres chez Musabbiḥī; la source (a) précise que ces chiffres, d'après Musabbiḥī, correspondent à l'époque d'al-Ḥākim (386-411); comme il est peu probable que, même dans un laps de temps assez bref, le nombre des villages soit absolument identique, il vaut mieux supposer que cette attribution au recensement d'al-Ḥākim est une erreur. La situation administrative complète de 345 se trouve donc chez Waṭwāṭ 2 (b).

b — Le tableau des chiffres détaillés fait apparaître deux faits majeurs :

- la liste anonyme (a) représente une situation très différente de celle de l'année 345. Les chiffres calculés, à eux seuls, accusent une augmentation très importante du nombre des villages. Les chiffres affirmés ne correspondent pas aux chiffres calculés; ils sont supérieurs dans le Ṣaʿīd (1043 contre 994), dans le Ḥawf al-ġarbī (479 contre 458), et

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

inférieurs dans le Ḥawf al-šarqī (529 contre 541). Supposer que l'auteur a omis de mentionner certaines kūras pourrait théoriquement valoir dans les deux premiers cas; mais de quelles kūras s'agirait-il, alors que la liste, comparée aux autres, ne révèle pas de lacunes évidentes (à l'exception de Daqahla dans le Baṭn al-rīf pour lequel, précisément, nous n'avons pas de chiffre affirmé)? et cette explication ne serait pas valable pour le troisième cas où le chiffre affirmé est supérieur à l'autre. Les chiffres affirmés prennent peut-être en compte des unités que le texte signalerait au passage : donnant le total des villages du Ṣa'īd (p. 308), il ajoute qu'il faut y adjoindre les Mūnas et les kufūrs au nombre de 30 kūras (ou qaryas d'après les mss.); pour le Ḥawf al-ġarbī, il ajoute 13 kūras aux 479 villages, et 9 kūras aux 529 villages du Ḥawf al-šarqī. Cette piste ne permet pas davantage d'éclaircir le mystère des chiffres affirmés. Finalement, ils pourraient correspondre à une autre situation et le compilateur Maqrīzī serait l'auteur de ce montage.

• l'autre fait majeur est la différence de situation révélée par la liste de Waṭwāṭ. Le total des villages est très inférieur à celui de la liste anonyme; il est proche du total de l'année 345 (2397 contre 2395). Cependant, l'oubli probable d'une ou deux kūras (al-Qays et Daqahla), et surtout la différence des totaux partiels montrent que ces deux séries ne renvoient pas à la même époque :

TABLEAU 3

	année 345		Waṭwāṭ 1	
	kūras	villages	kūras	villages
Ṣa'īd	24	956	26 +	904 +
Asfal al-arḍ	36	1439	31 +	1493 +
Total	60	2395	57 +	2397 +

Le nombre total des villages de la liste de Waṭwāṭ 1 est donc légèrement supérieur à celui de l'année 345; il est nettement supérieur dans la Basse Egypte et probablement inférieur en Haute Egypte. Par rapport à l'anonyme, la liste de Waṭwāṭ 1 accuse une diminution très importante du nombre des villages dans l'ensemble du pays, mais plus marquée dans la Basse Egypte (1493 + contre 1659 +).

4. — CHRONOLOGIE RELATIVE DES LISTES DES KŪRAS.

1) La liste anonyme.

Le recoupement de deux textes nous offre une piste intéressante pour la datation probable de cette liste. Le premier se trouve dans les *Ḫiṭaṭ* de Maqrīzī (éd. Būlāq, vol. I,

© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

p. 176), paragr. Ḏikr madīna Atrīb. L'auteur cite Ibn al-Kindī [1] énumérant les quatre meilleures kūras d'Egypte : le Fayyūm, Atrīb, Samannūd et Anṣinā (à corriger en Ṣā, d'après le deuxième texte); il ajoute que la kūra d'Atrīb compte 108 villages. Le deuxième texte est dans l'ouvrage d'al-Kindī, *Faḍā'il Miṣr* [2], qui écrit : « Ibn al-Taḫtakān [3] dit : il n'y a pas sur la face de la terre de meilleures kūras, ni sous les cieux de kūras semblables à celles du Fayyūm, d'Atrīb, de Samannūd et de Ṣā ». Les deux textes sont semblables, à l'exception de la précision ajoutée par le texte de Maqrīzī, sur le nombre des villages de la kūra d'Atrīb, et à l'exception de l'attribution du texte à Ibn al-Taḫtakān qui est signalée seulement dans le texte d'Ibn al-Kindī. La seule difficulté que soulève le rapprochement de ces textes est l'absence du nombre des villages de la kūra d'Atrīb dans l'ouvrage d'Ibn al-Kindī. Ou bien Maqrīzī a ajouté cette précision, sans signaler qu'elle provenait d'une autre source, ou bien l'édition qui a été faite des *Faḍā'il Miṣr* ne nous restitue pas le texte complet d'Ibn al-Kindī.

En attendant une édition plus précise [4], il n'est donc pas possible de trancher ce problème. C'est donc à titre d'hypothèse que je propose de considérer la liste anonyme, dans laquelle la kūra d'Atrīb comporte 108 villages, comme un document remontant à la période d'Ibn al-Taḫtakān.

2) Liste de Waṭwāṭ.

C'est également une hypothèse que l'on proposera pour la chronologie de cette liste. Cet auteur, citant Musabbiḥī, nous parle explicitement d'un recensement opéré au temps du fātimide al-Ḥākīm. Nous avons vu que les chiffres globaux, référés à ce calife, correspondent en réalité à la situation de l'année 345. Ces mêmes chiffres globaux, cités par Maqrīzī d'après la même source (cf. Tableau 1, (c)), ne sont pas référés à al-Ḥākīm. Waṭwāṭ est vraisemblablement l'auteur de cette confusion. Musabbiḥī (366-420/977-1029) en effet est le chroniqueur scrupuleux de tout le califat d'al-Ḥākīm; il a dû fournir les chiffres globaux de l'année 345, ainsi que la liste détaillée de l'époque d'al-Ḥākim; on

[1] Sur cet auteur, ʿUmar Ibn al-Kindī, fils d'al-Kindī Abū ʿUmar Muḥammad b. Yūsuf, qui a écrit les *Faḍā'il Miṣr* dans le 3e quart du IVe/Xe siècle, voir *EI*², *al-Kindī Abū ʿUmar*.

[2] Edité par Ibr. al-ʿAdawī et ʿAlī M. ʿUmar, Le Caire, Maktaba Wahba; Beyrouth, Dār al-Fikr, 1971.

[3] Al-Ḥasan b. al-Taḫtāḫ b. al-Taḫtakān est gouverneur de la province d'Egypte du 3 Rabīʿ I 193 / 24 janv. 809 au 21 Rabīʿ I 194 / 8 janv. 810, dernière année du règne de Hārūn al-Rašīd. Sur ce personnage, voir : al-Kindī, *K. al-Wulāt*, ed. Guest, p. 146-7, et Maqrīzī, *Ḫiṭaṭ*, I, 310, qui cite al-Kindī.

[4] *EI*², *al-Kindī*, F. Rosenthal signale qu'« aucune des deux éditions (des *Faḍā'il Miṣr*) n'exploite complètement les matériaux manuscrits accessibles ».

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

imagine mal qu'il se soit lui-même trompé. Waṭwāṭ nous aurait donc conservé cette dernière liste.

3) TABLEAU CHRONOLOGIQUE DES LISTES DES KŪRAS.

Les hypothèses proposées permettent de dresser un tableau chronologique des différentes listes des kūras; la dernière liste utile est celle de Qudāʿī, puisque la réorganisation du territoire égyptien en provinces date du califat d'al-Mustanṣir (427-487/1035-1094), plus précisément du vizirat de Badr al-Ǧamālī, qui débute en 466/1074 [1]. Il ne servirait à rien de mentionner les listes de tous les géographes, Ibn Ḫurdāḏbeh, Ibn al-Faqīh, Qudāma b. Ǧaʿfar; je n'ai retenu que celle de Yaʿqūbī. Quant aux auteurs plus récents, Yāqūt, Ibn Duqmāq et Qalqāšandī, ils reprennent la liste de Quḍāʿī.

TABLEAU 4

Auteur/informateur	Dates	Epoque	Transmetteur de la liste
1. anonyme	193-4/809-810	Ibn al-Taḫtakān, fin califat Hārūn al-Rāšīd.	Maqrīzī, *Ḫiṭaṭ*, Wiet, 307-308; Būlāq, I, 72-73.
2. Yaʿqūbī	écrit en 276/889-90	Ṭūlūnides (Khumārawayh, 270-282/884-896)	Yaʿqūbī, *Buldān*, 330-339
3. al-Tuways abū ʿĪsā	345/956-7	Iḫšidides (Anūǧūr, 334-349/946-961)	Maqrīzī, *Ḫiṭaṭ*, Wiet, 311-312; Būlāq, I, 73. Maqrīzī et Waṭwāṭ sous l'autorité de Musabbiḥī, cf. *tableau* 1 (a, b, c). Yāqūt, *Buldān*, art. Miṣr. Ibn Duqmāq, V, 43.
4. Musabbiḥī	entre 386 et 411	Fātimide al-Ḥākim, 386-411/996-1021.	Waṭwāṭ 1 (texte édité dans cette étude)
5. Quḍāʿī	vers 445-450/1053-1059? L'auteur meurt en 454/1062.	Fātimide al-Mustanṣir, 427-487/1036-1094	Maqrīzī, *Ḫiṭaṭ*, Wiet, 309-310 = I, 73. Yāqūt, *Buldān*, art. Miṣr. Ibn Duqmāq, IV, 128; V, 42. Qalqašandī, *Ṣubḥ* III, 93-104.

[1] Voir, p. ex., J. Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 77 et références.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

4) Les listes des kūras et l'histoire.

La confrontation entre la chronologie proposée et quelques faits de l'histoire égyptienne aux époques correspondantes pourrait être éclairante; mais l'histoire de ces époques est encore mal connue. Le nombre des villages à un moment donné est un indicateur, ponctuel certes, mais utile, de la situation socio-économique du pays. La fluctuation des chiffres dans des proportions aussi importantes que celles constatées dans certaines de ces listes pourrait étonner au premier abord; pour les comprendre, on doit rappeler le caractère très original de l'agriculture égyptienne dont l'existence est liée uniquement à la crue du Nil. Ce facteur naturel connaissant périodiquement de graves irrégularités, il doit expliquer en grande partie l'évolution de l'occupation des sols, et la désertion des terroirs non irrigués et des villages correspondants construits en terre; cependant, on pourrait concevoir le retour des paysans sur leurs terres et la reconstruction des villages, une fois les mauvaises années passées [1]. En fait, les famines de ces années improductives entraînaient une mortalité souvent catastrophique, aggravée par les épidémies qui les accompagnaient. Enfin, les troubles sociaux, les pillages et destructions, les révoltes et leur répression, pouvaient ajouter à l'insécurité et à la mobilité des populations rurales.

Ces faits qui jalonnent l'histoire de l'Egypte médiévale sont mal connus; si Maqrīzī nous énumère les plus importants d'entre eux [2], sa description est plus détaillée pour les crises postérieures au règne du fātimide al-Mustanṣir (p. 28 sq.); on notera enfin que si les conséquences de ces crises sur les populations urbaines sont relativement bien décrites par des auteurs qui vivent au Caire, elles le sont beaucoup moins quand il s'agit des populations rurales [3].

[1] Ce phénomène est évoqué pour le Fayyūm, malheureusement d'une manière vague en ce qui concerne le passé, par Nabūlsī, *Tārīḫ al-Fayyūm*, Dār al-ǧīl, Beyrouth, 1974, p. 17-18.

[2] Maqrīzī, *Iġāṯat al-umma bi kašf al-ġumma*, Caire, 1940; trad. G. Wiet, « Le traité des famines de Maqrīzī », *JESHO*, 5, 1962, p. 1-90. Th. Bianquis, « Une crise frumentaire dans l'Egypte fātimide », *JESHO*, 23, 1980, p. 93, observe que Maqrīzī passe sous silence des crises de moindre ampleur (entre 395-399/1005-1009 et 444-447/1052-55); que penser alors de la brièveté de ses notations pour les quatre premiers siècles musulmans (Maqrīzī/Wiet, *art. cit.*, *JESHO*, 5, 1962, p. 12 à 18)?

[3] Voir l'étude remarquable de la crise frumentaire des années 414-416/1023-25 (califat d'al-Ẓāhir) d'après Musabbiḥī, dans Th. Bianquis, *JESHO*, 23, 1980, p. 67-101. De nombreuses suggestions et analyses de l'auteur permettent de mieux comprendre toutes les implications politiques, économiques et sociales de ces crises.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

Maqrīzī note explicitement dans quelques cas les conséquences démographiques des famines dont il parle [1], simple confirmation pour nous d'un fait qui se reproduit périodiquement. Je me limiterai ici à évoquer la chronologie des principales crises retenues par Maqrīzī et Musabbiḥī, confrontée à celle que je propose pour les listes des kūras.

TABLEAU 5

Epoques	Crises	Source	Kūras et villages		
Gouverneurs umayyades	59/644	Maqrīzī			
	67/677	« Famines »			
	87/706	« Famines »			
Gouverneur abbaside			193-4/809-810	57 +	2653 +
Iḫšidides	338/949	« Famines »			
	341-343/ 952-4	« Famines »			
			345/956-7	60	2395
	352-360/ 963-971	« Famines »			
Fātimides al-Ḥākim	387/997	« Famines »	Ḥākim 386-411/996-1021	57 +	2397 +
	395/1005	« Famines »			
	398-399/ 1008-9	« Famines »			
al-Ẓāhir	414-416/ 1023-25	Musabbiḥī (*JESHO*, 23, 1980)			
al-Mustanṣir	444-447/ 1052-55	Maqrīzī, « Famines »	Quḍā'ī vers 445-450	28 + 25/33/38	
	457/1065	« Famines »			

[1] Maqrīzī/Wiet, *Famines*, p. 15 (en 360/971) « disette ... violente épidémie de peste, qui se répandit dans tout le pays, causant une mortalité telle qu'il fut impossible de faire les toilettes mortuaires et d'inhumer les morts »; p. 23 (447/1055) « ce fut dès lors la dépopulation des campagnes »; p. 25 (457/1065) « la plupart des terres ne furent pas cultivées »; p. 30 (596/1200) « la mortalité était considérable dans les villages : tel bourg qui comptait une population de 500 âmes ne contenait plus que deux ou trois personnes »; et, pour 457/1065, Th. Bianquis, *Une crise frumentaire*,

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

Quḍāʿī, après avoir cité les chiffres du document d'al-Tuways pour l'année 345, ajoute que la situation a changé par suite de la ruine d'un certain nombre de villages; malheureusement pour nous, il ne donne que les chiffres des kūras — avec des variantes — et ce n'est pas le nombre des kūras qui est directement affecté par les crises; nous ignorons donc à quelle époque veut faire allusion cette constatation, mais on peut supposer qu'il s'agit de celle de l'auteur.

Pour appuyer l'hypothèse de chronologie des listes des kūras, proposée sur la base des données littéraires, il faut maintenant tenter de combiner les quelques indices que j'ai rassemblés au cours de cette étude [1].

La liste anonyme

a — Si cette liste remonte à la fin du deuxième siècle, il est normal que la kūra de Qūṣqam n'y soit pas mentionnée, puisqu'elle est absente des sources géographiques postérieures. Elle apparaîtrait pour la première fois dans la liste de Waṭwāṭ 1.

b — Le fait que l'anonyme ignore al-Bulyanā, qui a remplacé Abšāya chez Yaʿqūbī et Waṭwāṭ, prouve son antériorité par rapport à ces deux listes.

c — Le nombre très supérieur des villages de la liste anonyme s'expliquerait par une longue période de prospérité de l'agriculture, due à l'absence de crises importantes. Maqrīzī, *Famines,* n'en mentionne aucune entre la 2e moitié du premier siècle et la 1re moitié du quatrième siècle. Cet argument est certes très fragile; mais on peut considérer que si des situations catastrophiques s'étaient produites, elles auraient laissé des traces chez les historiographes.

Ces trois indices sont donc en faveur de la datation proposée.

La liste de Waṭwāṭ

a — La mention de Musabbiḥī au début de ce texte, malgré la confusion que nous avons notée au sujet de la série des chiffres globaux valables pour l'an 345 et non pour l'époque

p. 101, «l'Egypte connaissait une des plus terribles famines de son histoire qui devait faire disparaître la plus grande part de sa population ».

[1] Un autre indicateur pourrait être utilisé pour cette chronologie; c'est le montant global du revenu de l'impôt foncier et des superficies ensemencées. Les indications transmises par Maqrīzī dans les *Ḫiṭaṭ,* par exemple, I, p. 98-100, ne constituent pas des séries suffisantes ni toujours comparables entre elles pour être vraiment décisives dans la question qui nous concerne. L'interprétation de ces données est très difficile à faire, voir E. Ashtor, *Histoire des prix et des salaires,* Paris, SEVPEN, 1969, p. 550-552.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāt. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net

d'al-Ḥākim, nous pousse à admettre que la liste détaillée a été aussi empruntée à Musabbiḥī, et que, dans ce cas, elle reflèterait le résultat du recensement d'al-Ḥākim [1].

b — Les indications du texte lui-même se limitent à la mention de Bulyanā à la place d'Abšāya; à l'absence de Buwayṭ que l'on rencontre chez Quḍā'ī; la liste de Waṭwāṭ 1 se situerait donc avant celle de Quḍā'ī.

c — La diminution du nombre des villages est grande entre la liste anonyme et celle de 345. Celle de Waṭwāṭ accuse une sensible augmentation par rapport à cette dernière. Elle pourrait donc se situer au tout début du règne d'al-Ḥākim. En effet ce règne, à la fin du 4e-10e siècle, est affecté par une série de famines et donc de dépopulation. L'augmentation du nombre des villages (Tableau 3) est sensible dans le Delta; il y a peut-être diminution dans le Ṣa'īd.

Trois observations concluront cette étude :

Le résultat le plus intéressant de la comparaison des listes des kūras est de faire apparaître les conséquences des crises sur la démographie rurale.

La liste de Quḍā'ī semble bien révéler un effort de regroupement des kūras en entités administratives plus vastes, fait nouveau qui annonce la prochaine création des 21 provinces, à la suite de la terrible famine de 457/1065 [2].

Les listes des kūras, enfin, conservent un caractère statique très marqué. C'est à peine si l'on voit apparaître un nouveau centre, Buwayṭ, au 5e/11e siècle. Une ville comme Qūṣ, dont l'essor est certain à la fin du 3e/9e s. [3] n'en devient pas pour autant chef-lieu de kūra; Qūṣ continue de faire partie de la kūra de Qift, tandis qu'al-Aqṣur figure toujours sur les listes de Waṭwāṭ et de Quḍā'ī.

Tunis, Juin 1985

[1] En principe, ces opérations de réajustement de l'assiette de l'impôt (*rawk*) étaient renouvelées tous les 30 ans.

[2] J.Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 76-77.

[3] Ya'qūbī (276/889-890), texte arabe p. 333-4; trad. p. 288, nous dit que Qūṣ a remplacé al-Aqṣur, « aujourd'hui en ruines ». Cela ne signifie pas qu'elle a rang de chef-lieu de kūra. Maspero-Wiet, *Matériaux*, p. 179, ne respecte pas cette nuance entre une donnée géographique et une donnée administrative. La liste de Waṭwāṭ 1 permet de trancher la question. Cf. J.Cl. Garcin, *Qūṣ*, p. 66.

AnIsl 22 (1987), p. 155-173 Roger Maury
Les Kūras d'Égypte dans le Mabāhiǧ de Waṭwāṭ. Essai de chronologie des listes de Kūras.
© IFAO 2025 AnIsl en ligne https://www.ifao.egnet.net