



BULLETIN DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne en ligne

BIFAO 58 (1958), p. 97-100

YOYOTTE (Jean)

Un étrange titre d'époque libyenne.

Conditions d'utilisation

L'utilisation du contenu de ce site est limitée à un usage personnel et non commercial. Toute autre utilisation du site et de son contenu est soumise à une autorisation préalable de l'éditeur (contact AT ifao.egnet.net). Le copyright est conservé par l'éditeur (Ifao).

Conditions of Use

You may use content in this website only for your personal, noncommercial use. Any further use of this website and its content is forbidden, unless you have obtained prior permission from the publisher (contact AT ifao.egnet.net). The copyright is retained by the publisher (Ifao).

Dernières publications

9782724707366	<i>Bulletin critique des Annales islamologiques 32</i>	
9782724707229	<i>Céramiques des murailles du Caire</i>	Julie Monchamp
9782724707199	<i>Céramiques égyptiennes au Soudan ancien</i>	Romain David
9782724707212	<i>Mélanges offerts à Madiha Doss</i>	Aziza Boucherit, Heba Machhour, Malak Rouchdy
9782724707205	<i>MIDEO 33</i>	
9782724707250	<i>El Hobagi : une nécropole de rang impérial au Soudan Central</i>	Patrice Lenoble
9782724707137	<i>La zone minière pharaonique du Sud-Sināï III</i>	Pierre Tallet
9782724707168	<i>Catalogue général du Musée copte du Caire</i>	Julien Auber de Lapiere, Adeline Jeudy

UN ÉTRANGE TITRE D'ÉPOQUE LIBYENNE

PAR

JEAN YOYOTTE

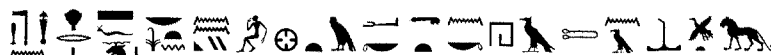
Deux stèles de donation de l'époque sheshonqide fournissent deux exemples certains d'un mot qui comporte le signe \rightarrow , comme idéogramme ou comme élément phonétique, et qui paraît devoir se lire *mk* :

(Doc. 1.) Stèle hiératique datée de l'an XXXI de Sheshonq III, Musée des Beaux-Arts de Moscou, n° 5647 (Lourié, *Epigraphica vostoca* 5 [1951], 95-98) :



« L'enfant du chef des Libou, le *mk*, Paouerdou, fils d'Enamennefnebou » ⁽¹⁾.

(Doc. 2.) Stèle mi-hiérogllyphique mi-hiératique, datée du règne de Pétoubastis, Glyptothèque Ny-Carlsberg E. 917 (Koefoed-Petersen, *Les stèles égyptiennes*, in *Publications de la Glyptothèque Ny-Carlsberg*, n° 1), n° 54, p. 40-41 et pl. 54) :



« Le premier prophète d'Arsaphès, seigneur d'Héracléopolis et *mk n khtn*, *Pmoui*. »

Ce deuxième exemple permet à coup sûr d'en retrouver un troisième, qui se présente sous une graphie abrégée :

(Doc. 3.) Stèle de donation hiérogllyphique émanant de Tefnakht, dynaste

⁽¹⁾ Lourié a pensé que le personnage se nommait *Mekpaourdou*. Cet anthroponyme bizarre serait nouveau. Mieux vaut séparer *mk*

de *Pwrdw*, puisque ce dernier nom est attesté à l'époque libyenne (Ranke, *PN* I, 104, 9-10).

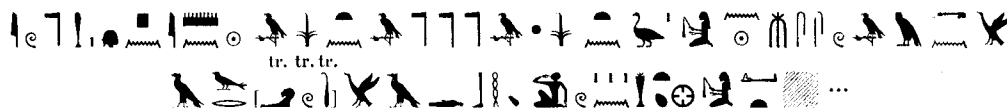
de Saïs et adversaire de Piânkhy, maison du gardien du Tell Farain [Bouto] à Ibtou (Sauneron, *BSFE* n° 24 [nov. 1957], 53, fig. 1) :



« Le grand chef et commandant, grand chef des Libou, prophète de Neith, d'Ouadjyt, de la Dame d'Imaou [et de (?)] m[k n(?)] P_r-(i)hwt(y) (?), mk n khtn, souverain des provinces de l'Ouest ⁽¹⁾ ».



À la lumière de la graphie défective attestée sur cette stèle, il n'est peut-être pas impossible de retrouver une nouvelle attestation de l'énigmatique mot *mk*, qui est un titre sans aucun doute, sur une quatrième stèle de donation :

(Doc. 4.) Stèle hiératique, Musée de Berlin n° 7344 datée de l'an XXVIII de Sheshonq III (Spiegelberg, *RT* 35 [1913], 43-44; *AeIB* II, 209) :




Spiegelberg traduisait :

« *War der Hohepriester des Amonrasonter, der königliche Sohn des Ramses vor dem Grossen [.] Pe-debhu-n-Baste. Stiftung von [x Acker-Aruren . . .]* »,

en se fondant sur la lecture normale du groupe  } *m bsh n*. Mais la formule de donation impliquée par cette traduction (*iw* + sujet + *m-bsh X*, puis *dt* à l'infinitif) est bizarre et sans parallèle. En revanche, on retrouve la construction classique sur ce genre de document (*iw* + sujet + (*hr*) + verbe) en considérant que  } est un élément de la titulature et en comprenant : « *Le premier prophète d'Amonrasonter, fils royal de Ramsès, mk n p_r wr, commandant Pdebehenoubasté* ». D'autre part, sur le cintre de la même stèle, un groupe de signes tracés un peu au hasard au-dessus de l'image du



⁽¹⁾ Cette restitution est parfaitement indiquée; le *m* est certain et la ligne oblique qui subsiste au bord du cadrat suivant présente

exactement la forme du signe  tel qu'il figure un peu plus bas sur la stèle.

donateur paraît confirmer cette hypothèse; il est difficile de lire autre chose que :



« Donne toute vie, prospérité et santé chaque jour [au] mk (n) p, wr, <P>debeh(en)oubasté⁽²⁾ ».





Dans la forme hiéroglyphique comme dans la forme hiératique du titre *mk n p; wr*, le scribe aurait abusivement employé  pour . En supposant la même confusion, il serait tentant de voir un cinquième exemple du mot *mk* sur une autre stèle de donation, mais ceci sous les plus expresses réserves :

(Doc. 5.) Stèle hiératique datée de l'an XXXII de Sheshonq III, Musée du Caire (Spiegelberg, *RT* 25 [1903], 196 et pl.) :




« Le prophète et mk⁽³⁾ wyb[. . .]ri Ankhpekhrod donne un champ [. . .]. »

Nous aurions donc trois exemples certains du terme *mk* (1, 2, 3), deux exemples probables (4) et un autre plutôt douteux (5). Il est actuellement difficile de préciser le sens de ce vocable insolite. Au moins est-il sûr qu'il était employé comme titre et que ce titre pouvait être attribué à de très hauts dignitaires (2, 3 et [?] 4). Le mot était employé parfois seul (1), mais le plus souvent en composition (2, 3, 4 [?], 5 [?]). Le complément *khtrn* qu'il reçoit sur les doc. 2 et 3 était, d'après son déterminatif (en 2), une entité d'origine étrangère, mais on ne saurait dire, jusqu'à plus ample informé,

⁽¹⁾ Le signe que je lis  a été interprété comme  par Stern (*ZĀS* 21 [1883], 19) et par Spiegelberg et comme  par Roeder (*AeIB* II, 209). Mais ainsi qu'on peut le voir sur la photographie donnée dans *RT* 35, 43, la forme dissymétrique du signe répond mieux à celle d'un  grossièrement gravé.

⁽²⁾ Le groupe *di'nh* ne représenterait donc pas l'épithète du roi, mais serait à rattacher

aux noms des dieux représentés dans le tableau (comparer en ce sens les légendes du cintre de la stèle Caire J. E. 30972, Max Müller, *Egyptological Researches* I, pl. 88).

⁽³⁾ On peut se demander si les traces  qu'on distingue sur la photo doivent être transcrites *ʿ* ou ne représentent pas plutôt la barre finale du nom royal, suivie de *iw*.

s'il désignait une région, une ethnie, une institution ou autre chose ⁽¹⁾. Le doc. 4 faisait apparemment allusion à un « *mk du chef* », le mot *wr* « grand » pouvant s'appliquer en l'occurrence à quelque chef (*wr*) des Ma ou des Libou. Dans l'ignorance de ce qu'était exactement un *mk*, on peut toujours présumer sans grand risque d'erreur que ce titre avait été emprunté à la langue des Libyens qui constituaient à cette époque l'aristocratie du pays.

⁽¹⁾ Le mot *mk* — si toutefois c'est bien de lui qu'il s'agit — serait pareillement associé à un vocable barbare sur le document 5. Quant au terme *P₃-ḥwt(y)* qui était peut-être aussi un complément possible de *mk* (doc. 3), j'en ignore encore le sens. Serait-ce le nom propre

P₃-ḥwt(y) (« Le laboureur ») qui fut porté par un ancêtre des Sheshonqides ? Cf. la « stèle d'Harpeson » (Mariette, *Le Sérapeum de Memphis*, pl. 31) et le scarabée Frazer n° 470 (Frazer, *A Catalogue of the Scarabs*, pl. XVI).