

Ibn 'Uyayna et Muslim b. Ḥālid, disciple d'Ibn Ḡurayḡ. Peu après, l'école mecquoise proprement dite disparaît.

Quant à la méthodologie mise en œuvre à ces âges primitifs, H.M. aboutit en gros aux conclusions suivantes. La chronologie proposée par Schacht, selon laquelle les références aux Successeurs auraient précédé, dans le temps, celles faites aux Compagnons et celles-ci, celles faites au Prophète, ne tient pas. Dès 'Aṭā', des traditions prophétiques circulaient, de même que des traditions remontant aux Compagnons. Ce qui est vrai, c'est que les références au Prophète étaient peu nombreuses, surtout aux temps les plus reculés. Ibn 'Abbās, pour sa part, ne faisait état d'aucune tradition d'aucune sorte : ses avis — tels, du moins, qu'on les rapporte — n'ont jamais d'autre fondement que son *ra'y*. 'Aṭā', lui aussi, se contente majoritairement d'énoncer son propre point de vue ; s'il invoque une autorité, c'est avant tout le Coran (contrairement, là encore, à ce que pensait Schacht), ou bien son maître Ibn 'Abbās. C'est par la suite que progressivement, avec 'Amr b. Dīnār, puis, plus encore, Ibn Ḡurayḡ et Ibn 'Uyayna, le recours aux traditions prendra de l'ampleur (encore que les *ḥadīṡ* prophétiques y restent très minoritaires).

Je n'ai pas réellement compétence pour apprécier à sa juste valeur le travail de H.M. ; d'autres, mieux armés, y découvriront peut-être des faiblesses. Il m'a, quant à moi, pour le moment, tout à fait convaincu. C'est de toute façon, incontestablement, un livre important, et dont le sérieux, la rigueur, l'érudition sont au-dessus de tout éloge.

Daniel GIMARET
(EPHE, Paris)

- I. Al-Imām Abū 'Abd Allāh al-Ḥasan ibn ḤāMID al-Warrāq al-Ḥanbalī (m. 403/1012), *Tahḏīb al-aḡwiba*, éd. Ṣubḥī al-Badrī al-Sāmarrā'ī. 'Ālam al-kutub/Maktabat al-nahḏa al-'arabiyya, Beyrouth, 1408/1988. 16 p. (Introduction) + 199 p. (Texte) + 16 p. (Bibliographie et Index).
- II. Al-Qāḏī ABŪ YA'LĀ Muḥammad b. al-Ḥusayn al-Farrā' al-Baḡdādī al-Ḥanbalī (m. 458/1066), *al-'Udda fī uṣūl al-fiqh*, éd. D^r Aḥmad b. 'Alī al-Mubārakī ; vol. I, II et III : Mu'assasat al-risāla, Beyrouth, 1400/1980 ; vol. IV et V : sans nom de maison d'édition, Al-Riyāḏ, 1410/1990. 5 vol. : 1879 p. (pagination continue des 5 vol.) dont 64 d'introduction (vol. I) et 240 d'index et de bibliographie (vol. V).
- III. Maḥfūz b. Aḥmad b. al-Ḥasan ABŪ L-ḤAṬṬĀB AL-KALWADĀNĪ al-Ḥanbalī (m. 510/1116), *al-Tamhīd fī uṣūl al-fiqh*, éd. D^r Mufīd Muḥammad Abū 'Amṣā (t. I et II) et D^r Muḥammad 'Alī Ibrāhīm (t. III et IV). Publication du Markaz al-'ilmī wa iḥyā' al-turāṡ al-islāmī de l'université Umm al-Qurā (La Mecque), Dār al-madanī, Jeddah, 1406/1985. 4 vol. : 383 p. (dont 127 d'introduction) + 523 p. (dont 92 d'index) + 467 p. + 491 p. (dont 66 d'index).

Jusqu'à une date récente, les *uṣūl al-fiqh* ḥanbalites faisaient figure de parents pauvres de l'édition de textes arabes anciens — le traité d'*uṣūl* le plus ancien dont nous disposons était le *Rawḏat al-nāẓir* d'Ibn Qudāma —, l'une des causes en étant peut-être la vénération exçessive